

**JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
SANTA MARTA-MAGDALENA**

Rad. No. 470014189004-2019-00386-00  
Dte: JUAN ANTONIO CALABRIA LOPEZ  
Ddo: ELVIRA BEATRIZ YEPES DE BORJA

Santa Marta, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Por auto de fecha 13 de mayo de 2021 esta agencia judicial rechazó el recurso de apelación interpuesto por el apoderado del extremo demandado contra la sentencia adiada 25 de marzo del actual año.

En escrito allegado al correo institucional el día 19 de mayo del año que avanza, el recurrente interpone recurso de reposición y en subsidio de queja.

**CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición, tiene como finalidad que el funcionario que profirió la decisión sea quien la revise, para que si es del caso la reconsidere en forma total o parcial o por el contrario se mantenga en su posición.

De dicho recurso interpuesto por el apoderado de la parte demandada se corrió traslado por secretaría a la parte contraria, guardando silencio.

El artículo 352 del CGP señala: "Cuando el juez de primera instancia deniegue el recurso de apelación, el recurrente podrá interponer el de queja para que el superior lo conceda si fuere procedente. El mismo recurso procede cuando se deniegue el de casación".

En el caso bajo estudio, el Despacho no repondrá el auto de fecha 13 de mayo de 2021 por cuanto como se expresó en dicho proveído, se trata de un proceso ejecutivo de mínima cuantía correspondiendo su conocimiento en única instancia a los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple -Par. Art. 17 ibídem.

Por tanto, se negará el recurso de reposición ordenando la remisión del expediente digital existente en este asunto a los Juzgados Civiles del Circuito de Santa Marta, para que sea el superior funcional quien decida el recurso de Queja -art. 352 del C.G.P., por lo que se

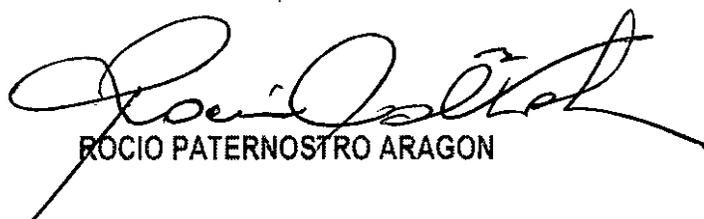
**RESUELVE:**

PRIMERO. Negar el Recurso de Reposición interpuesto contra el auto de fecha 13 de mayo de 2021 por el apoderado de la parte demandada, por lo expuesto en la parte considerativa de la presente decisión.

SEGUNDO. Ordenar la remisión del expediente digital existente en este asunto a los Juzgados Civiles del Circuito de Santa Marta para que sea el superior funcional quien decida el recurso de Queja -art. 352 del C.G.P.

NOTIFIQUESE.

La Juez,

  
**ROCIO PATERNOSTRO ARAGON**

<p style="text-align: center;"> RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE SANTA MARTA</p> <p>Santa Marta, 28 de mayo de 2021 Notificado por anotación en Estado No. 073</p> <p style="text-align: center;"> BERTHA CECILIA QUEVEDO VASQUEZ Secretaría</p>
--

**JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
SANTA MARTA-MAGDALENA**

Rad. No. 581-16

Dte. CARMEN ELENA CAMPO OSPINO

Ddo. TATIANA MARIA LOBO SALINAS Y PERSONAS INDETERMINADAS

Santa Marta, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

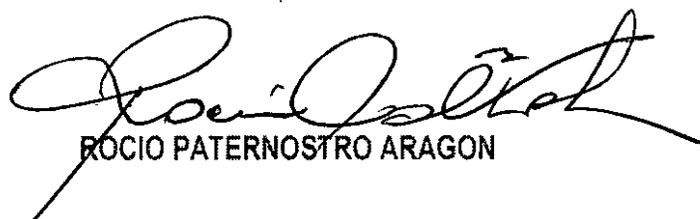
Culminado el trámite del presente proceso, con sentencia proferida el 16 de abril de 2018, se

**RESUELVE:**

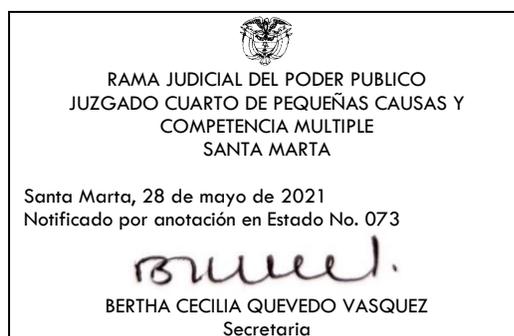
PRIMERO. ARCHIVAR el presente expediente, previas las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,



**ROCIO PATERNOSTRO ARAGON**



**JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
SANTA MARTA-MAGDALENA**

Rad. No. 602-16

Dte. OLGA BALAGUERA DE BALAGUERA

Ddo. ALEJANDRO SEBASTIAN RIASCOS ESCOLAR Y PERSONAS INDETERMINADAS

Santa Marta, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

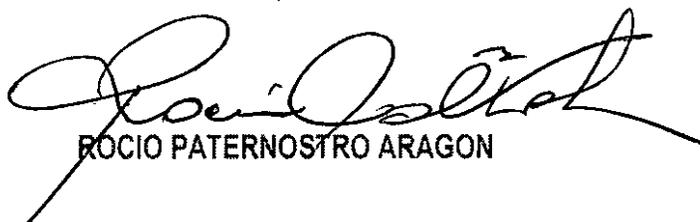
Culminado el trámite del presente proceso, con sentencia proferida el 1° de noviembre de 2018, se

**RESUELVE:**

PRIMERO. ARCHIVAR el presente expediente, previas las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

  
**ROCIO PATERNOSTRO ARAGON**

<p style="text-align: center;"> RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE SANTA MARTA</p> <p>Santa Marta, 28 de mayo de 2021 Notificado por anotación en Estado No. 073</p> <p style="text-align: center;"> BERTHA CECILIA QUEVEDO VASQUEZ Secretaria</p>
--

**JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
SANTA MARTA-MAGDALENA**

Rad. No. 644-16

Dte. MARTHA ESTELA VEGA GONZALEZ

Ddo. BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. Y OTRO

Santa Marta, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

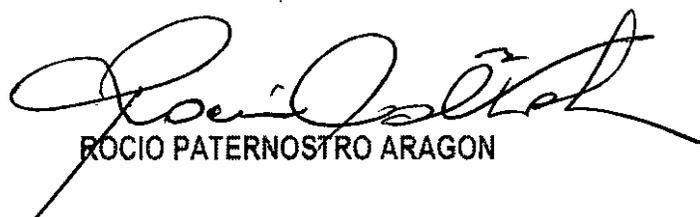
Culminado el trámite del presente proceso, con sentencia proferida el 21 de junio de 2018, se

**RESUELVE:**

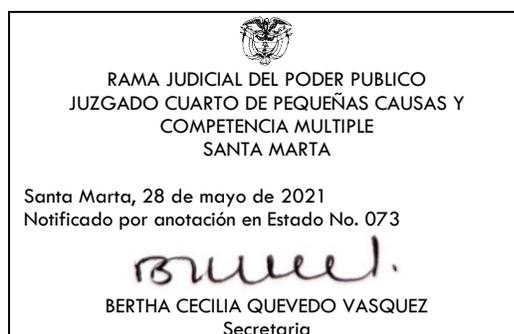
PRIMERO. ARCHIVAR el presente expediente, previas las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,



**ROCIO PATERNOSTRO ARAGON**



**JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
SANTA MARTA-MAGDALENA**

Rad. No. 673-16  
Dte. CARLOS FERNANDO DEVIA VILLEGAS  
Ddo. BANCO DAVIVIENDA S.A. Y OTRO

Santa Marta, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

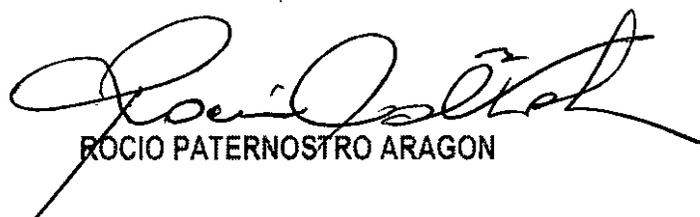
Culminado el trámite del presente proceso, con sentencia proferida el 9 de marzo de 2018, se

RESUELVE:

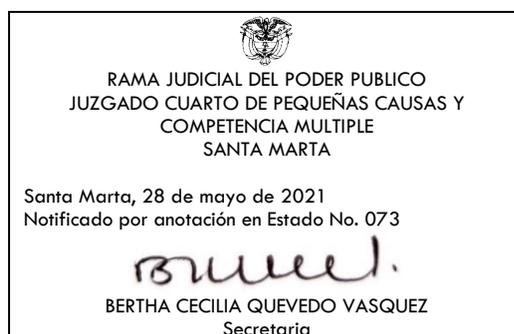
PRIMERO. ARCHIVAR el presente expediente, previas las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,



**ROCIO PATERNOSTRO ARAGON**



**JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
SANTA MARTA-MAGDALENA**

Rad. No. 693-15

Dte. NANCY DEL SOCORRO RAMIREZ LONDOÑO

Causante. LUIS MANUEL ESCOBAR MEDOINA Y OTRO

Santa Marta, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

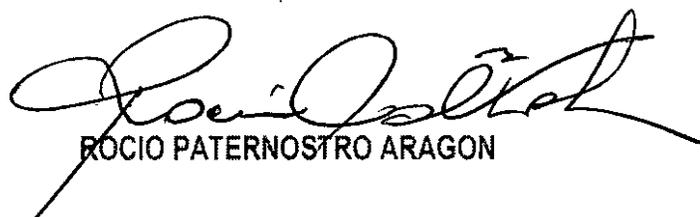
Culminado el trámite del presente proceso, con sentencia proferida el 23 de enero de 2017, se

RESUELVE:

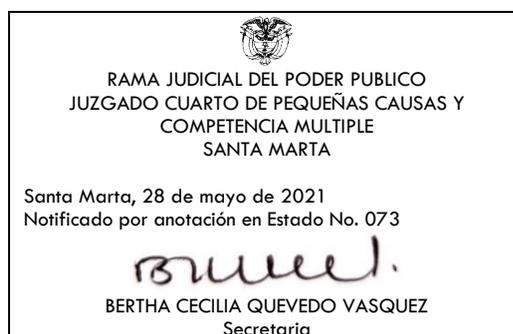
PRIMERO. ARCHIVAR el presente expediente, previas las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,



**ROCIO PATERNOSTRO ARAGON**



**JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
SANTA MARTA-MAGDALENA**

Rad. No. 726-15

Dte. JOSE TIBERIO CRISTANCHO CAMACHO

Causante. GEORGE CHARLES OPDEN BOSCH FANIEL

Santa Marta, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

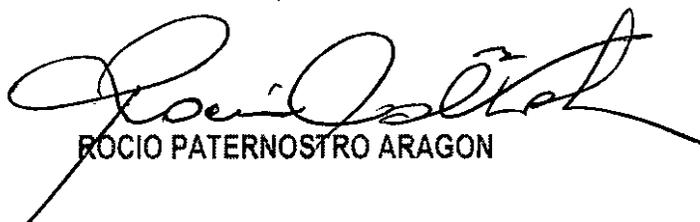
Culminado el trámite del presente proceso, con sentencia proferida el 13 de diciembre de 2016,  
se

RESUELVE:

PRIMERO. ARCHIVAR el presente expediente, previas las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,

  
ROCIO PATERNOSTRO ARAGON

<p style="text-align: center;"> RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE SANTA MARTA</p> <p>Santa Marta, 28 de mayo de 2021 Notificado por anotación en Estado No. 073</p> <p style="text-align: center;"> BERTHA CECILIA QUEVEDO VASQUEZ Secretaria</p>
--

**JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE  
SANTA MARTA-MAGDALENA**

Rad. No. 973-15

Dte. CARLOS GARCIA MARTINEZ

Ddo. JOSE LEON DIAZGRANADOS CAMARGO Y OTROS

Santa Marta, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Culminado el trámite del presente proceso, con sentencia proferida el 2 de mayo de 2018, se

**RESUELVE:**

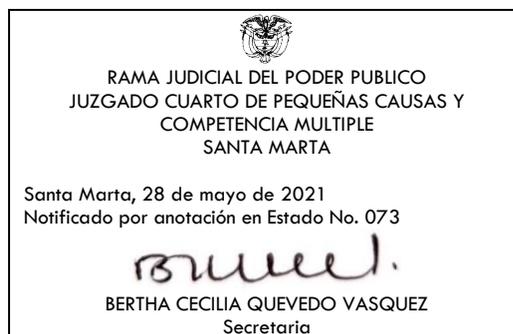
PRIMERO. ARCHIVAR el presente expediente, previas las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE.

La Juez,



**ROCIO PATERNOSTRO ARAGON**





REPUBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA  
CALLE 23 # 5-63 EDIF. BENAVIDES MACEA  
E-mail: j04prpcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Rad.: 470014189-004-2021-000296-00

**Demandante:** ROBERTINA SERRANO RODRIGUEZ CC. 28.495.010  
**Demandados:** SONIA LUZ SALAZAR GARCES  
FRANCISCO JAVIR MEJIA QUINTERO

Santa Marta, veintisiete (27) de mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la admisión de la presente demanda de restitución de inmueble arrendado. Siendo que la demanda cumple con todos los requisitos de ley exigidos para este tipo de proceso, se procederá con su admisión, teniendo en cuenta que la parte demandante manifiesta desconocer el correo electrónico del demandado, debe proceder a realizar la notificación con forme al Artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con el inciso 2do del Artículo 384 ibídem.

Por lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Admítase la presente demanda de restitución de inmueble arrendado presentada por **ROBERTINA SERRANO RODRIGUEZ**, a través de apoderada, contra **SONIA LUZ SALAZAR GARCES Y FRANCISCO JAVIR MEJIA QUINTERO**, tramítase por el procedimiento Verbal sumario.

**SEGUNDO:** Hágase la notificación de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y ss. Del Código General del Proceso, en concordancia con el inciso 2do del Artículo 384 ibídem.

**TERCERO:** Córrese traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, para que la conteste.

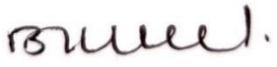
**CUARTO:** Previo al decreto de medidas, ordénese a la parte demandante prestar caución equivalente al veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones estimadas en la demanda.

**QUINTO:** Téngase a la Doctor. **MARIO ANDREY JAIMES CONTRERAS** como apoderada judicial de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**ROCIO PATERNOSTRO ARAGON**

<p style="text-align: center;"> RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE SANTA MARTA</p> <p>Santa Marta, 28 de mayo de 2021 Notificado por anotación en Estado No. 073</p> <p style="text-align: center;"> <b>BERTHA CECILIA QUEVEDO VASQUEZ</b> Secretaria</p>
---



REPUBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA  
CALLE 23 # 5-63 EDIF. BENAVIDES MACEA  
E-mail: j04prpcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Rad.: 470014189-004-2021-000352-00

Demandante: INMOBILIARIA C. GUTIERREZ S. EN C NIT. 901-1147636-4  
Demandado: MARCO TULIO PALACIO ROSSETTE CC. 85.458.826

Santa Marta, veintisiete (27) de mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)

Revisada la demanda, este despacho judicial avizora que no se allega la evidencia del envío digital de la demanda y sus anexos al demandado, como lo expresa el **Inciso 4 del Artículo 6 del Decreto 806 del 2020**.

*“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.”*

Por lo anterior, se procederá a inadmitir la presente demanda y se le concederá al demandante un término de cinco (5) días para que la subsane, caso contrario se rechazará, tal como dispone el inciso 4 del art.90 del código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto se,

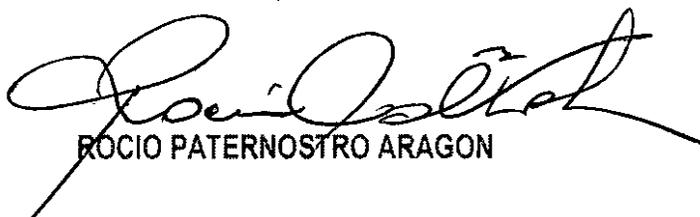
**RESUELVE**

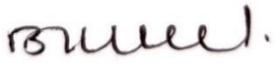
**PRIMERO.-** Inadmitase la presente demanda, de conformidad con lo antes expuesto

**SEGUNDO.-** Concédase un término de cinco (5) días al actor para que subsane la demanda. Caso contrario, se rechazará.

**NOTIFIQUESE.-**

**LA JUEZ,**

  
**RÓCIO PATERNOSTRO ARAGON**

 RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE SANTA MARTA  Santa Marta, 28 de mayo de 2021 Notificado por anotación en Estado No. 073  BERTHA CECILIA QUEVEDO VASQUEZ Secretaria
--



REPUBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA  
CALLE 23 # 5-63 EDIF. BENAVIDES MACEA  
E-mail: j04prpcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

RAD- 47-001-41-89-004-2021-00362-00

**Demandante: INVERSIONES MARINA TURISTICA S.A NIT. 900.052.233-2**  
**Demandado: GRUPO AUTOMOTRIZ AUTOMUNDO S.A.S NIT. 900.297.269-3**

Santa Marta, veintisiete (27) de mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)

Revisada la demanda, este despacho judicial avizora que no se allega la evidencia del envío del poder electrónico por parte de la entidad poderdante como lo indica el Artículo 5 del Decreto 806 del 2020.

*“ARTÍCULO 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.*

*En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.*

*Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.”*

Así mismo, con respecto a la medida cautelar solicitada, no se indican las entidades bancarias a las que se presente oficiar.

Por lo anterior, se procederá a inadmitir la presente demanda y se le concederá al demandante un término de cinco (5) días para que la subsane, caso contrario se rechazará, tal como dispone el inciso 4 del art.90 del código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto se,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Inadmitase la presente demanda, de conformidad con lo antes expuesto

**SEGUNDO.-** Concédase un término de cinco (5) días al actor para que subsane la demanda. Caso contrario, se rechazará.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**ROCIO PATERNOSTRO ARAGON**

<p style="text-align: center;"> RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE SANTA MARTA</p> <p>Santa Marta, 28 de mayo de 2021 Notificado por anotación en Estado No. 073</p> <p style="text-align: center;"> BERTHA CECILIA QUEVEDO VASQUEZ Secretaría</p>
--



REPUBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA  
CALLE 23 # 5-63 EDIF. BENAVIDES MACEA  
E-mail: j04prpcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Rad.: 470014189-004-2021-00363-00

Demandante: AIR-E S.A.S. E.S.P NIT. 901.380.930-2  
Demandado: VICTOR CABRERA DE LIMA NIT. 85.453.123

Santa Marta, veintisiete (27) de mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)

Revisada la demanda, este despacho judicial avizora que no se allega la evidencia del envío del poder electrónico por parte de la entidad poderdante como lo indica el Artículo 5 del Decreto 806 del 2020.

*“ARTÍCULO 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.*

*En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.*

*Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.”*

Por lo anterior, se procederá a inadmitir la presente demanda y se le concederá al demandante un término de cinco (5) días para que la subsane, caso contrario se rechazará, tal como dispone el inciso 4 del art.90 del código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto se,

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Inadmitase la presente demanda, de conformidad con lo antes expuesto

**SEGUNDO.-** Concédase un término de cinco (5) días al actor para que subsane la demanda. Caso contrario, se rechazará.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RÓCIO PATERNOSTRO ARAGON**

 RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE SANTA MARTA  Santa Marta, 28 de mayo de 2021 Notificado por anotación en Estado No. 073  BERTHA CECILIA QUEVEDO VASQUEZ Secretaría
--



REPUBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA  
CALLE 23 # 5-63 EDIF. BENAVIDES MACEA  
E-mail: j04prpcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Rad.: 470014189-004-2021-000365-00

Demandante: PUNTO CENTER S.A.S NIT: 0819001132-1  
Demandados: YAIR ELIAS PINEDO PIMIENTA CC. 7.634.954  
MARIA PIMIENTA LUBO CC. 36.529.787

Santa Marta, veintisiete (27) de mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)

Revisada la demanda digital, este despacho judicial avizora que el señor CARLOS ALBERTO GONZALES, no figura como representante legal en el certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante, por lo que no se encuentra legitimado para conceder el poder judicial a favor del abogado WALTER CORTES PEDROZO.

En mérito de lo expuesto se,

**RESUELVE**

**PRIMERO.**- Inadmítase la presente demanda, de conformidad con lo antes expuesto

**SEGUNDO.**- Concédase un término de cinco (5) días al actor para que subsane la demanda. Caso contrario, se rechazará.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
ROCIO PATERNOSTRO ARAGON

<p style="text-align: center;"> RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE SANTA MARTA</p> <p>Santa Marta, 28 de mayo de 2021 Notificado por anotación en Estado No. 073</p> <p style="text-align: center;"> BERTHA CECILIA QUEVEDO VASQUEZ Secretaria</p>
--