



DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA  
REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
SANTA MARTA

Email: [j04prpcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04prpcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

RAD.- 47-001-41-89-004-2019-00538-00

Demandante: MIGUEL ANGEL AVILA PINILLA CC. 8.738.293

Demandados: EDILMA AFANADOR CARREÑO CC. 27.988.868

Santa Marta, quince (15) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

El apoderado judicial de la parte ejecutante en este asunto, solicita se decreten medidas cautelares. Por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretase el embargo del bien inmueble de propiedad de EDILMA AFANADOR CARREÑO, distinguido con el número de matrícula inmobiliaria No. 080-71948 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santa Marta.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo señalado en el punto anterior, comuníquesele al Registrador de Instrumentos Públicos de Santa Marta, quien expedirá el certificado de que trata el numeral 1º del artículo 593 del CGP a costa del peticionario.

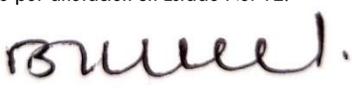
**TERCERO:** Allegada la contestación se procederá sobre el secuestro.

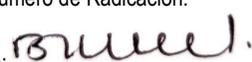
**CUARTO:** La copia de la presente decisión judicial, debidamente certificada por el sello secretarial, hace las veces de oficio dirigido a la entidad y/o empresa responsable de la medida cautelar (Art. 111 del C.G.P.)

**NOTIFIQUESE.**

**LA JUEZ,**

  
ROCIO PATERNOSTRO ARAGON

<p style="text-align: center;"> RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE SANTA MARTA</p> <p>Santa Marta, 16 de noviembre de 2022 Notificado por anotación en Estado No. 127</p> <p style="text-align: center;"> BERTHA CECILIA QUEVEDO VASQUEZ Secretaria</p>
---

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SANTA MARTA</b> Calle 23. No. 5-63 OFICINA 207</p> <p>Santa Marta 16 de noviembre de 2022 Oficio No. 742 Señores: <u>OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE SANTA MARTA</u> Sírvese dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar citar la referencia completa del Proceso, indicando su número de Radicación.</p> <p style="text-align: center;">Secretaria: </p>
--



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**  
**SANTA MARTA-MAGDALENA**

[j04prpcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04prpcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Rad.: 47-001-4003009-2013-00552-00

Demandante: COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO BOLARQUI

Demandado: RUTH ELENA MANJARRES GONZALES  
CECILIA ESTHER HEINS POSADA

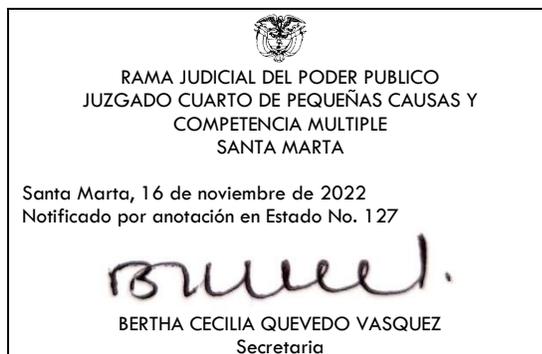
Santa Marta, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Previo a pronunciarse esta agencia judicial sobre la solicitud allegada al correo institucional el día 24 de octubre de la presente anualidad por la demandada RUTH ELENA MANJARRES GONZALES, tendiente a que se decrete la terminación del proceso por pago total de la obligación, póngase en conocimiento de la parte demandante, por el término de cinco (5) días.

NOTIFIQUESE.

La Juez,

  
ROCIO PATERNOSTRO ARAGON





REPUBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA  
CALLE 23 # 5-63 EDIF. BENAVIDES MACEA  
E-mail: j04prpcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Rad.: 470014189-004-2022-00297-00

Demandante: GUSTAVO CASTRO VILLADA CC. 12.554.605

Demandado: ROXANA QUIÑONEZ BARROS CC. 36.721.751.

Santa Marta, quince (15) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

El despacho procede a aclarar el auto de admisión de demanda, de fecha 5 de septiembre del año 2022, en atención que se omitió en el numeral **CUARTO**, señalar la norma que fundamenta la cautela decretada.

En mérito de lo expuesto se,

#### RESUELVE

**PRIMERO:** Aclarar el numeral CUARTO, de la parte resolutive del auto admisorio de la demanda de fecha 5 de septiembre del año 2022, en el sentido de indicar el fundamento legal de la cautela decretada, numeral 2 del artículo 590 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO.** Manténgase incólume los demás numerales del auto adiado el 5 de septiembre del año 2022.

**TERCERO:** Al momento de notificar el auto admisorio adiado el el 5 de septiembre del año 2022, hágase la de este proveído.

#### NOTIFIQUESE

La Juez,

  
ROCIO PATERNOSTRO ARAGON

<p style="text-align: center;"> RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE SANTA MARTA</p> <p>Santa Marta, 16 de noviembre de 2022 Notificado por anotación en Estado No. 127</p> <p style="text-align: center;"> BERTHA CECILIA QUEVEDO VASQUEZ Secretaría</p>
---



REPUBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA  
CALLE 23 # 5-63 EDIF. BENAVIDES MACEA  
E-mail: j04prpcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Rad.: 470014189-004-2022-000186-00

**Demandante: MAYAIRIN ISABEL DE LA CRUZ ORELLANO CC. 22 455 611**  
**Demandada: HAMILTON COTES MUÑOZ CC.1.082.896.243**

Santa Marta, Quince (15) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

Revisada la demanda de restitución de inmueble arrendado, presentada a través de apoderado judicial, se advierte que la misma carece de claridad en los hechos y pretensiones. Es así como se indica en esta: "el edificio J R, representado por la señora MAYAIRIN ISABEL DE LA CRUZ ORELLANO, entregó a título de arrendamiento al señor: HAMILTON COTES" sin allegarse el certificado de existencia y representación legal del mencionado ente, donde aparezca dicha señora como representante legal, para luego solicitar en las pretensiones que se de por resuelto " el contrato de arrendamiento consignado en el documento suscrito el día 28 de agosto de 2015 según consta en contrato de forma Minerva No VV-05750113, entre los Señores: MAYAIRIN ISABEL DE LA CRUZ ORELLANO y HAMILTON COTES por falta de pago", es decir a nombre propio y no como representante legal. Además, revisado dicho contrato, en el mismo aparece como arrendador, propietarios del edificio JR, firmando como tal persona identificada con cedula 84.454.614 con firma ilegible, numero de documento de identidad que no coincide con el de la señora MAYAIRIN ISABEL DE LA CRUZ ORELLANO, y si bien la mencionada señora aparece en un documento adicionado, no se encuentra firmado por el arrendatario, no estando claro la condición entonces en que demanda.

Por lo anterior, se procederá a inadmitir la presente demanda con fundamento en los numerales 4 y 5 art. 82 CGP y se le concederá al demandante un término de cinco (5) días para que la subsane, caso contrario se rechazará, tal como dispone el inciso 4 del art.90 Ibidem.

En mérito de lo expuesto se,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - Inadmitir la presente demanda, de conformidad con lo antes expuesto

**SEGUNDO.** - Conceder un término de cinco (5) días al actor para que subsane la demanda. Caso contrario, se rechazará.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
ROCIO PATERNOSTRO ARAGON

<p style="text-align: center;"> RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE SANTA MARTA</p> <p>Santa Marta, 16 de noviembre de 2022 Notificado por anotación en Estado No. 127</p> <p style="text-align: center;"> BERTHA CECILIA QUEVEDO VASQUEZ Secretaría</p>
---



REPUBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA  
CALLE 23 # 5-63 EDIF. BENAVIDES MACEA  
E-mail: j04prpcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Rad.: 470014189-004-2022-00207-00

**Demandante:** CARLOS ALBERTO SALAZAR OSPINA CC. 10.281.691  
**Demandado:** FIDUCIARIA BNC S. A. "FIDUBNC S. A." NIT. 890805348-2

Santa Marta, Quince (15) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

Revisada la demanda de pertenencia, presentada a través de apoderado judicial, se advierte que con la misma no se allegó certificado de existencia y representación legal de la demandada, igualmente el avalúo catastral del inmueble por prescribir, necesario para determinar la cuantía del proceso.

Además, este despacho judicial avizora que no se manifiesta la forma, ni se allega la evidencia del modo como se obtuvo el canal digital del demandado para efectos de notificación como lo expresa el **Inciso 2 del Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**.

"El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y **allegará las evidencias correspondientes**, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar".

Por último, cotejado el certificado especial expedido por el Registrador Principal De La Oficina De Instrumentos Públicos De Santa Marta, con el folio de matrícula inmobiliaria del inmueble objeto de prescripción, no concuerdan con el último propietario inscrito

En consecuencia, se procederá a inadmitir la presente demanda y se le concederá al demandante un término de cinco (5) días para que la subsane, caso contrario se rechazará, tal como dispone el inciso 4 del art.90 del código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto se,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - Inadmitir la presente demanda, de conformidad con lo antes expuesto

**SEGUNDO.** - Conceder un término de cinco (5) días al actor para que subsane la demanda. Caso contrario, se rechazará.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
ROCÍO PATERNOSTRO ARAGON

<p style="text-align: center;"> RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE SANTA MARTA</p> <p>Santa Marta, 16 de noviembre de 2022 Notificado por anotación en Estado No. 127</p> <p style="text-align: center;"> BERTHA CECILIA QUEVEDO VASQUEZ Secretaria</p>
---



REPUBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA  
CALLE 23 # 5-63 EDIF. BENAVIDES MACEA  
E-mail: j04prpcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Rad.: 470014189-004-2022-00467-00

Demandante: BRAYAN FERNANDO BOHORQUEZ BAYONA CC. 1.004.371.641  
Demandado: DUBIS EDITH DURAN MARIN CC. 39.033.471

Santa Marta, Quince (15) de Noviembre de Dos Mil Veintidos (2022)

Revisada la demanda, este despacho judicial avizora que no se allega la evidencia del modo como se obtuvo el canal digital de la demandada, para efectos de notificación como lo expresa el **Inciso 2 del Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**.

“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo **y allegará las evidencias correspondientes**, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”.

Por lo anterior, se procederá a inadmitir la presente demanda y se le concederá al demandante un término de cinco (5) días para que la subsane, caso contrario se rechazará, tal como dispone el inciso 4 del art.90 del código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto se,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - Inadmitir la presente demanda, de conformidad con lo antes expuesto

**SEGUNDO.** - Conceder un término de cinco (5) días al actor para que subsane la demanda. Caso contrario, se rechazará.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
ROCIO PATERNOSTRO ARAGON

<p style="text-align: center;"> RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE SANTA MARTA</p> <p>Santa Marta, 16 de noviembre de 2022 Notificado por anotación en Estado No. 127</p> <p style="text-align: center;"> BERTHA CECILIA QUEVEDO VASQUEZ Secretaria</p>
---



REPUBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA  
CALLE 23 # 5-63 EDIF. BENAVIDES MACEA  
E-mail: j04prpcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Rad.: 470014189-004-2022-000391-00

SOLICITANTES: FREDY URUETA PERTUZ CC.85.448.810  
ADELAIDA DOLORES SILVERA RAMIREZ CC.57.435.561

Santa Marta, Quince (15) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

El Despacho Judicial a través de auto de fecha 26 de septiembre de 2022, inadmitió la demanda presentada a través de apoderado, advirtiéndose que la subsanación de la demanda no fue presentada.

Por lo anterior, este despacho con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Rechazar la solicitud de matrimonio civil promovida por **FREDY URUETA PERTUZ** contra **ADELAIDA DOLORES SILVERA RAMIREZ**, de conformidad por lo antes expuesto.

**SEGUNDO:** Désele salida a la demanda por la plataforma Tyba.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**RÓCIO PATERNOSTRO ARAGON**





REPUBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA  
CALLE 23 # 5-63 EDIF. BENAVIDES MACEA  
E-mail: j04prpcsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Rad.: 470014189-004-2022-00312-00

**Demandante:** NEGOCIEMOS SOLUCIONES JURIDICAS S.A.S NIT. 900.920.021-7  
**Demandado:** FRANCIA MARCELA MARTINEZ ALVAREZ CC. 57.464.572

Santa Marta, quince (15) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

El Despacho Judicial a través de auto de fecha 12 de septiembre de 2022, inadmitió la demanda presentada a través de apoderado, advirtiéndose que la subsanación de la demanda no fue presentada.

Por lo anterior, este despacho con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso,

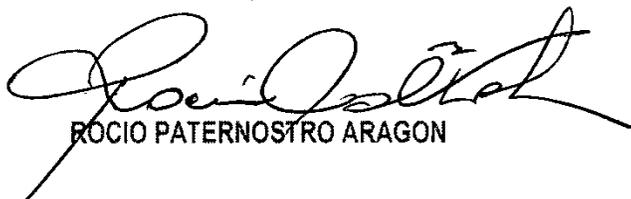
**RESUELVE**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda ejecutiva promovida por NEGOCIEMOS SOLUCIONES JURIDICAS S.A.S contra FRANCIA MARCELA MARTINEZ ALVAREZ, de conformidad por lo antes expuesto.

**SEGUNDO:** Désele salida a la demanda por la plataforma Tyba.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

  
ROCIO PATERNOSTRO ARAGON

