



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Proceso</b>    | Verbal   |
| <b>Radicación</b> | <b>47001418900420220058100</b>   |
| <b>Demandante</b> | Carlos Arturo Hurtado Meza CC. -<br>85.437.172   |
| <b>Demandado</b>  | Paulo Daniel Acero Rodríguez CC<br>80.381.060 y Marlene Leal de<br>Herrera CC 28.777.903 |
| <b>Asunto</b>     | Admisión   |

Subsanada la presente demanda, se avizora que cumple con los requisitos de Ley, por lo que se procederá a su admisión en los términos del artículo 375 del Código General del Proceso. Por lo anterior se,

### Resuelve

**Primero:** Admítase la presente demanda verbal de pertenencia de prescripción adquisitiva de dominio promovida por parte de Carlos Arturo Hurtado Meza, contra Paulo Daniel Acero Rodríguez y Marlene Leal De Herrera, sobre el bien inmueble ubicado en Manzana 1 lote 9 carrera 24#42c29 Urbanización Santa Cruz, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 080-67445, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santa Marta

**Segundo:** Inscríbase a la demanda en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme a lo dispuesto por el artículo 10 de la ley 2213 de 2022.

**Tercero:** Como la parte demandante manifiesta desconocer el paradero de los demandada, se ordena el emplazamiento de los señores Paulo Daniel Acero Rodríguez y Marlene Leal De Herrera, de conformidad con lo establecido en el artículo 108 del Código General del Proceso y en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, por Secretaría remítase los datos correspondientes a la Unidad Informática del Consejo Superior de la Judicatura para el ingreso en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**Cuarto:** Se ordena el emplazamiento de las personas que se crean con derechos sobre el respectivo bien. Para lo anterior, se procederá conforme a lo dispuesto en el artículo 108 del Código General del Proceso.

**Quinto:** Se ordena la instalación de una valla en lugar visible del predio objeto del proceso, en los términos y condiciones del numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso.

**Sexto:** Instalada la valla o el aviso de que trata el numeral anterior, el demandante deberá aportar fotografías o mensaje de datos del inmueble en



las que se observe el contenido de ellos. La valla o el aviso deberán permanecer instalados hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.

**Séptimo:** Se ordena informar por el medio más expedito de la existencia del proceso a la Superintendencia de Notariado y registro, a la Agencia Nacional de Tierras antes Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (INCODER), a la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas antes Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a las víctimas, y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), a la Alcaldía Distrital de Santa Marta, para que, si lo consideran pertinente, hagan las declaraciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. Líbrense los oficios pertinentes por Secretaría.

**Octavo:** Inscríbase la presente demanda en la Oficina de Registros de Instrumentos Públicos de esta ciudad en el Folio de Matrícula inmobiliaria No. 080-67445.

**Noveno:** Téngase al abogado José Luis Noriega Villafañe con T.P. 164.627, como apoderado judicial de la parte demandante.

**Decimo:** La copia de la presente decisión judicial, debidamente certificada por el sello secretarial, hace las veces de oficio y/o despacho comisorio dirigido a la entidad y/o persona responsable de la medida cautelar decretada, secuestro. (Art. 111 del C.G.P.)

### Notifíquese y Cúmplase

**Liliana Rodríguez Silvera**  
Juez

**JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SANTA MARTA  
Calle 23. No. 5-63 OFICINA 207**

Santa Marta, 9 de noviembre de 2023 , \_Oficio No. 1029

Señores: OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS  
DE SANTA MARTA

Sírvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar citar la referencia completa del Proceso, indicando su número de Radicación.

Secretaría: \_\_\_\_\_

**Firmado Por:**

**Liliana Patricia Rodríguez Silvera**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f45ba897a713a1b4f7d9801a325cc5ad2a9ee089a6cb937fa322e5bb591338f**

Documento generado en 09/11/2023 07:20:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

|                   |                                |
|-------------------|--------------------------------|
| <b>Proceso</b>    | Verbal Sumario (Declarativo)   |
| <b>Radicación</b> | <b>47001418900420230010400</b> |
| <b>Demandante</b> | Colsalud S.A.                  |
| <b>Demandado</b>  | Axa Colpatria Seguros S.A.     |
| <b>Asunto</b>     | Auto Admite                    |

Revisada la presente demanda de declarativa, se advierte que la misma cumple con los requisitos de ley, por lo que se procederá con su admisión. Por lo anterior se,

### Resuelve

**Primero:** Admítase la presente demanda declarativa presentada por Colsalud S.A., a través de apoderada, contra Axa Colpatria Seguros S.A. Tramítese por el procedimiento verbal sumario.

**Segundo:** Hágase la notificación de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y ss. del Código General del Proceso, así como lo indicado en la Ley 2213 de 2022.

**Tercero:** Córrese traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, para que conteste la demanda.

**Cuarto:** Téngase a la abogada Estefanía Carreño Vacca con T.P. 218. 004, como apoderada judicial de la parte demandante.

**Quinto:** Previo al decreto de medidas, ordénese a la parte demandante prestar caución equivalente al veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones estimadas en la demanda.

**Sexto.** Ingresar la actuación al expediente digital, así como en el aplicativo TYBA.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Liliana Rodríguez Silvera**

Juez

**Firmado Por:**

**Liliana Patricia      Rodríguez      Silvera**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84fa36f45716334e488413b8c6197c651e1af1aff5e805e983003d16cf696238**

Documento generado en 09/11/2023 07:20:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Proceso</b>    | Ejecutivo Singular   |
| <b>Radicación</b> | <b>47001418900420230025800</b>                               |
| <b>Demandante</b> | Myriam Mantilla Cortes                                       |
| <b>Demandado</b>  | Yair Jesus Villanueva Montero y<br>Nai Antonio Steba Cariaga |
| <b>Asunto</b>     | Auto Rechaza   |

Revisado el expediente electrónico de la referencia, advierte el despacho que, mediante auto de fecha 12 de octubre de 2023, se inadmitió la demanda, otorgándosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar el yerro indicado.

Así, advierte el despacho que la parte actora omitió corregir la demanda dentro del término señalado, por lo tanto, se tiene como no subsanada, y en consecuencia se rechazará, conforme a lo consignado en el inciso 4° del artículo 90 del C. G.P.

### Resuelve

**Primero.** Rechazar la presente demanda ejecutiva seguida por Myriam Mantilla Cortes contra Yair Jesus Villanueva Montero y Nai Antonio Steba Cariaga, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**Segundo.** Notifíquese la presente providencia de acuerdo con lo ordenado en el artículo 295 de C.G.P.

**Tercero.** Ingresar la actuación al expediente digital, así como en el aplicativo TYBA.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Liliana Rodríguez Silvera**

Juez

Firmado Por:

Liliana Patricia Rodríguez Silvera

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5948652b1cb85aef3816f3eec3458475563e9bc8b50ac7e77f0c7f6622b7ac8a**

Documento generado en 09/11/2023 07:14:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, nueve (9) de noviembre de mil veintitrés (2023).

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>Proceso</b>    | Ejecutivo                                 |
| <b>Radicación</b> | <b>47001418900420230028400</b>            |
| <b>Demandante</b> | Caja Cooperativa Petrolera<br>"Coopetrol" |
| <b>Demandado</b>  | Danilo José Montes Toscano                |
| <b>Asunto</b>     | Auto Inadmite                             |

Se evidencia que la parte actora no manifiesta la forma, ni allega evidencia del modo como obtuvo el canal digital de la parte demandada para efectos de notificación, tal como lo expresa el inciso 2 del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, que es del siguiente tenor:

*"El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y **allegará las evidencias correspondientes**, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar".*

Por lo anterior, se procederá a inadmitir la presente demanda, concediéndose el término de cinco (5) días, para que sea subsanada, so pena de rechazo, tal como dispone el inciso 4 del artículo 90 del Código General del Proceso. Por lo expuesto, se

### Resuelve

**Primero.** Inadmítase la presente demanda, de conformidad con lo antes expuesto

**Segundo.** Concédase un término de cinco (5) días al actor para que subsane la demanda. Caso contrario, se rechazará.

### Notifíquese y Cúmplase

**Liliana Rodríguez Silvera**  
Juez

Firmado Por:

Liliana Patricia Rodríguez Silvera

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79cdcbed1502395b827ee6c1c6bb0556c11db3abba2b8ddd16b651854e2ee98b**

Documento generado en 09/11/2023 07:13:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Proceso</b>    | Verbal   |
| <b>Radicación</b> | <b>47001418900420230033800</b>                 |
| <b>Demandante</b> | Juan David Jiménez Pertuz CC.<br>1.082.899.978 |
| <b>Demandado</b>  | Francisco Pacheco Romero CC.<br>4.971.338      |
| <b>Asunto</b>     | Admisión                                       |

Subsanada la presente demanda, se advierte que cumple con los requisitos de Ley, por lo que se procederá a su admisión en los términos del artículo 375 del Código General del Proceso. Por lo anterior se,

### Resuelve

**Primero:** Admítase la presente demanda verbal de pertenencia de prescripción adquisitiva de dominio promovida por parte de Juan David Jiménez Pertuz, contra Francisco Pacheco Romero, sobre el bien inmueble ubicado en el KM 35 vía Santa Marta – Riohacha, vereda Los Cocos, corregimiento de Guachaca jurisdicción del distrito de Santa Marta, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 080 – 66998, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santa Marta

**Segundo:** Inscríbase a la demanda en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme a lo dispuesto por el artículo 10 de la ley 2213 de 2022.

**Tercero:** Se ordena el emplazamiento de las personas que se crean con derechos sobre el respectivo bien. Para lo anterior, se procederá conforme a lo dispuesto en el artículo 108 del Código General del Proceso.

**Cuarto:** Se ordena la instalación de una valla en lugar visible del predio objeto del proceso, en los términos y condiciones del numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso.

**Quinto:** Instalada la valla o el aviso de que trata el numeral anterior, el demandante deberá aportar fotografías o mensaje de datos del inmueble en las que se observe el contenido de ellos. La valla o el aviso deberán permanecer instalados hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.

**Sexto:** Se ordena informar por el medio más expedito de la existencia del proceso a la Superintendencia de Notariado y registro, a la Agencia Nacional de Tierras antes Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (INCODER), a la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas antes Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a las víctimas,



y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), a la Alcaldía Distrital de Santa Marta, para que, si lo consideran pertinente, hagan las declaraciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. Líbrense los oficios pertinentes por Secretaría.

**Séptimo:** Inscríbese la presente demanda en la Oficina de Registros de Instrumentos Públicos de esta ciudad en el Folio de Matrícula inmobiliaria No. 080 – 66998

**Octavo:** Téngase al abogado Milton Alonso Castro Padilla, como apoderado judicial de la parte demandante.

**Noveno:** La copia de la presente decisión judicial, debidamente certificada por el sello secretarial, hace las veces de oficio y/o despacho comisorio dirigido a la entidad y/o persona responsable de la medida cautelar decretada, secuestro. (Art. 111 del C.G.P.)

### Notifíquese y Cúmplase

**Liliana Rodríguez Silvera**

Juez

**JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SANTA MARTA  
Calle 23. No. 5-63 OFICINA 207**

Santa Marta, 9 de noviembre de 2023 , \_Oficio No. 1008

Señores: OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS  
DE SANTA MARTA

Sírvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar citar la referencia completa del Proceso, indicando su número de Radicación.

Secretaría: \_\_\_\_\_

Firmado Por:

Liliana Patricia Rodríguez Silvera  
Juez

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5a2fc0e3e5ffe621e87f48c353db100ec4c67a7b10779195848026f55059fbb**

Documento generado en 09/11/2023 07:12:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

|                   |                                |
|-------------------|--------------------------------|
| <b>Proceso</b>    | Ejecutivo                      |
| <b>Radicación</b> | <b>47001418900420230043700</b> |
| <b>Demandante</b> | Conjunto Residencial Aragoa    |
| <b>Demandado</b>  | Alexander Rincón Hernández     |
| <b>Asunto</b>     | Auto Inadmite                  |

Se evidencia que la parte actora no manifiesta la forma, ni allega la evidencia del modo como obtuvo el canal digital de la parte demandada para efectos de notificación, tal como lo expresa el inciso 2 del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, que es del siguiente tenor:

“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y **allegará las evidencias correspondientes**, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”.

Por lo anterior, se procederá a inadmitir la presente demanda, concediéndose el término de cinco (5) días, para que sea subsanada, so pena de rechazo, tal como dispone el inciso 4 del artículo 90 del Código General del Proceso. Por lo expuesto, se

### Resuelve

**Primero.** Inadmítase la presente demanda, de conformidad con lo antes expuesto

**Segundo.** Concédase un término de cinco (5) días al actor para que subsane la demanda. Caso contrario, se rechazará.

### Notifíquese y Cúmplase

**Liliana Rodríguez Silvera**

Juez

Firmado Por:

Liliana Patricia Rodríguez Silvera

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bdc85e264f7791f02a89417e8e5c236d0c8706cf55c22bbe51c4e0768983dc2**

Documento generado en 09/11/2023 07:14:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Proceso</b>    | Verbal Sumario (Restitución de inmueble arrendado) |
| <b>Radicación</b> | <b>47001418900420230051200</b>                     |
| <b>Demandante</b> | Juan Matias Ortiz Caro                             |
| <b>Demandado</b>  | Jose Segundo Garibazalo Castañeda                  |
| <b>Asunto</b>     | Auto Admite  |

Revisada la presente demanda de restitución de inmueble arrendado, se advierte que la misma cumple con los requisitos de ley, por lo que se procederá con su admisión. Por lo anterior se,

### Resuelve

**Primero:** Admítase la presente demanda de restitución de inmueble arrendado presentada por Juan Matias Ortiz Caro, a través de apoderada, contra José Segundo Garibazalo Castañeda Tramítase por el procedimiento verbal sumario.

**Segundo:** Hágase la notificación de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y ss. del Código General del Proceso, así como lo indicado en la Ley 2213 de 2022.

**Tercero:** Córrese traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, para que conteste la demanda.

**Cuarto:** Téngase al abogado Omar Rada Lara con T.P. 92.971, como apoderado judicial de la parte demandante.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Liliana Rodríguez Silvera**

Juez

Firmado Por:

Liliana Patricia Rodríguez Silvera

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **660df06c425b06ecd6059d2d520221a3f1602e8ca04aada809a3d0bddfc18d9e**

Documento generado en 09/11/2023 07:23:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>Proceso</b>    | Verbal  |
| <b>Radicación</b> | <b>47001418900420230052600</b>                      |
| <b>Demandante</b> | M Mejía & Abogados S.A.S NIT<br>900292068-7         |
| <b>Demandado</b>  | Distribuciones Diaz Rincon Ltda Nit.<br>900292068-7 |
| <b>Asunto</b>     | Admisión  |

Revisada la presente demanda, se avizora que cumple con los requisitos de Ley, por lo que se procederá a su admisión en los términos del artículo 375 del Código General del Proceso. Por lo anterior se,

### Resuelve

**Primero:** Admítase la presente demanda verbal de pertenencia de prescripción adquisitiva de dominio promovida por M Mejía & Abogados S.A.S, contra Distribuciones Diaz Rincon Ltda, sobre el bien inmueble ubicado en calle 15 # 5-40 oficina 204 de la ciudad de Santa Marta, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santa Marta.

**Segundo:** Inscríbese a la demanda en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme a lo dispuesto por el artículo 10 de la ley 2213 de 2022.

**Tercero:** Se ordena el emplazamiento de las personas que se crean con derechos sobre el respectivo bien. Para lo anterior, se procederá conforme a lo dispuesto en el artículo 108 del Código General del Proceso.

**Cuarto:** Se ordena la instalación de una valla en lugar visible del predio objeto del proceso, en los términos y condiciones del numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso.

**Quinto:** Instalada la valla o el aviso de que trata el numeral anterior, el demandante deberá aportar fotografías o mensaje de datos del inmueble en las que se observe el contenido de ellos. La valla o el aviso deberán permanecer instalados hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.

**Sexto:** Se ordena informar por el medio más expedito de la existencia del proceso a la Superintendencia de Notariado y registro, a la Agencia Nacional de Tierras antes Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (INCODER), a la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas antes Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a las víctimas, y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), a la Alcaldía Distrital de Santa Marta, para que, si lo consideran pertinente, hagan las declaraciones a que



hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. Líbrense los oficios pertinentes por Secretaría.

**Séptimo:** Inscríbase la presente demanda en la Oficina de Registros de Instrumentos Públicos de esta ciudad en el Folio de Matrícula inmobiliaria No. 080-56214.

**Octavo:** Citar al acreedor hipotecario Banco BBVA, para que dentro del término de veinte (20) días, contado a partir de la notificación de este proveído haga valer su crédito, bajo los parámetros del artículo 462 del Código General del Proceso.

**Noveno:** La copia de la presente decisión judicial, debidamente certificada por el sello secretarial, hace las veces de oficio y/o despacho comisorio dirigido a la entidad y/o persona responsable de la medida cautelar decretada, secuestro. (Art. 111 del C.G.P.)

### Notifíquese y Cúmplase

**Liliana Rodríguez Silvera**

Juez

**JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SANTA MARTA  
Calle 23. No. 5-63 OFICINA 207**

Santa Marta, 9 de noviembre de 2023 , \_Oficio No. 1031

Señores: OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS  
DE SANTA MARTA

Sírvase dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar citar la referencia completa del Proceso, indicando su número de Radicación.

Secretaría: \_\_\_\_\_

Firmado Por:

Liliana Patricia Rodríguez Silvera  
Juez

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b062dab5f24c1fb097773f610781bf7074d589084fe76a5ba9212ca360df6542**

Documento generado en 09/11/2023 07:24:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

|                   |                                |
|-------------------|--------------------------------|
| <b>Proceso</b>    | Ejecutivo Singular             |
| <b>Radicación</b> | <b>47001418900420230053200</b> |
| <b>Demandante</b> | Leasing Bancolombia S.A.       |
| <b>Demandado</b>  | Edificio Ocean Place           |
| <b>Asunto</b>     | Auto inadmite                  |

Revisada la presente demanda, se inadmitirá la misma, con la finalidad que en el término de cinco (5) días, tal como dispone el inciso 4 del artículo 90 del C.G.P., se subsane los siguientes defectos, so pena de rechazo.

Se observa que con la demanda no se aporta certificado de existencia y representación legal, **debidamente actualizado**, de las partes tanto demandante como demandada. Lo anterior en virtud a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 84 del C.G.P.

**“ARTÍCULO 84. ANEXOS DE LA DEMANDA.** A la demanda debe acompañarse:

1. El poder para iniciar el proceso, cuando se actúe por medio de apoderado. **2. La prueba de la existencia y representación de las partes y de la calidad en la que intervendrán en el proceso, en los términos del artículo 85.** 3. Las pruebas extraprocesales y los documentos que se pretenda hacer valer y se encuentren en poder del demandante. 4. La prueba de pago del arancel judicial, cuando hubiere lugar.”

De igual manera se advierte que el certificado de libertad y tradición del inmueble identificado con folio de matrícula no. 080-102173, no se encuentra debidamente actualizado, y debe aportarse con vigencia no superior a un mes. Por lo expuesto, se

### Resuelve

**Primero.** Inadmítase la presente demanda, de conformidad con lo antes expuesto.

**Segundo.** Concédase el término de cinco (5) días a la parte actora, para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**Tercero.** Notificar de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 295 del C.G.P.

**Cuarto.** Ingresar la actuación al expediente digital, así como en el aplicativo TYBA.

Notifíquese y Cúmplase

Liliana Rodríguez Silvera

Juez

**Firmado Por:**

**Liliana Patricia      Rodríguez      Silvera**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a5abc169d9f2cdc2d610aeeb836ee68318f94e56e8c7df0db9b85508ccf3933**

Documento generado en 09/11/2023 07:16:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Proceso</b>    | Verbal Sumario (Restitución de inmueble arrendado)           |
| <b>Radicación</b> | <b>47001418900420230054900</b>                               |
| <b>Demandante</b> | Martha Del Socorro Lavalle Restrepo                          |
| <b>Demandado</b>  | Freddy Antonio Sánchez Ramos y Gustavo Rafael Palacio Tinoco |
| <b>Asunto</b>     | Auto Admite  |

Revisada la presente demanda de restitución de inmueble arrendado, se advierte que la misma cumple con los requisitos de ley, por lo que se procederá con su admisión. Por lo anterior se,

### Resuelve

**Primero:** Admítase la presente demanda de restitución de inmueble arrendado presentada por Martha Del Socorro Lavalle Restrepo, a través de apoderado, contra Freddy Antonio Sánchez Ramos y Gustavo Rafael Palacio Tinoco. Tramítese por el procedimiento verbal sumario.

**Segundo:** Hágase la notificación de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y ss. del Código General del Proceso, así como lo indicado en la Ley 2213 de 2022.

**Tercero:** Córrase traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, para que conteste la demanda.

**Cuarto:** Téngase al abogado Alfredo Antonio Campo Vergara con T.P. 197.758, como apoderada judicial de la parte demandante.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Liliana Rodríguez Silvera**

Juez

Firmado Por:

**Liliana Patricia      Rodríguez      Silvera**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **428e40523cb4ba5c40bf80cbb1cec6e2c2de6f72ac8e9cbd0023fb16ee17c802**

Documento generado en 09/11/2023 07:15:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Proceso</b>    | Ejecutivo Singular   |
| <b>Radicación</b> | <b>47001418900420230067700</b>   |
| <b>Demandante</b> | Edificio Los Rosales   |
| <b>Demandado</b>  | Cooperativa de Servicios Múltiples de Freskaleche "Freskoop Ltda" y otros. |
| <b>Asunto</b>     | Auto inadmite  |

Revisada la presente demanda, se inadmite la misma, con la finalidad que en el término de cinco (5) días, tal como dispone el inciso 4 del artículo 90 del Código General del Proceso, se subsane el siguiente defecto, so pena de rechazo:

El Despacho observa que no se aporta certificado de existencia y representación legal de la persona jurídica demandada, el cual debe aportarse según lo dispuesto numeral 2 del artículo 84 del Código General del Proceso.

**"ARTÍCULO 84. ANEXOS DE LA DEMANDA.** A la demanda debe acompañarse:

1. El poder para iniciar el proceso, cuando se actúe por medio de apoderado.
2. La prueba de la existencia y representación de las partes y de la calidad en la que intervendrán en el proceso, en los términos del artículo 85.
3. Las pruebas extraprocesales y los documentos que se pretenda hacer valer y se encuentren en poder del demandante.
4. La prueba de pago del arancel judicial, cuando hubiere lugar."

Por lo expuesto, se

### Resuelve

**Primero.** Inadmítase la presente demanda, de conformidad con lo antes expuesto.

**Segundo.** Concédase el término de cinco (5) días a la parte actora, para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**Tercero.** Notificar de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 295 del C.G.P.

**Cuarto.** Ingresar la actuación al expediente digital, así como en el aplicativo TYBA.

Notifíquese y Cúmplase

Liliana Rodríguez Silvera  
Juez

**Firmado Por:**

**Liliana Patricia      Rodríguez      Silvera**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b86ebb237e8ca856e25326374f96b81dabaf6b19b883d6fc1f82184f85fd8ef1**

Documento generado en 09/11/2023 07:24:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Proceso</b>    | Verbal Sumario (Restitución de inmueble arrendado) |
| <b>Radicación</b> | <b>47001418900420230071800</b>                     |
| <b>Demandante</b> | Santa Marta Inmobiliaria S.A.S                     |
| <b>Demandado</b>  | Jonathan Orlando Fernández Ruiz                    |
| <b>Asunto</b>     | Auto Admite  |

Revisada la presente demanda de restitución de inmueble arrendado, se advierte que la misma cumple con los requisitos de ley, por lo que se procederá con su admisión. Por lo anterior se,

### Resuelve

**Primero:** Admítase la presente demanda de restitución de inmueble arrendado presentada por Santa Marta Inmobiliaria S.A.S, a través de apoderada, contra Jonathan Orlando Fernández Ruiz. Tramítase por el procedimiento verbal sumario.

**Segundo:** Hágase la notificación de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y ss. del Código General del Proceso, así como lo indicado en la Ley 2213 de 2022.

**Tercero:** Córrase traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, para que conteste la demanda.

**Cuarto:** Téngase al abogado Carlos Orozco Tatis con T.P. 121.981, como apoderado judicial de la parte demandante.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Liliana Rodríguez Silvera**

Juez

Firmado Por:

**Liliana Patricia      Rodríguez      Silvera**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ac4487f101817982b9f0cdee9d2580914009700db97d6825435f35d71faa2c9**

Documento generado en 09/11/2023 07:19:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

|                   |                                |
|-------------------|--------------------------------|
| <b>Proceso</b>    | Ejecutivo Singular             |
| <b>Radicación</b> | <b>47001418900420230072200</b> |
| <b>Demandante</b> | Giselle Barrera Salazar        |
| <b>Demandado</b>  | Juan Jose Villafañe Peinado    |
| <b>Asunto</b>     | Auto inadmite                  |

Revisada la presente demanda, se inadmite la misma, con la finalidad que en el término de cinco (5) días, tal como dispone el inciso 4 del artículo 90 del Código General del Proceso, se subsane el siguiente defecto, so pena de rechazo:

El Despacho evidencia que no se manifiesta la forma del modo como se obtuvo el canal digital de la parte demandada para efectos de notificación, tal como lo expresa el Inciso 2 del Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, que es del siguiente tenor:

*“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”.*

Por lo expuesto, se

### Resuelve

**Primero.** Inadmítase la presente demanda, de conformidad con lo antes expuesto.

**Segundo.** Concédase el término de cinco (5) días a la parte actora, para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**Tercero.** Notificar de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 295 del C.G.P.

**Cuarto.** Ingresar la actuación al expediente digital, así como en el aplicativo TYBA.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Liliana Rodríguez Silvera**

Juez

Firmado Por:

**Liliana Patricia      Rodríguez      Silvera**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b77178fed8c8a8bef4a5fe16e0783fa90e7d31ff5508a673d685ad0266960735**

Documento generado en 09/11/2023 07:25:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, cuatro (4) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

|                   |                                 |
|-------------------|---------------------------------|
| <b>Proceso</b>    | Ejecutivo Singular              |
| <b>Radicación</b> | <b>47001418900420230072400</b>  |
| <b>Demandante</b> | Leonardo David Cucunuba Almanza |
| <b>Demandado</b>  | Lenin Hernando Marin Hernandez  |
| <b>Asunto</b>     | Auto inadmite                   |

Revisada la presente demanda, se inadmite la misma, con la finalidad que en el término de cinco (5) días, tal como dispone el inciso 4 del artículo 90 del Código General del Proceso, se subsane el siguiente defecto, so pena de rechazo:

El Despacho observa que no se aporta evidencia del modo como se obtuvo el canal digital de la parte demandada para efectos de notificación, tal como lo expresa el Inciso 2 del Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, que es del siguiente tenor:

*“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”.*

Por lo expuesto, se

### Resuelve

**Primero.** Inadmítase la presente demanda, de conformidad con lo antes expuesto.

**Segundo.** Concédase el término de cinco (5) días a la parte actora, para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**Tercero.** Notificar de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 295 del C.G.P.

**Cuarto.** Ingresar la actuación al expediente digital, así como en el aplicativo TYBA.

Notifíquese y Cúmplase

Liliana Rodríguez Silvera

Juez

Liliana Patricia Rodríguez Silvera

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **342cc9ab1a6c11decb6af460f8a79f0162dbc24fae6b48c7ae2e3b4c11aee814**

Documento generado en 09/11/2023 07:10:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Proceso</b>      | Solicitud de Matrimonio Civil                                 |
| <b>Radicación</b>   | <b>47001418900420230076400</b>                                |
| <b>Contrayentes</b> | Fanor Manuel Forero Marin y<br>Desireth Paola Herrera Carmona |
| <b>Asunto</b>       | Auto Rechaza  |

Estando al Despacho el proceso de la referencia y pendiente de admisión, se tiene que mediante auto de fecha 8 de septiembre de 2023, se inadmitió la solicitud de celebración de matrimonio civil, para que fuera subsanada; no obstante, se observa que la parte actora no cumplió con lo ordenado por esta Agencia Judicial.

Así, de acuerdo con lo establecido en el inciso 4 del artículo 90 del Código General del Proceso, se rechazará la solicitud como se hará constar más adelante. Por lo anterior, el Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta,

### Resuelve

**Primero.** Rechazar la presente solicitud de celebración de matrimonio civil presentada por Fanor Manuel Forero Marin y Desireth Paola Herrera Carmona.

**Segundo.** Notifíquese la presente providencia de acuerdo a lo ordenado en el artículo 295 de C.G.P.

**Tercero.** Ingresar la actuación al expediente digital, así como en el aplicativo TYBA.

### Notifíquese y Cúmplase

**Liliana Rodríguez Silvera**  
Juez

Firmado Por:

**Liliana Patricia      Rodríguez      Silvera**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4771e67047b333f2248bb9f3e1a85d33bbe3af1c840705cccd1a1bf629b388a**

Documento generado en 09/11/2023 07:12:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, xxxx de dos mil veintitrés (2023).

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Proceso</b>    | Ejecutivo Singular   |
| <b>Radicación</b> | <b>47001418900420230022000</b>   |
| <b>Demandante</b> | Cooperativa de Crédito y Servicio<br>Bolarqui "Coobolarqui" NIT.<br>890.201.051-8  |
| <b>Demandado</b>  | Agustín Gil Zalabata CC<br>85.465.193, Octavio Bacuna<br>Garavito CC 84.451.157 y<br>Martin Polo Silva Castillo CC<br>12.584.740 |
| <b>Asunto</b>     | Corrige auto   |

Revisado el expediente de la referencia, se observa que la parte demandante solicitó la corrección del mandamiento de pago proferido por esta agencia en fecha 25 de julio de 2023, en los siguientes aspectos:

1. Corregir el numeral quinto en el cual se señala como pagador Colpensiones, siendo lo correcto Fiduprevisora.

Así, y procediendo a verificar el contenido del mandamiento de pago objeto de la corrección, cotejado con el escrito de la demanda y sus anexos, se observa que esta judicatura que incurrió en error involuntario, esto es, se digitó de forma equivocada el nombre del pagador, por lo siguiente se proseguirá a su corrección a fin de evitar ambigüedades en las etapas procesales por surtirse.

En ese orden de ideas, considera el despacho la necesidad de darle aplicabilidad al artículo 286 del Código General del Proceso, toda vez que las correcciones pretendidas por la parte ejecutante influyen significativamente en la parte resolutive del auto de calenda 25 de julio de 2023, en consecuencia, se orientarán los numerales que contengan el nombre de la demandada.

Por lo expuesto, se

### **Resuelve**

**Primero.** Corrija el numeral quinto del mandamiento de pago de fecha 25 de julio de 2023, el cual quedará así:

*"Quinto. Decrétese el embargo y retención del 30% de los dineros que perciba el Demandado Martin Polo Silva Castillo como pensionado de FIDUPREVISORA."*



**Segundo.** Los demás numerales del proveído anteriormente señalado, quedarán incólumes.

**Tercero.** Notificar de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 291 del C.G.P.

**Cuarto.** Ingresar la actuación al expediente digital, así como en el aplicativo TYBA.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Liliana Rodríguez Silvera**  
**Juez**

Firmado Por:

Liliana Patricia Rodríguez Silvera  
Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **155251c6748b50b16c8dab0412e62bbf4341e63327fb721e94533f9d44088b0**

Documento generado en 09/11/2023 07:10:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Proceso</b>    | Ejecutivo Singular   |
| <b>Radicación</b> | <b>47001418900420230022000</b>   |
| <b>Demandante</b> | Cooperativa de Crédito y Servicio<br>Bolarqui "Coobolarqui" NIT.<br>890.201.051-8  |
| <b>Demandado</b>  | Agustín Gil Zalabata CC<br>85.465.193, Octavio Bacuna<br>Garavito CC 84.451.157 y<br>Martin Polo Silva Castillo CC<br>12.584.740 |
| <b>Asunto</b>     | Corrige auto   |

Revisado el expediente de la referencia, se observa que la parte demandante solicitó la corrección del mandamiento de pago proferido por esta agencia el 25 de julio de 2023, en el numeral quinto donde se señala como pagador a Colpensiones, siendo lo correcto la entidad Fiduprevisora.

Así, y procediendo a verificar el contenido del mandamiento de pago objeto de la corrección, cotejado con el escrito de la demanda y sus anexos, se observa que esta judicatura incurrió por error involuntario, esto es, se digitó de forma equivocada el nombre del pagador, por consiguiente se ordena corregir a fin de evitar ambigüedades en las etapas procesales por surtirse.

En ese orden de ideas, considera el despacho la necesidad de darle aplicación al artículo 286 del C.G.P., toda vez que las correcciones pretendidas por la parte ejecutante influyen significativamente en la parte resolutive del proveído de 25 de julio de 2023, en consecuencia, se

### Resuelve

**Primero.** Corriójase el numeral quinto del mandamiento de pago de fecha 25 de julio de 2023, el cual quedará así:

*"Quinto. Decrétese el embargo y retención del 30% de los dineros que perciba el Demandado Martin Polo Silva Castillo como pensionado de FIDUPREVISORA."*

**Segundo.** Los demás numerales del proveído anteriormente señalado, quedarán incólumes.

**Tercero.** Notificar de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 291 del C.G.P.



**Cuarto.** Ingresar la actuación al expediente digital, así como en el aplicativo TYBA.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Liliana Rodríguez Silvera**  
**Juez**

Firmado Por:

Liliana Patricia Rodríguez Silvera  
Juez

Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **159d2832739906698a2e5c29310931caf6a1eb1f1422f587a48db8dd7d529597**

Documento generado en 09/11/2023 07:11:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Proceso</b>    | Ejecutivo Singular   |
| <b>Radicación</b> | <b>47001418900420230039700</b>   |
| <b>Demandante</b> | Gloria González Díaz CC.<br>891.702.097-1  |
| <b>Demandado</b>  | Nallys María Álvarez Esquea<br>CC. 36551122 y María Eugenia<br>Álvarez Esquea CC. 57435669 |
| <b>Asunto</b>     | Corrige auto   |

Revisado el expediente de la referencia, se observa que, por un error involuntario, no se indicó fecha al auto que libra mandamiento de pago, así como el oficio de medidas cautelares, por lo tanto se corregirá a fin de evitar ambigüedades en las etapas procesales por surtirse.

El despacho dando aplicación al artículo 286 del Código General del Proceso,

### Resuelve

**Primero.** Téngase el día 4 de octubre de 2023 como fecha del auto por medio del cual se libra mandamiento de pago

**Segundo.** Los numerales del proveído anteriormente señalado, quedarán incólumes.

**Tercero.** Notificar de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 291 del C.G.P.

**Cuarto.** Ingresar la actuación al expediente digital, así como en el aplicativo TYBA.

### Notifíquese y Cúmplase

**Liliana Rodríguez Silvera**  
Juez

Firmado Por:

Liliana Patricia Rodríguez Silvera  
Juez

Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eeb610a9ee73d1db524713793397b1999658206598d913669d84959b12226665**

Documento generado en 09/11/2023 07:13:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**