



Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, nueve (9) de febrero de dos Mil Veinticuatro (2024).

|            |                             |
|------------|-----------------------------|
| Proceso    | Ejecutivo Singular          |
| Radicación | 47001418900420230056100     |
| Demandante | Banco De Occidente          |
| Demandado  | Esban Eduardo Gordillo Mora |
| Asunto     | Auto corrige                |

Revisado el expediente de la referencia, se observa que la parte demandante solicitó la corrección del mandamiento de pago proferido el 27 de febrero de 2023, en lo que respecta al número de documento de identidad de la parte demandada, el cual fue digitado de forma errónea, siendo el correcto el N. 1122237253.

Así, y procediendo a verificar el contenido del mandamiento de pago, cotejado con el escrito de la demanda y sus anexos, en efecto observa esta judicatura que incurrió en error de manera involuntaria, esto es, se digitó de forma equivocada el número de documento de identidad, por consiguiente, se proseguirá a su corrección a fin de evitar ambigüedades en las etapas procesales por surtirse. Por lo expuesto, se

Resuelve

**Primero.** Corrijase el encabezado del mandamiento de pago, teniendo en cuenta que el documento de identidad correcto del demandado es 1122237253.

**Segundo.** Los demás numerales del proveído anteriormente señalado, quedarán incólumes.

**Tercero.** Notificar de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 295 del C.G.P.

**Cuarto.** Ingresar la actuación al expediente digital, así como en el aplicativo TYBA.

Notifíquese y Cúmplase

Liliana Rodríguez Silvera  
Juez

**Firmado Por:**

**Liliana Patricia      Rodríguez      Silvera**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf28e259139fa3a81ad44fdd2c7546a6e72eec85365129722ff887c9704f5efd**

Documento generado en 09/02/2024 04:12:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, nueve (9) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

|            |                                     |
|------------|-------------------------------------|
| Proceso    | Ejecutivo Singular                  |
| Radicación | 4700141890042023073000              |
| Demandante | Adolfo Larios Diaz CC. 85476695     |
| Demandado  | Erick Heydi Mejia Conde CC. 7631698 |
| Asunto     | Mandamiento de pago                 |

Estando el proceso de la referencia para resolver la procedencia de librar mandamiento de pago, advierte el despacho luego de estudiar la demanda la improcedencia de libra mandamiento de pago en favor del Adolfo Larios Diaz, por las siguientes,

Consideraciones

El artículo 422 del C.G.P. establece cuales son las obligaciones que pueden cobrarse ejecutivamente, siendo del siguiente tenor:

*“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.”*

De la procedencia del título ejecutivo.

La norma antes citada indica con claridad que el documento que presta mérito ejecutivo debe provenir del deudor y no de otra persona, por tanto, es requisito sine quanom que para ejecutar un título valor se debe identificar a quién se le debe y quién debe, esto es, quien es el acreedor y quien el deudor.

En el presente asunto, el titulo ejecutivo objeto de la demanda consiste en una letra de cambio, en la cual el espacio donde debe consignarse la firma del aceptante, se encuentra escrito la siguiente nota:



**LETRA DE CAMBIO** Por \$ 27.20.000

No. 111

SEÑOR(ES): ERICK HEYDI MEJIA CONDE

EL DIA 15-11-2022 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2022

PAGARA(N) SOLIDARIAMENTE EN SANTA MARTA-MAGDALENA

A LA ORDEN DE Adolfo Larios Diaz

LA CANTIDAD DE DOS MILLONES Setecientos MIL PESOS.

PESOS MIL, MAS INTERESES DURANTE EL PLAZO DEL 7.77% y de Mora AL 2.55%

(%) MENSUAL Y DE MORA A LA TASA MAXIMA LEGAL AUTORIZADA

ATENTAMENTE, ALVARO S. STANLEY 15-oct/22 de

(Girador) Ciudad Fecha

Reservados los derechos de Adolfo Larios Diaz

**LETRA DE CAMBIO**

- La acción cambiaria para ejercer el derecho incorporado en la letra prescribe en tres años.
- En caso de recibir endosada la letra, anotarle el nombre completo y dirección de quien endosa.
- Se aconseja no dejar espacios en blanco, se deben llenar los espacios destinados para anotar la suma en números y letras.
- Para mayor seguridad, los girados pueden colocar su índice de derecho.

Endosada al Dr. ALFONSO DIAZ MONTEROSA, PARA SU USO

X Adolfo Larios  
C.C. 85 476.695 Stm mt 7271298965J  
3995.7345JTI

NIT o C.C. 7631628

No obstante, en el respaldo de la letra de cambio se encuentra firmado en el espacio donde se consigna quien endosa una persona que se identifica con número de documento distinto al del deudor, además de no coincidir con la firma que aparece en la cedula de ciudadanía del señor Erick Mejia Conde.

En ese orden de ideas, se colige que el señor Erick Heydi Mejia Conde no cuenta con ningún vínculo jurídico que lo obligue a cumplir la obligación incorporada en el título ejecutivo objeto de la demanda.

Podría decirse entonces que, si bien la demanda cumple con lo preceptuado en el artículo 48 de la Ley 675 de 2001, el título ejecutivo carece de los elementos que lo constituyen como tal, esto es, según el artículo 422 del C.G.P. la obligación no es clara, ni expresa, ni exigible, además de no provenir del deudor. Por lo expuesto, se

### Resuelve

**Primero.** Niéguese el mandamiento de pago ejecutivo a favor de Adolfo Larios Diaz contra Erick Heydi Mejia Conde, de conformidad con lo antes expuesto.

**Segundo.** Notifíquese la presente providencia de acuerdo con lo ordenado en el artículo 295 de C.G.P.



Rama Judicial  
República de Colombia

**Tercero.** Désele salida por la plataforma Tyba.

**Notifíquese y Cúmplase**

*Liliana Rodríguez S.*

**Liliana Rodríguez Silvera**

Juez

Firmado Por:

Liliana Patricia Rodríguez Silvera

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a68ca87f2ad170a9e461768d51e04b292d24b53ece1396533d12e34a165c2094**

Documento generado en 09/02/2024 04:12:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, nueve (9) de febrero de dos Mil Veinticuatro (2024).

|            |                                      |
|------------|--------------------------------------|
| Proceso    | Monitorio                            |
| Radicación | 47001418900420230103700              |
| Demandante | Hector Mauricio Totaitive<br>Fonseca |
| Demandado  | Francisco Urdaneta<br>Chavez         |
| Asunto     | Auto inadmite                        |

Una vez analizado el presente asunto, procede esta agencia judicial, a decidir sobre la admisión de la demanda ejecutiva de la referencia, encontrando pertinente la inadmisión de la misma por la siguiente razón:

Deber de envío simultaneo de la demanda y anexos

El artículo 6 de la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>, señala que salvo cuando se soliciten medidas cautelares, el demandante deberá simultáneamente a la presentación de la demanda, enviar a la parte demandada por medio de correo electrónico copia de la demanda y sus anexos.

Observa el despacho que, en el caso en concreto, la parte demandante no cumplió con dicha exigencia procesal. Por lo tanto se procederá a conceder el término de cinco (5) días, para que la parte accionante procure subsanar la demanda, so pena de rechazo, tal como dispone el inciso 4 del artículo 90 del Código General del Proceso.

Resuelve

**Primero.** Inadmítase la presente demanda, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**Segundo.** Concédase el término de cinco (5) días a la parte actora, para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**Tercero.** Notificar de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 295 del C.G.P.

<sup>1</sup> “**ARTÍCULO 6o. DEMANDA.** A la demanda debe acompañarse:  
(...)

En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados..”





Rama Judicial  
República de Colombia

**Cuarto.** Ingresar la actuación al expediente digital, así como en el aplicativo TYBA.

**Notifíquese y Cúmplase**

*Liliana Rodríguez S.*

**Liliana Rodríguez Silvera**  
**Juez**

Firmado Por:

Liliana Patricia Rodríguez Silvera

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b95759ee8b53d29845500b3c55af82832d75152dbf2483219f11744f6059fec6**

Documento generado en 09/02/2024 04:12:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, nueve (9) de febrero de dos Mil Veinticuatro (2024).

|            |                                                    |
|------------|----------------------------------------------------|
| Proceso    | Verbal Sumario (Restitución de inmueble arrendado) |
| Radicación | 47001418900420230106700                            |
| Demandante | Inversiones MMV S.A.S                              |
| Demandado  | Diego Armando Forero Sánchez                       |
| Asunto     | Auto Admite                                        |

Revisada la presente demanda de restitución de inmueble arrendado, se advierte que la misma cumple con los requisitos de ley, por lo que se procederá con su admisión. Por lo anterior se,

Resuelve

**Primero:** Admítase la presente demanda de restitución de inmueble arrendado presentada por Inversiones MMV S.A.S., a través de apoderado contra Diego Armando Forero Sánchez. Tramítese por el procedimiento verbal sumario.

**Segundo:** Hágase la notificación de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y ss. del Código General del Proceso, así como lo indicado en la Ley 2213 de 2022.

**Tercero:** Córrese traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, para que conteste la demanda.

**Cuarto:** Téngase al abogado Jairo Enrique Ramos Lázaro con T.P. 76.705, como apoderado judicial de la parte demandante.

Notifíquese y Cúmplase

Liliana Rodríguez Silvera  
Juez



**Firmado Por:**

**Liliana Patricia      Rodríguez      Silvera**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a039113356e5bc6bd4597630246488656a6309ba5558dabf4cc7d4c105f0dc7**

Documento generado en 09/02/2024 04:12:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial.** 7 de febrero del 2024. En la fecha paso al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ejecutivo. Sírvasse proveer.  
  
**Bertha Quevedo Vásquez**  
Secretaria.

**Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Santa Marta**

Santa Marta, nueve (9) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

|                    |                                                             |
|--------------------|-------------------------------------------------------------|
| <b>Radicación:</b> | 47001400300920150047300<br>- <b>Dar clic en el enlace</b> - |
| <b>Demandante:</b> | Sociedad Portuaria Regional de Santa Marta S.A.             |
| <b>Demandado:</b>  | Sociedad Sumicond S.A.S.                                    |
| <b>Asunto:</b>     | Terminación de proceso                                      |

**I.Asunto para decidir**

Se pronunciará esta agencia judicial sobre la posibilidad de decretar dentro del presente proceso la terminación por desistimiento tácito.

**II. Antecedentes**

Por auto de 24 de marzo de 2017<sup>1</sup> esta agencia judicial imparte aprobación a las liquidaciones de crédito presentada por la parte actora y de costas, elaborada por secretaría.

**III. Consideraciones**

Analizado el presente asunto, es oportuno traer a colación lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P. que preceptúa:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

1. ...

(...)
2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a

<sup>1</sup> Folio 78 PDF C01 expediente digitalizado

*favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..."*

Revisado el expediente se advierte que la última actuación dentro del presente proceso ejecutivo se surtió el día 24 de marzo de 2017, esto es, ha transcurrido más de dos (2) años de encontrarse inactivo en la secretaría del despacho, por lo que se procederá a dar aplicación al Numeral 2º Literal b) del artículo precitado, disponiendo la terminación del presente asunto, como se hará constar más adelante.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, administrando justicia, en nombre de la República de Colombia y por la autoridad de la ley,

### **Resuelve**

**Primero:** Decretar la terminación del presente proceso ejecutivo, por desistimiento tácito, como se expuso en la parte motiva.

**Segundo:** Ordénese el levantamiento de las medidas cautelares o inscripción de la demanda si la hubiere. Líbrese el oficio correspondiente.

**Tercero:** Como consecuencia de la anterior decisión, devuélvase la demanda y sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose, previa las anotaciones del caso.

**Cuarto:** Notifíquese de acuerdo a lo ordenado en el artículo 295 del C.G.P.

**Notifíquese y Cúmplase**



**Liliana Rodríguez Silvera**  
**Juez**

BQV

Liliana Patricia      Rodríguez      Silvera

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e098fe7ee6bb8060fecca87a014fe88f8d9a48677571a446c00519d7988e52d**

Documento generado en 09/02/2024 04:12:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe Secretarial.** 5 de febrero del 2024. En la fecha paso al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ejecutivo. Sírvasse proveer.

**Bertha Quevedo Vásquez**  
Secretaria.

Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Santa Marta

Santa Marta, nueve (9) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

|                    |                                                                                                |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Radicación:</b> | 47001418900420210033000<br>- <b>Dar clic en el enlace</b> -                                    |
| <b>Demandante:</b> | Sercol Ltda.                                                                                   |
| <b>Demandado:</b>  | Lenin Enrique Olarte Pérez<br>Kelis Santiago Navarro Salcedo<br>Jessica Carolina Gómez Imitola |
| <b>Asunto:</b>     | Conducta concluyente                                                                           |

I. Asunto

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la notificación a los demandados Lenin Enrique Olarte Pérez y Kelis Santiago Navarro Salcedo.

II. Consideraciones

Dispone el artículo 301 del Código General del Proceso:

**“Artículo 301. Notificación por conducta concluyente.** La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.

Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad...”

En tal sentido, se observa que los señores Lenin Enrique Olarte Pérez y Kelis Santiago Navarro Salcedo, firmaron el documento obrante en el archivo 15 del expediente electrónico, solicitando la suspensión del proceso y levantamiento de medidas, en virtud del acuerdo de pago celebrado entre las partes, evidenciando que conocen plenamente del proceso ejecutivo que se adelanta en su contra; razón por la cual, resulta pertinente dar aplicación al artículo en mención.

En consecuencia, se tendrá por notificados a los demandados Lenin Enrique Olarte Pérez y Kelis Santiago Navarro Salcedo, por conducta concluyente, el día 20 de



septiembre de 2021, fecha en que se radicó la solicitud de suspensión del proceso, haciéndoles saber que el término de traslado para la contestación de la demanda empezará a correr a partir del día siguiente a la ejecutoria de este proveído.

En mérito de lo expuesto se,

### Resuelve

**Primero:** Tener por notificados por conducta concluyente a los demandados señores Lenin Enrique Olarte Pérez y Kelis Santiago Navarro Salcedo, del mandamiento ejecutivo proferido en su contra, de data 24 de mayo de 2021, conforme a lo dispuesto por el artículo 301 del Código General del Proceso, haciéndoles saber que el término de traslado empezará a correr a partir del día siguiente a la ejecutoria de este auto.

**Segundo:** Por secretaria envíese a la parte demandada el link del proceso para que tengan acceso a los documentos y déjese constancia de ello en el expediente electrónico. (Inciso 2, artículo 91 ibidem).

**Tercero:** Notifíquese de acuerdo a lo ordenado en el artículo 295 del Código General del Proceso.

**Cuarto:** Ingresar la actuación al expediente digital, así como en el aplicativo TYBA.

Notifíquese y Cúmplase

Liliana Rodríguez Silvera  
Juez

BQV

Firmado Por:

Liliana Patricia Rodríguez Silvera  
Juez

Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Santa Marta - Magdalena



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d9747ab51abccdaf546780d0d2df2a804f3d5c6031413fce5af1ec552e739094**

Documento generado en 09/02/2024 04:12:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe Secretarial.** 08 de febrero del 2024. En la fecha paso al Despacho de la señora Juez, la presente solicitud reconocer personería jurídica. Sírvase proveer.

**Bertha Quevedo Vásquez**  
Secretaría.

**Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Santa Marta**

Santa Marta, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

|                    |                                                                  |
|--------------------|------------------------------------------------------------------|
| <b>Radicación:</b> | <b>47001418900420210026400-</b><br><b>dar clic en el enlace-</b> |
| <b>Demandante:</b> | Distribuciones A & T S.A.S.                                      |
| <b>Demandado:</b>  | Jorge Andrés Sandino Rojas                                       |
| <b>Asunto:</b>     | Reconoce personería                                              |

La señora Andrea Marcela Forero Noriega, en calidad de representante legal de la parte demandante, allega escrito otorgando poder amplio y suficiente al abogado Andrés Alberto Sánchez Lara. Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple,

**Resuelve**

**Primero:** Téngase al abogado Andrés Alberto Sánchez Lara, como apoderado de Distribuciones A & T S.A.S., en los términos y efectos del mandato conferido.

**Segundo:** Notifíquese la actuación de acuerdo con lo señalado en el artículo 295 del C.G.P.

**Tercero:** Ingresar la actuación al expediente digital, así como en el aplicativo TYBA.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Liliana Rodríguez Silvera**  
**Juez**

L.C.N.C.

**Firmado Por:**

**Liliana Patricia      Rodríguez      Silvera**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eff461d3e366067380e574fbf488d20f8d51a4e4b2e3dcd6677c6820ccc1c347**

Documento generado en 09/02/2024 05:26:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe Secretarial.** 08 de febrero del 2024. En la fecha paso al Despacho de la señora Juez, la presente solicitud reconocer personería jurídica. Sírvase proveer.

**Bertha Quevedo Vásquez**  
Secretaria.

**Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Santa Marta**

Santa Marta, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

|                    |                                                                  |
|--------------------|------------------------------------------------------------------|
| <b>Radicación:</b> | <b>47001418900420130046600-</b><br><b>dar clic en el enlace-</b> |
| <b>Demandante:</b> | Banco Av Villas – Grupo Consultor Andino S.A.S.                  |
| <b>Demandado:</b>  | Nino Vasquez Acosta                                              |
| <b>Asunto:</b>     | Reconoce personería                                              |

El señor Jorge Armando Sánchez Quintana, en calidad de representante legal de la parte demandante, allega escrito otorgando poder amplio y suficiente a la abogada Karem Vanessa Forero Rodríguez. Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

**Resuelve**

**Primero:** Téngase a la abogada Karem Vanessa Forero Rodríguez, como apoderada de Grupo Consultor Andino S.A.S., en los términos y efectos del mandado conferido.

**Segundo:** Notifíquese la actuación de acuerdo con lo señalado en el artículo 295 del C.G.P.

**Tercero:** Ingresar la actuación al expediente digital, así como en el aplicativo TYBA.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Liliana Rodríguez Silvera**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Liliana Patricia      Rodríguez      Silvera**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a34e2e1a5a83ebe5248c7b17cab369e4d0f58984c6aef19029af9fd96abfef24**

Documento generado en 09/02/2024 05:26:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe Secretarial.** 08 de febrero del 2024. En la fecha paso al Despacho de la señora Juez, la presente solicitud reconocer personería jurídica. Sírvase proveer.

**Bertha Quevedo Vásquez**  
Secretaría.

**Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Santa Marta**

Santa Marta, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

|                    |                                                                  |
|--------------------|------------------------------------------------------------------|
| <b>Radicación:</b> | <b>47001418900420220053400-</b><br><b>dar clic en el enlace-</b> |
| <b>Demandante:</b> | José Reinaldo Valdez Tivaquirá                                   |
| <b>Demandado:</b>  | Minelsa Manga Carrasquera                                        |
| <b>Asunto:</b>     | Reconoce personería                                              |

La apoderada de la parte demandante en este asunto presenta escrito de sustitución de poder al abogado José Junior González Mercado; por ser procedente, el Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple,

**Resuelve**

**Primero:** Téngase al abogado José Junior González Mercado, como abogado sustituto de la parte ejecutante, en los términos y efectos del mandato conferido.

**Segundo:** Notifíquese la actuación de acuerdo con lo señalado en el artículo 295 del C.G.P.

**Tercero:** Ingresar la actuación al expediente digital, así como en el aplicativo TYBA.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Liliana Rodríguez Silvera**  
**Juez**

L.C.N.C.

**Firmado Por:**

**Liliana Patricia      Rodríguez      Silvera**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59980dc03cd6fb3bfb8d2093707c3e2f48ab15d8d2aa79295ab1e1fbb4cc6a0b**

Documento generado en 09/02/2024 05:26:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**Informe Secretarial.** 09 de febrero del 2024. En la fecha paso al Despacho de la señora Juez, la presente renuncia poder. Sírvase proveer.

**Bertha Quevedo Vásquez**  
Secretaría.

**Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Santa Marta**

Santa Marta, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

|                    |                                                                  |
|--------------------|------------------------------------------------------------------|
| <b>Radicación:</b> | <b>47001418900420210089200-</b><br><b>dar clic en el enlace-</b> |
| <b>Demandante:</b> | Marco Antonio Lacera Laguna                                      |
| <b>Demandado:</b>  | Oscar Alexis Martinez Blanco                                     |
| <b>Asunto:</b>     | Renuncia Poder                                                   |

La señora Olga Lucia Duran Illigde, estudiante adscrita al consultorio jurídico de la escuela de derecho de la Universidad Sergio Arboleda, solicita se le acepte la renuncia al poder otorgado por la parte demandante, en el proceso ejecutivo de la referencia; debido a su terminación académica de los estudios de Derecho. Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

**Resuelve**

**Primero:** Acéptese la renuncia de la estudiante de Derecho Olga Lucia Duran Illigde, del poder otorgado por la parte demandante.

**Segundo:** Notifíquese la actuación de acuerdo con lo señalado en el artículo 295 del C.G.P.

**Tercero:** Ingresar la actuación al expediente digital, así como en el aplicativo TYBA.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Liliana Rodríguez Silvera**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Liliana Patricia      Rodríguez      Silvera**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79632b1009814a1b4055fff906625aa7975406906c7dbde9aca5243b2c632734**

Documento generado en 09/02/2024 05:26:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**