



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular
<b>Radicación</b>	<b>47001418900420230067300</b>
<b>Demandante</b>	Jesús Andrés Labarces Blanco
<b>Demandado</b>	Andrés Avelino Labarces Guardiola
<b>Asunto</b>	Auto Rechaza

Revisado el expediente electrónico de la referencia, advierte el despacho que, mediante auto de fecha 12 de octubre de 2023, se inadmitió la demanda, otorgándosele a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanar el yerro indicado.

Así, advierte el despacho que la parte actora omitió corregir la demanda dentro del término señalado, por lo tanto, se tiene como no subsanada, y en consecuencia se rechazará, conforme a lo consignado en el inciso 4° del artículo 90 del C. G.P.

### Resuelve

**Primero.** Rechazar la presente demanda ejecutiva seguida por Jesús Andrés Labarces Blanco contra Andrés Avelino Labarces Guardiola, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**Segundo.** Notifíquese la presente providencia de acuerdo con lo ordenado en el artículo 295 de C.G.P.

**Tercero.** Ingresar la actuación al expediente digital, así como en el aplicativo TYBA.

Notifíquese y Cúmplase

**Liliana Rodríguez Silvera**

Juez

Firmado Por:

Liliana Patricia Rodríguez Silvera

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **439c862209304b1648582920af2545cf955b1da56b13304c5bbe39d7fc6fdb21**

Documento generado en 21/11/2023 03:34:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular
<b>Radicación</b>	<b>47001418900420230075200</b>
<b>Demandante</b>	María Concepcion Valle Buelvas
<b>Demandado</b>	Carmen Elena Valle Vuelvas y
<b>Asunto</b>	Auto inadmite

Revisada la presente demanda, se inadmitirá la misma, con la finalidad que en el término de cinco (5) días, tal como dispone el inciso 4 del artículo 90 del C.G.P., se subsane los siguientes defectos, so pena de rechazo.

Se observa que con la demanda no se aporta la escritura pública No. 1.275 de la Notaria Segunda de Santa Marta donde figura la señora María Concepción Valle Buelvas como propietaria del bien inmueble objeto del presente proceso, la cual es anunciada en el acápite de pruebas, no obstante, no se encuentra en los anexos, Lo anterior en virtud a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 84 del C.G.P.

**“ARTÍCULO 84. ANEXOS DE LA DEMANDA.** A la demanda debe acompañarse:

1. El poder para iniciar el proceso, cuando se actúe por medio de apoderado. 2. La prueba de la existencia y representación de las partes y de la calidad en la que intervendrán en el proceso, en los términos del artículo 85. **3. Las pruebas extraprocesales y los documentos que se pretenda hacer valer y se encuentren en poder del demandante.** 4. La prueba de pago del arancel judicial, cuando hubiere lugar.”

De igual manera se advierte que el certificado de libertad y tradición del inmueble identificado con folio de matrícula No.080-57940, no se encuentra debidamente actualizado, y debe aportarse con vigencia no superior a un mes. Por lo expuesto, se

### Resuelve

**Primero.** Inadmítase la presente demanda, de conformidad con lo antes expuesto.

**Segundo.** Concédase el término de cinco (5) días a la parte actora, para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**Tercero.** Notificar de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 295 del C.G.P.

**Cuarto.** Ingresar la actuación al expediente digital, así como en el aplicativo TYBA.

Notifíquese y Cúmplase

Liliana Rodríguez Silvera



Juez

Firmado Por:

Liliana Patricia Rodríguez Silvera

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5e74d9af8fb9e0722d4d4e314b3ddc09b11f6cd5b25963b2122d5f90def7b2b**

Documento generado en 21/11/2023 03:37:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular
<b>Radicación</b>	<b>47001418900420230076700</b>
<b>Demandante</b>	Ana Maria Contreras Ospino
<b>Demandado</b>	Lenin Hernando Marin Hernandez
<b>Asunto</b>	Auto inadmite

Revisada la presente demanda, se inadmite la misma, con la finalidad que en el término de cinco (5) días, tal como dispone el inciso 4 del artículo 90 del Código General del Proceso, se subsane el siguiente defecto, so pena de rechazo:

El Despacho observa que no se aporta evidencia del modo como se obtuvo el canal digital de la parte demandada para efectos de notificación, tal como lo expresa el Inciso 2 del Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, que es del siguiente tenor:

*“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”.*

Por lo expuesto, se

### Resuelve

**Primero.** Inadmítase la presente demanda, de conformidad con lo antes expuesto.

**Segundo.** Concédase el término de cinco (5) días a la parte actora, para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**Tercero.** Notificar de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 295 del C.G.P.

**Cuarto.** Ingresar la actuación al expediente digital, así como en el aplicativo TYBA.

Notifíquese y Cúmplase

Liliana Rodríguez Silvera

Juez

Firmado Por:

**Liliana Patricia      Rodríguez      Silvera**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e3426888f51d1c136dec23432cef04a1c94473cd175bc3a697254a6b2e2a323**

Documento generado en 21/11/2023 03:39:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular
<b>Radicación</b>	<b>47001418900420230076800</b>
<b>Demandante</b>	Air-E S.A.S. E.S.P
<b>Demandado</b>	Magola De Los Reyes Martinez Mejía y Bray Carlos Gonzalez Pardo
<b>Asunto</b>	Auto inadmite

Revisada la presente demanda, se inadmitirá la misma, con la finalidad que en el término de cinco (5) días, tal como dispone el inciso 4 del artículo 90 del código General del Proceso, se subsane el siguiente defecto, so pena de rechazo:

### De la cuantía del proceso

El Código General Del Proceso referente a la al tema establece lo siguiente:

*"ARTÍCULO 26. DETERMINACIÓN DE LA CUANTÍA. La cuantía se determinará así:*

*1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación..."*

Observa el despacho que las pretensiones del proceso de la referencia ascienden a un valor de **cuarenta y dos millones, doscientos noventa mil, cuatrocientos noventa y ocho pesos, con cincuenta y ocho centavos (\$42.290.498,58)** más los intereses moratorios, los cuales no fueron liquidados en el escrito de demanda, por lo que no es posible determinar la cuantía del presente proceso, en consecuencia, se solicita realizar la respectiva liquidación de intereses moratorios pretendidos.

Por lo anterior, se procederá a inadmitir la presente demanda y se le concederá al demandante un término de cinco (5) días para que la subsane,

Por lo expuesto, se

### Resuelve

**Primero.** Inadmítase la presente demanda, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**Segundo.** Concédase el término de (5) días, para que se subsane la demanda, so pena de rechazo.



**Tercero.** Notifíquese la presente providencia de acuerdo a lo ordenado en el artículo 295 de C.G.P.

**Cuarto.** Ingresar la actuación al expediente digital, así como en el aplicativo TYBA.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Liliana Rodríguez Silvera**  
Juez

Firmado Por:

Liliana Patricia Rodríguez Silvera  
Juez

Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4f176c61449d998b22acad6004b366c88e6924d80042fdf9f48df4beb175e41**

Documento generado en 21/11/2023 03:39:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

<b>Radicación</b>	<b>47001418900420230094800</b>
<b>Contrayentes</b>	Ángel De Jesús Duncan Cantillo y Alejandra Paola Miranda Vanegas
<b>Asunto</b>	Solicitud de matrimonio

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la admisión de la solicitud de matrimonio.

### Consideraciones

Examinada la solicitud de matrimonio referenciada y los documentos anexos a ella, observa el Despacho que cumplen a cabalidad con las exigencias legales, por lo que se

### Resuelve

**Primero.** Señálese el día 5 de diciembre de 2023 a las 10:00 a.m., para la celebración del matrimonio civil entre los señores Ángel De Jesús Duncan Cantillo y Alejandra Paola Miranda Vanegas.

**Segundo:** Notifíquese por estado a las partes del presente proveído.

**Tercero.** Ingresar la actuación al expediente digital, así como en el aplicativo TYBA.

### Notifíquese y Cúmplase

Liliana Rodríguez Silvera  
Juez

**Firmado Por:**

**Liliana Patricia      Rodríguez      Silvera**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f4fc98f664522a765291117f00074f8755c5e973efd2e8359a33e62cbef6abc**

Documento generado en 21/11/2023 03:40:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular
<b>Radicación:</b>	<b>470014189-004-2018-00432-00</b>
<b>Demandante</b>	Conjunto Residencial Villa Jardín I Etapa
<b>Demandados</b>	Sara Cristina Espinosa Morales Raúl José Espinosa Morales
<b>Asunto</b>	Auto Declara Impedimento

Encontrándose el presente asunto para efectuar el estudio sobre el recurso de reposición y en subsidio apelación, presentados a través de apoderado por la demandada Sara Cristina Espinosa Morales contra el auto de 8 de noviembre de 2022, por el cual se le reconoce personería al togado, se ordena dar traslado de la contestación de demanda y excepciones de mérito planteadas y, no se accede a declarar la terminación del proceso por desistimiento tácito, encuentra la titular del despacho que se halla incurso en una causal de impedimento que ha de ser declarada, ordenando lo pertinente.

### i. Antecedentes

El Conjunto Residencial Villa Jardín I Etapa a través de apoderado judicial presenta demanda ejecutiva en contra de los señores Sara Cristina Espinosa Morales y Raúl José Espinosa Morales.

Asignada por reparto la demanda a este despacho, el 1º de abril de 2019 se libra mandamiento ejecutivo, adicionado por auto de 31 de agosto de 2020.

Notificado el extremo demandado, la ejecutada señora Sara Cristina Espinosa Morales a través de su apoderado judicial contesta la demanda y plantea excepciones de mérito, las que se ponen en traslado a la parte contraria mediante proveído de 8 de noviembre de 2022.

En el mismo proveído se decide no acceder a la solicitud de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, al encontrarse debidamente notificada la parte demandada.

Contra esta decisión, el togado que representa a la demandada Sara Cristina Espinosa Morales, presenta recurso de reposición y en subsidio apelación.

### ii. Consideraciones

La Ley procesal ha establecido, con carácter taxativo, unas causales de impedimento o recusación, de modo que la configuración de cualquiera de ellas en relación con quien deba decidir un asunto, determina la separación de su conocimiento. Para ello, es necesario analizar, en cada caso, si las circunstancias



aducidas por quien se declara impedido son constitutivas de alguna de las causales previstas en el Art. 141 de la norma adjetiva, teniendo en cuenta que las mismas se instituyeron para garantizar la imparcialidad del juez al momento de administrar justicia.

En suma de lo expuesto, se tiene que la doctrina ha explicado que los sentimientos de amistad íntima o enemistad manifiesta deben ser abrigados por el juez, por lo que si éste considera que por la amistad íntima o enemistad grave que pueda sentir hacia una persona, su objetividad para decidir se verá afectada, debe hacer la declaración pertinente, así la parte, su representante o apoderado respecto de quien exista esa situación anímica no se considere enemiga manifiesta o amiga íntima del funcionario.

Es entonces como en el caso objeto de análisis se tiene que la suscrita juez abriga una amistad íntima y cercana con la señora Sara Cristina Espinosa Morales, quien funge como demandada y, por tanto, inexorablemente me encuentro incurso en la causal de impedimento contemplada en el numeral 9° del artículo 141 del Código General del Proceso, y en esa medida me abstengo de imprimirle trámite al presente proceso.

En este sentido, el numeral 9° del artículo 141 del Código General del Proceso, expone lo siguiente:

*"Artículo 141. Causales De Recusación. Son causales de recusación las siguientes:*

*9. Existir enemistad grave o amistad íntima entre el juez y alguna de las partes, su representante o apoderado. (...)"*

En consecuencia, el despacho dispone remitir el expediente a la Juez Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta, para que continúe con el trámite del proceso, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 Ibidem.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, administrando justicia, en nombre de la República de Colombia y por la autoridad de la ley,

### **Resuelve**

**Primero:** Declararse impedida para conocer del presente proceso, por las razones expuestas en la providencia.

**Segundo:** Por secretaría, remitir el expediente al Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta-Magdalena, para que surta el trámite pertinente.



**Tercero:** Notifíquese de acuerdo a lo ordenado en el artículo 295 del C.G.P.

**Cuarto:** Ingresar la actuación al expediente digital, así como en el aplicativo TYBA.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Liliana Rodríguez Silvera**

Juez

Firmado Por:

Liliana Patricia Rodríguez Silvera

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df3875afeb81b06a3f535a4d5776579fba9a8eb72d343f77ca4ebf1e643d2bf0**

Documento generado en 21/11/2023 04:10:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	Ejecutivo
<b>Radicación</b>	<b>470014189-004-2019-00701-00</b>
<b>Demandante</b>	Andrés Alberto Sánchez Lara
<b>Demandado</b>	Adriana Rocío Mendoza Carreño
<b>Asunto</b>	Terminación Proceso

Mediante escrito de 29 de septiembre de 2023, el demandante solicita la terminación del presente proceso por pago total de la obligación. Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso, el despacho accederá a decretarla, como se hará constar más adelante, por lo expuesto, se

### Resuelve:

**Primero: Decretar la terminación** del presente proceso ejecutivo, seguido por Andrés Alberto Sánchez Lara contra Adriana Rocío Mendoza Carreño, por pago total de la obligación.

**Segundo:** Como consecuencia de lo anterior, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y la entrega de títulos a la parte demandada, si a ello hubiere lugar.

**Tercero:** Como consecuencia de la anterior determinación, désele la respectiva salida a través del aplicativo TYBA.

**Cuarto:** La copia de la presente decisión judicial, debidamente certificada por el sello secretarial, hace las veces de oficio y/o despacho comisorio dirigido a la entidad y/o persona responsable de la medida cautelar decretada, secuestro. (art 111 del C.G.P.)

### Notifíquese Y Cúmplase

**Liliana Rodríguez Silvera**

Juez

Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de  
Santa Marta  
Oficio Comunicando Levantamiento de Medida Cautelar

Santa Marta, 21 de noviembre de 2023 Oficio No. 1055

**Señor:**

**Pagador Latam Airlines**

Conforme a lo ordenado en el presente auto, le comunico que ha sido levantada la medida cautelar comunicada con oficio No. 1016 del 11 de septiembre de 2019. Sírvase proceder de conformidad.



**Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa  
Marta**  
**Oficio Comunicando Levantamiento de Medida Cautelar**

Santa Marta, 21 de noviembre de 2023 Oficio No. 1056

**Señor:**

**Gerente Banco Bancolombia, Colpatría Red Multibanca Colpatría, Banco de Bogotá, Banco de Occidente, BBVA, Citybank, Pichincha, Davivienda, AV Villas, Falabella, Santander, Caja Social y Bancoomeva.**

Conforme a lo ordenado en el presente auto, le comunico que ha sido levantada la medida cautelar comunicada con oficio No. 1017 del 11 de septiembre de 2019. Sírvase proceder de conformidad.

**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Liliana Patricia Rodríguez Silvera**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **385cd4ab42d27c41b90f3526a3499443abe9df54a2fb3dd4cbd3e59a1e14128a**

Documento generado en 21/11/2023 04:08:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	Ejecutivo
<b>Radicación</b>	<b>470014189-004-2019-01147-00</b>
<b>Demandante</b>	Duver Ney Antonio Preciado
<b>Demandado</b>	Jorge Arango
<b>Asunto</b>	Terminación Proceso

Evidenciado que dentro del presente proceso se generó la orden de pago en favor de la parte demandante por valor de \$4.140.299,06, que corresponde a la sumatoria de las liquidaciones de crédito y costas debidamente aprobadas, se estima procedente decretar dentro del presente asunto la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, como se hará constar más adelante, al reunirse los requisitos señalados por el artículo 461 del Código General del Proceso y por lo expuesto, se

### Resuelve:

**Primero: Decretar la terminación** del presente proceso ejecutivo, seguido por Duver Ney Antonio Preciado contra Jorge Arango, por pago total de la obligación.

**Segundo:** Como consecuencia de lo anterior, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y la entrega de títulos a la parte demandada, si a ello hubiere lugar.

**Tercero:** Como consecuencia de la anterior determinación, désele la respectiva salida a través del aplicativo TYBA.

**Cuarto:** La copia de la presente decisión judicial, debidamente certificada por el sello secretarial, hace las veces de oficio y/o despacho comisorio dirigido a la entidad y/o persona responsable de la medida cautelar decretada, secuestro. (art 111 del C.G.P.)

**Notifíquese Y Cúmplase**

**Liliana Rodríguez Silvera**

Juez

Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta  
Oficio Comunicando Levantamiento de Medida Cautelar

Santa Marta, 21 de noviembre de 2023 **Oficio No. 1049**

**Señor:**

**Pagador Ejército Nacional**

Conforme a lo ordenado en el presente auto, le comunico que ha sido levantada la medida cautelar comunicada con oficio No. 045 del 21 de enero de 2020. Sírvase proceder de conformidad.

Secretaría

**Firmado Por:**

**Liliana Patricia      Rodríguez      Silvera**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59fd54c81b2c753871bf4262c04994c581f0fcaeb0ce0d787731f4d5ef2e40ae**

Documento generado en 21/11/2023 04:08:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

<b>Radicación:</b>	<b>470014189-004-2020-00249-00</b>
<b>Demandante</b>	Banco Agrario de Colombia S.A.
<b>Demandados</b>	Jacquelin Johanna Herrera Bustamante
<b>Asunto</b>	Abstenerse de trámite

El apoderado de la parte actora mediante memorial de 17 de octubre de 2023, solicita impartir trámite a la liquidación de crédito aportada dentro del presente asunto.

Evidenciado que hubo pronunciamiento mediante auto de 30 de noviembre de 2022<sup>1</sup>, respecto de la liquidación de crédito allegada por el extremo activo, se abstiene esta agencia judicial de dar trámite a lo solicitado por el memorialista.

### Notifíquese y Cúmplase

**Liliana Rodríguez Silvera**  
**Juez**

Firmado Por:

Liliana Patricia Rodríguez Silvera  
Juez

Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ebc1ff78a9b15173829343d5b1e134abc044cd3bcb9bf911f39b0dfad638e1fe**

Documento generado en 21/11/2023 04:10:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> Archivo PDF 14 expediente electrónico



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	verbal sumario
<b>Radicación</b>	<b>47001418900420200041400</b>
<b>Demandante</b>	Edelmira Esther Pacheco Pacheco
<b>Demandado</b>	Rosalba Ochoa de Sosa y personas indeterminadas
<b>Asunto</b>	Fecha Inspección Judicial Decreta Pruebas

Con el fin de dar continuidad al trámite del presente proceso, se dispone:

1. Para todos los efectos legales téngase en cuenta que la parte demandada y demás personas indeterminadas, se notificaron a través de curador ad litem, el cual, dentro del término de traslado, contestó la demanda, optando por no proponer medio exceptivo alguno.
2. Con el fin de practicar la inspección judicial prevista en el numeral 9 del artículo 375 del Código General del Proceso, con el fin de verificar los hechos relacionados en la demanda y constitutivos de la posesión que se alega, además de constatar la instalación adecuada de la valla o aviso, se señala el día **treinta (30) de noviembre de 2023 a las 10:00 am.**
3. En aplicación de lo dispuesto en el citado numeral 9° del artículo 375 ibidem, el despacho procede a decretar las pruebas que se evacuarán en el día y hora previamente señalados:

- De la parte demandante.

Se tienen en cuenta los documentos incorporados junto con la presente acción verbal.

Se escucharán las declaraciones de los señores Nemecio Darío Suárez Castellar y Manuel José Peña Pérez<sup>1</sup>, sobre lo que les conste con relación a los hechos expuestos en la demanda.

- De la parte demandada

No solicitó pruebas, independiente de las que reposan en el expediente.

- Comparecencia de perito

De conformidad con lo previsto por el Numeral 2° del artículo 48 del Código General del Proceso, es procedente designar perito debidamente calificado para el oficio, de la lista de auxiliares de la justicia de la Rama Judicial, Dirección Seccional de Santa Marta-Magdalena, nombrando para el efecto al perito XX, a

<sup>1</sup> Archivo 01PDF expediente electrónico



quien se notificará al correo electrónico XX para que comparezca en la precitada fecha en la que se le dará posesión del cargo.

Gastos del peritaje a cargo de la parte demandante

Por último, se informa que la diligencia de que trata el presente proveído se iniciará en el despacho, junto con los apoderados y/o curador ad litem de las partes según corresponda, para posteriormente trasladar la misma, a la inspección del inmueble objeto de este asunto, acorde al numeral 2° de esta decisión.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Liliana Rodríguez Silvera**  
**Juez**

Firmado Por:

Liliana Patricia Rodríguez Silvera

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca7041ede99c9c406c361b0e8480b8f0bc992ff9c4070c253f48b1922cdc930d**

Documento generado en 21/11/2023 04:07:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Santa Marta, 21 de noviembre de 2023. Se efectúa por secretaría la correspondiente liquidación de costas.

Agencias en Derecho \$ 1.617.000.  
**Total \$ 1.617.000 (Un millón seiscientos diecisiete mil pesos).**

**Bertha Cecilia Quevedo Vasquez**  
Secretaria

### Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

<b>Radicación:</b>	470014189-004-2021-00074-00
<b>Demandante:</b>	RCI Colombia S.A. Compañía de Financiamiento
<b>Demandado:</b>	Ciro Ricardo Vega De La Valle
<b>Asunto:</b>	Liquidación de crédito y costas

Advierte el despacho que en el término de traslado a la parte demandada no se presentó objeción alguna y por encontrarse ajustada a los parámetros fijados por las partes y la Ley, se imparte aprobación a la liquidación de crédito allegada por la parte demandante, por la suma de **cuarenta y un millones trescientos dieciséis mil seiscientos setenta y tres pesos con treinta y cinco centavos (\$41.316.673,35)**, esto de acuerdo con lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por otro lado, se aprueba la liquidación de costas realizada por secretaría, de conformidad con lo previsto en el artículo 366 Ibidem.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Liliana Rodríguez Silvera**  
Juez

**Firmado Por:**

**Liliana Patricia Rodríguez Silvera**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed256847d85cfa8b691314e3a22225a3e131fd4ce6f09813330bdb8f938b0039**

Documento generado en 21/11/2023 04:09:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, veintiuno (22) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	Ejecutivo
<b>Radicación</b>	<b>4470014189-004-2021-00826-00</b>
<b>Demandante</b>	Edificio Palanoa
<b>Demandado</b>	Humberto Poveda Merlo
<b>Asunto</b>	Terminación Proceso

Mediante escrito de 1° de noviembre de 2023, la apoderada de la parte actora solicita la terminación del presente proceso por pago total de la obligación. Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso, el despacho accederá a decretarla, como se hará constar más adelante, por lo expuesto, se

### Resuelve:

**Primero: Decretar la terminación** del presente proceso ejecutivo, seguido a través de apoderado por Edificio Palanoa contra Humberto Poveda Merlo, por pago total de la obligación.

**Segundo:** Como consecuencia de lo anterior, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y la entrega de títulos a la parte demandada, si a ello hubiere lugar.

**Tercero:** Como consecuencia de la anterior determinación, désele la respectiva salida a través del aplicativo TYBA.

**Cuarto:** La copia de la presente decisión judicial, debidamente certificada por el sello secretarial, hace las veces de oficio y/o despacho comisorio dirigido a la entidad y/o persona responsable de la medida cautelar decretada, secuestro. (art 111 del C.G.P.)

**Notifíquese Y Cúmplase**

**Liliana Rodríguez Silvera**

Juez

Liliana Patricia      Rodríguez      Silvera

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23d05a1f99f3f70584a61586b661cd07e574a0bde13296ff441d342e28c3cf1a**

Documento generado en 21/11/2023 04:07:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Santa Marta, 21 de noviembre de 2023. Se efectúa por secretaría la correspondiente liquidación de costas.

Agencias en Derecho	\$ 728.000
Notificación	\$ 26.000
<b>Total</b>	<b>\$ 754.000 (Setecientos cincuenta y cuatro mil pesos).</b>

**Bertha Cecilia Quevedo Vasquez**  
Secretaría

### Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

<b>Radicación:</b>	470014189-004-2021-00851-00
<b>Demandante:</b>	Cooperativa Para el Servicio de Empleados y Pensionados Coopensionados S.C.
<b>Demandado:</b>	Rosa Maria Tejera Llanos
<b>Asunto:</b>	Liquidación de crédito y costas

Advierte el despacho que en el término de traslado a la parte demandada no se presentó objeción alguna y por encontrarse ajustada a los parámetros fijados por las partes y la Ley, se imparte aprobación a la liquidación de crédito allegada por la parte demandante, por la suma de **treinta millones trescientos cuarenta y dos mil ciento sesenta y seis pesos (\$30.342.166)**, esto de acuerdo con lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por otro lado, se aprueba la liquidación de costas realizada por secretaría, de conformidad con lo previsto en el artículo 366 Ibidem.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Liliana Rodríguez Silvera**  
Juez



Firmado Por:

Liliana Patricia Rodríguez Silvera

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1bf2ad50a43a47bd8925aab02cd559781a9c422d608e8ea25f388d4649684c3**

Documento generado en 21/11/2023 04:10:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Santa Marta, 21 de noviembre de 2023. Se efectúa por secretaría la correspondiente liquidación de costas.

Agencias en Derecho \$ 1.044.660  
**Total \$ 1.044.660 (Un millón cuarenta y cuatro mil seiscientos sesenta pesos).**

**Bertha Cecilia Quevedo Vasquez**  
Secretaría

### Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, xxx () de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

<b>Radicación:</b>	47001418900420220066500
<b>Demandante:</b>	Banco Mujer S.A.
<b>Demandado:</b>	Juan Carlos Castro Portacio Darling Paola Ospina Tuberquia
<b>Asunto:</b>	Liquidación de crédito y costas

Encontrándose el expediente al despacho para decidir si se aprueba o modifica la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, se advierte que se incluyó el valor por concepto de agencias en derecho, el cual asciende a la suma de un millón cuarenta y cuatro mil seiscientos sesenta pesos (\$1.044.660).

Por lo anterior, se deducirá el valor anterior y se fijará la liquidación del crédito en **treinta y tres millones novecientos sesenta y nueve mil quinientos diecisiete pesos (\$33.969.517)**, cómo se hará constar más adelante. En consecuencia, se dispone:

1. Improbar la liquidación presentada por la parte ejecutante.
2. Deducir el valor de un millón cuarenta y cuatro mil seiscientos sesenta pesos (\$1.044.660) por concepto de agencias en derecho, del total de la liquidación del crédito.
3. Modificar la liquidación del crédito en la suma **treinta y tres millones novecientos sesenta y nueve mil quinientos diecisiete pesos (\$33.969.517)**, por encontrarse ajustada a los parámetros fijados por la Ley, de acuerdo con lo normado por el artículo. 446 del C.G.P.
4. Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaría, de conformidad con lo previsto en el Artículo 366 Ibídem.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Liliana Rodríguez Silvera**  
Juez

**Firmado Por:**

**Liliana Patricia      Rodríguez      Silvera**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2148f5ab9130f73f4760facddb8c976e2759123506f283241bf85f801acd6e6e**

Documento generado en 21/11/2023 04:09:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**