



**Informe Secretarial.** 7 de febrero del 2024. En la fecha paso al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ejecutivo informando que se encuentra para pronunciarse sobre la solicitud de terminación. Sírvase proveer.

**Bertha Quevedo Vásquez**  
Secretaria.

### Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Santa Marta

Santa Marta, siete (7) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

<b>Radicación:</b>	47001418900420220047200 - <b>Dar clic en el enlace</b> -
<b>Demandante:</b>	Cooperativa de Educadores del Magdalena "Cooedumag"
<b>Demandado:</b>	Dilia Esther De La Hoz De López Eleonor Isabel Torres Fonseca Tais Delia Mercado Moreno
<b>Asunto:</b>	Terminación proceso

Mediante escrito de 1º de febrero de 2024, la parte demandante solicita la terminación del presente proceso por pago total de la obligación. Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por el artículo 461 del Código General del Proceso, el despacho accederá a decretarla, como se hará constar más adelante, por lo expuesto, se

#### Resuelve:

**Primero:** Decretar la terminación del presente proceso ejecutivo, seguido por Cooperativa de Educadores del Magdalena "Cooedumag" contra Dilia Esther De La Hoz De López, Eleonor Isabel Torres Fonseca y Tais Delia Mercado Moreno, por pago total de la obligación.

**Segundo:** Como consecuencia de lo anterior, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y la entrega de títulos a la parte demandante hasta por la suma de \$5.500.000 conforme a la solicitud de terminación y demandada, si a ello hubiere lugar.

**Tercero:** Como consecuencia de la anterior determinación, désele la respectiva salida a través del aplicativo TYBA.

**Cuarto:** La copia de la presente decisión judicial, debidamente certificada por el sello secretarial, hace las veces de oficio y/o despacho comisorio dirigido a la entidad y/o persona responsable de la medida cautelar decretada, secuestro. (art 111 del C.G.P.)

**Notifíquese y Cúmplase**

**Liliana Rodríguez Silvera**  
Juez



**Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa  
Marta**  
**Oficio Comunicando Levantamiento de Medida Cautelar**

Santa Marta, 7 de febrero de 2024 **Oficio No. 064**

**Señor: Pagador Fiduprevisora S.A.**

Conforme a lo ordenado en el presente auto, le comunico que ha sido levantada la medida cautelar comunicada con oficio No. 823 del 18 de noviembre de 2022. Sírvase proceder de conformidad.

Secretaría

**Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa  
Marta**  
**Oficio Comunicando Levantamiento de Medida Cautelar**

Santa Marta, 7 de febrero de 2024 **Oficio No. 065**

**Señor: Pagador Secretaría De Educación Departamental del Magdalena**

Conforme a lo ordenado en el presente auto, le comunico que ha sido levantada la medida cautelar comunicada con oficio No. 824 del 18 de noviembre de 2022. Sírvase proceder de conformidad.

Secretaría

**Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa  
Marta**  
**Oficio Comunicando Levantamiento de Medida Cautelar**

Santa Marta, 7 de febrero de 2024 **Oficio No. 066**

**Señor: Pagador FOPEP**

Conforme a lo ordenado en el presente auto, le comunico que ha sido levantada la medida cautelar comunicada con oficio No. 825 del 18 de noviembre de 2022. Sírvase proceder de conformidad.

Secretaría

**Firmado Por:**

**Liliana Patricia Rodríguez Silvera**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed58b86459cef0182d31106ac1b0a370fed143264a080184c73744192680c7a0**

Documento generado en 07/02/2024 09:24:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Informe Secretarial.** 1° de febrero del 2024. En la fecha paso al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ejecutivo informando que se presentó liquidación de crédito actualizada. Sírvase proveer.

**Bertha Quevedo Vásquez**  
Secretaria.

### Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Santa Marta

Santa Marta, siete (7) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

<b>Radicación:</b>	47001418900420210030401 - <b>Dar clic en el enlace</b> -
<b>Demandante:</b>	Suma Sociedad Cooperativa Ltda.
<b>Demandado:</b>	Gumercindo Gómez Bello
<b>Asunto:</b>	Remitir por competencia

Estando al Despacho el proceso de la referencia y pendiente de la revisión de la liquidación de crédito actualizada aportada por la parte demandante, se advierte que el acta de reparto se generó con el radicado **47001418900220210030400**<sup>1</sup>, es decir, la demanda fue asignada el 9 de abril de 2021 al Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta.

De manera involuntaria, en consideración a la exagerada carga laboral que se maneja en estos despachos, se imprimió el trámite correspondiente a la demanda y proceso ejecutivo de la referencia, asumiendo equivocadamente ser este despacho competente para ello.

Pues bien, evidenciado que la demanda no fue asignada a este juzgado, no puede esta judicatura continuar con el conocimiento del presente proceso y así se declarará, ordenando por secretaría su remisión al Juzgado Segundo Homólogo de esta ciudad, como se hará constar más adelante.

Por lo expuesto, se

Resuelve

**Primero. Declarar la falta de competencia** del proceso ejecutivo promovido por Suma Sociedad Cooperativa Ltda. contra Gumercindo Gómez Bello, por las consideraciones expuestas en precedencia.

**Segundo.** Remítase por secretaría el expediente al Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta, por haber sido asignado a ese despacho por reparto.

<sup>1</sup> Archivo 03 PDF expediente electrónico



**Tercero.** Notifíquese la presente providencia de acuerdo con lo ordenado en el artículo 295 de C.G.P.

**Cuarto.** Ingresar la actuación al expediente digital, así como en el aplicativo TYBA

**Notifíquese y Cúmplase**

*Liliana Rodríguez S.*

**Liliana Rodríguez Silvera  
Juez**

BQV

Firmado Por:

Liliana Patricia Rodríguez Silvera  
Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1344c0470845dbc01798c3f0d8dcecf0faed029fbdcbceb43d73e2c27a0fe8f5**

Documento generado en 07/02/2024 09:24:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta**

Santa Marta, siete (7) de febrero de dos Mil Veinticuatro (2024).

<b>Radicación:</b>	<b>47001418900420200042000</b>
<b>Demandante:</b>	Edificio Antares de Horizonte Propiedad Horizontal
<b>Demandado:</b>	Armando Ordoñez Ortiz
<b>Asunto:</b>	Abstenerse de proferir Sentencia

Sería del caso proferir sentencia dentro del proceso de la referencia, sin embargo se advierte que la parte demandante allegó constancia de notificación personal a través de correo electrónico a la parte demandada el día 19 de marzo de 2021, sin adjuntar con el archivo de mandamiento de pago el proveído de 25 de junio de 2021, mediante el cual se adiciona el mismo. Por lo anterior, se dispone:

**Primero.** Requerir a la parte demandante, para que realice en debida forma la notificación personal a la parte demandada, dentro del término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación del presente auto, de conformidad con el artículo 317 del Código General del Proceso.

**Segundo.** Notifíquese el presente proveído de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 295 de C.G.P.

**Tercero:** Ingresar la presente actuación en el aplicativo TYBA.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Liliana Rodríguez Silvera**  
**Juez**

MSS

Firmado Por:

**Liliana Patricia      Rodríguez      Silvera**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **257accd5fe8f5f9916c3a58e2581d22ed3a21c3d1df8ae78c9c28cb1b60adf97**

Documento generado en 07/02/2024 09:24:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, siete (7) de febrero de dos Mil Veinticuatro (2024).

<b>Radicación:</b>	<a href="#">47001418900420220030000-</a> <b>Dar clic en el enlace-</b>
<b>Demandante:</b>	Banco Popular S.A.
<b>Demandado:</b>	Luis Alberto Visbal Avendaño
<b>Asunto:</b>	Sentencia

La parte demandante solicita se ordene el emplazamiento del señor Luis Alberto Visbal Avendaño. De acuerdo con lo preceptuado en el artículo 108 del C.G.P modificado por el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, se remitirá la información correspondiente, para que se ingrese en el Registro Nacional de Personas Emplazadas<sup>1</sup> En consecuencia, se,

### Resuelve

**Primero:** Ordenar el emplazamiento del señor Luis Alberto Visbal Avendaño, de conformidad con lo establecido en el artículo 108 del Código General del Proceso y en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

**Segundo:** Por Secretaría remítase los datos correspondientes a la Unidad Informática del Consejo Superior de la Judicatura para el ingreso en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**Tercero:** Notifíquese la actuación de acuerdo con lo señalado en el artículo 295 del C.G.P.

**Cuarto:** Ingresar la actuación al expediente digital, así como en el aplicativo TYBA.

### Notifíquese y Cúmplase

Liliana Rodríguez Silvera  
Juez

MSS

<sup>1</sup> ACUERDO No. PSAA14-10118 marzo 4 de 2014

"La parte interesada deberá solicitar la inclusión de los datos de la persona requerida en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, para lo cual el despacho ordenará previo cumplimiento de los requisitos legales la inclusión de la siguiente información en la base de datos: 1. Nombre del sujeto emplazado, si es persona determinada, o la mención de que se trata de personas indeterminadas, o herederos indeterminados de un determinado causante, o interesados en un específico proceso 2. Documento y número de identificación, si se conoce. 3. El nombre de las partes del proceso 4. Clase de proceso 5. Juzgado que requiere al emplazado 6. Fecha de la providencia que ordenó el emplazamiento 7. Número de radicación del proceso.

**Firmado Por:**

**Liliana Patricia      Rodríguez      Silvera**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd01c7fac0b87209de151acb7114e730cd1ef0a398288e977a059e8994e47edf**

Documento generado en 07/02/2024 09:24:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, siete (7) de febrero de dos Mil Veinticuatro (2024).

<b>Radicación:</b>	<a href="#">47001418900420220064300</a> <b>-Dar clic en el enlace-</b>
<b>Demandante:</b>	Cooperativa Multiactiva Coopalma
<b>Demandado:</b>	Luis Guillermo Marín Visbal y Félix Enrique Meriño Palomino
<b>Asunto:</b>	Emplazamiento

La parte demandante solicita se ordene el emplazamiento del señor Félix Enrique Meriño Palomino. De acuerdo con lo preceptuado en el artículo 108 del C.G.P modificado por el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, se remitirá la información correspondiente, para que se ingrese en el Registro Nacional de Personas Emplazadas<sup>1</sup> En consecuencia, se,

### Resuelve

**Primero:** Ordenar el emplazamiento del señor Félix Enrique Meriño Palomino, de conformidad con lo establecido en el artículo 108 del Código General del Proceso y en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

**Segundo:** Por Secretaría remítase los datos correspondientes a la Unidad Informática del Consejo Superior de la Judicatura para el ingreso en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**Tercero:** Notifíquese la actuación de acuerdo con lo señalado en el artículo 295 del C.G.P.

**Cuarto:** Ingresar la actuación al expediente digital, así como en el aplicativo TYBA.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Liliana Rodríguez Silvera**  
Juez

MSS

<sup>1</sup> ACUERDO No. PSAA14-10118 marzo 4 de 2014

"La parte interesada deberá solicitar la inclusión de los datos de la persona requerida en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, para lo cual el despacho ordenará previo cumplimiento de los requisitos legales la inclusión de la siguiente información en la base de datos: 1. Nombre del sujeto emplazado, si es persona determinada, o la mención de que se trata de personas indeterminadas, o herederos indeterminados de un determinado causante, o interesados en un específico proceso 2. Documento y número de identificación, si se conoce. 3. El nombre de las partes del proceso 4. Clase de proceso 5. Juzgado que requiere al emplazado 6. Fecha de la providencia que ordenó el emplazamiento 7. Número de radicación del proceso.

**Firmado Por:**

**Liliana Patricia Rodríguez Silvera**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ade4038bd3f08bd1dd206cb31a7e972980f9a39d25f44260c5015332a17523b5**

Documento generado en 07/02/2024 09:24:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, siete (7) de febrero de dos Mil Veinticuatro (2024).

<b>Radicación:</b>	<a href="#">47001418900420220066200</a> <b>-Dar clic en el enlace-</b>
<b>Demandante:</b>	Cooperativa Multiactiva Coopalma
<b>Demandado:</b>	Hugo Ramos Barraza y Jesús Jaramillo Vasquez
<b>Asunto:</b>	Emplazamiento

La parte demandante solicita se ordene el emplazamiento del señor Jesús Jaramillo Vasquez. De acuerdo con lo preceptuado en el artículo 108 del C.G.P modificado por el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, se remitirá la información correspondiente, para que se ingrese en el Registro Nacional de Personas Emplazadas<sup>1</sup> En consecuencia, se,

### Resuelve

**Primero:** Ordenar el emplazamiento del señor Jesús Jaramillo Vasquez, de conformidad con lo establecido en el artículo 108 del Código General del Proceso y en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

**Segundo:** Por Secretaría remítase los datos correspondientes a la Unidad Informática del Consejo Superior de la Judicatura para el ingreso en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**Tercero:** Notifíquese la actuación de acuerdo con lo señalado en el artículo 295 del C.G.P.

**Cuarto:** Ingresar la actuación al expediente digital, así como en el aplicativo TYBA.

### Notifíquese y Cúmplase

Liliana Rodríguez Silvera  
Juez

MSS

<sup>1</sup> ACUERDO No. PSAA14-10118 marzo 4 de 2014

"La parte interesada deberá solicitar la inclusión de los datos de la persona requerida en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, para lo cual el despacho ordenará previo cumplimiento de los requisitos legales la inclusión de la siguiente información en la base de datos: 1. Nombre del sujeto emplazado, si es persona determinada, o la mención de que se trata de personas indeterminadas, o herederos indeterminados de un determinado causante, o interesados en un específico proceso 2. Documento y número de identificación, si se conoce. 3. El nombre de las partes del proceso 4. Clase de proceso 5. Juzgado que requiere al emplazado 6. Fecha de la providencia que ordenó el emplazamiento 7. Número de radicación del proceso.

**Firmado Por:**

**Liliana Patricia Rodríguez Silvera**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a211434be2822e25ba324b6862ba027a0020da9099790ea09e77ae613f4573e**

Documento generado en 07/02/2024 09:24:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta**

Santa Marta, siete (7) de febrero de dos Mil Veinticuatro (2024).

<b>Radicación:</b>	<b>47001418900420200048200</b> <b>-Dar clic en el enlace-</b>
<b>Demandante:</b>	Cooperativa Multiactiva Coopalma
<b>Demandada:</b>	Yadira Becerra Calleja
<b>Asunto:</b>	Negar medida de Remanente

Sería del caso pronunciarse sobre la medida solicitada por la parte demandante, no obstante, revisado el expediente virtual, advierte el Despacho que por auto del 7 de octubre de 2021 se decretó la terminación por Desistimiento Tácito, auto contra el cual la apoderada de la parte demandante interpuso recurso de reposición, el cual fue resuelto por proveído adiado 11 de octubre de 2022, notificado por estado 119 del 12 de octubre de 2022, donde se ordenó no reponer el auto recurrido de fecha 7 de octubre de 2021.

Atendiendo lo anterior, y quedando en firme la providencia por medio de la cual se decretó la terminación por desistimiento tácito, razón por la cual el Despacho negará dar trámite a la solicitud de medida cautelar, como también la de proferir sentencia dentro del presente proceso. Por lo anterior, se dispone:

**Primero.** Negar dar trámite a la solicitud de medida cautelar como también proferir sentencia dentro del presente expediente.

**Segundo.** Notifíquese el presente proveído de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 295 de C.G.P.

**Tercero:** Ingresar la presente actuación en el aplicativo TYBA.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Liliana Rodríguez Silvera**  
**Juez**

MSS

**Firmado Por:**

**Liliana Patricia Rodríguez Silvera**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49faaa70dc975781c6799a70660e759b979caae7b6b44faa0d3b24a5973742aa**

Documento generado en 07/02/2024 09:24:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, siete (7) de febrero de dos Mil Veinticuatro (2024).

<b>Radicación:</b>	<a href="#">47-001-41-89-004-2022-00708-00</a> <b>Ejecutivo</b>
<b>Demandante:</b>	Cooperativa Multiactiva Express "Coomulexpress"
<b>Demandado:</b>	Alicia Elena Granados Meza y Elvira Beatriz Yépez de Borja
<b>Asunto:</b>	Sentencia

Procede el despacho a decidir lo que en derecho corresponda dentro de la presente actuación

### I. Antecedentes

La Cooperativa Multiactiva Express "Coomulexpress", quien actúa a través de apoderado judicial, formuló demanda ejecutiva contra Alicia Elena Granados Meza y Elvira Beatriz Yépez de Borja, con fundamento en Letra de Cambio.

El Despacho por auto del 7 de junio del 2023, libró orden de pago, a cargo de las demandadas Alicia Elena Granados Meza y Elvira Beatriz Yépez de Borja, y a favor del demandante Cooperativa Multiactiva Express "Coomulexpress", por la suma de Un Millón Setecientos Diecinueve Mil Novecientos Pesos (\$1719.900.00), como capital, más los intereses corrientes y moratorios, a partir del día en que se hicieron exigibles hasta cuando se verifique el pago total de la obligación y por las costas que se causen en estas diligencias, las cuales se liquidaran en su oportunidad procesal.

### II. Consideraciones

Revisado el expediente se advierte, que a la parte demandada se le notificó del mandamiento de pago al correo electrónico suministrado por la parte demandante, el día 17 de agosto de 2023, de conformidad con la Ley 2213 de 2022.

Así, se advierte que la parte ejecutada fue debidamente enterada de la ejecución, no obstante, no contestaron la demanda, ni propusieron excepción alguna, siendo por consiguiente aplicables las disposiciones del artículo 365, 440 y 446 del C. G. P.

### Decisión

Expuesto lo anterior, el Despacho concluye que las pretensiones de la parte demandante deben prosperar en virtud a que los hechos de la demanda no fueron desvirtuados por las demandadas, en consecuencia, se ordenará seguir adelante la ejecución como se hará constar más adelante.



En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta, administrando justicia en nombre de la Republica y por autoridad de la Ley,

### **Resuelve**

**Primero:** Seguir adelante la ejecución por las sumas y conceptos determinados en el mandamiento ejecutivo de fecha 7 de junio de 2023, en contra de las demandadas Alicia Elena Granados Meza y Elvira Beatriz Yépez de Borja.

**Segundo:** Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes que son o sean objeto de medida cautelar en la Litis.

**Tercero:** Preséntese por las partes la liquidación del crédito de conformidad con lo establecido en el art. 446 del Código General del Proceso.

**Cuarto:** Condenase en costas a la parte demandada. Fíjese como Agencia en derecho la suma de Ochenta y Seis Mil Pesos (\$86.000.00) de conformidad con el Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, por secretaría proceda a la elaboración de la liquidación.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Liliana Rodríguez Silvera**  
**Juez**

MSS

**Firmado Por:**

**Liliana Patricia Rodríguez Silvera**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4d56a1d1ce81ab2bb873182d41d1f2f186e19d18217e6f317c9223f47d7a517**

Documento generado en 07/02/2024 09:24:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta

Santa Marta, siete (7) de febrero de dos Mil Veinticuatro (2024).

<b>Radicación:</b>	<a href="#">47-001-41-89-004-2022-00732-00</a> <b>Ejecutivo</b>
<b>Demandante:</b>	Cooperativa Multiactiva Bruma-Coobruma
<b>Demandado:</b>	Himera Jiménez Coquíes y Nubi de Lima Fontalvo
<b>Asunto:</b>	Sentencia

Procede el despacho a decidir lo que en derecho corresponda dentro de la presente actuación

### I. Antecedentes

La Cooperativa Multiactiva Bruma-Coobruma, quien actúa a través de apoderada judicial, formuló demanda ejecutiva contra Himera Jiménez Coquíes y Nubi de Lima Fontalvo, con fundamento en Letra de Cambio.

El Despacho por auto del 7 de junio del 2023, Libró Orden de Pago, a cargo de las demandadas Himera Jiménez Coquíes y Nubi de Lima Fontalvo, y a favor del demandante Cooperativa Multiactiva Bruma-Coobruma, por la suma de Dos Millones Seiscientos Mil Pesos (\$2.600.000.00), como capital, más los intereses moratorios, a partir del día en que se hicieron exigibles hasta cuando se verifique el pago total de la obligación y por las costas que se causen en estas diligencias, las cuales se liquidaran en su oportunidad procesal.

### II. Consideraciones

Revisado el expediente se advierte, que a la parte demandada se le notificó del mandamiento de pago a través de la notificación por aviso recibidos el 6 de octubre de 2023, previa notificación personal recibidas el 16 de septiembre del mismo año.

Así, se advierte que la parte ejecutada fue debidamente enterada de la ejecución, no obstante, no contestaron la demanda, ni propusieron excepción alguna, siendo por consiguiente aplicables las disposiciones del artículo 365, 440 y 446 del C. G. P.

### Decisión

Expuesto lo anterior, el Despacho concluye que las pretensiones de la parte demandante deben prosperar en virtud a que los hechos de la demanda no fueron desvirtuados por las demandadas, en consecuencia, se ordenará seguir adelante la ejecución como se hará constar más adelante.



En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta, administrando justicia en nombre de la Republica y por autoridad de la Ley,

### **Resuelve**

**Primero:** Seguir adelante la ejecución por las sumas y conceptos determinados en el mandamiento ejecutivo de fecha 7 de junio de 2023, en contra de las demandadas Himera Jiménez Coquíes y Nubi de Lima Fontalvo.

**Segundo:** Decretar el avalúo y posterior remate de los bienes que son o sean objeto de medida cautelar en la Litis.

**Tercero:** Preséntese por las partes la liquidación del crédito de conformidad con lo establecido en el art. 446 del Código General del Proceso.

**Cuarto:** Condenase en costas a la parte demandada. Fíjese como Agencia en derecho la suma de Ciento Treinta Mil Pesos (\$130.000.00) de conformidad con el Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, por secretaría proceda a la elaboración de la liquidación.

**Notifíquese y Cúmplase**

**Liliana Rodríguez Silvera**  
**Juez**

MSS

Firmado Por:

Liliana Patricia Rodríguez Silvera  
Juez

Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 004 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ad07a64ba9d11ca543d44c1f6ccf9682bd9218291ebe02ea2b02dcfef7f220b**

Documento generado en 07/02/2024 09:24:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**