ELIANA PAOLA HERNANDEZ CARDENAS
ABOGADA EN EJERCICIO
UNIVERSIDAD LIBRE - SEDE BOGOTA
TEL. 3135287921

Barranquilla 29 de abril de 2021

SEÑOR (A)

JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

E.

S.

D.

REFERENCIA: 80013110001-2020-00181

MEMORIAL DE RECURSO DE APELACION

ELIANA PAOLA HERNANDEZ CARDENAS, mayor de edad y vecina de esta ciudad identificada con numero de cedula 60.448.779 de Cúcuta y con tarjeta profesional 186820 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando en nombre y representación del señor **HERMEN NICOLAS MARTINEZ VILLALBA**, respetuosamente interpongo ante su despacho el recurso de apelación frente el numeral (1) primero de la SENTENCIA ANTICIPADA PARCIAL de fecha 21 de abril del año 2021, del estado de fecha 26 de abril del año 2021 dentro del proceso de IMPUGNACION DE PATERNIDAD contra la señora **KAREN MARGARITA PEDRAZA ALFARO**.

De conformidad con lo establecido en el artículo 322 del C.G.P y dentro el termino de la ejecutoria me permito presentar las inconformidades que le asisten a mi poderdante respecto de la sentencia anticipada parcial de fecha 21 de septiembre del año 2021.

las inconformidades básicamente se encuentran en el numeral 1 donde se resuelve la caducidad de la acción de impugnación de paternidad respecto de la menor **EMILY ARISHELL MARTINEZ PEDRAZA**, toda vez que mi apoderado durante varios años sostuvo una relación de pareja con la señora **KAREN MARGARITA**

PEDRAZA ALFARO donde en los hechos se contempló que sus relaciones sentimentales eran esporádicas, pasajeras, bastantes discusiones y muchas ausencias de mi apoderado por relación a su trabajo como Policía, cambios de ciudad entre otros, por lo cual mi poderdante no está de acuerdo con que se le niegue el hecho de no poder saber si la menor es hija suya.

Por lo cual si el reconoció a la menor era porque tenía una relación sentimental con la señora KAREN MARGARITA PEDRAZA ALFARO y el asumía que era su hija fruto de la relación.

Por ende, eso no implica que desde el momento en que el procedió a reconocerla desde allí debieron ser contados los 140 días del cual habla el artículo 216 del C.C.

Es así como en relación con la caducidad de las acciones de impugnación de paternidad el termino para ejercer la acción de impugnación es de 140 días hábiles siguientes a aquel en que se tuvo conocimiento de que no era el padre biológico, acorde de las circunstancias de cada caso concreto.

Caso que respetuosamente reitero es el asunto en concreto del señor HERMEN NICOLAS MARTINEZ VILLABA, al enterarse desde que estamos en el proceso de impugnación de paternidad el sentirse en plena duda respecto de su paternidad por considerar que sus relaciones de pareja con la señora KAREN MARGARITA MARTINEZ PEDRAZA, no eran las mejores y por ende le surge la duda si es el padre biológico de la menor ya que por medio de testigos amigos de la pareja recientemente se le hizo saber que la señora KAREN MARGARITA PEDRAZA ALFARO sostenía una relación extramatrimonial; testimonios que han llegado a oídos de mi poderdante desde que iniciamos el proceso de impugnación de paternidad.

En relación de lo antes mencionado respetuosamente me permito a usted su señoría, lo siguiente:

1. A la luz de los argumentos de mi apoderado solicito respetuosamente REVOCAR el numeral primero de la Sentencia Anticipada Parcial de fecha 21 de abril del año 2021

de estado 26 de abril de 2021 y en su lugar se decrete la
viabilidad de la impugnación de paternidad frente a la menor
EMILY ARISHELL MARTINEZ PEDRAZA.

Eliana Paola Hernandez C.
ELIANA PAOLA HERNANDEZ CARDENAS
T.P 186.820 C.S.J
Elipao1@hotmail.com