

# JORGE ENRIQUE ALFARO VASQUEZ

Abogado Universidad del Atlántico  
Especialista en Derecho Laboral Pontificia Universidad Javeriana  
Calle 72 # 38 – 186, Piso 4º. , Oficina 406, Edificio Las Palmeras, Barranquilla  
Teléfono Cel. 316 – 6267029  
e-mail: [joralvasquez31@gmail.com](mailto:joralvasquez31@gmail.com)  
**FORJANDO JUSTICIA!**

El Hombre Es Tan Grande Como  
Sea Su Sueño, Su Ideal, Su Esperanza Y Su Meta.  
El Hombre Hace El Sueño Y La  
Perseverancia Es La Virtud  
Que Le Ayuda A Lograrlo!  
Anónimo.

DOCTOR

**ALFREDO DE JESUS CASTILLA TORRES**  
**HONORABLE MAGISTRADO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE**  
**BARRANQUILLA, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN CIVIL – FAMILIA**  
CORREO ELECTREONICO: [Scf03bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Scf03bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co)

REF: **PROCESO DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA**  
**EXTRAORDINARIA DE DOMINO**  
DE: **ARACELY YESCCENIA GOMEZ GUTIERREZ**  
VS: **BANCO DAVIVIENDA S.A. Y PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE**  
**CREAN CON DERECHO A INTERVENIR**  
RAD. CÓDIGO ÚNICO DE RADICACIÓN: **08-001-31-53-006-2021-**  
**00243-01 REFERENCIA INTERNA 44273**

ASUNTO: **SUSTENTACION DEL RECURSO DE APELACION**

**JORGE ENRIQUE ALFARO VASQUEZ**, identificado como aparece la pie de mi firma, con Email: [joralvasquez31@gmail.com](mailto:joralvasquez31@gmail.com), obrando como apoderado judicial de la señora **ARACELY YESCCENIA GOMEZ GUTIERREZ**, con Email: [aracelygomezgutierrez1028@gmail.com](mailto:aracelygomezgutierrez1028@gmail.com); comedidamente me dirijo a su Despacho con el fin de darle cumplimiento al **AUTO** de **FECHA 1º DE SEPTIEMBRE DEL AÑO 2022**, en el sentido de **SUSTENTAR EL RECURSO DE APELACION**, interpuesto en contra del fallo de **fecha 7 de julio del año 2022** de **PRIMERA INSTANCIA PROFERIDO POR EL HONORABLE JUEZ SEXTO CIVIL DE CIRCUITO DE BARRANQUILLA**, en los siguientes términos:

El **A QUO**, en su fallo dio por sentado que la excepción de mérito propuesta por la parte de demandada (**DAVIVIENDA S.A.**), estaba llamada a prosperar porque según el Despacho, mi cliente en su demanda no probó el cumplimiento de todos los requisitos exigidos por el artículo 762 del Código Civil.

El suscrito en su Recurso de Apelación en contra del **Fallo de Primera Instancia**, argumentó, clara, breve y precisa, lo que hago mediante este escrito sus reparos en contra de dicha decisión, señalando que las pretensiones esgrimidos por mi cliente señora **ARACELY YESCCENIA GOMEZ GUTIERREZ**, a través del suscrito si cumplían y cumplen con los presupuestos señalados en el artículo en mención ( Art. 762 C.C.), en el sentido de que estaban cumplido los tiempos, **doce (12)**

**años** de estar ejerciendo la posesión (Prescripción Adquisitiva Extraordinaria de Dominio), las manifestaciones de señorío: **Posesión quieta, ininterrumpida, pacífica y pública sobre el inmueble objeto de la demanda**, hechos estos, corroborados por los dos (2) testigos traídos al proceso, que precisaron concreta y contundentemente que mi cliente si estaba ejerciendo la posesión del inmueble desde el **día 20 del mes de enero del año 2008**, que a ella eran a quien desde esa época veían y les constaba que ejecutara actos sobre el inmueble que solo hace el dueño (Pintar, limpiar, cuidar, mantener, defender, ect).

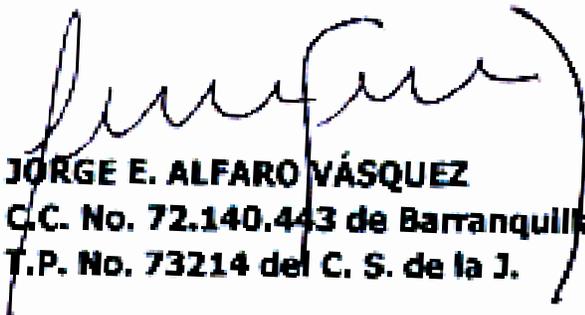
También argumente que **NO** era posible, que mi cliente reconociera ante el Despacho y mucho menos ante la entidad demanda los documentos que fueron suscrito supuestamente por el señor **GUSTAVO DE LA HOZ MANGA (Q.D.E.P.D.)**, y traídos al proceso por ésta como pruebas, pues se hizo la claridad de que la demandada era **DAVIVIENDA S.A.** y no el señor **GUSTAVO DE LA HOZ MANGA (Q.D.E.P.D.)**, pues era materialmente imposible que mi cliente confesara, aceptara o reconociera unos hechos y documentos supuestamente suscrito por él pues estos hechos, circunstancias y documentos no fueron suscritos por ella, e ignoraba y desconocía dicho **CONTRATO DE LEASING BAC**, suscrito por el Difunto, lo que trae como resultado que estos hechos presentados en la contestación de la demanda y sustentados en la excepción propuesta no, y no eran susceptibles de confesión por parte de mi cliente, señora **ARACELY YESCCENIA GOMEZ GUTIERREZ.**

También argumente, repeliendo lo dicho y afirmado por el **A QUO**, de que mi cliente señora **ARACELY YESCCENIA GOMEZ GUTIERREZ** se había beneficiado del negocio, **CONTRATO DE LEASING BAC** (Dineros) que obtuvo el señor **GUSTAVO DE LA HOZ MANGA (Q.D.E.P.D.)** de ese contrato, porque no había ninguna prueba en el expediente de que así hubiera sido y fue así, porque mi cliente, como si quedo demostrado, en el proceso desconocía dicho contrato, pues si quedo claro y esto no fue objetado por la demandada **DAVIVIENDA S.A.**, que solo se enteró de dicho contrato unos días después del fallecimiento del señor **GUSTAVO DE LA HOZ MANGA (Q.D.E.P.D.)**, cuando llego a su casa un documento expedido por el **JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**, en donde se le notificaba el desalojo del inmueble en contra del señor **GUSTAVO DE LA HOZ MANGA (Q.D.E.P.D.)**.

Dejo constancia del envío de esta sustentación al correo o email del apoderado de la demandada para que se surta el traslado. **notificaciones@santantalegal.co - notificacionesjudiciales@davivienda.com**

Queda, así señor **MAGISTRADO**, sustentado el Recurso de Apelación.

Del señor Magistrado, Cordialmente,



**JORGE E. ALFARO VÁSQUEZ**  
**C.C. No. 72.140.443 de Barranquilla**  
**T.P. No. 73214 del C. S. de la J.**

