

Doctora

SONIA ESTHER RODRIGUEZ NORIEGA

Magistrada Sala Civil Familia.

Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla.

E.

S.

D.

Ref: **PERTENENCIA 08758311200220150047601**

DEMANDANTE: **ALBERTO ANTONIO GUZMAN GOMEZ**

DEMANDADO: **HERNANDO BOLIVAR VARGAS**

ALEX AHUMADA DIAZ, abogado en ejercicio, identificado con la CC 72.132.474 de Barranquilla y portador de la TP 67467 del C.S de la J, por medio del presente escrito me dirijo a la señora Magistrada a fin de **SUSTENTAR** el Recurso de **APELACION** interpuesto en audiencia contra el fallo emitido por el señor Juez Segundo Civil del Circuito de Soledad, dentro del proceso de **PERTENENCIA** impetrado por el señor **ALBERTO ANTONIO GUZMAN GOMEZ** contra el señor **HERNANDO BOLIVAR BARROS Y/O SUS HEREDEROS INDETERMINADOS**, el cual procedo a sustentar en los siguientes términos:

DEL FALLO EMITIDO POR EL JUEZ SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE SOLEDAD:

El señor Juez segundo civil del circuito de soledad, emitió fallo de fondo negando lo solicitado por mi patrocinado en su demanda de **PERTENENCIA** aduciendo los siguientes argumentos.

1° El no existir una posesión legítima por parte del señor **ALBERTO ANTONIO GUZMAN GOMEZ**.

2° Le da valor probatorio a un supuesto contrato de arrendamiento esgrimido por los hijos del demandado con el que pretenden desvirtuar la legítima posesión del señor **ALBERTO ANTONIO GUZMAN GOMEZ**, contrato este que no tiene autenticación alguna, ni firma del señor **ALBERTO ANTONIO GUZMAN GOMEZ**.

3° **NIEGA** la ilegítima participación en el proceso del señor **HERNANDO BOLIVAR VARGAS** quien aduce ser **HEREDERO** del finado **HERNANDO BOLIVAR BARROS**.

4° **DESCONOCE** los actos posesorio ejercidos por el señor **ALBERTO ANTONIO GUZMAN GOMEZ** y los actos perturbatorios ejecutados por los hermanos **BOLIVAR VARGAS** los acepta como actos de posesión.

Realmente me resulta imposible creer que el **Dr. JULIAN RODRIGUEZ** haya emitido un fallo en tal sentido ya que siempre se ha caracterizado por ser un juez justo, equitativo y muy centrado en sus apreciaciones, súper objetivo, en fin no hay palabras para describir su brillantes como Juez de la república, pero en este fallo que nos ocupa no sé dónde quedaron esas cualidades que lo caracterizaban, ya que a continuación proceso a sustentar las falencia de las apreciaciones y los **HIERROS** en que incurre el señor Juez Segundo Civil del Circuito de Soledad.

EN CUANTO A LA LEGITIMA POSESION DEL SEÑOR ALBERTO ANTONIO GUZMAN GOMEZ:

Antes de ahondar en la **LEGITIMA POSESION** del señor **ALBERTO ANTONIO GUZMAN GOMEZ** debo solicitarle a la señora Magistrada que evalué el video de la audiencia donde se emitió el fallo y se dará cuenta que inmediatamente terminado los alegatos de conclusión de la parte demandante y la parte demandada el señor **JUEZ SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE SOLEDAD** emitió fallo sin receso alguno para evaluar los alegatos de las partes, lo que nos lleva a concluir que el fallo estaba preconcebido y no importaba lo planteado en dichos alegatos, el señor Juez ya tenía su sentencia definida.

La posesión del señor **ALBERTO ANTONIO GUZMAN GOMEZ** es clara y evidente ya que así lo señala el informe del **PERITO** quien da cuenta que al momento de llegar al predio a realizar su experticia encontró allí al señor **ALBERTO ANTONIO GUZMAN GOMEZ** y este lo acompañó a hacer el recorrido dentro del predio, nótese que el perito no menciona para nada la presencia de los señores **BOLIVAR VARGAS** en el predio para ese día.

Existe otra prueba contundente y es la **INPECCION OCULAR** practicada por el señor Juez, en compañía del **PERITO**, el **CURADOR AD-LITE**, la Secretaria del Juzgado, los apoderados de las partes y la presencia del señor **ALBERTO ANTONIO GUZMAN GOMEZ** quien se encontraba en el predio. Pero en esta diligencia se evidencia que los señores **BOLIVAR** no se encontraban en posesión del predio y antes por el contrario se pudo observar que los señores bolívar horas antes habían entrado violentamente en el predio con personas armadas que con motosierra en mano destruyeron todos los árboles frutales que se encontraban en el predio y hasta le destruyeron el rancho donde vivía el señor **ALBERTO ANTONIO GUZMAN GOMEZ** y de eso hay registro fotográfico y filmico en el expediente donde se puede observar todos los materiales con los que estaba construido el rancho, todos dispersos por el predio. Pero muy extrañamente para el **Dr. JULIAN GUERRERO** estos actos no eran de perturbación sino de posesión y curiosamente cuando entro al predio no encontró a los Bolívar dentro del predio sino al señor **ALBERTO ANTONIO GUZMAN GOMEZ**.

DEL CONTRATO DE ARRENDAMIENTO ESCRIMIDO POR HERNANDO BOLIVAR VARGAS:

Es cierto que los señores **BOLIVAR VARGAS**, y cuando digo los señores es porque al proceso comparecieron dos hermanos pero solo quedo el señor **HERNANDO BOLIVAR VARGAS** porque el otro señor llego al proceso de manera extemporánea razón por la cual no se tuvo en cuenta.

En cuanto al contrato esgrimido por la defensa del señor **HERNANDO BOLIVAR VARGAS** debo señalar que este contrato no tiene ninguna valides pues carece de autenticación y firma de mi patrocinado y jamás fue utilizado judicialmente contra el señor **ALBERTO ANTONIO GUZMAN GOMEZ** para siquiera decir que tenía valor **PROBATORIO**, pues fue reconocido dentro de una demanda de restitución de bien inmueble arrendado.

En cuanto al contrato que suscribió la señora **NEREIDA ISABEL GUZMAN GOMEZ** debo señalar que los testigos **PEDRO PACHECO** y **NAIRO PUPO** dieron cuenta que esta señora fue llevada con engaño a la Notaria Única de Malambo, en donde le hicieron creer que tenía que firmar unos documentos para poder ser beneficiaria de unas ayudas del gobierno y por eso compareció a dicha notaria, en el cual por no saber leer ni escribir fue asaltada en su buena fe y le hicieron

Colocar su huella en el contrato de arrendamiento, pusieron a firmar a ruego a una persona que llevaron los señores **BOLIVAR** a la notaria y así legalizaron la autenticación del contrato que después le exhibieron en la demanda que curso en el Juzgado Segundo Promiscuo de Malambo radicado bajo el N° 718 de 2015 en el que esta fue vencida y desalojada del predio.

Que se puede observar que en el acta de **DESALOJO** realizado por la Inspectora **ALMA GUTIERREZ NARVAEZ** Inspectora 6 de Policía Municipal de Malambo Atlántico no se menciona al señor **ALBERTO ANTONIO GUZMAN GOMEZ** lo que quiere decir que este nunca fue desalojado del predio.

Ahora bien hay que explicar porque se encontraba allí en el predio la señora **NEREIDA ISABEL GUZMAN GOMEZ**, en el expediente obra el testimonio del señor **ALBERTO ANTONIO GUZMAN GOMEZ**, y los señores **PEDRO PACHECO** y **NAIRO PUPO** quienes claramente manifiestan que al predio llega inicialmente el señor **ALBERTO ANTONIO GUZMAN GOMEZ** y este toma posesión del predio en litigio, luego a los años llega la señora **NEREIDA ISABEL GUZMAN GOMEZ** quien es la madre de los hijos del señor **ALBERTO ANTONIO GUZMAN GOMEZ** (nunca se probó con acta parroquial o registro civil de matrimonio que estos señores eran esposos) pero estas personas no hacían vida marital y se demuestra que habitaban el predio pero no convivían en el mismo rancho pues la señora **NEREIDA ISABEL GUZMAN GOMEZ** vivía aparte y la prueba de que esto es así, es que ella fue desalojada del predio y el señor **ALBERTO ANTONIO GUZMAN GOMEZ** continuo allí, ya que así lo demuestra el informe del **PERITO** y la **INSPECCION OCULAR** realizada por el señor Juez Segundo Civil del Circuito de Soledad.

DE LA FALTA DE LEGITIMIDAD DE LOS HEMANOS BOLIVAR PARA ACTUAR DENTRO DEL PROCESO:

Dentro del proceso de **PERTENENCIA** los señores **BOLIVAR VARGAS** adujeron ser **HEREDEROS** del finado **HERNANDO BOLIVAR BARROS** quien aparece como propietario del predio en el certificado de tradición aportado y obrante en el expediente, manifestaron ser **HEREDEROS ABINTESTATO** y en esa calidad comparecieron y actuaron dentro del expediente.

En los alegatos de conclusión que exprese en la audiencia puse de manifiesto este hecho, la calidad en la que estos señores actuaban en el proceso. Pero le manifesté al señor Juez Dr. **JULIAN GUERRERO** que estos señores no tenían ni se revestían de esa calidad, y recuerdo que mencione la **SENTENCIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA de fecha 26 de Agosto de 1976** en la que clara mente la Corte manifiesta que en Colombia para acreditar la calidad de **HEREDERO** se debe exhibir el testamento en donde se le reconoce como tal y el correspondiente registro civil de nacimiento para demostrar que evidentemente se es la persona de la que se hace referencia en dicho testamento. Como también se puede probar exhibiendo copia del **AUTO** dictado dentro del proceso sucesoral que lo acredite como **HEREDERO**, y este auto no existe pues no se aportó al expediente como tampoco existe **TESTAMENTO** alguno aportado en el expediente.

También recuerdo que hice mención a lo señalado por el Art. 1298 del Código Civil y manifesté que esta sería otra forma de probar la calidad de **HEREDERO** y era aportando el documento o acta de **ACTACION DE LA HERENCIA** con o sin beneficio de inventario, pero tampoco fue aportado en el expediente.

Una vez expresados estos argumentos, le solicite al señor Juez que declarara ilegal la actuación del señor **HERNANDO BOLIVAR VARGAS** pues este no tenía acreditada la calidad de **HEREDERO** del finado **HERNANDO BOLIVAR BARROS**, ya que en el expediente no obraba prueba alguna que le diera la calidad de **HEREDERO** legalmente.

En razón a este hecho se debía desestimar todo lo aportado por el señor **HERNANDO BOLIVAR VARGAS** al expediente y se debía continuar el proceso solamente con el texto de la demanda, experticio rendido por el señor **PERITO**, contestación de la demanda, hecha por el **CURADOR AD-LITE** y con el acta de **INSPECCION OCULAR** realizada por el señor Juez. En ese orden de ideas era evidente que los documentos que quedarían vigente dentro del proceso daban cuenta de la posesión ejercida por el señor **ALBERTO ANTONIO GUZMAN GOMEZ**, pero sorpresivamente para el señor Juez Segundo Civil del Circuito de Soledad este hecho resulto ser **IRRELEVANTE** y manifestó que el señor **HERNANDO BOLIVAR VARGAS** estaba actuando legalmente dentro del proceso y desestimo este argumento.

DEL DESCONOCIMIENTO DE LOS ACTOS POSESORIOS EJERCIDOS POR EL SEÑOR ALBERTO ANTONIO GUZMAN GOMEZ Y LOS ACTOS PERTURBATORIOS EJECUTADOS POR LOS HERMANOS BOLIVAR VARGAS QUE EL SEÑOR JUEZ LOS ACEPTA COMO ACTOS DE POSESION:

No entiendo la óptica jurídica que le aplica el señor Juez a lo observado en la diligencia de **INSPECCION OCULAR**, si bien es cierto que el juez a su llegada al predio no encontró a los señores **BOLIVAR** en posesión del predio y antes por el contrario se encontró al señor **ALBERTO ANTONIO GUZMAN GOMEZ** acompañados de dos o tres jóvenes más que lo ayudan con el cuidado de la tierra, recuerdo que en dicha diligencia se hizo registro fílmico y fotográfico de lo encontrado en el predio y se pudo observar que se había destruido un gran cantidad de Árboles frutales pues estos se habían talado horas antes a la llegada nuestra al predio, pues se evidenciaba el aserrín al pie del corte del Árbol, y el señor **ALBERTO ANTONIO GUZMAN GOMEZ** manifestó que esto lo habían hecho los señores **BOLIVAR** acompañados de sujetos fuertemente armados y que tenían por finalidad destruir el rancho de él, y destruir todos los árboles frutales cultivados por mi patrocinado para desaparecen todas las pruebas que evidenciaran la posesión ejercida por el señor **ALBERTO ANTONIO GUZMAN GOMEZ**.

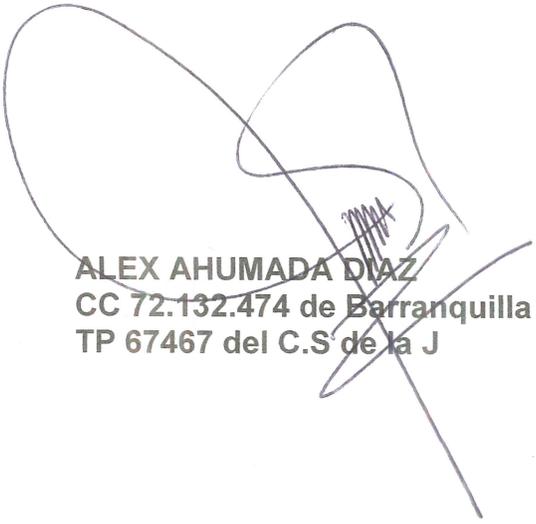
Pero sorpresivamente el señor Juez **Dr. JULIAN GUERRERO** le da otra apreciación e interpretación a lo encontrado y observado allí en el predio y manifiesta que los actos realizados por los señores **BOLIVAR** son actos de señor y dueño y que para el esto no es **NINGUNA PERTURBACION**. Es decir desconoce la **POSESION** ejercida y encontrada en el predio por parte del señor **ALBERTO ANTONIO GUZMAN GOMEZ**.

Por todo lo anterior le solicito a la señora Magistrada se analice detenidamente los puntos descrito en este memorial que evidencia la clara inclinación del señor Juez Segundo Civil del Circuito de Soledad a desconocer la posesión ejercida por el señor **ALBERTO ANTONIO GUZMAN GOMEZ** y a no aplicar el Principio de la **SANA CRITICA** a los medios probatorios obrantes en el expediente.

Para concluir solo me resta solicitarle a la Magistrada que conoce de esta segunda instancia que revoque en todas sus partes el **FALLO** emitido por el **JUEZ SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE SOLEDAD** y en su defecto se le conceda fallo favorable al señor **ALBERTO ANTONIO GUZMAN GOMEZ** en el que se le reconozca la posesión ejercida por mi patrocinado y se ordene la inscripción de este en el folio de matrícula inmobiliaria como nuevo propietario del predio en litigio.

Manifiesto a la señora magistrada que recibiré notificaciones en mi correo electrónico alexmanuelahumadadiaz@hotmail.com

De la señora Magistrada,
Atentamente,



ALEX AHUMADA DIAZ
CC 72.132.474 de Barranquilla
TP 67467 del C.S de la J