Honorable Magistrado:

Dr. GUILLERMO RAUL BOTTIA BOHORQUEZ

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA

E. S. D.

Ref.: PROCESO ABREVIADO DE IMPOSICION DE SERVIDUMBRE DE ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. Contra MARIA ELIZA MATTOS LIÑAN.

Código. 08638318900120160011303

Rad. Interno **(42808)**

Asunto: Recurso de Reposicion

DUGUID CHAR NEGRETE, varón, mayor de edad, residenciado y domiciliado en esta ciudad, actuando en mi calidad de apoderado judicial de la señora: **MARIA ELIZA MATTOS LIÑAN**, con el presente escrito y estando dentro del termino de ley para hacerlo, interpongo recurso de reposición en contra la decisión proferida en auto de fecha catorce (14) de julio de dos mil veintidos (2022), notificado por estado el mismo dia, de conformidad con los siguientes:

ANTECEDENTES

- Mediante sentencia de tutela de fecha 21 de abril del 2021 STC 4157-2021 Bajo Rad No 11001-02-03- 000-2021-01043-00, la Honorable Corte Suprema determinó que el Tribunal de Barranquilla incurrió en Vía de Hecho por lo cual concedió el amparo solicitado y en virtud del mismo, dejó sin valor y efecto la sentencia de fecha 4 de marzo de 2021, ordenando a su vez que en el termino de 10 días siguientes al enteramiento del fallo, adelantara las diligencias pertinentes para obtener los elementos de juicios y una vez los consiguiera, profiriera la sentencia.
- Acatando la orden anterior, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla ordenó la realizacion de un dictamen por parte del señor FRANCESCO CAVALLI PAPA, Presidente de la Sociedad Colombiana de Avaluadores Seccional Costa Atlantica y posteriormente del señor WILLIAM FIGUEROA. Dictamen que fue presentado por ambos el 13 de julio de 2022.
- El día de ayer, **mediante auto del 14 de julio de 2022**, procedió el despacho del Tribunal Superior a poner en disposicion de las partes y por el plazo de diez dias, el informe rendido, para que las partes puedan ejercer el derecho de contradiccion.

FUNDAMENTOS DEL RECURSO

1. Vale aclarar que al ordenar lo anterior, el tribunal estaría reviviendo la etapa probatoria y procediendo en contra de lo ordenado por el superior, generando así una nulidad procesal y violando a su vez el fallo de tutela, el cual fue claro al ordenar que una vez el tribunal consiguiera los elementos de juicio, el Tribunal debía proferir fallo.

“ORDENAR a dicha Corporación, Magistrada Ponente Guiomar Porras del Vecchio, que en el término de diez (10) días siguientes al enteramiento de este fallo, adelante las diligencias

pertinentes para obtener los «elementos de juicio» que considere necesarios para cuantificar el daño en el referido juicio, y una vez los consiga, profiera sentencia que resuelva el recurso de apelación interpuesto contra la de primera instancia. (subrayado sacado textualmente del fallo de tutela)

2. Es de anotar que, de seguir con la contradicción del dictamen, no solo se reviviría la etapa probatoria (la cual fue debidamente culminada y cerrada), sino que se volvería un proceso interminable, pues con anterioridad se han presentado múltiples dictámenes (también decretados de oficio) los cuales han sido objeto de contradicción por las partes y han arrojado sumas similares.
3. Vale aclarar que el fallo de tutela encontró que existía vía de hecho de la sentencia de segunda instancia, por lo que ordenó que se volviera a proferir la misma, pero en ningún momento ordeno iniciar nuevamente el trámite de la apelación (Que pareciera que es lo que ha hecho la sala del Tribunal Superior de Barranquilla), el cual lleva mas de un año y cuatro meses sin proferir la decisión y omitiendo el cumplimiento de lo ordenado por el fallo de tutela.

SOLICITUD

Por las razones anteriormente expuestas, solicito respetuosamente a este despacho se sirva:

1. REPONER el auto de fecha 14 de julio 2022, y en consecuencia revocar la decisión de dar traslado a las partes por 10 días.
2. PROFERIR SENTENCIA de segunda instancia de conformidad a los elementos de juicio allegados al proceso, a la ley 56 de 1981 y al fallo de tutela proferido por la Honorable Corte Suprema de Justicia.

Atentamente,

DUGUID CHAR NEGRETE
C.C. 73.115.072
T.P. 76.111 del C. S. de la J.