Señores

**MAGISTRADOS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL BARRANQUILLA
SALA SEGUNDA DE DECISION CIVIL-FAMILIA
DESPACHO 03**

Scf03bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co

M. P. Dr. ALFREDO DE JESUS CASTILLO TORRES

**REF. PROCESO VERBAL DE NULIDAD DE ESCRITURA PUBLICA
RAD. 0800131000620210004401 – INTERNA 00076-2022-F**

DEMANDANTE : NANCY DE MOYA TELLEZ

DEMANDADO : GEOVANNA VALENTINA DE MOYA TELLEZ

**ASUNTO : SUSTENTACION RECURSO DE APELACION CONTRA
LA SENTENCIA DE 17 DE MAYO DE 2022
PROFERIDA POR EL JUZ FAMILIA DE BARRANQUILLA.
AUTO DE FECHA 1 DE JUNIO DE 2022**

JUAN AMARANTO ALONSO, mayor de edad y vecino de la ciudad de Barranquilla, conocido de autos en este proceso, como apoderado de la parte demandante, comedidamente acudo ante este Despacho Judicial, para proceder a **SUSTENTAR EL RECURSO DE APELACION IMPETRADO CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA DEL JUZGADO SEXTO DE FAMILIA, DE 17 DE MAYO DE 2022**, dentro del asunto de la referencia, conforme al protocolo y directrices del auto referenciado, estando dentro del término legal. Para lo anterior procederemos como sigue:

1. SOBRE LOS REPAROS HECHOS EN LA APELACION, EN LA AUDIENCIA.

El día 17 de mayo de 2022, esgrimimos los siguientes Reparos:

- ***AUSENCIA DE APLICACIÓN LAS NORMAS en forma integral en el proceso de sucesión notarial, y en este proceso de nulidad, en razón de que nos encontramos frente a la negación del acceso de la demandante en el proceso de sucesión, sin justificación alguna y de las faltas de formalidades legales de dicho proceso, y ello se encuentra probado con los fallos de tutela impetrado. No se dio aplicación a la normatividad del Proceso de sucesión y de las normas de carácter civil y procesal civil en el caso notarial.***

- *No se apreciaron las Pruebas en su conjunto. En el presente caso el señor Juez, no apreció todas las pruebas aportadas en la demanda y ratificación de la misma, como en la contestación de las excepciones, de manera conjunta, de acuerdo a la sana crítica , de acuerdo al artículo 176 del C. G. P., no se hizo una relación completa en forma conjunta de las pruebas aportadas y de las recaudadas en el proceso, como de los demás proceso seguidos contra el señor Notario que aun se encuentran vigente y que son concluyentes sobre su actitud hostil en el proceso de sucesión.*
- *Tampoco se ha tenido en cuenta la mala actitud de la parte demandada en este caso y de su apoderado, que ha actuado de mala fe y con animadversión con la demandante en este caso y de sus apoderados, conducta que se puede verificar en todos los proceso adelantados por esta señora ALBA LUCIA PEÑUELA LOZADA y su menor hija GEOVANNA VALENTINA DE MOYA PEÑUELA, que objeto del Proceso de Nulidad en el Juzgado Sexto de Familia del Circuito de Barranquilla, pues en todos los caso actuó con omisión de información, en forma clandestina, y con temeridad, como se encuentra demostrado en este proceso y el proceso del Juzgado Primero de Familia, y en el proceso de Disolución de la sociedad marital de hechos, después de la muerte del causante y pasado varios años y por encima y en forma oculta o clandestina paralelamente a estos proceso de mi poderdante. Proceso este ultimo que curso en este despacho.*

2. Como base en lo anterior procederemos en este mismo orden sustentar el recurso de apelación impetrado.

Primer Reparó: En lo que concierne a la Ausencia de Aplicación de la Normas en forma integral en este Proceso y especialmente dentro de la audiencia, nos estamos refiriendo a que para que se pueda fallar el proceso, de ha debido considerar las actuaciones correspondientes al Proceso de Sucesión Notarial , objeto de este asunto, y por consiguiente se debió considerar que mi mandante, señora Nancy de Moya Tellez, acudió a la actuación Notarial, no en calidad de heredera reclamante de la herencia o de los bienes del causante, sino solicitando suspensión de este tramite notarial, por cuanto ella estaba impugnando a la supuesta hija del causante, **GEOVANNA VALENTINA DE MOYA PEÑUELA**, de quien no se tenía conocimiento de su existencia, por lo tanto lo que tenía que hacer el señor Notario era darle tramite

a este esta petición y no acelerar el proceso de sucesión resolviéndolo con la escritura pública objeto de la nulidad. El señor Juez de primera instancia no considero que el proceso notarial también debe cumplir un procedimiento, unas normas, y unos requisitos, es decir debía cumplir el debido proceso administrativo, cosa que no hizo al no escuchar a mi mandante quien tenía legitimación para actuar. Ahora bien, si consideráramos, que el señor Notario hubiese atendido a la petición de mi mandante, hubiese tenido que expedir un acto jurídico, una resolución, o un auto, cosa que no hizo, y por ende hubiese resuelto la intervención de mi mandante, y si esta estaba impugnando la paternidad de la hija reclamante, **GEOVANNA VALENTINA DE MOYA PEÑUELA**, el señor Notario debía Declararse incompetente para efectuar esta sucesión notarial, por controversia y el caso debía conocerlo un Juez de la Republica.

Pero como el señor Notario no atendió a la peticionaria en la sucesión, mi mandante, señora **NANCY DE MOYA TELLEZ**, vulnero el debido proceso, articulo 29 y derecho a la defensa y en especial las siguientes disposiciones:

Decreto 902 de 1992, Modificado por el Decreto 1729 de 1989, en especial el Articulo 1 de este último Decreto.

Mi mandante lo que pretendía era objetar el proceso, por cuanto estaba impugnando la paternidad de la supuesta única heredera del causante, lo cual ahora lo ha seguido haciendo en el Proceso de impugnación de Paternidad que se lleva en el Juzgado 1 de Familia de Barranquilla, como se encuentra probado en el proceso, el cual se encuentra en el termino de pruebas de ADN y otras.

Segundo Reparó de la Apelación. No se apreciaron todas las pruebas aportadas para determinar el origen y y causa de la nulidad del Proceso de Sucesión y de la Escritura Pública.

En el caso que nos ocupa, la señora Juez, ni siquiera considero el acervo probatorio extenso sobre las irregularidades del señor Notario, en relación con la actuación de la sucesión en que le negó el derecho de acceder a mi mandante en el proceso de sucesión, no como heredera o pretendiente a los bienes de la sucesión, como lo pretender considerar el apoderado de la parte demandada y a la vez tratar de confundir al señor Juez, sino como una tercera y única legitimada para objetar e impugnar la paternidad de la heredera ya nombrada.

En el expediente se encuentran anexo las múltiples peticiones de mi mandante y de las Acciones de Tutela, fallo en contra del señor Notario e **INCIDENTE DE DESACATO**, que prueban las fallas e irregularidades del Notario en el Proceso de Sucesión y en la escritura pública objeto de este proceso.

De igual manera constan en el expediente virtual los expedientes de los proceso que se le adelantan al Notario ante la Supernotariado y Procuraduría, de los cuales el señor Juez ni los menciona en sus consideraciones.

Tercer Reparó de la Apelación. Mala fe, Mala actitud de la madre de la menor GEOVANNA VALENTINA DE MOYA PEÑUELA , como su apoderado.

La parte demandada en este proceso ha actuado de mala fe desde el principio, desde el proceso de sucesión notarial, como ante el Juzgado 1 de Familia, en donde fue requerido varias veces el abogado Jaime Tocara para que suministrara la dirección de la demanda y de su madre y manifestó no tener noticias de ella, ni mucho menos ninguna relación, cuando en forma oculta y sin notificar la hermana del causante, señora NANCY DE MOYA TELLEZ, estaba llevando a cabo, un proceso de existencia y disolución de la sociedad conyugal entre la demandada y el difunto JOSE MANUEL DE MOYA TELLEZ, ante este Mismo Juzgado Sexto de Familia, en donde también se encontraba este proceso de Nulidad de Escritura Pública. En conclusión el apoderado de la demandada, ha actuado desde mucho tiempo en varios procesos a favor de la menor y su madre, ahora demandadas, y ocultaba esta información en los procesos del 1 y 6 de familia. Todo lo anterior se encuentra probado en los 4 procesos: Notarial, Notaria Tercera, El Proceso de Impugnación de Paternidad, Juzgado 1 de Familia, De Nulidad de Escritura Pública, Juzgado 6 de Familia y Disolución de Sociedad DE Unión marital de Hecho ante el Juzgado 6 de Familia.

Por todo lo anterior el señor Magistrado Ponente deberá tener como pruebas la demanda, su contestación, Replica de la Contestación, Pruebas documentales apoderadas a estas actuaciones, entre ellas las acciones de tutela, los fallos, incidente de desacato y el mismo proceso de sucesión y escritura pública, materia de este asunto.

De esta forma descorro el traslado concedido,

Del señor Magistrado Ponente,
Atentamente,

JUAN AMARANTO ALONSO
C.C. No 3.779.323
T.P. No 45.135 del C. S. J.
Junio 8 de 2022