

Señores

**TRIBUNAL SUPERIOR DE BARRANQUILLA, ATLÁNTICO.**

**SALA TERCERA DE DECISION LABORAL.**

**M.P. Dra. Katia Villalba Ordosgoitia.**

**E. S. D.**

**REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL.**  
**DEMANDANTE: RAFAEL SEGUNDO TOVAR VARGAS.**  
**DEMANDADO: COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES, JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ Y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ.**

**RADICADO: 08001-31-05-010-2016-00151-03.**

**RAD. INTERNO: 65738- E.**

**ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA AUTO DEL 22 DE MARZO DEL 2024.**

Quien suscribe, **ADOLFO FLÓREZ VELÁSQUEZ**, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado civil y profesionalmente como figura al pie de mi firma, actuando en mi condición de apoderado judicial especial de la Sociedad **COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A.**, tal y como consta en el poder que se halla en el expediente de la referencia; con el debido respeto comparezco ante esta Judicatura con el fin **de interponer recurso de reposición contra el auto del 22 de marzo del 2024**, fijado en estados electrónicos del 04 de abril del 2024, teniendo en cuenta los siguientes hechos:

## I. HECHOS

1. El 08 de marzo del 2019 a las 9:00 am, el juzgado Décimo laboral del circuito de la ciudad de barranquilla Atlántico, procede a efectuar la celebración de la audiencia de trámite y juzgamiento, en la cual el juez profiere lo siguiente:

### RESUELVE:

PRIMERO: Declarar probada la excepción denominada INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN e INEXISTENCIA DE LA CONTROVERSI, propuesta por RIESGOS LABORALES COLMENA, en virtud a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO: ABSOLVER a la demandadas RIESGOS LABORALES COLMENA, LA JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DEL ATLANTICO, JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ, de todas y cada una las pretensiones de la demanda incoada por el señor RAFAEL SEGUNDO TOVAR VARGAS a través de apoderado, en virtud a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: Costas en esta instancia a cargo de la parte vencida.

CUARTO: Consúltese con el superior en el evento de no ser apelada esta providencia.

NOTIFICACION EN ESTRADOS. SIN RECURSOS.

2. Pese que el fallo fue desfavorable para la parte demandante, este no interpuso recurso alguno ante dicha decisión, sin embargo, de conformidad con lo establecido en las disposiciones normativas vigentes, el Aquo ordena que el expediente sea remitido al superior, a fin de que se surta el grado jurisdiccional de consulta.
3. Teniendo en cuenta el grado jurisdiccional de consulta, el 15 de diciembre del 2023 esta célula judicial procede a proferir sentencia, la cual mediante se fija mediante edicto del 31 de enero del 2024, siendo desfijado el 02 de febrero del 2024, dicha sentencia reza lo siguiente:

*"PRIMERO: CONFIRMAR la Sentencia consultada, proferida por el Juzgado*

*Décimo Laboral del Circuito de Barranquilla, el día 28 de marzo de 2019, en el juicio adelantado por RAFAEL SEGUNDO TOVAR VARGAS contra COLMENA VIDA Y RIESGOS LABORALES –ARL., JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ Y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ.*

*SEGUNDO: SIN COSTAS en este grado jurisdiccional de consulta.”*

4. El 13 de febrero del 2023 el apoderado de la parte demandante mediante correo electrónico interpone ante este digno despacho **RECURSO EXTRAORDINARIO DE CASACIÓN**, pues manifiesta que no está de acuerdo con el fallo emitido por esta sala el 15 de diciembre del 2023.
5. El honorable Tribunal Superior- sala tercera laboral, mediante providencia judicial con fecha del 22 de marzo del 2024, fijada en estados electrónicos del 04 de abril del 2024, resuelve a saber:

*"PRIMERO: CONCEDER el Recurso de Casación interpuesto por el apoderado de la parte Demandante, - Contra la Sentencia de segunda instancia, dictada por la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla, el día 15 de diciembre de 2023, dentro del Proceso Ordinario Laboral adelantado por el señor RAFAEL SEGUNDO TOVAR VARGAS Contra COLMENA VIDA Y RIESGOS LABORALES –ARL., JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ Y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ.”*

## **II.ARGUMENTOS JURÍDICOS DEL RECURSO.**

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, es importante traer a colación el artículo 337 del Código General de proceso que reza:

***“Artículo 337. Oportunidad y legitimación para interponer el recurso. El recurso podrá interponerse dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la sentencia. Sin embargo, cuando se haya pedido oportunamente adición, corrección o aclaración, o estas se hicieren de oficio, el término se contará desde el día siguiente al de la notificación de la providencia respectiva.***

***No podrá interponer el recurso quien no apeló de la sentencia de primer grado, cuando la proferida por el tribunal hubiere sido exclusivamente confirmatoria de aquella.*** (Resaltado propio).

La norma en cita, aplicable por remisión por normativa establecida en el artículo 145 del CPTSS, indica que quien no apeló la sentencia no podrá interponer el recurso de casación en primer grado, como sucedió en el caso que nos entretiene, en el que el Tribunal resolvió fue el grado jurisdiccional de consulta ordenado por el juzgador de primera instancia, pues la sentencia fue completamente desfavorable a los intereses del demandante **y este no apeló la decisión.**

En adición a lo anterior, tenemos que el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social dispone en su artículo 87, las causales o motivos del recurso de casación y en el numeral 2, establece lo siguiente:

***“ARTICULO 87. CAUSALES O MOTIVOS DEL RECURSO.*** <Artículo subrogado por el artículo 60 del Decreto 528 de 1964. El nuevo texto es el siguiente:> *En materia laboral el recurso de casación procede por los siguientes motivos:*

(...)

**2. Contener la sentencia de decisiones que hagan más gravosa la situación de la parte que apeló de la de primera instancia, o de aquella en cuyo favor se surtió la consulta.** (Cursivas, subrayas y negrillas propias).

Aplicando la norma en cita al caso *sub judice*, tenemos que la decisión de segunda instancia no fue más gravosa que la de primera, sino que, es **exclusivamente confirmatoria** de la decisión de primera instancia, por tanto, no podría darse aplicación a este inciso, pese a que se trata de la resolución del grado jurisdiccional de consulta.

En ese orden de ideas y teniendo en cuenta las normas citadas, es evidente que el recurso extraordinario de casación solicitado por la parte demandante NO ES PROCEDENTE, pues no cumple con los requisitos establecidos en la ley y por tanto no debió concederse.

### III. PRETENSIONES.

De conformidad con los argumentos hasta aquí expuestos y dentro del término legal establecido, solicito al Despacho:

1. Sírvase **REPONER y/o REVOCAR** el auto del 22 de marzo del 2024, fijado en estados electrónicos del 04 de abril del 2024, negando el recurso de casación impetrado por el demandante, por las razones expuestas en precedencia.

De usted con todo respeto,



---

**ADOLFO FLÓREZ VELÁSQUEZ**  
**C.C. N°9.146.581 de Cartagena**  
**T.P. 204.142 del C.S. de la J.**

**RE: RECURSO DE REPOSICIÓN // PROCESO RAFAEL S. TOVAS VS COLMENA SEGUROS RL Y OTROS // RAD.: 2016-00151-03 // RAD. INTERNO: 65.738-E**

Secretaría Sala Laboral Tribunal Superior - Atlántico - Barranquilla  
<seclabbqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 09/04/2024 7:33

Para:Dianiny Nuyeth Taibel Crescente <dtaibelc@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
CC:adolfoflorez01@gmail.com <adolfoflorez01@gmail.com>

 1 archivos adjuntos (258 KB)

RECURSO DE REPOSICIÓN- RAFAEL TOVAR.pdf;

Buenos días.

Acuso de recibo, pasa a trámite 1 documento pdf.

Radicado interno: 65.738

**FAVOR CONFIRMAR RECIBIDO.**

Cordialmente

**MIGUEL ANTONIO LEONES CARRASCAL**  
SECRETARIO SALA LABORAL  
TRIBUNAL SUPERIOR DE BARRANQUILLA  
TEL. 3402228

IMPORTANTE

Tenga en cuenta que el horario de RECEPCIÓN en este buzón electrónico es de lunes a viernes de 7:30 AM a 4:00 PM, cualquier documento recibido posterior a esta ultima hora, sera radicado con fecha del siguiente día hábil.

---

**De:** Adolfo Florez <adolfoflorez01@gmail.com>

**Enviado:** lunes, 8 de abril de 2024 15:46

**Para:** Secretaría Sala Laboral Tribunal Superior - Atlántico - Barranquilla <seclabbqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** RECURSO DE REPOSICIÓN // PROCESO RAFAEL S. TOVAS VS COLMENA SEGUROS RL Y OTROS // RAD.: 2016-00151-03 // RAD. INTERNO: 65.738-E

**Señores:**

**TRIBUNAL SUPERIOR DE BARRANQUILLA, ATLÁNTICO.**

**SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL.**

**M.P. Dra. Katia Villalba Ordosgoitia.**

**E. S. D.**

**REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL.**

**DEMANDANTE: RAFAEL SEGUNDO TOVAR VARGAS.**

**DEMANDADO: COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES, JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ Y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ.**

**RADICADO: 08001-31-05-010-2016-00151-03.**

**RAD. INTERNO: 65738- E.**

Por medio del presente, actuando en calidad de apoderado judicial de Colmena Seguros Riesgos Laborales S.A., tal y como consta en el poder que reposa en el expediente, me permito adjuntar, dentro de la oportunidad legal establecida, memorial del asunto, para su conocimiento y trámite pertinente.

Solicito que cualquier notificación o comunicación me sea remitida a través de los siguientes canales:

Correo electrónico: [adolfoflorez01@gmail.com](mailto:adolfoflorez01@gmail.com) - [martinezribon07@gmail.com](mailto:martinezribon07@gmail.com)

Dirección: Calle 31 #50-122, Edificio Torre Sión, piso 2, oficina 202.

Teléfonos: 3162268497 - 3128499865 - 3185201982.

**Agradezco por favor confirmar recibido del presente correo y sus anexos.**

Respetuosamente,

*Adolfo Florez Velasquez*  
*DIRECTOR JURIDICO*  
*Oficina: 64 82 520*  
*Cel: 316 2268497*



*Av. Pedro de Heredia, Sector Cuatro Vientos, Cll. 31 No 50-122*  
*Edificio Torre Sion, Piso 2, Of. 202*