



**JUZGADO ÚNICO PROMISCO MU­NICIPAL DE GÉNOVA QUINDÍO**  
**Veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)**

|                   |                                                                                       |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Proceso</b>    | Declaración de Pertenencia demanda de oposición a demanda de Deslinde y amojonamiento |
| <b>Demandante</b> | Luis Fernando Montilla Rendón                                                         |
| <b>Demandado</b>  | Jaime Pérez Mayorga                                                                   |
| <b>Asunto</b>     | Auto resuelve solicitud de suspensión del proceso                                     |
| <b>Radicación</b> | 633024089001-2017-00028-00                                                            |

En atención a la solicitud que antecede signada por los apoderados judiciales de las partes (demandante y demandado), abogados Rafael Fernando Gil Sierra y Gloria Lucia López López, el Juzgado **ACCEDE** al pedimento allí contenido, por ajustarse a lo previsto por el numeral 2 del artículo 161 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se ordena la suspensión del proceso de la referencia por el término de UN (1) MES, a partir del día siguiente al de la notificación de este auto.

La suspensión del proceso produce los mismos efectos de la interrupción, es decir, no correrán términos y no podrá ejecutarse acto procesal alguno.

Vencido el término de suspensión sin que las partes hayan solicitado su reanudación, se realizará de oficio.

Consecuente con la suspensión de proceso, téngase en cuenta que la audiencia que se tenía prevista para el próximo jueves 27 de enero de 2022 a las 9 de la mañana, no se llevará a cabo y una vez se reanude el proceso, será reprogramada.

**NOTIFIQUESE.**

**OSCAR IVÁN GARCÍA OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Oscar Ivan Garcia Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Genova - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**564b35e10e87a9d089662555f0d3f3618d1291c0466c77b3df748a  
443faf57cb**

Documento generado en 25/01/2022 10:35:25 AM

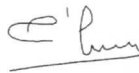
**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO UNICO PROMISCOU MUNICIPAL  
GENOVA QUINDÍO

CERTIFICO:

Que el auto anterior se notifica por anotación en el estado Nro. 006

FIJACIÓN: 26-01-2022



ALBA R. CUBILLOS GONZÁLEZ  
Secretaria



**JUZGADO ÚNICO PROMISCOU MUNICIPAL DE GÉNOVA QUINDÍO**  
**Veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)**

|            |                                      |
|------------|--------------------------------------|
| Proceso    | Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía |
| Demandante | Banco Agrario de Colombia S.A.       |
| Demandado  | Hernando Antonio Arce Montoya        |
| Asunto     | Resuelve solicitud de terminación    |
| Radicación | 633024089001-2017-00052-00           |

Dentro del presente proceso, solicitan el apoderado general y el apoderado judicial de la entidad ejecutante, la terminación del proceso por pago total de la obligación cobrada dentro del presente proceso.

Como quiera que la petición se allana a los preceptos del artículo 461 del Código General del Proceso, se accederá a la misma.

Se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y se ordenará el desglose de los pagarés allegados con la demanda como base del recaudo ejecutivo, a favor de la parte demandada para lo cual deberá aportar los emolumentos necesarios.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ÚNICO PROMISCOU MUNICIPAL DE GÉNOVA, QUINDÍO,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** el pago total de la obligación cobrada dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, promovido por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., a través de apoderado judicial, en contra del señor HERNANDO ANTONIO ARCE MONTOYA identificado con cédula de ciudadanía No. 4.432.484.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas de embargo y retención decretadas sobre las sumas de dinero depositadas a nombre del demandado HERNANDO ANTONIO ARCE MONTOYA identificado con cédula de ciudadanía No. 4.432.484, en cuentas de ahorro, corrientes, CDT, CDAT y demás productos financieros, en el Banco Agrario de Colombia S.A.-

**TERCERO: LEVANTAR** las medidas de embargo y retención decretadas sobre las sumas de dinero depositadas a nombre del demandado HERNANDO

ANTONIO ARCE MONTOYA identificado con cédula de ciudadanía No. 4.432.484,  
en cuentas de ahorro en BANCOLOMBIA S.A.-

**CUARTO:** Se **ORDENA** el desglose de los pagarés números 054626100001393  
y 054106100004250 y su entrega a la parte demandada, para lo cual deberá  
aportar los emolumentos necesarios. Déjense las constancias respectivas.

**QUINTO:** No se acepta la renuncia a los términos de notificación y ejecutoria,  
por no adecuarse la solicitud a los términos del artículo 119 del Código General  
del Proceso.

**SEXTO:** Una vez en firme la presente decisión y cumplidos los ordenamientos  
anteriores, vaya el expediente al archivo definitivo del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR IVÁN GARCÍA OSPINA**

**Juez**

**JUZGADO ÚNICO PROMISCOU MUNICIPAL  
GÉNOVA QUINDÍO**

**CERTIFICO:**

**Que el auto anterior se notifica por Estado Electrónico No. 006.**

**FIJACIÓN: 26-01-2022**

De conformidad con el artículo 9 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, el estado no requiere de la  
firma de la secretaria para su validez.

**ALBA R. CUBILLOS GONZÁLEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Oscar Ivan Garcia Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Genova - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fa6c5afd5e7c5aa31784b9f4966b98aabe994dee1353ff8d2c497d107823**  
**9fcc**

Documento generado en 25/01/2022 10:36:20 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO ÚNICO PROMISCO MU­NICIPAL DE GÉNOVA QUINDÍO**  
**Veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)**

|            |                                      |
|------------|--------------------------------------|
| Proceso    | Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía |
| Demandante | Banco Agrario de Colombia S.A.       |
| Demandado  | Campo Elías Sánchez Bedoya           |
| Asunto     | Resuelve solicitud de terminación    |
| Radicación | 633024089001-2017-00105-00           |

Dentro del presente proceso, solicitan la apoderada general y la apoderada judicial de la entidad ejecutante, la terminación del proceso por pago total de la obligación cobrada dentro del presente proceso.

Como quiera que la petición se allana a los preceptos del artículo 461 del Código General del Proceso, se accederá a la misma.

Se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y se ordenará el desglose del pagaré número 4866470211066139, a favor de la parte demandada para lo cual deberá aportar los emolumentos necesarios.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ÚNICO PROMISCO MUNICIPAL DE GÉNOVA, QUINDÍO,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** el pago total de la obligación cobrada dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, promovido por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., a través de apoderada judicial, en contra del señor CAMPO ELÍAS SÁNCHEZ BEDOYA identificado con cédula de ciudadanía No. 15.262.640.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas de embargo y retención decretadas sobre las sumas de dinero depositadas a nombre del demandado CAMPO ELÍAS SÁNCHEZ BEDOYA identificado con cédula de ciudadanía No. 15.262.640, en cuentas de ahorro, corrientes, CDT, CDAT y demás productos financieros, en el Banco Agrario de Colombia S.A., Banco de Occidente, Banco Popular, Banco Av Villas, Banco Davivienda, Bancolombia, Banco Colpatria, Banco Caja Social, Banco BBVA, Banco Sudameris y Banco de Bogotá.

**TERCERO: LEVANTAR** las medidas de embargo y posterior secuestro del bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria número 282-22352 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Calarcá, Quindío, y de propiedad del demandado CAMPO ELÍAS SÁNCHEZ BEDOYA identificado con cédula de ciudadanía No. 15.262.640. Líbrese el oficio correspondiente.

**CUARTO:** Se **ORDENA** el desglose del pagaré número 4866470211066139 y su entrega a la parte demandada, para lo cual deberá aportar los emolumentos necesarios. Déjense las constancias respectivas.

**QUINTO:** Una vez en firme la presente decisión y cumplidos los ordenamientos realizados, vaya el expediente al archivo definitivo del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE.**

**OSCAR IVÁN GARCÍA OSPINA**  
**Juez**

**JUZGADO ÚNICO PROMISCOU MUNICIPAL  
GÉNOVA QUINDÍO**

**CERTIFICO:**

**Que el auto anterior se notifica por Estado Electrónico No. 006.**

**FIJACIÓN: 26 -01-2022**

De conformidad con el artículo 9 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, el estado no requiere de la firma de la secretaria para su validez.

**ALBA R. CUBILLOS GONZÁLEZ**  
*Secretaria*

**Firmado Por:**

**Oscar Ivan Garcia Ospina**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Genova - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**df9ee3b4b946579971d918b85d7eb293104875d552274cb9747a730f11**  
**2d8b3f**

Documento generado en 25/01/2022 10:41:13 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO ÚNICO PROMISCO MUICPAL DE GÉNOVA QUINDÍO**

**Veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)**

|                                                        |                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Proceso                                                | Acción Reivindicatoria y demanda de reconvención de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio |
| Demandantes principales/<br>Demandadas en reconvención | Evangelina Grajales de López<br>Luz Andra López Grajales<br>Olga Yamile López Grajales                 |
| Demandado principal/Demandante en reconvención         | Jorge Alonso Castaño Ocampo                                                                            |
| Radicación                                             | 633024089001-2018-00060-00                                                                             |

El dictamen pericial y su correspondiente complementación, realizado por la topógrafa PATRICIA CARRILLO ÁLVAREZ, decretado como prueba dentro del proceso de la referencia, se pone en conocimiento de las partes, de conformidad y para los efectos a que se contrae el artículo 228 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**OSCAR IVÁN GARCÍA OSPINA**  
**Juez**

**JUZGADO ÚNICO PROMISCO MUICPAL  
GÉNOVA QUINDÍO**

**CERTIFICO:**

**Que el auto anterior se notifica por Estado Electrónico No. 006. FIJACIÓN: 26-01-2022**

**De conformidad con el artículo 9 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, el estado no requiere de la firma de la secretaria para su validez.**

**ALBA R. CUBILLOS GONZÁLEZ**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Oscar Ivan Garcia Ospina**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Genova - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**68c5cdffa5cacbbdb5e05752d984ef7a53359e8fb5fbc1feed647545addcdba7**

Documento generado en 25/01/2022 10:35:50 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO ÚNICO PROMISCOU MUNICIPAL DE GÉNOVA QUINDÍO**  
**Veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)**

|            |                                      |
|------------|--------------------------------------|
| Proceso    | Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía |
| Demandante | Gabriel Ariza Baquero                |
| Demandado  | Diego Fernando García Dussan         |
| Radicación | 633024089001-2018-00078-00           |

De conformidad con el memorial inmediatamente anterior, se reconoce personería al abogado JULIÁN ANDRÉS MONTOYA MONTOYA identificado con la cédula de ciudadanía 1.094.956.876 y tarjeta profesional 341.128 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en nombre y representación de la parte demandante en el proceso de la referencia, en sustitución del abogado ELVIS ANDRÉS LONDOÑO CÓRDOBA y con las mismas facultades a él conferidas.

**NOTIFÍQUESE.**

**OSCAR IVÁN GARCÍA OSPINA**  
**Juez**

JUZGADO ÚNICO PROMISCOU MUNICIPAL  
GÉNOVA QUINDÍO

CERTIFICO:

Que el auto anterior se notifica por Estado Electrónico No. ~~006~~ FIJACIÓN: 26-01-2022

De conformidad con el artículo 9 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, el estado no requiere de la firma de la secretaria para su validez.

ALBA R. CUBILLOS GONZÁLEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Oscar Ivan Garcia Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Genova - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c19f1cef6ee6c5afde408446ca2d78e49ca3fa983e6bda2747a2999a858**  
**dfa74**

Documento generado en 25/01/2022 10:37:29 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO ÚNICO PROMISCO MU NICIPAL DE GÉNOVA QUINDÍO**  
**Veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)**

|            |                                      |
|------------|--------------------------------------|
| Proceso    | Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía |
| Demandante | Gabriel Ariza Baquero                |
| Demandado  | Manuel José Gonzalez Rodríguez       |
| Radicación | 633024089001-2018-00091-00           |

De conformidad con el memorial inmediatamente anterior, se reconoce personería al abogado JULIÁN ANDRÉS MONTOYA MONTOYA identificado con la cédula de ciudadanía 1.094.956.876 y tarjeta profesional 341.128 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en nombre y representación de la parte demandante en el proceso de la referencia, en sustitución del abogado ELVIS ANDRÉS LONDOÑO CÓRDOBA y con las mismas facultades a él conferidas.

**NOTIFÍQUESE.**

**OSCAR IVÁN GARCÍA OSPINA**  
**Juez**

JUZGADO ÚNICO PROMISCO MU NICIPAL  
GÉNOVA QUINDÍO

CERTIFICO:

-

Que el auto anterior se notifica por Estado Electrónico No. 006 FIJACIÓN: 26 -01-2022

De conformidad con el artículo 9 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, el estado no requiere de la firma de la secretaria para su validez.

ALBA R. CUBILLOS GONZÁLEZ  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Oscar Ivan Garcia Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Genova - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3c2ac9056a775b23750bad63ab23625b202b4c21e1e3ee7f41041c535e**  
**5fac93**

Documento generado en 25/01/2022 10:36:59 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO ÚNICO PROMISCO MUNICIPAL DE GÉNOVA QUINDÍO**  
**Veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)**

|            |                                                        |
|------------|--------------------------------------------------------|
| Proceso    | Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía                   |
| Demandante | Banco Agrario de Colombia S.A.                         |
| Demandados | Octavio Vallejo Molano<br>Diego Lilando Vallejo Molano |
| Asunto     | Resuelve solicitud de terminación                      |
| Radicación | 633024089001-2019-00125-00                             |

Dentro del presente proceso, solicitan el apoderado general y el apoderado judicial de la entidad ejecutante, la terminación del proceso por pago total de la obligación cobrada dentro del presente proceso.

Como quiera que la petición se allana a los preceptos del artículo 461 del Código General del Proceso, se accederá a la misma.

Se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y se ordenará el desglose del pagaré número 054306100003572, a favor de la parte demandada para lo cual deberá aportar los emolumentos necesarios.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ÚNICO PROMISCO MUNICIPAL DE GÉNOVA, QUINDÍO,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** el pago total de la obligación cobrada dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, promovido por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., a través de apoderado judicial, en contra de los señores OCTAVIO VALLEJO MOLANO identificado con cédula de ciudadanía No. 12.202.574 y DIEGO LILANDO VALLEJO MOLANO identificado con la c.c. 12.202.543.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas de embargo y retención decretadas sobre las sumas de dinero depositadas a nombre de los demandados OCTAVIO VALLEJO MOLANO identificado con cédula de ciudadanía No. 12.202.574 y DIEGO LILANDO VALLEJO MOLANO identificado con la c.c. 12.202.543, en cuentas de ahorro, corrientes, CDT, CDAT y demás productos financieros, en el Banco Agrario de Colombia S.A.

**TERCERO:** Se **ORDENA** el desglose del pagaré número 054306100003572 y su entrega a la parte demandada, para lo cual deberá aportar los emolumentos necesarios. Déjense las constancias respectivas.

**CUARTO:** No se acepta la renuncia a los términos de notificación y ejecutoria, por no adecuarse la solicitud a los términos del artículo 119 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** Una vez en firme la presente decisión y cumplidos los ordenamientos anteriores, vaya el expediente al archivo definitivo del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE.**

**OSCAR IVÁN GARCÍA OSPINA**

**Juez**

**JUZGADO ÚNICO PROMISCOU MUNICIPAL  
GÉNOVA QUINDÍO**

**CERTIFICO:**

**Que el auto anterior se notifica por Estado Electrónico No. 006.**

**FIJACIÓN: 26 -01-2022**

De conformidad con el artículo 9 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, el estado no requiere de la firma de la secretaria para su validez.

**ALBA R. CUBILLOS GONZÁLEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Oscar Ivan Garcia Ospina**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Genova - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6144b6eb2b835d2040a59aa87e494d5b07b85f545dc89a49bf329e2600**  
**e564a5**

Documento generado en 25/01/2022 10:38:21 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO ÚNICO PROMISCOU MUNICIPAL GÉNOVA QUINDÍO**  
**Veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)**

|            |                                           |
|------------|-------------------------------------------|
| Proceso    | Ejecutivo Singular de Menor Cuantía       |
| Demandante | Francisco Javier Gonzalez                 |
| Demandados | María Gladys Roa<br>Pedro Pablo Gil Bravo |
| Asunto     | Corre traslado de excepciones             |
| Radicación | 633024089001-2020-00038-00                |

De las EXCEPCIONES DE MERITO propuestas por el demandado PEDRO PABLO GIL BRAVO, a través de apoderado judicial se corre traslado a la parte demandante por el término de DIEZ (10) DÍAS para que se pronuncie sobre ellas, adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**OSCAR IVÁN GARCÍA OSPINA**  
**Juez**

**JUZGADO ÚNICO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**GÉNOVA QUINDÍO**

**CERTIFICO:**

**Que el auto anterior se notifica por Estado Electrónico No. 006. FIJACIÓN: 26-01-2022**  
**De conformidad con el artículo 9 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, el estado no requiere de la**  
**firma de la secretaria para su validez.**

**ALBA R. CUBILLOS GONZÁLEZ**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Oscar Ivan Garcia Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Genova - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**07ee3f9095b99e485b87d54033deb5c60776d48abc6b4ac758014288d6dad83a**

Documento generado en 25/01/2022 10:40:48 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## CONTESTACIÓN DEMANDA 2020-038 JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL GENOVA

Elvis Andrés Londoño Córdoba <londonocordobaabogado@gmail.com>

Lun 13/12/2021 4:35 PM

Para: abogadosdelejecafetero@gmail.com <abogadosdelejecafetero@gmail.com>; Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Quindío - Genova  
<jprmpalgenova@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buen día, por medio de la presente allego Contestación de demanda, proceso que se encuentra en el Juzgado promiscuo municipal de Génova, Quindío, Bajo el radicado 2020-038. Quedo atento a sus comentarios,

Cordialmente,

---

**Elvis Andrés Londoño Córdoba**  
**Abogado**  
**Celular: 3104167478**

Señores  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
Genova Quindío

ASUNTO: CONTESTACIÓN DEMANDA  
EXCEPCIONES DE MERITO

Demandante: FRANCISCO JAVIER GONZÁLEZ  
Demandado: MARÍA GLADYS ROA Y OTRO

RADICADO: 2020-0038

ELVIS ANDRES LONDOÑO CORDOBA, identificado con la cédula de ciudadanía 1.077.424.358 expedida en Quibdó, Chocó, portador de la tarjeta profesional 219.151 del C.S de la Judicatura, de la empresa ABOGADOS DEL EJE CAFETERO S.A.S. identificado con Nit. No. 901.517.468-1, actuando en calidad de apoderado, ya reconocido en el plenario, del señor PEDRO PABLO GIL BRAVO, con el acostumbrado respeto presento ante su despacho hago contestación a la demanda, a las pretensiones y presento excepciones así:

RESPECTO A LOS HECHOS

HECHO PRIMERO: No es cierto toda vez que mi poderdante nunca tuvo negocios con el demandante, ni se benefició de ninguna contraprestación, la presente obligación se creó mediante fuerza y dolo, aprovechándose del estado de mi poderdante, persona de avanzada edad, con problemas de salud.

El demandado tuvo negocio con su hijo PABLO ANTONIO GIL ROA, y cuando este tuvo un accidente que estuvo a punto de perder la vida, el demandante, inescrupulosamente se acercó a la caso de los aquí demandados, padres de PEDRO PABLO GIL ROA y con amenazas de demandas obligó a que le suscribieran la demandada letra porque supuestamente su hijo se las debía.

HECHO SEGUNDO: No es cierto, mi poderdante persona de avanzada edad, firmó la letra de cambio mediante fuerza y dolo, por artimañas, amenazas y por miedos creados con la razón que le quitarían su casa, su propiedad, el acreedor actuó de mala fe, aprovechándose de la calamidad en la que estaba pasando mi poderdante, en cuanto al estado de salud de la señora MARIA GLADYS ROA (enferma psiquiátrica), y del estado de salud de PABLO ANTONIO GIL ROA, hijo de mi poderdante, quien estaba al borde de la muerte



HECHO TERCERO. No es cierto, toda vez que mi poderdante nunca pactó con el acreedor, todo fue en contra de la voluntad de mi poderdante, de mala te aprovechándose del estado de él, de su esposa y su hijo, pero nunca ha tenido negocios con el aquí demandante, menos por sumas de dinero.

HECHO CUARTO: No es cierto, nunca hubo negocio, menos intereses o cualquier otra contraprestación.

HECHO QUINTO. No es cierto, toda vez que mi poderdante no tiene negocios con el demandante, ni han recibido alguna contraprestación con este, menos que hayan realizado abonos de dineros que no deben, abonos que no existe prueba en el expediente.

HECHO SEXTO: No es un hecho que sea relevante dentro del proceso, toda vez que es de carácter jurídico

HECHO SEPTIMO: Es cierto, a mi poderdante la han requerido pero de forma agresiva, mediante fuerza y dolo, mediante amenazas, artimañas y engaños y creándole miedos

HECHO OCTAVO: No es cierto, este título valor carece de una obligación expresa clara y actualmente no es exigible, puesto que la prescripción de la acción cambiaria es trienal, además, dicho título se obtuvo de mala fe, por ende este título está viciado, mediante fuerza y dolo

HECHO NOVENO: Si es cierto, no se ha hecho abonos o pagos, toda vez que no existe ningún negocio que genere alguna obligación con el demandante, así como tampoco existió ninguna contraprestación en cuanto no se puede pagar lo que no se debe.

#### RESPECTO A LAS PRETENCIONES.

Me opongo a todos y cada una de las pretensiones de la parte demandante, en cuanto el titulo valor (letra de cambio) fue obtenido por medio de amenazas engaños, mediante fuerza (ARTICULO 1513. Código Civil <FUERZA>. La fuerza no vicia el consentimiento sino cuando es capaz de producir una impresión fuerte en una persona de sano juicio, tomando en cuenta su edad sexo y condición. Se mira como una fuerza de este género todo acto que infunde a una persona un justo temor de verse expuesto a ella, su consorte o de sus ascendientes o descendientes a un mal irreparable o grave ...), y dolo, creándole miedos a mi poderdante, persona de avanzada edad, con problemas de salud,



relativamente incapaz aprovechándose de la calamidad en la que se encontraba su hijo y esposa.

Este título valor (letra de cambio) se creó sin que existiera un consentimiento, sin la voluntad expresa de las partes, como también nunca existió un negocio, ni una contraprestación, en cuanto a esto no hay por que pagar lo que no se debe

En este acto jurídico es totalmente anulable, conforme a Artículo 900 del Código de Comercio "*Será anulable el negocio jurídico celebrado por persona relativamente incapaz y el que haya sido consentido por error, fuerza o dolo*", como tampoco cumple los requisitos para obligare conforme al Artículo 1502 del Código Civil "*Para que una persona se obligue a otra por un acto o declaración de voluntad es necesario 1o) que sea legalmente capaz 2º) que consienta en dicho acto o declaración y su consentimiento no adolezca de vicio. 3º) que recaiga sobre un objeto lícito. 4º) que tenga una causa lícita. la capacidad legal de una persona consiste en poderse obligar por sí misma, sin el ministerio o la autorización de otra*"

## EXCEPCIONES DE MERITO

### 1. ACCIÓN CAMBIARIA ARTICULO 784 CODIGO DE COMERCIO

Las excepciones cambiarias constituyen los medios de defensa que el deudor cambiario puede utilizar frente al tenedor del título, en aquellos procesos, ejecutivos o declarativos, que tengan por objeto el cobro de un título cambiario de garantía (una letra de cambio o un pagaré) o de pago (cheque) para demostrar que él no está obligado a cancelar la suma cambiaria o que, aun estándolo, no debe hacerlo.

En cuanto a esto propongo ante su despacho excepción contra la acción cambiaria fundada en la dolo y fuerza, que dada su avanzada edad y su calamidad doméstica, no solo por el suceso que casi pierde la vida su hijo, quien era el que tenía negocios con el aquí demandante, sino por el trastorno psicológico que ello conllevó a su esposa, que la convirtió en una paciente psiquiátrica.

La obligación carece de validez por inexistencia del negocio, mi mandante se encontraba bajo presión, amenazada del demandante quien obtuvo un provecho de la condición en la que se encontraba mi poderdante, actuando de mala fe, viciando el consentimiento mediante la fuerza y dolo

## 2. PRESCRIPCIÓN

Como excepción de fondo la de "PRESCRIPCION CONTRA LA ACCIÓN CAMBIARIA EN LA PRESCRIPCIÓN DEL TITULO VALOR", señalando que desde la fecha de vencimiento del título valor esto es el 21 de agosto del 2017 tiene tres años para presentar la acción cambiaria, esto sería hasta el 20 de agosto del 2020, como quiera que conforme a la suspensión sucesiva de los términos judiciales que fueron del 16 de marzo al 1 de julio del 2020, se extiende el termino para prescribir la letra de cambio demandada hasta el día hasta el 5 de diciembre del 2020, quiere decir que la demanda fue presentada dentro del término de ley.

No obstante lo anterior, el Artículo 94 del C. General del Proceso, dispone que la demanda debe ser notificada a las partes dentro del año siguiente a su admonición, como quiera que la notificación por conducta concluyente al último demandado, en este caso, a mi mandante fue el día 26 de noviembre del 2021, quiere decir, que opera la prescripción en este caso, la del artículo citado.

La prescripción consiste en la pérdida del derecho que tiene si tenedor de la letra de cambio a exigir judicialmente que le sea reconocido o pagado el derecho contenido en la letra de cambio.

La prescripción como tal de la acción de cobro de una letra de cambio es una sanción impuesta por las normas comerciales al tenedor de una letra de cambio que no ha ejercido la acción en el tiempo estipulado, incluyendo la prescripción procesal como en este caso, operó la del artículo 94.

## 3. COBRO DE LO NO DEBIDO.

Se configura la excepción de cobro de lo no debido en cuanto la relación o el vínculo jurídico que se establece carece de una obligación por parte de mi poderdante, toda vez que se estaría haciendo un pago por mala fe, pagando de lo no debido.

Cuando no se realiza el hecho generador de una determinada obligación a cargo de una persona, el pago que se realice por tal concepto constituye un pago de lo no debido, pues adolece de causa legal toda vez que no nace la obligación jurídica.

En cuanto lo anterior se especifica que mi poderdante nunca tuvo negocios con el demandante, pues nunca recibió alguna contraprestación en cuanto a esto se logra evidenciar que nunca nació una obligación a cargo de mi poderdante por



tal razón no tiene por qué pagar una obligación que nunca nació a la vida jurídica.

4. INEXISTENCIA DEL NEGOCIO QUE DIO ORIGEN AL TÍTULO.  
Seguidamente se manifiesta que mi poderdante nunca tuvo negocios con el demandante ni obtuvo alguna contraprestación, no existe tal negocio que dio origen al título valor- letra de cambio,

SEGÚN SENTENCIA 18 DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECISÉIS (2016) se manifiesta de acuerdo a la inexistencia del negocio jurídico que dio origen al título valor-letra de cambio en cuanto aclara que pierde legitimación para emprender la acción ejecutiva.

*"En suma, al ser inexistente un negocio jurídico, el ejecutante, a pesar de estar asistido por el título, al evidenciarse la ausencia de ese negocio que diera origen a la obligación dineraria documentada en la letra, no cuenta con legitimación para emprender la acción ejecutiva, de allí se estima, le asiste la razón al ejecutado y por ella, habrá de que cese la ejecución."*

POR TODO LO ANTERIOR, SU SEÑORÍA, SOLICITO QUE PROSPEREN LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS EN FAVOR A MIS REPRESENTADOS.

## PRUEBAS

### 1. TESTIMONIAL

1.1. Solicito con el respeto acostumbrado, se decreten, practiquen y tengan como tales las siguientes: 1,2-Se recepcione en declaración del señor YAMID ANCIZAR SUAREZ FLOREZ identificado con cédula de ciudadanía número 89.002.164, con dirección Cra 11 # 18-34 Armenia, Quindío. Tel: 3147754487

1.2. Se recepcione en declaración del hijo de mi poderdante PABLO ANTONIO GIL ROA quien, pese a su condición de hija, puede declarar sobre los negocios que tuvo con el demandante y que cuando estuvo grave a punto de perder la vida por un atentado que le hicieron, el demandante con engaños hizo firmar a sus padres y hermana las letras de cambio que se demandan, quien puede ser notificada en la calle 12 calle 17 No. 10-68 de Genova Q.

1.2. Se recepciones en declaración de la hija de mi poderdante YAMILETH GIL ROA quien, pese a su condición de hija, puede declarar que el demandante también le hizo firmar una letra en iguales condiciones de mala fe y con

amenazas, quien esta demandada bajo el radicado No. 2020-00039 en este mismo despacho Judicial, quien puede ser notificada en la calle 12 calle 17 No. 10-68 de Genova Q.

**1.3. Se incorpore como prueba trasladadas copias del proceso radicado al No. 2020-00039 donde es demandante el mismo de este proceso y demandada la hija de los demandados por un título valor de similares condiciones del aquí demandado, obligación igualmente adquirida por fuerza y dolo.**

Notificaciones:

De mi mandante en la Finca La Union, vereda la Coqueta de Genová Quindío. Bajo la gravedad del juramento se manifiesta que mi poderdante no tiene correo electrónico.

Las personales las recibiré en la empresa ABOGADOS DEL EJE CAFETERO S.A.S., Calle 14 No. 13-13 segundo piso, frente a la EDEQ Armenia - Quindío.  
londonocordobaabogado@gmail.com y empresarial  
abogadosdelejefcafetero@hotmail.com. Cel. 3147774604.

Cordialmente,



**ELVIS ANDRES LONDOÑO CORDOBA**  
CC. No. 1.077.424.358 expedida en Quibdó, Chocó  
T. P. No. 219.151 del C. S de la Judicatura





JUZGADO ÚNICO PROMISCOU MUNICIPAL GÉNOVA QUINDÍO

LIQUIDACIÓN DE COSTAS POR SECRETARÍA:

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO ÚNICO PROMISCOU MUNICIPAL DE GÉNOVA QUINDÍO, ELABORA LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A LAS QUE FUE CONDENADO EL DEMANDADO ARMANDO GONZALEZ PORTELA Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE OSCAR AGUDELO RAMIREZ PROCESO: RESTITUCION BIEN INMUEBLE ARRENDADO RADICACIÓN NÚMERO: 633024089001-2021-00054-00. ASÍ:

| CONCEPTO            | VALOR EN PESOS |
|---------------------|----------------|
| AGENCIAS EN DERECHO | \$908.526      |
| TOTAL COSTAS:       | \$908.526      |

TOTAL LIQUIDACIÓN DE COSTAS: NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEIS PESOS (\$908.526) Mcte.

Génova, Q., 24 de enero de 2022

  
Alba R. Cubillos González  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO ÚNICO PROMISCOU MUNICIPAL GÉNOVA QUINDÍO**  
**Veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)**

|            |                                     |
|------------|-------------------------------------|
| Proceso    | Restitución Bien Inmueble Arrendado |
| Demandado  | Armando González Portela            |
| Demandante | Oscar Agudelo Ramírez               |
| Asunto     | Aprueba liquidación de costas       |
| Radicación | 633024089001- <b>2021-00054-00</b>  |

De conformidad con el artículo 366, numeral 1º del Código General del Proceso, se le imparte la respectiva **APROBACIÓN** a la liquidación de COSTAS realizada por la Secretaría del Despacho, a las que fue condenada la parte demandada y a favor de la parte demandante, dentro de este proceso de Restitución de bien inmueble arrendado.

**NOTIFÍQUESE.**

**OSCAR IVÁN GARCÍA OSPINA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Oscar Ivan Garcia Ospina**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
Genova - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**85f3a87527344819f901fca357c96a43fff9b9bd38432dddcf3864c30dd26bf6**

Documento generado en 25/01/2022 10:34:51 AM

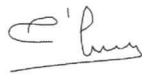
**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO UNICO PROMISCOU MUNICIPAL  
GENOVA QUINDÍO

CERTIFICO:

Que el auto anterior se notifica por anotación en el estado Nro. 006

FIJACIÓN: 26-01-2022



ALBA R. CUBILLOS GONZÁLEZ  
Secretaria



**JUZGADO ÚNICO PROMISCOU MUNICIPAL GÉNOVA QUINDÍO**  
**Veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022)**

|                      |                                                          |
|----------------------|----------------------------------------------------------|
| <b>Proceso</b>       | Matrimonio Civil                                         |
| <b>Peticionarios</b> | Oscar Javier Rincón Álzate<br>Aida Lucia Gonzalez Rincón |
| <b>Radicación</b>    | 633024089001- <b>2021-00073</b> -00                      |

En atención a la solicitud inmediatamente anterior y por encontrarla procedente el Juzgado accede.

Por lo expuesto, el Juzgado Único Promiscuo Municipal de Génova Quindío,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Téngase como testigos para la celebración del matrimonio a los señores DANIEL GARCÍA GÓMEZ identificado con la c.c. 14.797.646 y GEIDY ESMERALDA RINCÓN ÁLZATE identificada con la c.c. 1.099.682.913.

**SEGUNDO:** Para que tenga lugar la celebración de la audiencia de MATRIMONIO CIVIL, se señala el día viernes once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022) a las diez (10) DE LA MAÑANA, a la cual deberán concurrir acompañados de los testigos designados, con sus correspondientes documentos de identificación.

**TERCERO:** Es de advertir que en atención a las directrices tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura con ocasión de la pandemia generada por el covid-19, esta audiencia será llevada a cabo de forma virtual y para lo cual oportunamente se les remitirá el link correspondiente.

**NOTIFÍQUESE.**

**OSCAR IVÁN GARCÍA OSPINA**  
**Juez**

**JUZGADO ÚNICO PROMISCOU MUNICIPAL  
GÉNOVA QUINDÍO**

**CERTIFICO:**

Que el auto anterior se notifica por Estado Electrónico No. 006 FIJACIÓN: 26-01-2022

De conformidad con el artículo 9 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, el estado no requiere de la firma de la secretaria para su validez.

**ALBA R. CUBILLOS GONZÁLEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Oscar Ivan Garcia Ospina**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Genova - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**93dc78ba8377480a9769184301ca0b615e7790999f1a8f4c3f964b6d3d  
71ae80**

Documento generado en 25/01/2022 10:40:09 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**