



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**

Medellín, veintidós (22) de enero del dos mil veintiuno (2021)

Clase de Acción: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral  
Radicado: 050013333002 **2020-00348** 00  
Demandante: CARLOS ANDRÉS QUINTANA RAMÍREZ  
Demandado: MUNICIPIO DE MEDELLÍN  
Asunto: **INADMITE DEMANDA.**

**SE INADMITE** la demanda de conformidad con lo previsto en el artículo 170 del CPACA - Ley 1437 de 2011 y el artículo 6 del Decreto 806 de 202, a efectos de que la parte demandante, dentro del término de **diez (10) días**, contados del día siguiente al de la notificación por estados del presente auto, corrija los defectos simplemente formales que a continuación se relacionan, so pena de RECHAZO, conforme al artículo 169 numeral 2 del CPACA.

1. Si bien la apoderada indica los fundamentos de derecho y las normas que considera se aplican al presente caso, deberá indicar de manera clara y concreta **el concepto de violación**, teniendo en cuenta que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 137 del CPACA, la nulidad de los actos administrativos procederá por alguna de las siguientes causales: “infracción de las normas en que deberían fundarse, o sin competencia, o en forma irregular, o con desconocimiento del derecho de audiencia y defensa, o mediante falsa motivación, o con desviación de las atribuciones propias de quien los profirió”, debiéndose indicar la causal o causales que se invocan en el caso concreto, pues a ellas se limitará el análisis de legalidad respecto de los actos atacados<sup>1</sup>.

2. Deberá aportar poder en el que se indique expresamente la dirección de correo electrónico de la apoderada, que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad con el artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

3. Deberá adecuar el poder teniendo en cuenta que en los poderes especiales “los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados”, tal como lo establece el artículo 74 del Código General del Proceso, de manera que el poder otorgado no pueda confundirse con otro para otro proceso.

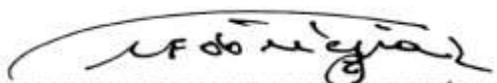
---

<sup>1</sup> Consejo de estado - Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Primera, Consejero Ponente: Guillermo Vargas Ayala - Bogotá D.C., cinco (5) de mayo de dos mil dieciséis (2016), Radicación No: 25000 23 24 000 2010 00260 01: *“En este orden, como ha sido afirmado por la jurisprudencia de esta Corporación, el incumplimiento del requisito establecido por el numeral 4 del artículo 137 del CCA constituye un impedimento para que el Juez Administrativo se pronuncie de fondo, pues presumiéndose la legalidad de los actos demandados, a falta de cargos correctamente estructurados y expuestos, carecerá de elementos concretos sobre los cuales realizar un juicio capaz de fundamentar una decisión que merezca los efectos de cosa juzgada con carácter erga omnes que son inherentes a sus determinaciones proferidas en sede de anulación”*.

4. Deberá acreditar el envío de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica del demandado, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 6 de Decreto 806 de 2020.

Del escrito de subsanación, deberá remitirse copia a la dirección electrónica de la parte demandada y acreditarlo al Despacho.

**NOTIFÍQUESE**



**MANUEL FERNANDO MEJÍA RAMÍREZ  
JUEZ**

Amco

En la fecha **25 de enero de 2021** – A las 8:00 A.M., se notificó por **ESTADOS** este auto.

**Firmado Por:**

**MANUEL FERNANDO MEJIA RAMIREZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 002 SIN SECCIONES ADMINISTRATIVO DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ee7ea945d2509384e79dec142966b6fe3ce1828eeec322e1abb124101717d07**  
Documento generado en 22/01/2021 01:43:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**