



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
MEDELLÍN, TREINTA (30) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**

Medio de Control: CONTROVERSIA CONTRATUAL
Demandante: ALIANZA MEDELLÍN ANTIOQUIA S.A.S-SAVIA SALUD EPS
Demandado: E.S.E. HOSPITAL SANTA MARGARITA DE COPACABANA-ANTIOQUIA
Radicado: 050013333001202200331000
Asunto: Admite Demanda

Mediante auto inadmisorio del 26 de agosto de 2022 se requirió a la apoderada para que adecuara la demanda en referencia al medio de control, pretensiones, concepto de violación y estimación razonada de la cuantía, requerimientos que no se subsanaron. Por ello conforme el artículo 11¹ y 42 numeral 5² se adecua la demanda al medio de control de controversia contractual, respecto las pretensiones, concepto de violación y estimación razonada de la cuantía se pueden observar en 001EscritoDemanda - folio 1 a 11.

1. ADMITIR la demanda que, en ejercicio del **CONTROVERSIA CONTRACTUAL**, instaurada por **ALIANZA MEDELLÍN ANTIOQUIA S.A.S-SAVIA SALUD EPS**, contra de la **E.S.E HOSPITAL SANTA MARGARITA DE COPACABANA-ANTIOQUIA**.

Se presumirá que el destinatario ha recibido la notificación cuando el iniciador recepciones acuse de recibo o se pueda constatar por otro medio el acceso a mensaje electrónico por parte del destinatario. El secretario hará constar este hecho en el expediente.

2. Efectuadas las notificaciones, **CÓRRASE** traslado de la demanda por el término de treinta (30) días conforme con lo establecido en el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, los cuales comienzan a contabilizarse a los dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y el término respectivo empezar a correr a partir del día siguiente.

3. En el evento de que la parte actora deba llevar a cabo algún requerimiento o actuación de parte, ordenada por la Ley o por el Despacho, y en caso de que no lo cumpliera, en el término máximo de treinta (30) días, se procederá conforme a lo dispuesto en el artículo 178 de la Ley 1437 de 2011, esto es, a declarar el desistimiento tácito de la demanda o de la respectiva actuación. Por eso se insiste conforme a lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 103 de la Ley 1437 de 2011, se hace saber a las partes que quien acude a esta Jurisdicción en cumplimiento del deber constitucional de colaboración para el buen

¹ Artículo 11. Interpretación de las normas procesales

Al interpretar la ley procesal el juez deberá tener en cuenta que el objeto de los procedimientos es la efectividad de los derechos reconocidos por la ley sustancial. Las dudas que surjan en la interpretación de las normas del presente código deberán aclararse mediante la aplicación de los principios constitucionales y generales del derecho procesal garantizando en todo caso el debido proceso, el derecho de defensa, la igualdad de las partes y los demás derechos constitucionales fundamentales. El juez se abstendrá de exigir y de cumplir formalidades innecesarias.

² Artículo 42. numeral 5. Adoptar las medidas autorizadas en este código para sanear los vicios de procedimiento o precaverlos, integrar el litisconsorcio necesario e interpretar la demanda de manera que permita decidir el fondo del asunto. Esta interpretación debe respetar el derecho de contradicción y el principio de congruencia.



funcionamiento de la administración de justicia, está en la obligación de cumplir con las cargas procesales y probatorias previstas en la mencionada codificación.

4. De igual forma, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 78 numeral 14 de la Ley 1564 de 2012, les asiste el deber a las partes de enviar a su contraparte y demás sujetos procesales un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso, de lo cual deberán allegar constancia a esta unidad judicial, remitiendo vía correo electrónico el respectivo memorial informando el cumplimiento de ese deber, so pena de dar aplicación a las sanciones de Ley que sean procedentes.

5. NOTIFIQUESE POR ESTADOS A LOS DEMANDANTES EL PRESENTE AUTO ADMISORIO, de conformidad con el artículo 9. Notificación por estado y traslados” del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 y como lo dispone el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

6. Se reconoce personería a la abogada **LESLY NATACHA QUINTERO ARENAS**, con Tarjeta Profesional N° **279.347** del C. S. de la J., para representar a las partes demandantes en el proceso de la referencia, en el término del poder conferido, visible en la carpeta denominada subsana requisitos del expediente digital.

Parte Demandante:	notificacionesjudiciales@saviasaludeps.com
Parte Demandada Ese Hospital Santa Margarita de Copacabana	hospital@santamargarita.gov.co
Procurador Judicial:	procuraduria107notificaciones@hotmail.com ; ejgarcia@procuraduria.gov.co ;
Agencia nacional para defensa jurídica del estado	procesosnacionales@defensajuridica.gov.co

7. El vínculo de la carpeta que contiene el expediente digital del presente proceso es el siguiente:

https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/adm01med_cendoj_ramajudicial_gov_co/_layouts/15/onedrive.aspx?id=%2Fpersonal%2Fadm01med%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2F050013333001%2F202200331

NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE

OMAIRA ARBOLEDA RODRÍGUEZ
JUEZ

NOTIFICACIÓN ESTADOS ELECTRÓNICOS
Fecha publicación 03/OCTUBRE/2022

Noribeth Lozano Sánchez
Secretaria

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

AMC

Firmado Por:

Omaira Arboleda Rodriguez

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

001

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **486ad8c130974f082ac844a655e8c050ea84c529039232e8bf5acd3b5e1b2a36**

Documento generado en 03/10/2022 11:37:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>