



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO

Medellín, siete (7) de abril de dos mil veintidós (2022)

Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Demandante: EMPRESAS VARIAS DE MEDELLÍN S.A. E.S.P.

Demandado: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

Radicado: 05001 33 33 001 2021 00276 00

Asunto: Prescinde de audiencia inicial/Fija Litigio/decreta pruebas/da traslado para alegar de conclusión

Encontrándose vencido el traslado de la demanda en el presente proceso, habiendo contestado la parte demandada dentro del término legal oportuno y le remitió la contestación a la parte demandante, por lo que se prescinde del traslado secretarial de conformidad con el art. 9 del Decreto 806 de 2020, sin embargo propuso excepción previa., sería del caso fijar fecha para audiencia inicial, si no se observara que conforme a la entrada en vigencia de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021, que reformó el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se torna obligatorio decidir sobre el trámite a impartir a este asunto, en razón a que las normas procesales son de orden público y de inmediato cumplimiento.

Respecto a la vigencia de la citada Ley 2080 de 2021, en el artículo 86 estableció:

*“(…) **ARTÍCULO 86. Régimen de vigencia y transición normativa.** La presente ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que modifican las competencias de: los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta ley.*

Las nuevas reglas del dictamen pericial contenidas en la reforma a los artículos 218 a 222 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, e aplicarán a partir de la publicación de la presente ley para los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011 en los cuales no se hayan decretado pruebas.

De conformidad con el artículo 40 de la Ley 153 de 1887, modificado por el artículo 624 del Código General del Proceso, las reformas procesales introducidas en esta ley prevalecen sobre las anteriores normas de procedimiento desde el momento de su publicación y solo respecto de los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011.

En estos mismos procesos, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron



las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones (...)

Entonces, teniendo en cuenta que la Ley 2080 de 2021 empezó a regir a partir del 25 de enero de 2021, fecha de su publicación, resulta claro que este caso, son las nuevas normas procesales las que devienen de obligatoria aplicación para continuar con el trámite correspondiente.

En el caso sub examine, revisado el expediente se observa que con la demanda se solicitaron como pruebas los documentos aportados a la misma y, a su turno, la entidad demandada, solicitó como pruebas las incorporadas al expediente.

El artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, que adicionó el artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece los eventos donde es viable dictar sentencia anticipada por escrito, entre los cuales, en el numeral 1, se consagra que uno de esos momentos es antes de la audiencia inicial, cuando se presenten las siguientes hipótesis:

“(...) Artículo 42. Adiciónese a la Ley 1437 de 2011 el artículo 182A, el cual será del siguiente tenor: Artículo 182A. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:

1. Antes de la audiencia inicial:

- a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;*
- b) Cuando no haya que practicar pruebas;*
- c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;*
- d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles. El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.*

Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.

No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código.

2. En cualquier estado del proceso, cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. Si la solicitud se presenta en el transcurso de una audiencia, se dará traslado para alegar dentro de ella. Si se hace por escrito, las partes podrán



allegar con la petición sus alegatos de conclusión, de lo cual se dará traslado por diez (10) días comunes al Ministerio Público y demás intervinientes.

El juzgador rechazará la solicitud cuando advierta fraude o colusión. Si en el proceso intervienen litisconsortes necesarios, la petición deberá realizarse conjuntamente con estos. Con la aceptación de esta petición por parte del juez, se entenderán desistidos los recursos que hubieren formulado los peticionarios contra decisiones interlocutorias que estén pendientes de tramitar o resolver.

3. En cualquier estado del proceso, cuando el juzgador encuentre probada la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva.

4. En caso de allanamiento o transacción de conformidad con el artículo 176 de este código.

Parágrafo. En la providencia que corra traslado para alegar, se indicará la razón por la cual dictará sentencia anticipada. Si se trata de la causal del numeral 3 de este artículo, precisará sobre cuál o cuáles de las excepciones se pronunciará. Surtido el traslado mencionado se proferirá sentencia oral o escrita, según se considere. No obstante, escuchados los alegatos, se podrá reconsiderar la decisión de proferir sentencia anticipada. En este caso continuará el trámite del proceso (...)”

Al respecto, se puede concluir que, a tenor de lo previsto en la precitada norma, se torna innecesario llevar a cabo audiencia inicial, cuando concurra alguno de los eventos allí consagrados para dictar sentencia anticipada por escrito, antes de celebrarse aquella.

Por su parte el artículo 211 y siguientes de la ley 1437 de 2011, sobre la oportunidad, apreciación y admisión de las pruebas establece:

***“(...) ARTÍCULO 212. OPORTUNIDADES PROBATORIAS.** Para que sean apreciadas por el juez las pruebas deberán solicitarse, practicarse e incorporarse al proceso dentro de los términos y oportunidades señalados en este Código.*

En primera instancia, son oportunidades para aportar o solicitar la práctica de pruebas: la demanda y su contestación; la reforma de la misma y su respuesta; la demanda de reconvenición y su contestación; las excepciones y la oposición a las mismas; y los incidentes y su respuesta, en este último evento circunscritas a la cuestión planteada.

Las partes podrán presentar los dictámenes periciales necesarios para probar su derecho, o podrán solicitar la designación de perito, en las oportunidades probatorias anteriormente señaladas (...)”



Revisado el expediente antes de citar a audiencia inicial, se advierte que en este asunto, las pruebas fueron aportadas en la oportunidad procesal correspondiente y son netamente de carácter documental, las cuales por su naturaleza no requieren de práctica alguna, por lo que se ordenará admitir las mismas con el valor legal que les corresponda, ordenando su incorporación formal al proceso, al ser estos los elementos de juicio requeridos para emitir un pronunciamiento de fondo y no existir tacha sobre ellos.

Seguidamente esta Judicatura procede a pronunciarse sobre las pruebas aportadas en el presente proceso y posteriormente fijará el litigio:

Parte Demandante:

Pruebas Documentales: Téngase como prueba los documentos presentados con la demanda. (Ver expediente digital).

Como quiera que las partes no tacharon ninguno de los documentos aportados, éstos serán valorados de conformidad con lo dispuesto en el artículo 176 del C.G.P., atendiendo las reglas de la sana crítica al momento de proferir sentencia.

Parte Demandada:

Pruebas Documentales: Téngase como prueba los documentos presentados con la contestación de la demanda. (Ver expediente digital).

HECHOS INCONTROVERTIDOS O PROBADOS: Acorde con lo expuesto en la demanda y la contestación se tiene por probado:

El 25 de agosto de 2020 la parte demandada realizó la Liquidación Oficial de la Contribución 2020, con el No. 2020534260101756E con radicado 20205340049796, con arraigo entre otras normas en la Resolución SSPD 20201000033335 del 20 de agosto de 2020, que estableció el monto de la tarifa de la Contribución Especial para el año 2020 en el 0.2186% de la base gravable de cada sujeto pasivo

El 11 de septiembre de 2020 se interpuso recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra la liquidación oficial SSPD No. 20205340049796 del 25 de agosto de 2020, vigencia 2020.

El 5 de octubre de 2020, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios - SSPD, mediante Resolución No. SSPD -20205300041865, resolvió el recurso de reposición modificándola y ordenando efectuar el pago del saldo por concepto de contribución especial, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha



en que quede en firme la liquidación y concedió el recurso de apelación contra la Liquidación Oficial SSPD No. 20205340049796 del 25 de agosto de 2020, expedida por la Dirección Financiera de la Superservicios.

El 15 de julio de 2021 mediante la Resolución No. SSPD -20215000315095, la parte demandada resolvió el recurso de apelación contra la Liquidación Oficial SSPD No. 20205340049796 del 25 de agosto de 2020 en donde modificó la liquidación a SSPD No. 20205340049796 del 25 de agosto de 2020.

EMPRESAS VARIAS DE MEDELLIN S.A. E.S.P. realizó el pago de lo ordenado por la parte demandada en dos momentos: El primero, se efectuó el día 28/01/2020 por consignación realizada a la cuenta corriente Bancolombia 007283419, a nombre de la Superintendencia de Servicios Públicos por la suma de \$ 248.210.000. El segundo pago, se efectuó el 22/07/2021 a la cuenta anterior por la suma de \$ 223.068.000. En total se pagó como contribución el valor de \$471.278.000.

PROBLEMA JURÍDICO:

El análisis jurídico y probatorio que debe realizar el Despacho, es determinar si la

- Liquidación oficial del 25 /08/2020 que contiene la Liquidación Oficial de la Contribución 2020, con el No. 2020534260101756E con radicado 20205340049796; Resolución No. SSPD -20205300041865, que resolvió el recurso de reposición presentado por EMPRESAS VARIAS DE MEDELLIN S.A. E.S.P., contra la Liquidación Oficial de la contribución especial con el No. 2020534260101756E con radicado 20205340049796 del 25 de agosto de 2020, vigencia 2020; Resolución No. SSPD -20215000315095, la parte demandada resolvió el recurso de apelación contra la Liquidación Oficial SSPD No. 20205340049796 del 25 de agosto de 2020, respetan el orden constitucional y legal que gobierna el tema relativo al cobro de los servicios públicos facturados o si por el contrario con los mismos se incurrió en las causales de falsa motivación, violación al debido proceso e ilegalidad.

De este problema principal, se desprende en consecuencia una vez resuelto, determinar si la demandante, tiene derecho al restablecimiento del derecho que reclama, y si corresponde a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios la obligación de pagar las sumas reclamadas como pretensiones resarcitorias.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO**

RESUELVE:



PRIMERO: PRESCINDIR de la audiencia inicial con el fin de proceder a emitir fallo por escrito, de conformidad en el artículo 182A de la Ley 2080 de 2021.

SEGUNDO: ADMITIR e incorporar las pruebas allegadas por la parte demandante y demandada, conforme a lo expresado en la parte motiva de esta providencia

TERCERO: FIJAR el litigio en los términos que quedaron reseñados en las consideraciones del presente auto.

CUARTO: CORRER TRASLADO a las partes y al Agente del Ministerio Público delegado ante el despacho, por el término común de diez (10) días, de conformidad con lo establecido en el inciso final del artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para que presenten por escrito ALEGATOS DE CONCLUSIÓN.

QUINTO: INSTAR a todos los sujetos procesales a cumplir con las obligaciones establecidas en el artículo 46 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021, realizando las actuaciones a través de medios tecnológicos, debiendo informar para tal efecto los canales digitales, correo electrónico y celular escogido para los fines del proceso, y enviar copia de todos los memoriales a través de estos con copia incorporada al mensaje de datos, con destino a la Oficina de Apoyo de los Juzgado Administrativos al correo electrónico memorialesjamed@cendoj.ramajudicial.gov.co , para su registro en siglo XXI y su posterior reenvío a este juzgado.

SEXTO: RECONOCER personería para representar los intereses de la entidad demandada al abogado JOSÉ MIGUEL ARANGO ISAZA C.C. 79'413.214 T.P. 63.711 en los términos del poder aportado con la contestación a la demanda.

SEPTIMO: notificar la presente decisión por medio de los canales digitales informados por las partes, los cales son:

Alejandro.banol@emvarias.com.co;
sspd@superservicios.gov.co;
agencia@defensajuridica.gov.co;
jmiguel@am-asociados.com; notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co;
procuraduria107notificaciones@hotmail.com
ejgarcia@procuraduria.gov.co

OCTAVO: el expediente lo puede ver en el siguiente enlace:

https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/adm01med_cendoj_ramajudicial_gov_co/_layouts/15/onedrive.aspx?id=%2Fpersonal%2Fadm01med%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2F050013333001%2F202100276

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

Notificación por Estados electrónicos

Fecha de publicación

18 de abril de 2022

Victoria Velásquez

Secretaria

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:

Omaira Arboleda Rodriguez

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

001

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fce88b2ebad9ccba488bca20f9c92a5c097a29b3ddd55995913326c539149246**

Documento generado en 08/04/2022 05:03:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>