



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
Medellín, marzo veinticinco (25) de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA	PROCESO EJECUTIVO
RADICADO	05001-33-33-001-20220008300
DEMANDANTE	ALIANZA FIDUCIARIA S.A. FONDO ABIERTO
ACCIONANDA	NACION MINISTERIO DE DEFENSA POLICÍA NACIONAL
ASUNTO	No repone auto, No concede recurso de apelación

Mediante memorial del 31 de marzo de la presente anualidad, la parte demandante, presentó recurso de reposición y en subsidio el de apelación en contra del proveído de fecha 25 de marzo de 2022.

Indicando que el auto sólo hace referencia a los perjuicios materiales en la modalidad de lucro cesante a favor de Jhonny Alonso Gallego Ortiz y no por la totalidad del capital conforme a los derechos económicos por concepto de perjuicios morales, materiales y daños a la salud que son objeto del presente título, que corresponde a los siguientes valores:

Nombre del demandante	Perjuicios morales (SMMLV)	Perjuicios Materiales (Lucro Cesante)	Daño a la salud (SMMLV)
Johnny Alonso Gallego Ortiz	100	\$642.056.600	100
Yudilvia Idárraga Muñoz	100	No aplica	No aplica
Sebastián Gallego Idárraga	100	No aplica	No aplica
Isabela Gallego Idárraga	100	No aplica	No aplica
Nicolás Alonso Gallego Vargas	100	No aplica	No aplica
Miriam Ortiz Mendoza	100	No aplica	No aplica
Jehnny Alejandra Gallego	50	No aplica	No aplica
Paula Andrea Gallego Ortiz	50	No aplica	No aplica
Subtotal	700 SMMLV \$482.518.500	\$642.056.600	100 SMMLV \$68.945.500
TOTAL	\$1.193.620.600.00		

Indicó que el anterior capital corresponde al capital dejado de pagar por la demandada, conforme al contrato de cesión de créditos, de fecha 23 de febrero de 2017 y que consta en la sentencia de primera instancia fechada el 25 de mayo de 2015 y la sentencia de segunda instancia del 28 de junio de 2016, la cual quedó debidamente ejecutoriada el día 8 de Julio de 2016.

Manifestó que, en cuanto a la liquidación de intereses, la liquidación debe tenerse de presente el C.C.A como consta la liquidación de créditos que acompañan la demanda.

De acuerdo con lo anterior, solicitó se reponga parcialmente el auto del 25 de marzo de 2022 en el numeral primero de la parte resolutive, teniendo en cuenta que el valor del capital corresponde a la suma de (\$1.193.620.600 y el numeral segundo, se tenga en cuenta para liquidación aportada es con fundamento al C.C.A.

CONSIDERACIONES

Sobre la procedencia del recurso de apelación de los autos emitidos en el proceso ejecutivo administrativo, el Juzgado aplicará el artículo 321 del Código General del Proceso, el cual de manera taxativa regula cuáles autos son apelables. De igual forma el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 también indica cuáles proveídos son apelables:

ARTÍCULO 321. PROCEDENCIA. Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad.

También son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:

- 1. El que rechace la demanda, su reforma o la contestación a cualquiera de ellas.*
- 2. El que niegue la intervención de sucesores procesales o de terceros.*
- 3. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.*
- 4. El que niegue total o parcialmente el mandamiento de pago y el que rechace de plano las excepciones de mérito en el proceso ejecutivo.*
- 5. El que rechace de plano un incidente y el que lo resuelva.*
- 6. El que niegue el trámite de una nulidad procesal y el que la resuelva.*
- 7. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.*
- 8. El que resuelva sobre una medida cautelar, o fije el monto de la caución para decretarla, impedirla o levantarla.*
- 9. El que resuelva sobre la oposición a la entrega de bienes, y el que la rechace de plano.*
- 10. Los demás expresamente señalados en este código.*

ARTÍCULO 62. Modifíquese el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así:

ARTÍCULO 243. Apelación. Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia:

- 1. El que rechace la demanda o su reforma, y el que niegue total o parcialmente el mandamiento ejecutivo.*
- 2. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.*
- 3. El que apruebe o impruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales. El auto que aprueba una conciliación solo podrá ser apelado por el Ministerio Público.*
- 4. El que resuelva el incidente de liquidación de la condena en abstracto o de los perjuicios.*
- 5. El que decrete, deniegue o modifique una medida cautelar.*
- 6. El que niegue la intervención de terceros.*
- 7. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.*
- 8. Los demás expresamente previstos como apelables en este código o en norma especial.*

(...) Parágrafo 2: En los procesos e incidentes regulados por otros estatutos procesales y en el proceso ejecutivo, la apelación procederá y se tramitará conforme a las normas especiales que lo regulan. En estos casos el recurso siempre deberá sustentarse ante el juez de primera instancia dentro del término previsto para recurrir....

De igual forma el artículo 438 de C. G. del P. expresamente indica que el mandamiento ejecutivo no es apelable. También advierte este artículo que el recurso de reposición contra el auto que admite procederá y resolverá cuando esté notificada la parte ejecutada. Toda vez que es a esta a quien le corresponde interponer recurso de reposición frente al auto que ordenó el pago.

No obstante, en virtud del artículo del artículo 61 de la ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 242 de la ley 1437 de 2011, regló que el recurso de reposición procede contra todos los autos, salvo norma legal en contrario. Que en cuanto a la oportunidad y trámite se aplicará lo señalado en el Código General del Proceso.

Lo anterior, nos conduce al artículo 318 de este último estatuto procesal que prescribe:

“ARTÍCULO 318. PROCEDENCIA Y OPORTUNIDADES. Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.

El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.

El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.

Los autos que dicten las salas de decisión no tienen reposición; podrá pedirse su aclaración o complementación, dentro del término de su ejecutoria.

PARÁGRAFO. Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente.”

Teniendo en cuenta lo anterior y descendiendo al caso en concreto, se aprecia que el auto del 25 de marzo de 2022, fue notificado por Estados el 28 de marzo de 2022, lo cual indica que el ejecutante tenía hasta el 5 de abril de la presente anualidad, sin embargo, el recurso de reposición lo presentó el 1° de abril del año en curso, es decir dentro del término legal.

En cuanto a los argumentos expresados por el recurrente se observa que el actor solicitó mandamiento de pago en contra de la Nación Ministerio de Defensa Policía Nacional y a Favor de Alianza Fiduciaria S.A. como administradora del Fondo Abierto Pacto de Permanencia CxC de la siguiente manera:

PRETENSIONES

Solicito se libre mandamiento de pago en contra de la Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional y a favor de Alianza Fiduciaria S.A. como administradora del Fondo Abierto con Pacto de Permanencia CxC identificado con NIT. 900.058.687-4, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. MIL CIENTO NOVENTA Y TRES MILLONES SEISCIENTOS VEINTE MIL SEISCIENTOS PESOS (\$1.193.620.600,00) M/Cte.** que corresponde al capital dejado de pagar por la demandada, conforme al citado contrato de cesión de créditos, de fecha 23 de febrero de 2017 y que consta en la sentencia de primera instancia fechada el 25 de mayo de 2015, Proferida el Juzgado primero Administrativo del Circuito de Medellín y la cual tuvo segunda instancia proferida el 28 de junio de 2016 por el Tribunal Administrativo de Antioquia, dentro del proceso de reparación directa incoado por Johnny Alonso Gallego Ortiz y otros en contra de la Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional Exp. No. 2012-00307, debidamente ejecutoriada el día 8 de julio de 2016.
- 2. Por la suma de MIL SEISCIENTOS DIECINUEVE MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL CIENTO QUINCE PESOS Y VEINTE CENTAVOS (\$1.619.548.115,20) M/Cte.,** valor correspondiente a los intereses moratorios causados desde el día siguiente a la fecha de ejecutoria de la sentencia, esto es desde el día 9 de julio de 2016, causados sobre el capital indicado en el numeral anterior, hasta el 5 de octubre de 2021. Así mismo, solicitamos se liquiden los intereses de mora, liquidados desde el día 6 de octubre de 2021 y hasta la fecha de pago de la obligación.
- 3. Se condene al demandado al pago de las costas, agencias en derecho y demás gastos que se causen dentro del proceso.**

Contrario como solicitó la parte actora, el Despacho decidió librar mandamiento de pago de conformidad a como fue proferida la sentencia tanto de primera como segunda instancia, es decir, aplicando el artículo 306 de la ley 1564 de 2012 que al respecto consagra:

“ARTÍCULO 306. EJECUCIÓN. Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librára mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia

y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior. (...)"

Lo anterior, atendiendo a que en esta etapa procesal se le concede la oportunidad a la parte ejecutada para que ejerza su derecho de defensa y contradicción sobre si pagó, abonó o no a la obligación. Lo cual lo expresará en el término de traslado para que presente excepciones.

Posteriormente, de probarse la situación fáctica se ordenará a seguir adelante con la ejecución y se instará a las partes de conformidad con el numeral primero del artículo 446 del C.G. del Proceso, para que presenten la respectiva liquidación del crédito y de haber controversia al respecto u objeciones, el despacho decidirá sobre la liquidación presentada o la modificará según sea el caso.

ARTÍCULO 446. LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO Y LAS COSTAS. *Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:*

1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.

De conformidad con lo expuesto, esta judicatura no repondrá el auto atacado por cuanto está de conformidad con lo norma que regula el proceso ejecutivo.

Por último, teniendo en cuenta los artículos arriba señalados no procede el recurso de apelación frente a este auto, toda vez que no se ha negado mandamiento de pago, sino que se ordenó el pago acorde con la condena en la sentencia. En el numeral primero, al exponer la parte resolutive de la sentencia instancia donde se indica que se confirma la sentencia de primera instancia, está implícito que se refiere a la orden emanada del Juzgado Primero Administrativo de Descongestión. Por lo tanto, al respecto no hay lugar de reponer el auto recurrido por cuanto, como se dijo, está conforme al artículo 306 de la Ley 1564 de 2012.

Se insiste, además, que será en la etapa en la que se resuelva sobre si procede la liquidación del crédito en donde esta Judicatura determinará a quien le asiste la razón o en su defecto si procede su modificación.

De acuerdo con lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

RESUELVE

PRIMERO: No reponer el auto que libró mandamiento de pago el pasado 25 de marzo de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva.

SEGUNDO: No se concede el recurso de apelación por cuanto no se ajusta a los parámetros del ARTÍCULO 62. Modifíquese el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 y del artículo 321 de la ley 1564 de 2012.

TERCERO: Notifíquese el presente proveído por Estados.

CUARTO: Continúese con el trámite siguiente. ⁴Es decir, la notificación del auto admisorio

de la demanda como lo dispone el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021

NOTIFÍQUESE

Notificación por Estados electrónicos
Fecha de publicación
18 de abril de 2022
Victoria Velásquez
Secretaria

Correos

Jorge.garcia@escuderoygiraldo.com;
Meval.notificacion@policia.gov.co;
procuraduria107notificaciones@hotmail.com

Enlace
[202200083](#)

Firmado Por:

Omaira Arboleda Rodriguez
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
001
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1aebb711e2ddb97dca01456db798e5ee0ed56a6338dc2cb790b1d77c92ff67cd**
Documento generado en 08/04/2022 05:03:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>