



JURIS GLOBAL

ABOGADOS

Asesoría y Representación Jurídica Nit: 900084891-0
Carrera 9 N. 20 - 45 Teléfono:

DIRECCION SECCIONAL DE LA RAMA JUDICIAL
No. Radicación: OJRE254470 No. Anexos: 0
Fecha: 27/09/2019 Hora: 16:38:53
Dependencia: Juzgado 5 Competencias Múltiples Neiv
DESCRIP: HOL FOL73 RAD. 2017-433 NELL.
CLASE: RECIBIDA

Señor

JUEZ QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS MI
E. S. D.

Referencia: Proceso Verbal de Mínima Cuantía de Pertenencia de **NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS** en contra de **HEREDEROS INDETERMINADOS DE EUGENIA SALAS DIAZ**.

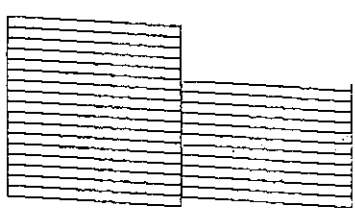
Radicación: **41001400300820170043300**.

Asunto: Contestación de la demanda.

YORMENCY SERRATO SERRATO, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Neiva, identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.075.598.969** de Colombia - Huila, abogada titulada y en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional No. **260.757** del Consejo Superior de la judicatura, actuando como apoderada judicial de las señoras **BELLANID CASTAÑEDA SALAS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **55.150.772** de Neiva - Huila, **ISMELDA CASTAÑEDA SALAS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **55.158.135** de Neiva - Huila y **MIGDALIA CASTAÑEDA SALAS**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. **55.160.889** de Neiva - Huila, de acuerdo al poder anexo por medio de la presente, domiciliadas las mismas en la ciudad de Neiva Huila, encontrándome dentro del término legal, me permito dar contestación de la demanda dentro del proceso de la referencia en los siguientes términos:

FRENTE A LOS HECHOS

AL PRIMERO: No es cierto, principalmente no se encuentra probado dentro del libelo de la demanda que en el predio objeto del litigio se encuentre construida una vivienda de interés social, puesto que la Vivienda de Interés Social (VIS) es aquella vivienda dirigida a las personas menos favorecidas de nuestro país y las cuales devengan menos de cuatro (4) salarios mínimos mensuales legales vigentes, por lo que dicho aspecto no está probado; además se tiene que tal como se puede corroborar la adquisición de este inmueble se realizó por medio de contrato de compraventa entre la madre de mis representas la señora **EUGENIA SALAS DIAZ (Q.E.P.D.)** y la señora **TERESA BAHAMON DE GONZALEZ**, tal como se señaló en la Escritura No. 2.588 del 15 de Septiembre de 1995, además con respecto a la ubicación que se indica en la demanda corresponde a un bien inmueble de propiedad de la madre de las demandadas la señora **EUGENIA SALAS DIAZ (Q.E.P.D.)**, inmueble que fue objeto de partición dentro del Proceso de Divorcio y Liquidación de Sociedad Conyugal de **DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS** en contra de **EUGENIA SALAS DIAZ**, en el Juzgado Quinto de Familia Oral de Neiva Huila, con Radicación No. **410013110005200061000**, dentro del cual el día 17 de Enero de 2003, el despacho aprobó en todas sus partes el trabajo de partición de los bienes de la Sociedad Conyugal conformada entre **DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS** y **EUGENIA SALAS DIAZ**, trabajo de partición que solo contaba con una única partida, correspondiente a una casa de habitación ubicada en la **Calle 15 No. 27 - 06 del Barrio el Jordán de la Ciudad de Neiva Huila**, construida en material y techo de zinc, que consta de tres habitaciones, sala comedor, baño, cocina, patio de ropas y los servicios públicos de agua, energía, gas y teléfono; construida sobre un



Serial Number
Firmware Version

TNUK154431
RA18E9

Color Pages
B/W Pages
Blank Pages
Total Pages

6160
473
32
6665

RA18E9 QP100C05



JURIS GLOBAL

ABOGADOS

Asesoría y Representación Jurídica Nit: 900084891-0
Carrera 9 N. 20 - 45 Teléfono: 8751393 Celular: 311 294 3571 Neiva - Huila

lote de terreno identificado como el No.2, cuya extensión superficial es de 195 metros cuadrados, inmueble determinado por los siguientes linderos:

- ✦ **POR EL NORTE:** Con la Calle 15, en longitud de 11.30mts;
- ✦ **POR OCCIDENTE:** Con la Carrera 27 en longitud de 16.80 mts;
- ✦ **POR EL SUR:** Con predio de **FEDERICO CABRERA** en longitud de 11.70 mts; y
- ✦ **POR EL ORIENTE:** Con predio de **TERESA BAHAMON DE GONZALEZ** en longitud de 17.20 mts.

ADQUISICION: Este bien fue adquirido por la señora **EUGENIA SALAS DIAZ**, siendo conyugue del señor **DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS**, adquirida esta mediante compra venta celebrada con la señora **TERESA BAHAMON DE GONZALEZ**, como consta en la escritura pública No.2.588 otorgada 15 de Septiembre de 1995 ante la Notaria Primera de Neiva y registrada en el Folio de Matricula inmobiliaria No.200 - 69898 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva Huila y no como fue indicado en el hecho primero de la demanda.

AL SEGUNDO: No es cierto, puesto que dicho inmueble siempre estuvo en propiedad y en posesión de la madre de mis pro hijadas la señora **EUGENIA SALAS DIAZ (Q.E.P.D.)**, hasta el día de su fallecimiento el día 28 de Octubre de 2013, además de que en dicho inmueble también Vivian otros familiares, según las indicaciones de mis representadas, igualmente después de su fallecimiento, continuo viviendo en el inmueble la señora **ISABEL CORDOBA SALAS**, identificada con la Cedula de Ciudadanía No.36.303.682 de Neiva Huila, hermana de mis pro hijadas y quien actualmente habita el inmueble objeto en litigio dentro de la demanda, por lo que no es cierto que la señora **NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS**, habitara dicho inmueble desde el 01 de Septiembre de 2011, máxime que no es cierto que se diera cumplimiento al Contrato de Promesa de Compraventa de lote de Terreno ya que para el momento de la suscripción del mismo el día 23 de Septiembre de 2011, ya se había aprobado la partición dentro del proceso de Divorcio y Liquidación de la sociedad conyugal de los señores **DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS** y **EUGENIA SALAS DIAZ**, la cual fue para Enero de 2003, puesto que si hubiese sido tal el cumplimiento se había generado el justo título del correspondiente inmueble puesto que nótese que de la fecha de suscripción de la promesa de venta a la fecha de fallecimiento pasaron aproximadamente dos años sin que se firmara contrato de compraventa, ni escritura.

Igualmente es importante aclarar que por medio del Contrato de Promesa de Compraventa de Lote de Terreno suscrita el día 23 de Septiembre de 2011, por medio del cual las partes se obligan a celebrar a futuro con todos los requisitos que la Ley exige, un contrato de compraventa de un inmueble, pero en el presente la correspondiente compraventa no existió, por incumplimiento de la demandante puesto que no se dio el estricto cumplimiento al aumento en el valor del lote, además el valor contenido en la promesa de compraventa es un valor muy pequeño al valor real del inmueble el cual para el año 2003, dentro del proceso de Divorcio y Liquidación de la Sociedad conyugal se encontraba avaluado en \$40.000.000, por lo que actualmente el mismo está aún más valorizado.

100

1. *Chlorophyll *a** and *Chlorophyll *b** were determined by the method of Arar and Collins (1971) using a Shimadzu 1601 UV-Visible Spectrophotometer.

Journal of Management Education 36(7) 809-824



JURIS GLOBAL

ABOGADOS

Asesoría y Representación Jurídica Nit: 900084891-0
Carrera 9 N. 20 - 45 Teléfono: 8751393 Celular: 311 294 3571 Neiva - Huila

Igualmente es importante indicar que el bien inmueble al que se hace relación en el contrato de promesa de venta no corresponde al inmueble objeto del litigio, nótese que en el contrato los linderos son diferentes a los contenidos en la Escritura No.2.588 del 15 de Septiembre de 1995, igualmente dentro del Contrato de promesa de venta no se relaciona la Matricula Inmobiliaria del inmueble objeto del litigio.

Por lo anterior no es cierto que se hubiese perfeccionado venta alguna de bien inmueble, al igual que no es cierto que la demandante hubiese ejercido actos de señora y dueña sobre el bien inmueble identificado con la Matricula Inmobiliaria No.69898 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva Huila.

AL TERCERO: No es cierto, no existe prueba alguna dentro de la demanda que de fe que en el inmueble objeto del litigio la señora **NELLY SANCHEZ DE OLIVERIOS**, ha realizado mejoras, por lo que las mismas no constan máxime cuando el inmueble objeto de la presente contaba desde el momento de su adquisición por parte de la fallecida señora **EUGENIA SALAS DIAZ**, el inmueble contaba con una casa de habitación ubicada en la **Calle 15 No.27 - 06 del Barrio el Jordán de la Ciudad de Neiva Huila**, construida en material y techo de zinc, que consta de tres habitaciones, sala comedor, baño, cocina, patio de ropas y los servicios públicos de agua, energía, gas y teléfono; construida sobre un lote de terreno identificado como el No.2, cuya extensión superficial es de 195 metros cuadrados.

AL DENOMINADO POR ERROR COMO QUINTO: Es cierto, tal como consta en el Certificado de Defunción de la señora **EUGENIA SALAS DIAZ**.

AL SEXTO: No es cierto, de ello darán fe mis representadas las señoras **BELLANID CASTAÑEDA SALAS**, **ISMELDA CASTAÑEDA SALAS** y **MIGDALIA CASTAÑEDA SALAS**, quienes me manifiestan que la señora **NELLY SANCHEZ DE OLIVERIOS**, si las conoce, así como conoce su dirección, además se tiene que en el inmueble ubicado en la Calle 15 No.27 - 06 del Barrio el Jordán de la Ciudad de Neiva Huila, vive la señora **ISABEL CORDOBA SALAS**, hermana materna de mis representadas, por lo que la misma de mala fe ha indicado que no conoce el lugar de trabajo y de habitación de los herederos indeterminados de la señora **EUGENIA SALAS DIAZ**, propietaria del inmueble objeto del litigio, cuando mis pro hijadas señalan lo contrario, incluso la señora **NELLY SANCHEZ DE OLIVERIOS**, ha situado en conciliación en diferentes ocasiones a los demandados como se podrá observar en las pruebas documentales que se aportaran por medio de la presente.

AL SEPTIMO: No es cierto, la demandante no ha ejercido posesión material del inmueble por lo ya indicado, tampoco ha sido de manera libre pues la misma se ha presentado en diferentes ocasiones a centros de conciliación para hacer devolución del predio por no haber cumplido con la promesa de compraventa, haciendo el llamado ella misma, tampoco ha sido pacífica, por lo ya indicado, tenemos que la señora **ISABEL CORDOBA SALAS**, hermana materna de mis representadas, en calidad de heredera de la señora **EUGENIA SALAS DIAZ**, continua viviendo en el inmueble de su madre, mientras se tramita el proceso de sucesión, por lo que no es cierto que la demandante la señora **NELLY SANCHEZ DE OLIVERIOS**, haya

1. The first part of the paper discusses the importance of the study of the history of the United States. It is argued that a knowledge of the past is essential for a full understanding of the present and for the development of a sense of national identity.

2. The second part of the paper discusses the role of the federal government in the development of the United States. It is argued that the federal government has played a crucial role in the development of the country, and that its actions have shaped the nation's history.

3. The third part of the paper discusses the role of the states in the development of the United States. It is argued that the states have played a crucial role in the development of the country, and that their actions have shaped the nation's history.

4. The fourth part of the paper discusses the role of the courts in the development of the United States. It is argued that the courts have played a crucial role in the development of the country, and that their actions have shaped the nation's history.

5. The fifth part of the paper discusses the role of the people in the development of the United States. It is argued that the people have played a crucial role in the development of the country, and that their actions have shaped the nation's history.

6. The sixth part of the paper discusses the role of the economy in the development of the United States. It is argued that the economy has played a crucial role in the development of the country, and that its actions have shaped the nation's history.

7. The seventh part of the paper discusses the role of the military in the development of the United States. It is argued that the military has played a crucial role in the development of the country, and that its actions have shaped the nation's history.

8. The eighth part of the paper discusses the role of the culture in the development of the United States. It is argued that the culture has played a crucial role in the development of the country, and that its actions have shaped the nation's history.

9. The ninth part of the paper discusses the role of the education in the development of the United States. It is argued that the education has played a crucial role in the development of the country, and that its actions have shaped the nation's history.

10. The tenth part of the paper discusses the role of the science in the development of the United States. It is argued that the science has played a crucial role in the development of the country, and that its actions have shaped the nation's history.

11. The eleventh part of the paper discusses the role of the technology in the development of the United States. It is argued that the technology has played a crucial role in the development of the country, and that its actions have shaped the nation's history.

12. The twelfth part of the paper discusses the role of the environment in the development of the United States. It is argued that the environment has played a crucial role in the development of the country, and that its actions have shaped the nation's history.

13. The thirteenth part of the paper discusses the role of the social structure in the development of the United States. It is argued that the social structure has played a crucial role in the development of the country, and that its actions have shaped the nation's history.

14. The fourteenth part of the paper discusses the role of the international relations in the development of the United States. It is argued that the international relations have played a crucial role in the development of the country, and that its actions have shaped the nation's history.



JURIS GLOBAL

ABOGADOS

Asesoría y Representación Jurídica Nit: 900084891-0
Carrera 9 N. 20 - 45 Teléfono: 8751393 Celular: 311 294 3571 Neiva - Huila

ejercido posesión por más de 5 años, puesto que dicho conteo no ha iniciado, ya que su calidad es de tenedora de parte del inmueble, circunstancia que es la que se prueba con el Contrato de Promesa de Compraventa, teniendo la mera tenencia de parte del inmueble tal como consta dentro de la misma, sin que se hubiese perfeccionado la venta del mismo, ni por dicho hecho se hubiese adquirido por prescripción, puesto que no cumple a cabalidad con las exigencias para hacerlo ya que su presencia en el inmueble ha sido violenta, aun cuando se le advirtió de la existencia por parte de mis representadas de pleito pendiente como lo es la partición del inmueble y como lo es la sucesión de los causantes.

EN CUANTO A LAS PRETENSIONES

Es menester manifestar que me opongo a la prosperidad de manera general a cada una de las pretensiones formuladas con la demanda de la siguiente manera:

A LA PRIMERA: Me opongo puesto que principalmente el inmueble objeto del litigio no es una vivienda de Interés Social, puesto que este no cumple con las características y condiciones para que sea denominado una vivienda de interés social, puesto que si se tiene en cuenta que bienes de este tipo están destinados a solucionar el problema de déficit habitacional para una persona y su familia, encontrándose que en el caso que nos ocupa, dicho inmueble es ocupado por una de las herederas de la señora **EUGENIA SALAS DIAZ (Q.E.P.D.)**, la señora **ISABEL CORDOBA SALAS** y un arrendatario de la heredera, la cual se conoce como la señora **ISABEL SANCHEZ**, quien vivió en arriendo en el inmueble, según manifestaciones de mis pro hijadas, así como también que se cancelan **(\$350.000,00)**, como canon de arrendamiento por dicho apartamento, tal como se constatará con el interrogatorio a mis representadas y los testimonios que se ofrecerán, por lo que se tiene que el inmueble genera renta, por lo que dichas indicaciones desdichan de esa esencial condición de vivienda de interés social, igualmente me opongo a la prescripción urbana extraordinaria de vivienda de interés social en razón a que la señora **NELLY SANCHEZ DE OLIVERIOS**, no ha ejercido posesión como lo indica por más de 5 años, puesto que como se ha indicado la misma no ha poseído el bien inmueble de manera ininterrumpida por el contrario quien ha ejercido posesión del inmueble después de la muerte de la señora **EUGENIA SALAS DIAZ (Q.E.P.D.)**, es una de sus herederas la señora **ISABEL CORDOBA SALAS**, quien se comprometió a iniciar proceso de sucesión de la causante.

A LA SEGUNDA: Me opongo en razón a lo ya indicado en los anteriores, además porque el inmueble objeto del litigio es el identificado con la matrícula inmobiliaria No.200 - 69898 y no el 200 - 69998.

A LA TERCERA: Me opongo por las actuaciones de mala fe efectuadas por la señora **NELLY SANCHEZ DE OLIVERIOS** y por el contrario solicito que se condene en costas a la parte demandante dentro del proceso por el hecho de hacer manifestaciones que no corresponden a la verdad.

EXCEPCIONES

Me remitiré a presentarlas de la siguiente manera:



JURIS GLOBAL

ABOGADOS

Asesoría y Representación Jurídica Nit: 900084891-0
Carrera 9 N. 20 - 45 Teléfono: 8751393 Celular: 311 294 3571 Neiva - Huila

1. EXCEPCIÓN DE CARENCIA DE LAS CONDICIONES PARA CONSIDERARSE EL BIEN OBJETO EN LITIGIO VIVIENDA DE INTERES SOCIAL.

Se tiene que el artículo 44 de la Ley 9ª de 1989 introdujo el concepto de **"vivienda de interés social"**, como una modalidad particular predicable de aquellas soluciones de vivienda que se enmarcaran dentro de algunos de los rangos fijados por ella misma, de acuerdo con el precio en salarios mínimos legales mensuales que tuviera el inmueble, dependiendo igualmente de la población de su lugar de ubicación, según el último censo del DANE.

De la determinación de si un inmueble cumple con los requisitos para ser considerado como **"vivienda de interés social"**, surge un marco conceptual al que debe recurrirse siempre que se invoque la concurrencia de las características trazadas por el legislador para un bien con el que se pretenda satisfacer esa necesidad constitucional —art. 51—, al paso que se desprenden relevantes consecuencias jurídicas que sitúan la propiedad bajo el imperio de una serie de disposiciones especiales, relativas a diversos temas, dentro de los que cabe destacar, como en el caso que nos ocupa, por ello es importante conocer dichos requisitos y poder indicarle al despacho mediante la presente que el bien objeto del litigio del presente proceso carece de las características de vivienda de interés social, máxime que con la demanda se está solicitando por prescripción adquisitiva de dominio.

La definición que, como se dijo, surgió íntimamente ligada al comportamiento y fluctuación de las variables tocantes con el precio del inmueble y la población de la localidad de ubicación, vino a ser modificada por el **artículo 91 de la Ley 388 de 1997** que las tipificó como aquellas "que se desarrollen para garantizar el derecho a la vivienda de los hogares de menores ingresos", indicando que en cada plan nacional de desarrollo el Gobierno Nacional vendría a establecer el tipo y precio máximo de las soluciones destinadas a estos hogares, teniendo en cuenta para el efecto, entre otros factores, las características **del déficit habitacional**, las posibilidades de acceso al crédito de los hogares, las condiciones de la oferta, el monto de recursos de crédito disponibles por parte del sector financiero y la suma de fondos del Estado destinados a los programas de vivienda.

Por lo anterior es importante que el Juez competente dentro del proceso que nos ocupa sea específico en analizar que el inmueble objeto del litigio no corresponde a una vivienda de interés social puesto que respecto de los artículos 44 de la Ley 9ª de 1989, 5º y 6º de la Ley 3ª de 1991, 3º del Decreto 599 de 1991, 91 y 92 de la Ley 388 de 1997 y 104 de la Ley 812 de 2003, los cuales indican que para considerar una vivienda de interés social (i) la misma debía estar dirigida a proteger hogares con menores ingresos, (ii) hacer parte de programas de subsidio familiar y (iii) no exceder el valor de ciento treinta y cinco salarios mínimos legales mensuales para el momento de su adquisición o adjudicación, es por esta razón que con la demanda presentada dentro del proceso de la referencia ninguno de estos requisitos está probado:

1. No se encuentra probado que el inmueble este dirigido a proteger hogares con menores ingresos, máxime cuando se tiene que dentro del inmueble se encuentra viviendo una de las herederas de la señora **EUGENIA SALAS DIAZ (Q.E.P.D.)**, la señora **ISABEL CORDOBA SALAS**, igualmente que se



JURIS GLOBAL

ABOGADOS

Asesoría y Representación Jurídica Nit: 900084891-0
Carrera 9 N. 20 - 45 Teléfono: 8751393 Celular: 311 294 3571 Neiva - Huila

tiene que dentro del mismo inmueble se encuentra arrendado un apartamento para un particular teniéndose como arrendataria a la heredera, por lo que el inmueble incluso genera renta.

Por lo que se tiene que el inmueble objeto del litigio no está destinado a garantizar, "exclusivamente", el derecho a la vivienda, por cuanto en el inmueble está construido un apartamento que según manifestaciones de mis representadas y algunos testigos se tiene que este es arrendado desde hace varios años a distintas personas, es más actualmente el apartamento se encuentra arrendado por personas diferentes a los familiares de la demandante, además quien arrienda el apartamento es la señora **ISABEL CORDOBA SALAS**, igualmente dentro del mismo inmueble habita la hermana de mis representadas.

2. En cuanto al segundo presupuesto referente a que el inmueble debía hacer parte de programas de subsidio familiar, se tiene que con la demanda no se presentó, ni se presentara prueba respecto de que la parte demandante hubiese adquirido el inmueble por medio o como resultado de un subsidio para acceder a la solución de vivienda o que dicho inmueble estaba incluido en un programa de la administración distrital destinado a la construcción de vivienda de interés social.
3. Y finalmente respecto del tercer punto, dentro de la demanda no se presenta avalúo comercial alguno que dé cuenta del valor real del inmueble al momento de la supuesta e infundada adquisición, puesto que el mismo es necesario con el fin de analizar de fondo si sobrepasa el tope fijado en la Ley 388 de 1997 y no será admisible que se tenga el avalúo catastral ya que el mismo se encuentra muy por debajo del valor real del inmueble, máxime que cuando se indaga a mis representadas indican que dicho inmueble supera los 135 S.M.L.M.V.

Igualmente se tiene que el certificado anexado en la demanda emitido por parte del Instituto Geográfico Agustín Codazzi o la entidad que cumpla sus funciones, como avalúo catastral no es propio para probar el valor real del inmueble objeto del litigio al momento de la supuesta adquisición, además el Instituto Geográfico Agustín Codazzi o la entidad que cumpla sus funciones, tampoco es idóneo para establecer mediante avalúo si una vivienda o un grupo de viviendas tiene o no el carácter de vivienda de interés social.

Además de lo anterior se tiene que cuando un inmueble está destinado a la explotación económica no sería susceptible a las prerrogativas que garantizan a las verdaderas viviendas de interés social.

Por lo anterior es que la presente excepción está llamada a prosperar puesto que el bien inmueble no cumple con las características para ser denominado vivienda de interés social por lo que el despacho deberá concluir que no existiendo estas probanzas se deberá analizar el proceso de prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio en el término establecido de 10 años de posesión, los cuales al momento de presentarse la demanda y en la actualidad no se cumplen.





JURIS GLOBAL

ABOGADOS

Asesoría y Representación Jurídica Nit: 900084891-0
Carrera 9 N. 20 - 45 Teléfono: 8751393 Celular: 311 294 3571 Neiva - Huila

2. EXCEPCIÓN DE CARENCIA /FALTA DE LOS PRESUPUESTOS AXIOLÓGICOS PARA LA ADQUISICIÓN POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO.

Igualmente se presenta que con lo analizado en la anterior exceptiva se tiene que la demandante no cumple con los presupuesto para hacerse propietaria de un inmueble por prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio.

Desde el punto o desde la perspectiva de la normatividad de regularse la prescripción adquisitiva de dominio indicando que el bien inmueble es una vivienda de interés social se tiene que tampoco cumple con los requisitos, puesto que cuando se trata de inmuebles catalogados como «*vivienda de interés social*», en el caso que nos ocupa se tiene que la demandante, es necesario que acredite que el bien del cual se considera poseedor, tiene las características fijadas en la ley para estar comprendido dentro de esa especie de solución habitacional, y que ha ejercido la posesión quieta, pacífica e ininterrumpida durante el término previsto en el artículo 51 de la Ley 9ª de 1989, es decir, **por tres o cinco años**, lo que depende del tipo de prescripción adquisitiva alegada, pues el primer lapso corresponde a la ordinaria y el segundo a la usucapión extraordinaria, en el caso que nos ocupa se optó por la parte demandante en manifestar que adquieren por prescripción extraordinaria por lo que el término a revisar es el de 5 años, puesto que la usucapión, como modo originario de hacerse al dominio de las cosas ajenas (art. 765 C.C.), se configura por los hechos, es decir, cuando se cumplen los requisitos propios que la estructuran, independientemente de que el poseedor haya o no demandado su reconocimiento, o de que se hubiere resuelto favorablemente su solicitud, mediante sentencia judicial en firme, providencia ésta que es meramente declarativa de haber operado la adquisición.

Con otras palabras, el detentador de una cosa con ánimo de señor y dueño se vuelve su propietario, apenas cumple los requisitos legales necesarios para ello, es decir, en el caso de la prescripción adquisitiva extraordinaria -que es la que interesa en este asunto- cuando el bien está en el comercio humano y es poseído «sin violencia, clandestinidad o interrupción y sin reconocer dominio ajeno» por el tiempo fijado en la ley (art. 2518, C.C.), lo que, tratándose de viviendas de interés social, acontece al vencimiento del término de cinco años establecido en el artículo 51 de la Ley 9ª de 1989.

En el caso que nos ocupa se tiene que la señora **NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS**, celebro un contrato de promesa de compraventa con la señora **EUGENIA SALAS DIAZ (Q.E.P.D.)**, supuestamente el día 01 de Septiembre de 2011, quien al suscribir este contrato conocía de la Medida Cautelar emitida por parte del Juzgado Quinto de Familia de Neiva Huila, mediante el oficio **1656** del 22 de Noviembre de 2000, por medio del cual se realizó la tercera anotación dentro del Folio de Matricula del inmueble distinguido con la Matricula Inmobiliaria No. **200 – 69898** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva Huila, la cual correspondía a medida cautelar de embargo ejecutivo de Proceso de Divorcio, por lo que la señora **NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS**, tenía total conocimiento respecto de que el inmueble hacia parte de la liquidación de sociedad conyugal de los señores **DIóGENES CASTAÑEDA ROJAS Y EUGENIA SALAS DIAZ**, es decir que el inmueble objeto de la promesa de compraventa hacia parte de un proceso y que su adjudicación

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry, no matter how small, should be carefully documented to ensure the integrity of the financial data. This includes recording dates, amounts, and the nature of the transactions.

The second part of the document outlines the procedures for reconciling the accounts. It states that a thorough reconciliation should be performed at the end of each month to identify any discrepancies between the recorded transactions and the actual bank statements. Any differences should be investigated and corrected immediately.

The third part of the document describes the process for preparing the financial statements. It notes that these statements, including the balance sheet, income statement, and cash flow statement, should be prepared on a regular basis to provide a clear picture of the organization's financial health.

The fourth part of the document discusses the role of internal controls in preventing fraud and errors. It suggests implementing a system of checks and balances, such as requiring dual authorization for all payments and maintaining a clear separation of duties between different financial functions.

The fifth part of the document provides a summary of the key points discussed and offers some final recommendations for improving financial management. It encourages the organization to regularly review and update its financial policies and procedures to adapt to changing circumstances.



JURIS GLOBAL

ABOGADOS

Asesoría y Representación Jurídica Nit: 900084891-0
Carrera 9 N. 20 - 45 Teléfono: 8751393 Celular: 311 294 3571 Neiva - Huila

podría ser para cualquiera de los conyugues, tal como consta en la **CLAUSULA QUINTA**, en la que brevemente se deja explicito que existe pleito pendiente, por lo conociendo tales circunstancias la demandante suscribió la promesa de compraventa, sin que se diera estricto cumplimiento a dicho contrato puesto que no se encuentra probado que la demandante cancelara el valor prometido a la señora **EUGENIA SALAS DIAZ (Q.E.P.D.)**, sin embargo el inmueble fue entregado conociendo todas esas salvedades iniciando la posesión de una parte del terreno del inmueble desde el 01 de Septiembre de 2011, sin que se perfeccionara la venta, puesto que prometer en venta no es vender, sin embargo dentro del mismo bien inmueble continuo viviendo la señora **EUGENIA SALAS DIAZ (Q.E.P.D.)**, con su hija la señora **ISABEL SALAS** por los años 2012 y 2013, lo que deja claro que la demandante no inicio ninguna posesión puesto que la propietaria del derecho real de la totalidad del inmueble continuaba viviendo en el mismo inmueble que le había prometido en venta, sin embargo por razones de incumplimiento por parte de la demandante la señora **NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS**, puesto que se exigía más dinero por el inmueble, sin que la misma lo sufragara, por tal razón no se llegó a celebrar contrato de compraventa del inmueble durante estos dos años; finalmente el día 28 de Octubre de 2013, murió la señora **EUGENIA SALAS DIAZ (Q.E.P.D.)**, sin haberse perfeccionado la venta del inmueble, por lo que hasta la fecha en que la señora falleció la señora **NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS**, no poseía el inmueble puesto que este era poseído por su propietaria quien vivía en el mismo, después de la repentina muerte de la señora **EUGENIA SALAS DIAZ (Q.E.P.D.)**, el inmueble quedo a cargo de los hijos de la causante mientras que iniciaran el juicio de sucesión, por ello es que en el inmueble objeto de litigio continuo viviendo desde la muerte de la madre de mis pro hijadas hasta la actualidad la señora **ISABEL CORDOBA SALAS**, quien tampoco ha adquirido por prescripción el inmueble puesto que la misma ostenta de la calidad de heredera de la causante; por tal razón no existe tiempo alguno de posesión por parte de la señora **NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS**, máxime cuando el inmueble fue solicitado en entrega el día 22 de Abril de 2014, por medio de empresa de correo certificado, dentro del cual se solicita por parte de la heredera la señora **ISMELDA SALAS CASTAÑEDA**, a la señora **NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS**, hiciera entrega del lote el cual estaba siendo ocupado de mala fe por hacer parte del inmueble de mayor extensión de la masa sucesoral; igualmente se tiene que la demandante reconoce el dominio ajeno del inmueble, tal es así que el día 30 de Septiembre de 2015, pasados dos años de la muerte de la señora **EUGENIA SALAS DIAZ (Q.E.P.D.)**, cito a Audiencia de conciliación a las señoras **ISMELDA CASTAÑEDA**, **MIGDALIA CASTAÑEDA** y **BELLANID CASTAÑEDA**, mis representadas al Consultorio Jurídico de la Universidad Cooperativa de Colombia para el día 07 de Octubre de 2015 a las 10:00 a.m., citaciones que se anexan en la presente resaltando que el objeto de dicha citación que los herederos de la señora **EUGENIA SALAS DIAZ (Q.E.P.D.)**, una vez adelantarán el proceso de sucesión realizarán el trámite de tradición del bien prometido en venta a la señora **NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS**, dentro del formato de la solicitud de dicha conciliación se anexa la información de las citadas de las cuales efectivamente si conoce y conocía y conoce su dirección de notificación, por lo que las mismas comparecieron a dicha citación, según sus manifestaciones, donde le indicaron nuevamente a la señora **NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS**, que debía abandonar el inmueble puesto que el mismo hacia parte de la sucesión y de la liquidación de los causantes **DIóGENES CASTAÑEDA ROJAS Y EUGENIA**



JURIS GLOBAL

ABOGADOS

Asesoría y Representación Jurídica Nit: 900084891-0
Carrera 9 N. 20 - 45 Teléfono: 8751393 Celular: 311 294 3571 Neiva - Huila

SALAS DIAZ, puesto que ambos a la fecha ya habían fallecido, es por ello que se tiene que la demandante reconoce dominio ajeno al solicitar en conciliación a quienes conocen son los nuevos propietarios del inmueble puesto que son los llamados a suceder.

Por lo anterior se tiene que no se cumplen con los presupuesto ni de tiempo ni de características para lograr adquirir el bien inmueble por prescripción adquisitiva de dominio ni siquiera si este fuera considerado vivienda de interés social, puesto que como se puede observar no cuenta con tiempo de posesión alguno ya que en vida dentro del inmueble vivía la propietaria del inmueble la señora **EUGENIA SALAS DIAZ (Q.E.P.D.)** y después de la muerte la han ejercido sus hijos.

3. EXCEPCIÓN DE MALA FE.

El principio de buena fe se encuentra consagrado constitucionalmente en el Artículo 83, en los siguientes términos:

"Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberían ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumía en todas las gestiones que aquellos adelanten ante estas."

La Corte Constitucional ha definido los alcances del aludido precepto, así:

"(El principio de la buena fe) incorpora el valor ético de la confianza y significa que el hombre cree y confía que una declaración de voluntad surtirá, en un caso concreto, sus efectos usuales, es decir, los mismos que ordinaria y normalmente ha producido en casos análogos, de igual manera, la buena fe orienta el ejercicio de las facultades discrecionales de la administración pública y ayuda a colmar las lagunas del sistema jurídico"

El sometimiento al principio de la buena fe en las actuaciones tanto de los ciudadanos como de la misma administración, no solo tenía lugar al momento del nacimiento de la relación jurídica, sino que además extiende sus efectos en el tiempo hasta cuando esta se extingue, "...de suerte que los operadores jurídicos en el curso de tales relaciones deben adecuar su comportamiento a parámetros significativos de lealtad y honestidad y tienen que responder a las expectativas que sus actuaciones precedentes han generado en los demás (Corte Constitucional, Sentencia C - 963 de 199)".

De esta manera se ha entendido que el principio de Buena Fe contiene dos manifestaciones: (i) el respeto por el acto propio y (ii) la confianza legítima, que conjuntamente, previenen a las autoridades y a los particulares a "...mantener una conferencia en sus actuaciones, un respeto por los compromisos a los que se han obligado y una garantía de estabilidad y durabilidad de la situación que objetivamente permita esperar el cumplimiento de las reglas propias del tráfico jurídico".

Se tiene señor juez que se encuentra probada la mala fe de la señora **NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS**, al proponer una demanda sin cumplir los presupuestos para adquirir un bien por prescripción adquisitiva de dominio, el cual no ha poseído



JURIS GLOBAL

ABOGADOS

Asesoría y Representación Jurídica Nit: 900084891-0
Carrera 9 N. 20 - 45 Teléfono: 8751393 Celular: 311 294 3571 Neiva - Huila

y el cual no cuenta con la calidad de ser un inmueble de interés social, además utiliza el aparato judicial indicando no conocer la dirección de notificación de las demandadas cuando mis representadas viven cerca y dentro del mismo inmueble vive la señora **ISABEL CORDOBA SALAS**, quien es hija de la fallecida y la misma tiene arrendado dentro del mismo inmueble un apartamento a la señora **ISABEL SANCHEZ**, quien según manifestaciones de mis representadas la misma cancela el valor de **(\$350.000,00)**, por el arriendo del apartamento ubicado en el mismo inmueble, por lo que se hace evidente la mala fe.

4. EXCEPCIÓN PROCESO JUDICIAL PENDIENTE.

Sobre el bien inmueble material del litigio por medio del oficio No. **620-140-20-0135**, del 07 de Enero del año 2003, el cual fue librado y enviado por el Juzgado Quinto de Familia de Neiva Huila con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos a la Matricula Inmobiliaria No. **200 - 69898**, por medio del cual según se registra el fallo de aprobación del trabajo de partición, registro que de manera extraña no aparece en el certificado de libertad y tradición de la Matricula Inmobiliaria No. **200 - 69898**, cuando según el fallo emitido el día 17 de Enero de 2003 aprobó la partición y ordenó que se librara el oficio correspondiente a fin de comunicar y registrar el fallo en el folio de matrícula para ello se libraría el correspondiente oficio y por lo que se puede observar en las copias que se tienen del proceso de liquidación de sociedad se tiene que el día 05 de Febrero de 2004, se elaboró el mismo y se libró el mismo como es debido sin embargo, con las copias debidamente autenticadas conforme a lo que se señala en el referido oficio, sin embargo como se indica dentro del certificado dicha anotación no aparece, quedando con ello claro que el bien objeto en litigio hace parte de la masa conyugal de los fallecidos los señores **DIóGENES CASTAÑEDA ROJAS Y EUGENIA SALAS DIAZ**, la cual ha de registrarse por cuanto dichos ordenamientos fueron realizados desde el año 2004 y deberían estar registrados ya que el mismo despacho libro el correspondiente oficio, igualmente se tiene que existe proceso de sucesión pendiente por lo que el mismo bien inmueble hace parte de la masa sucesoral de los causantes **DIóGENES CASTAÑEDA ROJAS Y EUGENIA SALAS DIAZ**,

5. EXCEPCIÓN INNOMINADA QUE RESULTE PROBADA DENTRO DEL PROCESO.

Solicito señor Juez, declarar de manera oficiosa las excepciones probadas que aunque no hayan sido expresamente solicitadas o propuestas por nosotros, la realidad procesal y probatoria así lo indiquen.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco en derecho los Artículos 213, 236, 293, 368, 375 del Código General del Proceso, los Artículos 2512, 2513, 2518 del Código Civil.

Además de los ya conocidos y utilizados en el proceso que nos ocupa se tienen para la presente el siguiente:

JURISPRUDENCIAL:

- Bogotá, D. C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil diez (2010).



JURIS GLOBAL

ABOGADOS

Asesoría y Representación Jurídica Nit: 900084891-0
Carrera 9 N. 20 - 45 Teléfono: 8751393 Celular: 311 294 3571 Neiva - Huila

Magistrado ponente

JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR

Referencia: C-1100131030071994-00949-01

Se decide el recurso de casación que interpusieron **MARCO TULIO CHAPARRO TALERO y LUCÍA HERREÑO**, respecto de la sentencia de 24 de septiembre de 2007, proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pasto, Sala Civil-Familia, en descongestión del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Civil, en el proceso ordinario de **GUILLERMO ANTONIO ROMERO** contra los recurrentes.

PRUEBAS

Solicito al Señor Juez, tener, apreciar y valorar para que sean tenidas como prueba a favor de mi representada, solicito se tengan como tales las siguientes:

DOCUMENTALES:

1. Copia de la Cedula de Ciudadanía de la señora **ISMELDA CASTAÑEDA SALAS**.
2. Registro Civil de Nacimiento de la señora **ISMELDA CASTAÑEDA SALAS**.
3. Copia de la Cedula de Ciudadanía de la señora **BELLANID CASTAÑEDA SALAS**.
4. Registro Civil de Nacimiento de la señora **BELLANID CASTAÑEDA SALAS**.
5. Copia de la Cedula de Ciudadanía de la señora **MIGDALIA CASTAÑEDA SALAS**.
6. Registro Civil de Nacimiento de la señora **MIGDALIA CASTAÑEDA SALAS**.
7. Copia de la Escritura No. **2.588** del 15 de Septiembre de 1995.
8. Registro Civil de Nacimiento de la señora **ISABEL CORDOBA SALAS**.
9. Copias simples del proceso de Liquidación de Sociedad conyugal de los señores **DIóGENES CASTAÑEDA ROJAS Y EUGENIA SALAS DIAZ**, tramitado en el Juzgado Quinto de Familia de Neiva Huila, bajo la radicación No. **410013110005200061000**.
10. Copia Auténtica del Trabajo de partición aprobado dentro del proceso de Liquidación de Sociedad conyugal de los señores **DIóGENES CASTAÑEDA ROJAS Y EUGENIA SALAS DIAZ**, tramitado en el Juzgado Quinto de Familia de Neiva Huila, bajo la radicación No. **410013110005200061000**.
11. Copia del Oficio No. **620-140-20-0135**, del 07 de Enero del año 2003, el cual fue librado y enviado por el Juzgado Quinto de Familia de Neiva Huila con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos a la Matricula Inmobiliaria No. **200 - 69898**, por medio del cual se según se registra el fallo de aprobación del trabajo de partición.
12. Copia de cuatro oficios dirigidos por la señora **ISMELDA SALAS CASTAÑEDA** a la señora **NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS**, requiriendo entrega del lote de terreno, las mismas fueron enviadas por medio de la empresa de correos 472 desde el día 22 de Abril de 2014, en adelante.
13. Solicitud a la empresa de Correos por medio de la cual se solicita que se expida la información referente al envío y entrega de los oficios mencionados, con el fin de que cuando esta información sea entregada sea posible allegar la este despacho.



JURIS GLOBAL

ABOGADOS

Asesoría y Representación Jurdicial Nit: 900084891-0
Carrera 9 N. 20 - 45 Teléfono: 8751393 Celular: 311 294 3571 Neiva - Huila

14. Copia de formato de solicitud de conciliación en el Centro de Conciliación – consultorio Jurídico de la Universidad Cooperativa de Colombia realizada por la señora **NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS**.
15. Copia en tres folios de las citaciones a Audiencia de Conciliación No.00300 realizada a las señoras **BELLANID CASTAÑEDA SALAS, ISMELDA CASTAÑEDA SALAS y MIGDALIA CASTAÑEDA SALAS**.
16. Copia de la Constancia de no haberse obtenido acuerdo del centro de conciliación del Consultorio Jurídico de la Universidad Cooperativa de Colombia.

TESTIMONIALES

Sírvase señor Juez hacer comparecer a su despacho, señalando fecha y hora a efecto de recepcionar los testimonios que ofrecerán las siguientes personas:

1. **MIREYA PINZON BARRETO**, domiciliada en la ciudad de Neiva, identificada con Cedula de Ciudadanía No.36.178.954, podrá ser notificada y citada en la Carrera 26 A No.15 – 18 del Barrio el Jordán de Neiva – Huila.

Este testimonio resulta útil, pertinente, conducente y necesario en razón a que la señora por ser vecina del bien inmueble objeto en litigio, conoce respecto de quienes son los propietarios del mismo, al igual podrá indicar sobre las personas que han vivido arrendadas en el mismo, por lo que podrá manifestar lo que le conste respecto de los hechos de la demanda así como de las indicaciones y manifestaciones expuestas en la presente contestación de la demanda.

2. **EDILFREDO ROJAS**, domiciliado en la ciudad de Neiva, identificado con Cedula de Ciudadanía No.12.131011 de Neiva – Huila, podrá ser notificado y citado en la Calle 15 No.26 – 139 del barrio Paraíso de Neiva – Huila.

La recepción del testimonio del señor **EDILFREDO ROJAS**, es útil y conducente, puesto que conoció a la señora **EUGENIA SALAS DIAZ**, al igual que a sus hijos y su esposo, por ser allegado al inmueble objeto del litigio por lo que manifestará lo que le conste con respecto a los hechos de la demanda.

3. **LUZ DARY LOZANO**, domiciliada en la ciudad de Neiva, identificada con Cedula de Ciudadanía No.55.153.358, podrá ser notificada y citada en la Calle 15 No.26 – 57 del Barrio el Jordán de Neiva – Huila.

La recepción del testimonio de la señora **LUZ DARY LOZANO**, es necesario, útil, conducente en razón a que la misma es vecina del inmueble objeto en litigio hace varios años, por ello podrá dar fe sobre lo que le conste con respecto al mismo, igualmente tiene conocimiento con respecto a la actual arrendataria **ISABEL SANCHEZ**, quien dentro del mismo inmueble cuenta con un apartamento arrendado, además de otras personas que han vivido en el inmueble en arriendo, igualmente podrá manifestar lo que le conste con respecto a los hechos de la demanda y la presente contestación.

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The names are listed in alphabetical order, and the addresses are listed below each name. The list includes the names of the members of the committee, the names of the members of the sub-committee, and the names of the members of the advisory committee.

2. The second part of the document is a list of the names and addresses of the members of the committee. The names are listed in alphabetical order, and the addresses are listed below each name. The list includes the names of the members of the committee, the names of the members of the sub-committee, and the names of the members of the advisory committee.

3. The third part of the document is a list of the names and addresses of the members of the committee. The names are listed in alphabetical order, and the addresses are listed below each name. The list includes the names of the members of the committee, the names of the members of the sub-committee, and the names of the members of the advisory committee.

4. The fourth part of the document is a list of the names and addresses of the members of the committee. The names are listed in alphabetical order, and the addresses are listed below each name. The list includes the names of the members of the committee, the names of the members of the sub-committee, and the names of the members of the advisory committee.

5. The fifth part of the document is a list of the names and addresses of the members of the committee. The names are listed in alphabetical order, and the addresses are listed below each name. The list includes the names of the members of the committee, the names of the members of the sub-committee, and the names of the members of the advisory committee.

6. The sixth part of the document is a list of the names and addresses of the members of the committee. The names are listed in alphabetical order, and the addresses are listed below each name. The list includes the names of the members of the committee, the names of the members of the sub-committee, and the names of the members of the advisory committee.



JURIS GLOBAL

ABOGADOS

Asesoría y Representación Jurídica Nit: 900084891-0
Carrera 9 N. 20 - 45 Teléfono: 8751393 Celular: 311 294 3571 Neiva - Huila

13

4. **SILVESTRE PERLAZA SAENZ**, domiciliado en la ciudad de Neiva, identificado con Cedula de Ciudadanía No. **36.173.948**, podrá ser notificado y citado en la Calle 15 No.27 - 60 del barrio el Jordán de Neiva - Huila.

La recepción del testimonio del señor **SILVESTRE PERLAZA SAENZ**, es conducente en razón a que ostenta la calidad de vecino del inmueble objeto en litigio por lo que podrá manifestar lo que le coste respecto del inmueble, sobre las personas que habitan en él, al igual de si conoce sobre los propietarios de dicho inmueble y en general lo que le coste en relación a la demanda y la presente contestación de la demanda.

5. **MARIA ANTONIA CASTRO**, domiciliada en la ciudad de Neiva, identificada con Cedula de Ciudadanía No. **55.155.877**, podrá ser notificada y citada en la Calle 15 No.27 - 42 del Barrio el Jordán de Neiva - Huila.

La recepción del testimonio de la señora **MARIA ANTONIA CASTRO**, es necesario, útil, conducente en razón a que la misma es vecina del Inmueble objeto en litigio hace varios años, por ello podrá dar fe sobre lo que le conste con respecto al mismo, igualmente tiene conocimiento con respecto a la actual arrendataria **ISABEL SANCHEZ**, quien dentro del mismo inmueble cuenta con un apartamento arrendado, además de otras personas que han vivido en el inmueble en arriendo, igualmente podrá manifestar lo que le coste con respecto a los hechos de la demanda y la presente contestación.

INTERROGATORIO DE PARTE: PETICION ESPECIAL

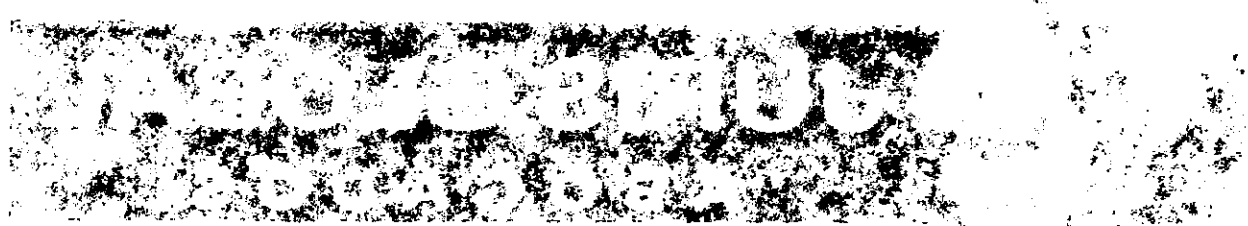
- Solicito su señoría se decrete el interrogatorio de parte que oralmente le practicaré a la demandante la señora **NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS**, en la Audiencia Inicial y que versara sobre los hechos manifestados tanto en la demanda como de la contestación de la demanda y lo que le consta al respecto, quien podrá ser notificado en la dirección aportada en la demanda.

DECLARACION DE PARTE

- Solicito su señoría decretar y más que solicitar me permito ofrecer el testimonio o interrogatorio de parte de mis representadas las señora **ISMELDA CASTAÑEDA SALAS, BELLANID CASTAÑEDA SALAS y MIGDALIA CASTAÑEDA SALAS**, puesto que para esta apoderada no existe nadie más informado que la propia parte bien sea la demandante o la demandada, puesto que con ello se estará más cerca de la verdad real de los hechos en litigio, quien depondrá con respecto a los hechos manifestados en la demanda, en la presente contestación de la demanda en relación a los propietarios del inmueble en litigio, quienes ostentan la calidad de poseedores actualmente.

INSPECCIÓN JUDICIAL:

Sírvase señor Juez, decretar y practicar la inspección Judicial al inmueble materia del litigio del que trata el Artículo 236, 237 y 238 del Código General del Proceso, el cual es de trámite obligatorio para la realización de este tipo de procesos, con intervención de peritos si es necesario; en la presente es necesario a fin de avaluar comercialmente el inmueble, igualmente a efectos de identificarlo por su ubicación,



...a la ... de ...

... y ... de ...

... de ...

... de la ...

... y ... de la ...

... de la ...

... de la ...



JURIS GLOBAL

ABOGADOS

Asesoría y Representación Jurídica Nit: 900084891-0
Carrera 9 N. 20 - 45 Teléfono: 8751393 Celular: 311 294 3571 Neiva - Huila

4. Solicitar de manera oficiosa oficiar a la empresa de correos 472 de la Ciudad de Neiva Huila, se sirva informar sobre el envío y entrega de los cuatro documentos enviados por la señora **ISMELDA CASTAÑEDA SALAS**, desde el día 22 de Abril de 2014, a la señora **NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS**, a la dirección Calle 15 No. 27 - 06 del Barrio el Jordán, en razón a que ya se dirigió tal solicitud sin obtener a la fecha contestación de dicha petición.

ANEXOS.

Poder otorgado por las demandadas a mi favor, los documentos aducidos como pruebas en el acápite de pruebas documentales.

NOTIFICACIONES

En cuanto a la parte demandante la señora **NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS**, en la dirección aportada en la demanda.

Mis poderdantes las señoras **BELLANID CASTAÑEDA SALAS**, **ISMELDA CASTAÑEDA SALAS** y **MIGDALIA CASTAÑEDA SALAS**, reciben notificaciones en la Carrera 29 No.22 - 41 del barrio Brisas del Avichente asentamiento de la ciudad de Neiva Huila, quienes no cuentan con correo electrónico.

La suscrita en la secretaria de su Despacho o en la Carrera 9 No. 20 - 45 Barrio Chapinero de la Ciudad de Neiva Huila, teléfono 8755653 celular 3173820323, correo electrónico yormysese@live.com.ar.

Del señor Juez,

Atentamente,

YORMENCY SERRATO SERRATO.

C.C. No.1.075.598.969 de Neiva Huila.

TP No.260.757 del C.S. de la Judicatura.

[illegible][illegible]



JURISGLOBAL

ABOGADOS

Asesoría y Representación Jurídica Nit: 900084891-0
Carrera 9 N. 20 - 45 Teléfono: 8751393 Celular: 311 294 3571 Neiva - Huila

18

Señor

JUEZ QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS MULTIPLES DE NEIVA HUILA.

E.

S.

D.

Referencia: Proceso Verbal de Mínima Cuantía de Pertenencia de **NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS** en contra de **HEREDEROS INDETERMINADOS DE EUGENIA SALAS DIAZ.**

Radicación: **41001400300820170043300.**

Asunto: Poder.

BELLANID CASTAÑEDA SALAS, mayor de edad, domiciliada en Neiva Huila, identificada con la cédula de ciudadanía No. **55.150.772** de Neiva - Huila, **ISMELDA CASTAÑEDA SALAS**, mayor de edad, domiciliada en Neiva Huila, identificada con la cédula de ciudadanía No. **55.158.135** de Neiva - Huila y **MIGDALIA CASTAÑEDA SALAS**, mayor de edad, domiciliada en Neiva Huila, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. **55.160.889** de Neiva - Huila, en nuestra calidad de hijas de la señora **EUGENIA SALAS DIAZ (Q.E.P.D.)**, y en nuestra condición de demandadas dentro del proceso de la referencia, comedidamente manifiesto a Usted que por medio del presente escrito confiero poder especial amplio y suficiente a la doctora **YORMENCY SERRATO SERRATO**, domiciliada y residente en la Ciudad de Neiva, identificada con Cedula de Ciudadanía No. **1.075.598.969** expedida en el municipio de Colombia Huila, abogada en ejercicio con la Tarjeta Profesional No. **260.757** del Consejo Superior de la Judicatura, para que me represente y actúe como parte demandada dentro del proceso de la referencia.

Mi apoderada queda facultado para notificarse a nombre del demandado, conciliar, transar, renunciar, sustituir, reasumir, recibir títulos judiciales, presentar recursos y en general para realizar todas las actuaciones que demande la atención del proceso, en los términos de los Artículo 73 y s.s. del Código s en el Artículo 77 del Código General del Proceso.

Sírvase señor Juez en consecuencia, reconocer personería jurídica a mi apoderada, para los efectos y dentro de los términos del presente mandato.

Del señor Juez,

Atentamente,

Bellanid Castañeda

BELLANID CASTAÑEDA SALAS.

C.C. No. **55.158.135** de Neiva - Huila.

Ismelda Castañeda Salas

ISMELDA CASTAÑEDA SALAS.

C.C. No. **55.158.135** de Neiva - Huila

Migdalía Castañeda Salas

MIGDALIA CASTAÑEDA SALAS.

C.C. No. **55.160.889** de Neiva - Huila.
Huila.

Acepto

Yormency Serrato

YORMENCY SERRATO SERRATO.

C.C. No. **1.075.598.969** de Colombia
T.P. No. **260.757** del C.S. de la J.

LA NOTARÍA DE LA CIUDAD DE NEIVA
LIBARDO SANDOVAL

Que el Anterior Documento Dirigido a _____
Fue Precedido Por el Documento por _____
Identificado con _____
Notario Tercero LIBARDO ALVAREZ SANDOVAL

Un documento de posesión
carpa
Yonancy
1005598969
Colombia
16 SEP 2019
TP 2607577



[Handwritten signature]



DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL



73776

Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015

En la ciudad de Neiva, Departamento de Huila, República de Colombia, el dieciséis (16) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), en la Notaría Tres (3) del Círculo de Neiva, compareció:

BELLANID CASTAÑEDA SALAS, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0055150772, presentó el documento dirigido a SEÑOR JUEZ y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

Bellanid Castañeda Salas

----- Firma autógrafa -----



7qq5wfc3fw1r
16/09/2019 - 16:46:27:467



ISMELDA CASTAÑEDA SALAS, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0055158135, presentó el documento dirigido a SEÑOR JUEZ y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

Ismelda Castañeda Salas

----- Firma autógrafa -----



5owxm3q2x3d4
16/09/2019 - 16:48:06:738



MIGDALIA CASTAÑEDA SALAS, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0055160889, presentó el documento dirigido a SEÑOR JUEZ y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

Migdalia Castañeda Salas

----- Firma autógrafa -----



6p9z3odrhzca
16/09/2019 - 16:49:32:504



Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, los comparecientes fueron identificados mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.



...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...

...

...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...

...

...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...

...

...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...

...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...



LIBARDO ALVAREZ SANDOVAL
Notario tres (3) del Círculo de Neiva

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co

Número Único de Transacción: 7qq5wfc3fw1r



REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 55.158.135


CASTAÑEDA SALAS

APELLIDOS
ISMELDA


NOMBRES

Ismelda Castañeda

FIRMA



INDICE DERECHO



FECHA DE NACIMIENTO 28-ABR-1969

NEIVA (HUILA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.63

ESTATURA

O+

G.S. RH


F

SEXO

18-OCT-1988 NEIVA

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES



R-1903400-00156692-F-0055158135-20090518 0011543904A 1 24760760

Ymelda Bastiada Palas

En la República de Colombia Departamento de Buena

Municipio de Guirao (corregimiento o vereda, etc.)

a los 12 del mes de marzo de mil novecientos sesenta y nueve

se presentó el señor Diego Bastiada Rojas mayor de

(nombre del declarante)

edad, de nacionalidad Colombiana natural de Palmira - Buena domiciliado

en Guirao y declaró: Que el día veintiocho (28)

del mes de abril de mil novecientos sesenta y nueve siendo las

14.7 de la mañana nació en el barrio El Jardín

(Dirección de la casa, hospital, barrio, vereda, corregimiento, etc.)

del municipio de Guirao República de Colombia un niño de

sexo hombre a quien se le ha dado el nombre de Ymelda

hijo legítima del señor Diego Bastiada Rojas de 32 años de edad,

(con cédula No.)

natural de Palmira (B.) República de Colombia de profesión obrero

y la señora Eugenia Palas Bastiada de 24 años de edad, natural de

Palmira (B.) República de Colombia de profesión hogar siendo

abuelos paternos Juan Bastiada Rosa Sr. Rojas

y abuelos maternos Fortunato Palas Romelina Diaz

Fueron testigos Amelio Amador José Eduardo Cardona

En fe de lo cual se firma la presente acta.

El declarante, Diego Bastiada Rojas C.C. 4920-717 de Palmira

(con cédula No.)

El testigo, José Eduardo Cardona C.C. 413.026.158 de Neiva

(con cédula No.)

El testigo, Amelio Amador C.C. 460.565 de Guirao

(con cédula No.)

(firma y sello del funcionario ante quien se hace el registro)

Para efectos del artículo segundo (2o.) de la Ley 45 de 1986, reconozco al niño a que se refiere esta

Acta como hijo natural y para constancia firmo.

NOTARIA PRIMERA DE NEIVA

Es fiel copia del original que reposa en el
archivo de esta Oficina y la expido para
acreditar parentesco ante Autoridades
Civiles a solicitud del interesado

08 ENE 2014

Notaria Primera (E)



REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 55150772

CASTAÑEDA SALAS
APELLIDOS

BELLANID
NOMBRES

Bellanid Castañeda S

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 03-JUN-1967

NEIVA
(HUILA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.62

A+

F

ESTATURA

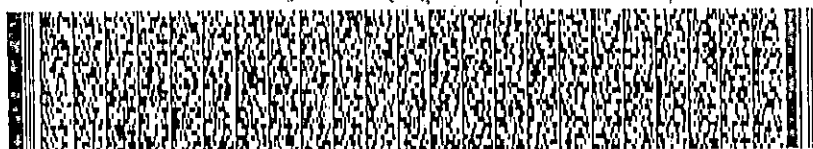
G.S. RH

SEXO

09-DIC-1985 NEIVA

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Ivan Duque Escobar
REGISTRADOR NACIONAL
IVAN DUQUE ESCOBAR



A-1903400-50103922-F-0055150772-20020821-0619302228A 01 115426231

ADRE
APLEO DEL
REGISTRADO

Bellanid Castañeda Salas

En la República de Colombia Departamento de Huila
Municipio de Neiva
a Jose (12) del mes de junio de mil novecientos sesenta y siete
se presentó el señor Enis Salas mayor de
edad, de nacionalidad Colombiana natural de Baraya (C) domiciliado
en Neiva y declaró, Que el día tres (3)
del mes de junio de mil novecientos sesenta y siete siendo las
2 y 30 de la mañana nació en la Carrera 12
del municipio de Neiva República de Colombia un niño de
sexo femenino a quien se le ha dado el nombre de Bellanid
hijo legítimo del señor Diágenes Castañeda de 30 años de edad
natural de Palermo República de Colombia de profesión obrero
y la señora Enis de 22 años de edad, natural de
Baraya República de Colombia de profesión hogar siendo
abuelos paternos Tonio Castañeda y Rosa Rojas
y abuelos maternos Fortinato Salas y Benigna Tiz
Fueron testigos Priscila de Pao y Pedro A. Segura
En fe de lo cual se firma la presente acta.
El declarante, Enis Salas

El testigo, Priscila de Pao 26442794 de cédula

El testigo, Priscila de Pao 26442794 de cédula

El testigo, Priscila de Pao

Para efectos del artículo segundo (2o.) de la Ley 45 de 1966, reconozco al niño a que se refiere esta Acta como hijo natural y para constancia firmo.

NOTARIA PRIMERA DE NEIVA

Es fiel copia del original que reposa en el
archivo de esta Oficina y la expido para
acreditar parentesco ante Autoridades
Civiles a solicitud del interesado.

Q 8 ENE 2014 SANDRA GIMENEZ HERNANDEZ
Notaria Primera (E)



Última y sola del funcionario ante quien se hace el reconocimiento.

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 55.160.889

REPUBLICA DE COLOMBIA

CASTANEDA SALAS

APELLIDOS

MIGDALIA

NOMBRES

Castaneda Salas

REPUBLICA DE COLOMBIA

FECHA DE NACIMIENTO 08-FEB-1971

NEIVA

(HULA)

LUGAR DE NACIMIENTO

170

ESTATURA

A+

GRUPO SANGUINEO

F

SEXO

07-SEP-1989 NEIVA

FECHA Y LUGAR DE EXEDICION

INDICE DERECHO

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES

A:2904600:00159858 F:0056160889:20090621 0012756197A1 6480100010

REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

OFICIO DEL REGISTRADO

277

En la República de Colombia Departamento de Neiva
Municipio de Neiva
a 15 del mes de Febrero de mil novecientos 40
se presentó el señor Diego Antonio Alvarado
(nombre del declarante)
edad, de nacionalidad Colombiana natural de Neiva don
en Neiva y declaró: Que el día 8
del mes de Febrero de mil novecientos 40 si
40 de la República de Colombia nació en Neiva
del municipio de Neiva Dirección de la casa, hospital, Barrio, vereda, corregimiento,
República de Colombia un n
sexo Varón a quien se le ha dado el nombre de Diego Antonio
hijo Diego Antonio del señor Diego Antonio Alvarado de 37 años de
(con cédula No.)
natural de Colombia República de Colombia de profesión Abogado
y la señora Rebeca Solís de 27 años de edad, r
Rebeca Solís República de Colombia de profesión Abogada
abuelos paternos Diego Antonio Alvarado y Rebeca Solís
y abuelos maternos Diego Antonio Alvarado y Rebeca Solís
Fueron testigos Diego Antonio Alvarado y Rebeca Solís
En fe de lo cual se firma la presente acta.
El declarante Diego Antonio Alvarado
(con cédula No.) 8920777 de Neiva
El testigo Diego Antonio Alvarado (con cédula No.) 2312635 de Neiva
El testigo Diego Antonio Alvarado (con cédula No.) 412031458 de Neiva
(firma y sello del funcionario ante quien se hace el registro)
Para efectos del artículo segundo (2o.) de la Ley 45 de 1936, reconozco al niño a que
Acta como hijo natural y para constancia firmo.



NOTARÍA SEGUNDA DE NEIVA
Esta copia tomada de su original
TIENE VALIDEZ PERMANENTE
Libro 55 Año 71
Neiva 08 ENE 2014
El Notario

NOTARIA PRIMERA DE NEIVA

Es fiel copia del original que reposa en el
archivo de esta Oficina y la expido para
acreditar parentesco ante Autoridades
Civiles a solicitud del interesado

SANDRA JIMENEZ HERNANDEZ
Notaria Primera (E)

08 ENE 2014



ORIGINALES O COPIAS DE LOS MESES		ENERO 01 MAYO 05 SEPT 09	FEBRERO 02 JUNIO 06 OCTUBRE 10	MARZO 03 JULIO 07 NOV 11	ABRIL 04 AGOSTO 08 DICIEMBRE 12
REPUBLICA DE COLOMBIA REGISTRO CIVIL Superintendencia de Notariado y Registro					
REGISTRO DE NACIMIENTO				IDENTIFICACION No	
5653432				1 Parte básica 2 Parte compl	
8 10 3 17				07595	
OFICINA REGISTRO CIVIL	3 Clase (Notaria, Alcaldia, Corregiduria, etc.) Notaria Primera		4 Municipio y Departamento, Intendencia o Comisaria Neiva (Huila)		5 Código 3501
SECCION GENERAL					
INSCRITO	6 Primer apellido CORDOBA		7 Segundo apellido SALAS		8 Nombres ISABEL
SEXO	9 Masculino o Femenino femenino		10 Masculino <input type="checkbox"/> Femenino <input checked="" type="checkbox"/>		FECHA DE NACIMIENTO
11 Día 17		12 Mes Marzo		13 Año 1.981	
LUGAR DE NACIMIENTO	14 País Colombia		15 Departamento, Int. o Com. Huila		16 Municipio Neiva
SECCION ESPECIFICA					
17 Clínica, hospital, dirección de la casa, vereda, corregimiento, etc., donde ocurrió el nacimiento Hospital General					18 Flora e. m.
19 Documento presentado - Antecedente (Cert. médico, Acta parroq, etc.) certificado médico					20 Nombre del profesional que certificó el nacimiento 21 No. licencia
22 Apellidos (de soltera) Salas Díaz					23 Nombres Eugenia
24 Identificación (clase y número) C.C. No 36.145.676 de Neiva					25 Edad (años) 33
26 Nacionalidad colombiana					27 Profesión u oficio hogar
28 Apellidos Cordoba Chacón					29 Nombres Jorge
30 Identificación (clase y número) C.C. No 12.090.384 de Neiva					31 Edad (años) 41
32 Nacionalidad colombiana					33 Profesión u oficio conductor
34 Identificación (clase y número) C.C. No 12.090.384 de Neiva					35 Firma (autógrafo)
36 Dirección postal calle 15 No 26-142					37 Nombre Jorge Córdoba Chacón
38 Identificación (clase y número)					39 Firma (autógrafo)
40 Domicilio (Municipio)					41 Nombre
42 Identificación (clase y número)					43 Firma (autógrafo)
44 Domicilio (Municipio)					45 Nombre
FECHA DE INSCRIPCION					46 Fecha en que se sienta este registro
46 Día 03					47 Mes Abril
48 Año 1.981					49 Firma (autógrafo)
ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO CIVIL					50 Firma (autógrafo)

EN-BLANCO

COPIA DEL ORIGINAL
DE LA OFICINA DE NOTARÍA
DE NEIVA, HUILA, COLOMBIA
CON USO DE LA MÍNIMA
REPRODUCCIÓN DE LA OFICINA

RECONOCIMIENTO DE HIJO NATURAL

Para efecto del artículo primero (1o.) de la Ley 75 de 1968, reconozco al niño a que se refiere esta acta como mi hijo natural, en cuya constancia firmo.

[Firma]
Firma del padre que hace el reconocimiento

[Firma]
Firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento

NOTAS

NOTARIA PRIMERA DE NEIVA

Es fiel copia del original que reposa en el archivo de esta Oficina y la expido para acreditar parentesco ante Autoridades Civiles a solicitud del interesado

08 ENE 2014

SANDRA JIMENEZ HERNANDEZ
Notaria Primera (E)



20
12

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

NEIVA - HUILA



CLASE DE PROCESO: LIQUIDACION

DEMANDANTE: DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS

DEMANDADO: EUGENIA SALAS DIAZ.



APODERADO: FAIBER ADOLFO TORRES RIVERA

TOMO 30 FOLIO 140 A 140 F. A. 10-005-2000-120-00

2000 - 620

20-140.
Julio 1991. de decider

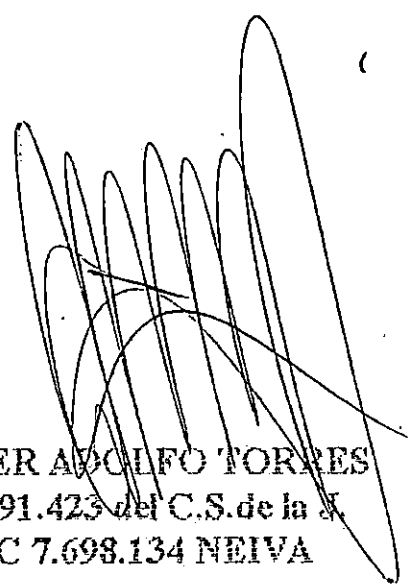
Neiva, 14 de Agosto del 2.001

Señor
JUEZ QUINTO DE FAMILIA DE NEIVA
E. S. D.

REF: PROCESO DE DIVORCIO DE DIOGENES CASTAÑEDA
Contra: EUGENIA SALAS

FAIBER ADOLFO TORRES, en mi calidad de apoderado de la parte
demandante, respetuosamente me permito informar que habida cuenta de
que se encuentra debidamente legalizado el divorcio, conforme a la ley,
solicito se sirva ordenar con el proceso liquidatorio de la sociedad conyugal.

Atentamente;



FAIBER ADOLFO TORRES
T.P. 91.423 del C.S. de la A.
C.C 7.698.134 NEIVA

ABOGADO EN PROMISORIA DE FAMILIA
SECRETARIA

tuvo 11 de agosto de 2001
señalado Genny Amador
se ref. de Genny Amador
se agrego al proceso ref. 2001.
Genny Amador
Secretario

28

PROCESO: LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL
DEMANDANTE: DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS
DEMANDADA: EUGENIA SALAS DIAZ
ACTUACION: INTERLOCUTORIO
RADICACION: TOMO 16 FOLIO 140 RDO. 610

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Neiva (H), agosto veintinueve (29) del año dos mil uno (2001).

El apoderado de la parte actora solicita se inicie el trámite de la Liquidación de la Sociedad Conyugal, disuelta mediante sentencia proferida en el proceso de divorcio entre DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS Y EUGENIA SALAS DIAZ, en razón a no existir acuerdo entre las partes para llevar a cabo la misma.


Prevee el artículo 626 del C.P.C. que para la Liquidación de la sociedad Conyugal disuelta por sentencia civil, se procederá como lo disponen los numerales 3° y siguientes del artículo precedente. En consecuencia el Juzgado

SE RESUELVE:


PRIMERO: Dese inicio a la Liquidación de la Sociedad Conyugal conformada entre DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS Y EUGENIA SALAS DIAZ, conforme al trámite contemplado en los numerales 3° y siguientes del artículo 625 del C.P.C.

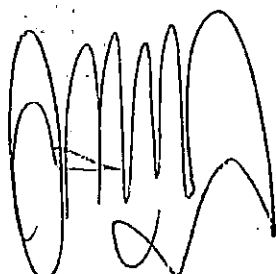
SEGUNDO: EMPLÁCESE a los acreedores de la sociedad Conyugal mediante EDICTO que se sujetará a las condiciones del artículo 589 ibídem.

NOTIFÍQUESE,


LUCENA PUENTES RUIZ
JUEZ

CONSTANCIA SECRETARIAL : Neiva (H), octubre dos (2) del año dos mil uno (2001).- En la fecha, siendo las ocho de la mañana (8 a.m), se fija el presente edicto en lugar público y visible a la secretaria, para notificar a todos los acreedores de la sociedad conyugal de DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS Y EUGENIA SALAS DIAZ . Por un término de diez (10) días para los efectos del artículo 589 del C.P.C. Para constancia firma como aparece.


 AYDEE MARIN DE GUACA
 SECRETARIA



Recibí edicto.
 hoy 02 octubre / 2001

30
EMILIANO PASTRANA VALBUENA
ABOGADO

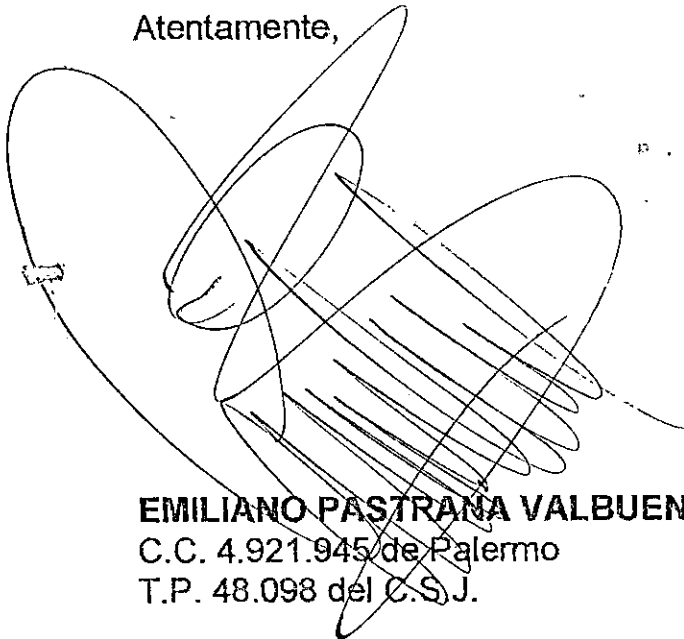
Señor
JUEZ QUINTO DE FAMILIA DE NEIVA

E. _____ S. _____ D. _____

REF: PROCESO DE DIVORCIO DE DIOGENES CASTAÑEDA
Contra: EUGENIA SALAS DIAZ

EMILIANO PASTRANA VALBUENA, abogado en ejercicio, obrando como apoderado de la persona demandante, respetuosamente me permito hacer entrega de la certificación de la publicación del edicto emplazatorio en el proceso de la referencia.

Atentamente,



EMILIANO PASTRANA VALBUENA
C.C. 4.921.945 de Palermo
T.P. 48.098 del C.S.J.

RECEIVED

09 OCT 2001

Memoria/
secretaria Abogado



6/31

EDITORIAL DEL MUNDO LTDA.-DIARIO DEL MUNDO

NIT.: 871.101.733 -3

FACTURA DE VENTA No.

02CL-0000-007933

CALLE 8 No. 6-30 CENTRO

Tels: 8712452 8712458 Regimen Común

Señores : DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS

500

Fecha : 2001/10/05 CE: 0-08-000

Renisi"n : Vendado : 0001

Dirección :

Vencimiento : 2001/10/01

Ciudad : NEIVA

Tel :

Código / Bod	Descripción	Referencia	Un	%Iva	Cantidad	Vr. Unitario	Vr. Total
0004120340104-000	DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS						18 000.00

Total Bruto

18,000.00

001-CONTADO

-000000000000-000Vence el : 0000/00/00 Por :

18,000.00

UN EDICTO ENPLAZA A DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS

PUBLICACION: 8 OCTUBRE /2001

SON : DIECIOCHO MIL PESOS MCTE.

Elabora

Aceptada y Recibida (Firma y Sello)

C.C. :

De

Esta Factura se asimila en sus efectos legales a la Letra de Cambio (Segun el articulo 774 del Código de Comercio),

Con esta el Comprador declara haber recibido real y materialmente las mercancías y/o servicios descritos en este Título- Valor

Número Resolución 130000008/22 aprobado en 1997/07/27 prefijo 02CL desde el número 0000000(001 hasta 00000010000

la que cubra el avalúo, previa ción del 20% porcentaje legal, en postura del e lo indicado artículo 525 del e Procedimiento fija el presente remate en la del juzgado, por no legal y se los (2) copias del la parte intere- sus publica- radio y prensa. remate que se y cuatro (4) de de dos mil uno iendo las 8:00

SECRETARIA, ELENA LARA HAY SELLO.

O CUARTO MUNICIPAL EMPLAZATO

RETARIA DEL O CUARTO MUNICIPAL DE CIA CAQUETA,

AN CARLOS PS HENAO

civiles descono- qual que su lugar da y de trabajo, comparezca por intermedio de dentro del fijación del flico y cinco as, con el fin de e el auto de ento de Pago en proceso a través de lo judicial Dr. ALDANA, sien- ndante NURTH ARMEN. MAR- d. #00.0203.00. erte al emplaza- do no hacerse en el término se le designará Ad- litem, con surtirá la notifi- e llevará el pro- su fin.

lo indicado en lo 318 del Procedimiento fja el presente plazatorio en la del juzgado por legal de veinte de igual manera ega de copias ublicaciones. os (4) de de dos mil uno

SECRETARIA, ELENA LARA HAY SELLO.

UNICA DEL DE LA PLATA

MARIA MAN- CASTANEDA 3a. No. 4-20 O 370090, FAX

ITA NOTARIA DEL CIRCULO ATA HUILA

s personas que ren con dere- ervenir dentro

mas un CD, de dos entradas para micrófono, con control remoto No. EUR 644375, con dos baffles, en material de plástico color negro. El bien anteriormente citado fue avaluado pericial- mente en la suma de CUATROCIENTOS MIL PESOS: MCTE. (\$400.000.00) siendo postura admisible la que cubra el setenta por cien- to (70%) del mencionado avalúo, pues se trata de la primera (1a.) licitación, previa consignación del veinte por ciento (20%) que la ley exige para participar en la subasta que tendrá una duración de dos (2) horas por lo menos.

A las personas que como postores intervengan en este acto judicial se les hace saber que aquella que resulte favorecida con la adjudicación, quedará obligada a cancelar el impuesto como lo establece el art. 7 de la Ley de 1987, mediante consignación que efectúe dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al remate, en la cuenta corriente No.050-0017, denominada "Nacional del Poblador de Neiva", Código rentístico 5011-02-02.

Para dar cumplimiento al art. 525 del Código de Procedimiento Civil, se fija este AVISO en lugar público y visible de la Secretaría del juzgado por el término de ley, hoy veintisiete (27) de octubre del año dos mil uno (2001) siendo las ocho de la mañana (8 a.m.) Es de anotar que dos copias al carbón del citado Aviso fueron expedidas para su publicación en radio y prensa, a cargo de la parte interesada. JOSÉ ALCIDIO FIERRO SILVA. HAY SELLO.

AVISO DE REMATE EL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

HACE SABER: Que dentro del proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO que en este Juzgado adelanta la SOCIEDAD INVERSIONES OKALA LTDA por medio de apoderado judicial contra HERMES DUARTE FORERO, se dictó un auto por medio del cual se señala la hora de las 3 P.M., del día 6 del mes de NOVIEMBRE del año 2001, para llevar a cabo la diligencia de remate en publica subasta del bien embargado, secuestrado y avaluado en este asunto a saber: BIEN (ES) A REMATAR: Inmueble distinguido con la nomenclatura urbana con el número 40-51 de la calle 12a de Neiva, que consiste en un lote de

(10) de octubre del año dos mil uno (2001) para que tenga lugar la venta en publica subasta de los siguientes: Derechos de posesión del vehículo Campero Willys cabina blanda (carpa) de servicio público, capacidad para 5 pasajeros, modelo 1976, placas RBC-158, vendido a la Cooperativa de Transportes de Caicedonia-- Valle. Tiene sillitas tapizadas en buen estado. Este vehículo en términos generales se encuentra en buenas condiciones externas de pintura y latonería, y se encuentra en buenas condiciones de mantenimiento. Rines blancos de lujo y posee algunas partes metálicas nique cromadas, avaluado en la suma de SEIS MILLONES DE PESOS (\$6.000.000.00).

EL SUSCRITO NOTARIO ALBERTO DE JESUS JARAMILLO ARANGO. HAY SELLO.

El presente edicto se fija hoy 26 de SEPTIEMBRE del 2001 siendo las 8:00 de la mañana. EL NOTARIO ALBERTO DE JESUS JARAMILLO ARANGO. HAY SELLO. EDICTO LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE NEIVA (HUILA) EMPLAZA: A todos los acreedores de la sociedad conyugal conformada por DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS Y EUGENIA SALAS DIAZ, para que dentro del termino de ley se hagan presente a hacer valer sus créditos dentro de la diligencia de inventarios y avalúos de los bienes y deudas de la sociedad aludida, a llevarse a cabo dentro de la liquidación correspondiente. El presente edicto se fija hoy Cuatro (04) días del mes de octubre del dos mil uno (2001) siendo las ocho (8) de la mañana. EL NOTARIO HUGO ALBERTO MORENO RAMÍREZ. NOTARIO SEGUNDO PITALITO. HUILA. HAY SELLO. EDICTO EL JUZGADO 8° CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA (H) EMPLAZA: A JOSÉ WILLIAM MONTA GONZÁLEZ Y VESPER MONTA GONZÁLEZ, cuyo paradero se desconoce para que en el término de fijación del presente edicto y cinco días más comparezca ante este despacho judicial ubicado en el palacio de justicia oficina 205, a recibir notificación personal del mandamiento de pigo calendado el dieciocho (18) de enero del año dos mil uno (2001), dictado dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía de PARROQUIA LA INMACULADA CONCEPCIÓN DE NEIVA mediante apoderado judicial: contra la persona emplazada. Se le advierte al emplazado que si no comparece en el termino señalado, se le designa CURADOR AD - LITEM, con quien se surtirá la notificación personal y se continuará el tramite del proceso hasta su terminación. Para dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 318 del C.P.C. se fija el presente edicto en lugar publico y visible de la secretaria del juzgado por el termino de veinte (20) días hoy cuatro (4) de octubre del año dos mil uno (2001), siendo las ocho de la mañana (8 a.m.) y se expide copia para sus publicaciones por la prensa y radio. EL SECRETARIO, JOSÉ ANTONIO CEDENO MANCHOLA. HAY SELLO.

de diez (10) días. V. El presente edicto se fija hoy 26 de SEPTIEMBRE del 2001 siendo las 8:00 de la mañana. EL NOTARIO ALBERTO DE JESUS JARAMILLO ARANGO. HAY SELLO.

EDICTO LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE NEIVA (HUILA) EMPLAZA:

A todos los acreedores de la sociedad conyugal conformada por DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS Y EUGENIA SALAS DIAZ, para que dentro del termino de ley se hagan presente a hacer valer sus créditos dentro de la diligencia de inventarios y avalúos de los bienes y deudas de la sociedad aludida, a llevarse a cabo dentro de la liquidación correspondiente. El presente edicto se fija hoy Cuatro (04) días del mes de octubre del dos mil uno (2001) siendo las ocho (8) de la mañana. EL NOTARIO HUGO ALBERTO MORENO RAMÍREZ. NOTARIO SEGUNDO PITALITO. HUILA. HAY SELLO.

El presente edicto se fija hoy Cuatro (04) días del mes de octubre del dos mil uno (2001) siendo las ocho (8) de la mañana. EL NOTARIO HUGO ALBERTO MORENO RAMÍREZ. NOTARIO SEGUNDO PITALITO. HUILA. HAY SELLO.

EDICTO EL JUZGADO 8° CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA (H) EMPLAZA: A JOSÉ WILLIAM MONTA GONZÁLEZ Y VESPER MONTA GONZÁLEZ, cuyo paradero se desconoce para que en el término de fijación del presente edicto y cinco días más comparezca ante este despacho judicial ubicado en el palacio de justicia oficina 205, a recibir notificación personal del mandamiento de pigo calendado el dieciocho (18) de enero del año dos mil uno (2001), dictado dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía de PARROQUIA LA INMACULADA CONCEPCIÓN DE NEIVA mediante apoderado judicial: contra la persona emplazada. Se le advierte al emplazado que si no comparece en el termino señalado, se le designa CURADOR AD - LITEM, con quien se surtirá la notificación personal y se continuará el tramite del proceso hasta su terminación. Para dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 318 del C.P.C. se fija el presente edicto en lugar publico y visible de la secretaria del juzgado por el termino de veinte (20) días hoy cuatro (4) de octubre del año dos mil uno (2001), siendo las ocho de la mañana (8 a.m.) y se expide copia para sus publicaciones por la prensa y radio. EL SECRETARIO, JOSÉ ANTONIO CEDENO MANCHOLA. HAY SELLO.

EDICTO EMPLAZATO RIO EL SECRETARIO DEL JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA EMPLAZA:

FERNANDO A. LOZANO MENDEZ para que en el termino de veinte (20) días y cinco (5) mas, luego de la fijación del presente edicto, concurren ante este juzgado, ubicado en el Palacio de Justicia oficina 902, a estar a derechos en el proceso EJECUTIVO cuya radicación corresponde al Tomo 21 folio 230 promovido por YOLIMA LOSADA DE HERRERA a través de apoderado judicial contra FERNANDO A. LOZANO MENDEZ. Se les hace saber que si dentro de dicho termino no se presentan, se les designara curador ad - litem, para que los represente, con quien se seguira el tramite del proceso hasta su terminación. Para los efectos del artículo 318 del C. de P. Civil, se fija el presente edicto en lugar publico y visible de la secretaria del juzgado por el termino de veinte (20) días, y se expide copia del mismo al actor para su publicación radial y escrita, hoy cinco

presente EDICTO en el termino Notaria de liquidación sucesoral del causante RICARDO CUELLAR, quien en vida se identifico con la cédula de ciudadanía numero 1.648.700 expedida en Pitalito Huila, quien falleció en el Pitalito Huila, el día 24 de junio de 1987, donde fue su ultimo domicilio y asiento principal de sus negocios. Aceptado el tramite respectivo en esta Notaria, mediante acta numero 0055 de fecha 03 de Octubre del 2001, se ordena la publicación en un periódico de circulación nacional y en la radio local, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 3 del decreto 902 de 1988, ordenándose además su fijación en un lugar visible de la Notaria por el termino de diez (10) días hábiles. El presente edicto se fija hoy Cuatro (04) días del mes de octubre del dos mil uno (2001) siendo las ocho (8) de la mañana. EL NOTARIO HUGO ALBERTO MORENO RAMÍREZ. NOTARIO SEGUNDO PITALITO. HUILA. HAY SELLO.

EDICTO EL JUZGADO 8° CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA (H) EMPLAZA:

A JOSÉ WILLIAM MONTA GONZÁLEZ Y VESPER MONTA GONZÁLEZ, cuyo paradero se desconoce para que en el término de fijación del presente edicto y cinco días más comparezca ante este despacho judicial ubicado en el palacio de justicia oficina 205, a recibir notificación personal del mandamiento de pigo calendado el dieciocho (18) de enero del año dos mil uno (2001), dictado dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía de PARROQUIA LA INMACULADA CONCEPCIÓN DE NEIVA mediante apoderado judicial: contra la persona emplazada. Se le advierte al emplazado que si no comparece en el termino señalado, se le designa CURADOR AD - LITEM, con quien se surtirá la notificación personal y se continuará el tramite del proceso hasta su terminación. Para dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 318 del C.P.C. se fija el presente edicto en lugar publico y visible de la secretaria del juzgado por el termino de veinte (20) días hoy cuatro (4) de octubre del año dos mil uno (2001), siendo las ocho de la mañana (8 a.m.) y se expide copia para sus publicaciones por la prensa y radio. EL SECRETARIO, JOSÉ ANTONIO CEDENO MANCHOLA. HAY SELLO.

AYDEE MARTIN DE SUACA

La Secretaría

hablada y escrita.
 interesada para su respectiva publicacion en prensa
 uno (2.001). Copia del mismo se le entregara a la parte
 mañana (8 A.M.) de hoy dos (2) de octubre del año dos mil
 termino de diez (10) dias habiles, siendo los ocho de la
 en lugar publico de la secretaria del Juzgado por el
 Código de Procedimiento Civil, se fija el presente EDICTO
 Para los efectos de los articulos 589 y 625 No. 3 del

correspondiente.
 sociedad aludida, a llevarse a cabo dentro de la liquidacion
 de inventarios y avaluos de los bienes y deudas de la
 presente a hacer valer sus creditos dentro de la diligencia
 DIAZ, para que dentro del termino de ley se hagan
 por DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS Y EUGENIA SALAS
 A todos los acreedores de la sociedad conyugal conformada

EMPLAZA: - los comparecientes -

... de ...
 QUINTO DE FAMILIA DE NEIVA (NULA)
 LA SECRETARIA SECRETARIA DEL JUZGADO
 ... el presente EDICTO ...
 ... (8 A.M.) ...
 EDICTO
 ...

8 / 34

EDICTO

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE NEIVA (HUILA)

EMPLAZA:

A todos los acreedores de la sociedad conyugal conformada por DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS Y EUGENIA SALAS DIAZ, para que dentro del término de ley se hagan presente a hacer valer sus créditos dentro de la diligencia de inventarios y avalúos de los bienes y deudas de la sociedad aludida, a llevarse a cabo dentro de la liquidación correspondiente.

Para los efectos de los artículos 589 y 625 No. 3 del Código de Procedimiento Civil, se fija el presente EDICTO en lugar público de la secretaria del Juzgado por el término de diez (10) días hábiles, siendo las ocho de la mañana (8 A.M) de hoy dos (2) de octubre del año dos mil uno (2.001). Copia del mismo se le entregará a la parte interesada para su respectiva publicación en prensa hablada y escrita.

La Secretaria,



AYDEE MARIN DE GUACA.

9/35



JAIRO AVILES PERDOMO

ABOGADO

Universidad del Cauca

20-140

2001-620

Señor

JUEZ QUINTO DE FAMILIA DE NEIVA

E.

S.

D.

REF : Divorcio de DIOGENES CASTAÑEDA vs EUGENIA SALAS

En mi condicion de apoderado judicial de la parte deman-
dada , dentro del proceso de la referencia , que ya
entró en la etapa de la liquidación de la sociedad conyu-
gal , comedidamente le manifiesto que RENUNCIO al mandato
conferido por la demandada EUGENIA SALAS D. .

Señora Juez ,

JAIRO AVILES PERDOMO

T. P. 5.428

UNIDAD 50. PROMISCUO DE FAMILIA

SECRETARIA

Neiva, 19 OCT 2001

el anterior

oficio

Se recibió de

Quien firma

se agrego al proceso respectivo.

Secretario

Señor,

JUEZ QUINTO DE FAMILIA DE NEIVA

E. S. D.

REF. Proceso Liquidación Sociedad Conyugal y Partición de Bienes de
DIOGENES CASTAÑEDA contra EUGENIA SALAS.

FAIBER ADOLFO TORRES RIVERA mayor de edad, vecino de esta ciudad
identificado con la cédula de ciudadanía número 7.689.134 expedida en
Neiva, Abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 91.423 del C.S.J,
comedidamente con el presente memorial, manifiesto que **SUSTITUYO**
poder al Doctor **EMILIANO PASTRANA VALBUENA** igualmente mayor de
edad, vecino y residente en la ciudad de Neiva, abogado en ejercicio con
Tarjeta Profesional No. 48.098 del C.S.J, para que continúe en el proceso
de la referencia.

El apoderado sustituto tiene las mismas facultades expuestas en el poder
inicial y demás inherentes al artículo 70 del C.P.C.

Sírvase señor Juez, reconocer al apoderado sustituto la correspondiente
personería.

Del señor Juez,

FAIBER ADOLFO TORRES RIVERA

C.C. 7.689.134 de Neiva

T.P. No. 91.423 C.S.J

Acepto

EMILIANO PASTRANA VALBUENA

C.C. 4.921.945 Palermó Huila

T.P. No. 48.098 C.S.J

SECRETARIA DE PROMISCUO DE FAMILIA

SECRETARIA

Neiva, 29 OCT 2001

el anterior

Se recibió de

lo egreso al proceso respectivo.

PROCESO: LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD CONYUGAL
DEMANDANTE: DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS
DEMANDADA: EUGENIA SALAS DIAZ
RADICACION: TOMO 20 FOLIO 140 RDO. 610
ACTUACION: SUSTANCIACION

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Neiva (H), noviembre primero (1º) del año dos mil uno (2001).

Al folio 9 del cuaderno de Liquidación de la Sociedad Conyugal el DR. JAIRO AVILES PERDOMO renuncia al poder conferido por la demandada EUGENIA SALAS DIAZ. Este despacho estima procedente y la aceptará.

Al folio 10 del mismo cuaderno, obra escrito de sustitución de poder, a lo cual este despacho accederá. Por lo anteriormente expuesto

SE RESUELVE:

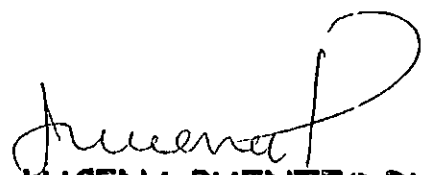
PRIMERO: Acéptese la renuncia del poder que hace el DR. JAIRO AVILES PERDOMO al tenor del artículo 69 del C.P.C. , ordenándose comunicar a la demandada la presente decisión mediante telegrama a la dirección de su residencia en este proceso.

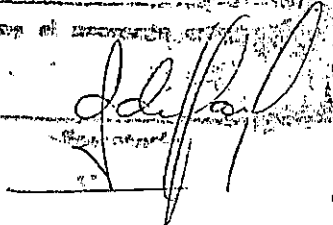
Al señor apoderado que presenta la renuncia, se le advierte que dicha renuncia no pone término al poder, si no cinco días después de notificarse por estado el auto que la admite y se haga saber a la poderdante en la forma ordenada en este auto.

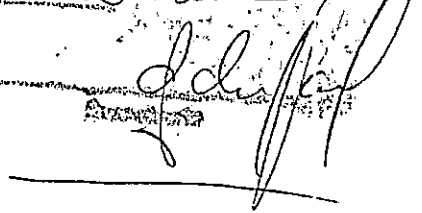
SEGUNDO: ACÉPTESE la sustitución de poder que hace el DR. FAIBER ADOLFO TORRES RIVERA al DR. EMILIANO PASTRANA VALBUENA, identificado con la cédula de ciudadanía número 4.921.945 con tarjeta profesional No. 48.098 del C.S.J.

TERCERO: Al tenor del artículo 600 del Código de Procedimiento Civil, Señálese la hora de las 5 P.M. 29 NOV del presente año a fin de llevar a cabo la Audiencia de inventarios y avalúos de los bienes y deudas, en el presente proceso.

NOTIFÍQUESE,


LUCENA PUENTES RUIZ
JUEZ

RECORDE AL PROCEIMIENTO EN ESTE JUICIO
SECRETARIA
RECIBIDA Nov. 6/2.001
En fecha de Nov. 1º/01
En la ciudad de San Salvador a los 6 días del mes de Noviembre del año 2001


RECORDE AL PROCEIMIENTO EN ESTE JUICIO
SECRETARIA
RECIBIDA Nov. 13/2.001
En fecha de Nov. 1º/01
En la ciudad de San Salvador a los 13 días del mes de Noviembre del año 2001
Trámite de inventarios y avalúos de los bienes y deudas de los 9 de los etc
del 10 al 12 de este mes.


13
/ 39

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA
NIEVA HUILA
OFICINA 304**

TELEGRAMA No.20-140-1161
NOVIEMBRE 1 DE 2001.

señora:

EUGENIA SALAS DIAZ

DIRECCION: CALLE 15 No. 27-06

NEIVA HUILA.

INFORMOLE POR AUTO DE NOVIEMBRE 1º CURSANTE:
AÑO, SE ACEPTO LA RENUNCIA AL PODER POR USTED
CONFERIDO AL DR. JAIRO AVILES PERDOMO, EN
PROCESO DIVORCIO HOY LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD
CONYUGAL CONTRA EUGENIA SALAS DIAZ. SE REQUIERE
A FIN PROCEDA DESIGNAR NUEVO APODERADO.

ATENTAMENTE,

CARLOS ALBERTO RICO VEGA
Secretario (Ad-Hoc)

14
40

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA
NIEVA HUILA
OFICINA 304

09 NOV 2001

TELEGRAMA No.20-140-1161
NOVIEMBRE 9 DE 2001.

señora:

EUGENIA SALAS DIAZ

DIRECCION: CALLE 15 No. 27-06
NEIVA HUILA.

RECEPCION
NIEVA HUILA

INFORMOLE POR AUTO DE NOVIEMBRE 1º CURSANTE
AÑO, SE ACEPTO LA RENUNCIA AL PODER POR USTED
CONFERIDO AL DR. JAIRO AVILES PERDOMO, EN
PROCESO DIVORCIO HOY LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD
CONYUGAL CONTRA EUGENIA SALAS DIAZ. SE REQUIERE
A FIN PROCEDA DESIGNAR NUEVO APODERADO.

ATENTAMENTE,

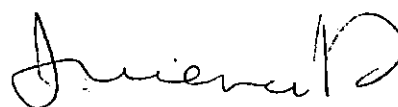

CARLOS ALBERTO RICO VEGA
Secretario (Ad-Hoc)



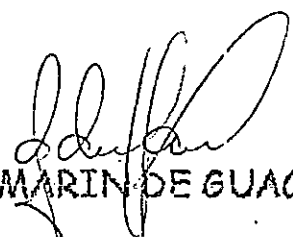
DILIGENCIA DE AUDIENCIA DE INVENTARIOS Y AVALUOS

Siendo la hora de las cinco de la tarde (5:P:M) de hoy diecinueve (19) de noviembre del año dos mil uno (2001), hora y fecha previamente señalada mediante auto que antecede para dar inicio a la diligencia de audiencia de inventarios y avalúos dentro del presente proceso de LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD CONYUGAL de DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS Y EUGENIA SALAS DIAZ Con este fin la señora Juez Quinta de Familia de la ciudad en asocio de su secretaria y dentro del recinto del juzgado se constituyó en audiencia pública declarando legalmente abierto el presente acto Judicial. A esta diligencia no se hizo presente ninguna de las partes interesadas por esta razón no se puede llevar a cabo la audiencia. No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firman por los que en ella intervinieron luego de leída y aprobada como aparece.- Siendo las cinco quince (5:15 p.m)

La Juez,


LUCENA PUENTES RUIZ

La Secretaria,


AYDEE MARIN DE GUACA

Señora
JUEZ QUINTA DE FAMILIA DE NEIVA
E. _____ S. _____ D. _____

REF. LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL DE DIOGENES
CASTAÑEDA. 20-140
Contra EUGENIA SALAS 2001-620 + conludo.

Inventarios.
16/19/02

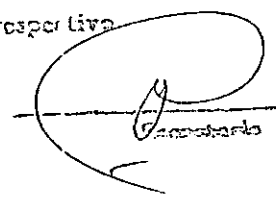
EMILIANO PASTRANA VALBUENA en mi calidad de Apoderado de la Entidad Demandante en el proceso de la referencia, respetuosamente me permito solicitar se fije nueva fecha para la audiencia de inventarios y avaluos de los bienes denunciados en la demanda, ya que la anterior diligencia no se llevo a cabo.

Cordialmente,

EMILIANO PASTRANA VALBUENA
C.C. 4.921.945 Palermo Huila
T.P. N 48098 CSJ

ABOGADO EN PROCESO DE FAMILIA
SECRETARIA

Neiva, 24 ENE 2002
el anterior ESCRITO
Se recibió de YANNY ALFONSO
lo agrego al proceso respectivo



PROCESO: DIVORCIO -LIQ. SOCIEDAD
DEMANDANTE: DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS
DEMANDADA: EUGENIA SALAS DIAZ
ACTUACION: SUSTANCIACION
RADICACION: 2000-649 140

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Neiva, Huila, seis (6) de febrero de dos mil dos (2002).

En atención a lo peticionado por el apoderado de la parte demandante, conforme lo dispone el art. 600 del C. de P. Civil, se señala la hora de 5:00PM del martes 19 de febrero de 2002, para que tenga lugar la diligencia de inventarios y avalúos de bienes y deudas dentro del presente proceso

NOTIFIQUESE

La Juez,

LUCENA PUENTES RUIZ

SECRETARIA
Febrero 6/02
Febrero 6/02
Febrero 6/02

Señor
JUEZ QUINTO DE FAMILIA NEIVA HUILA
E. S. D.

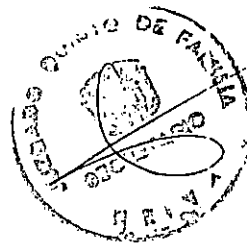
REF. LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL DIOGENES
CASTAÑEDA
Contra: EUGENIA SALAS

EMILIANO PASTRANA VALBUENA en mi condición de apoderado del señor **DIOGENES CASTAÑEDA** en el proceso referenciado, respetuosamente me permito informar que me es imposible asistir a la Diligencia de Inventarios y Avalúos de Bienes señalada para el día 19 de Febrero del año en curso a las 5:00 P.M.

Lo anterior, en razón a que tengo señalada una diligencia fuera de la ciudad los días 19 y 20 de 2002. Por lo expuesto, solicito se sirva fijar nueva fecha y hora para llevar a cabo la diligencia en mención.

Atentamente,

EMILIANO PASTRANA VALBUENA
C.C. 4.921.945 Palermo Huila
T.P. N 48098 CSJ



19 FEB 2002

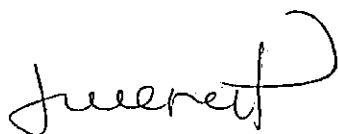
19 45

PROCESO: DIVORCIO- LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL
DEMANDANTE: DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS
DEMANDADA: EUGENIA SALAS DIAZ
ACTUACION: AUDIENCIA INVENTARIO
RADICACION: TOMO 20 FOLIO 140

DILIGENCIA DE INVENTARIOS Y VALUOS:

En el Despacho del Juzgado Quinto de Familia de Neiva, Huila, siendo las cinco de la tarde de hoy diecinueve (19) de febrero de dos mil dos (2002), hora y fecha previamente señaladas en auto del pasado 6 de los cursantes dentro del presente proceso de liquidación de la sociedad conyugal propuesto por DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS contra EUGENIA SALAS DIAZ, se dio inicio a la diligencia de Inventarios y Avalúos y deudas de la sociedad conyugal. En efecto, abierta la diligencia, se deja constancia, que con anterioridad a la misma, el apoderado de la parte demandante, doctor EMILLANO PASTRANA VALBUENA, allega un escrito en el cual manifiesta que le es imposible asistir a la presente diligencia y que por lo tanto solicita al Despacho se señale nueva fecha para la misma. Considera el Despacho que por ser procedente se ordena señalar nuevamente la fecha del PRIMERO (1º) DE MARZO 4:00 PM. Del año que corre, para que tenga lugar la diligencia de inventarios y avalúos y deudas de la sociedad conyugal. De lo anterior quedan las partes notificadas por estrados judiciales. No siendo otro el objeto de la presente, se termina y se firma por los que en ella intervinieron luego de leída y aprobada como aparece.

La Juez.



LUCENA PUENTES RUIZ

El Secretario.



JESUS ANTONIO VIEDA QUINTERO.

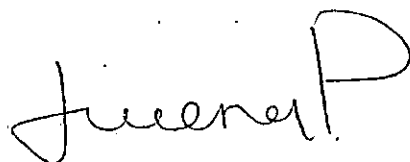
46
20

PROCESO: DIVORCIO- LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL
DEMANDANTE: DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS
DEMANDADA: EUGENIA SALAS DIAZ
ACTUACION: AUDIENCIA INVENTARIO
RADICACION: TOMO 20 FOLIO 140

DILIGENCIA DE INVENTARIOS Y VALUOS:

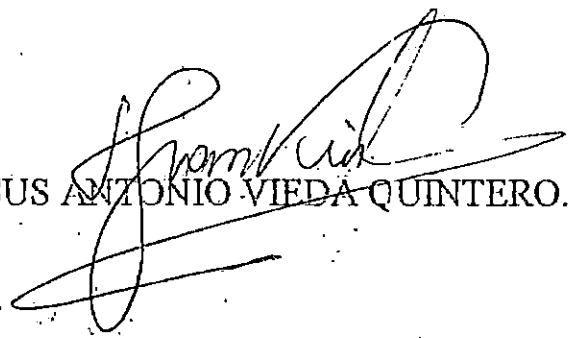
En el Despacho del Juzgado Quinto de Familia de Neiva, Huila, siendo las cuatro de la tarde de hoy primero (1) de marzo de dos mil dos (2002), hora y fecha previamente señaladas en audiencia del 19 de febrero dentro del presente proceso de liquidación de la sociedad conyugal propuesto por DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS contra EUGENIA SALAS DIAZ, se dio inicio a la diligencia de Inventarios y Avalúos y deudas de la sociedad conyugal.. En efecto, abierta la diligencia, se deja constancia, no concurren las partes ni sus apoderados, razón por la cual se sierra la misma y se se firma por los que en ella intervinieron luego de leída y aprobada como aparece.

La Juez.



LUCENA PUENTES RUIZ

El Secretario.



JESUS ANTONIO VIEDA QUINTERO.

21
47

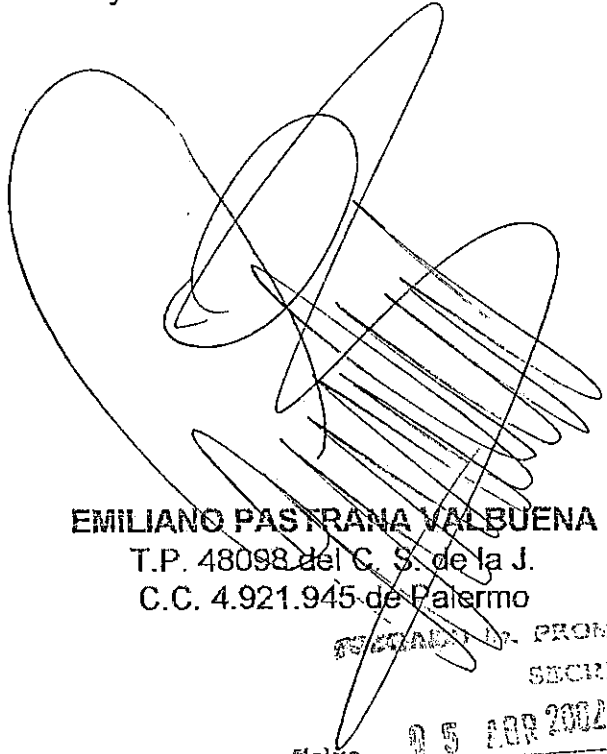
EMILIANO PASTRANA VALBUENA
ABOGADO

Señora
JUEZ QUINTO DE FAMILIA DE NEIVA
E. _____ S. _____ D. _____

REF: **LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL DE DIOGENES
CASTAÑEDA**
CONTRA **EUGENIA SALAS**

EMILIANO PASTRANA VALBUENA, en mi calidad de apoderado judicial del
demandante en el proceso de la referencia, a Usted, Señora Juez
comedidamente le solicito se sirva fijar nueva fecha para llevar a cabo la
diligencia de inventario y avalúos.

Cordialmente,


EMILIANO PASTRANA VALBUENA
T.P. 48098 del C. S. de la J.
C.C. 4.921.945 de Palermo

SECRETARIA DE PROMOCION DE FAMILIA
SECRETARIA

Neiva, 05 10 2002
al anterior Memorandum
ha recibido de Jenny Méndez
se agrega al proceso respectivo.

W.L.
Edificio Caja Agraria Oficina 1001 Teléfono: 8718282 Telefax: 8718284
Cel. 033 7976584 - 033 3422900 e-mail: emiliopas@superred.net

22
48

PROCESO : DIVORCIO - LIQ. SOCIEDAD.
DEMANDANTE : DIOGENES CASTANEDA ROJAS
DEMANDADA : EUGENIA SALAS DIAZ.
ACTUACION : SUSTANCIACION
RADICACION : 620-140-20

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

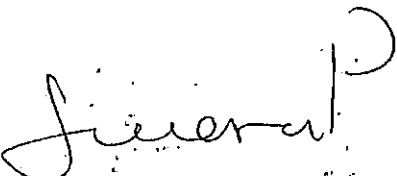
Neiva, abril diez (10) de dos mil dos (2.002).

Como lo peticionado por el apoderado demandante en el anterior escrito es procedente, el Juzgado debe acceder a ello;

En consecuencia se dispone:

Señalar de conformidad con lo estatuido por el art. 600 del Código de Procedimiento Civil, el día: 25 Abril 5 P.M., para que tenga lugar la diligencia de Inventarios y Avalúos de bienes y deudas de la sociedad conyugal en el presente proceso.

NOTIFIQUESE,


LUCENA PUENTES RUIZ
JUEZ.-

FELIX ENRIQUE CORTES LONDOÑO
ABOGADO

Señora
JUEZ QUINTO DE FAMILIA
Neiva



REF: Divorcio y liquidación de sociedad conyugal de **DIóGENES CASTAÑEDA ROJAS** contra **EUGENIA SALAS DIAZ**.

RADICACION: 41-001-31-10-005-2000-610-00 Folio 140 Tomo 20.

FELIX ENRIQUE CORTES LONDOÑO, abogado en ejercicio, portador de la cédula de ciudadanía número 12.104.667 de Neiva y de la tarjeta profesional número 19.455 del C. S. de la J. obrando como partidor en la actuación de la referencia en atención a lo dispuesto en auto del 15 de agosto del año en curso, con todo respeto someto a su consideración y aprobación el trabajo de partición encomendado, como sigue:

CONSIDERACIONES GENERALES:

1º.- DIóGENES CASTAÑEDA ROJAS y EUGENIA SALAS DIAZ contrajeron matrimonio por los ritos de la Iglesia Católica el 2 de febrero de 1965 ante la Parroquia de Nuestra Señora de los Dolores del municipio de Aipe y como no mediaron capitulaciones matrimoniales, surgió entre ellos sociedad conyugal de bienes conforme a la ley.

2º.- Los esposos **CASTAÑEDA SALAS** dirimieron proceso de divorcio ante su Despacho, el cual concluyó con sentencia favorable proferida 10 de julio de 2001 donde se declaró disuelta y en estado de liquidación su sociedad conyugal.

3º.- Durante la vigencia de la mencionada sociedad los esposos **CASTAÑEDA SALAS** adquirieron bienes y deudas de los cuales subsisten los que a continuación se relacionan.

BIENES INVENTARIADOS:

Según diligencia debidamente aprobada, fue inventariado y avaluado el siguiente bien:

ACTIVO:

PARTIDA UNICA: Casa de habitación ubicada en la calle 15 No. 27-06 del barrio El Jordán de la ciudad de Neiva, construida en material y techo de zinc, que consta de tres habitaciones, sala comedor, baño, cocina, patio de ropas y los servicios de agua, energía, gas y teléfono; construida sobre un lote de terreno identificado como el No. 2, cuya extensión superficial es de 195 metros cuadrados y se encuentra alinderado así: " Por el norte, con la calle 15, en longitud de 11.30 metros; por el occidente, con la carrera 27, en longitud de 16.80 metros; por el sur, con predio de Federico Cabrera, en longitud de 11.70 metros, y por el oriente, con predio de Teresa Bahamón de Gonzalez, en longitud de 17.20 metros". **ADQUISICION:** Este bien fue adquirido por la cónyuge Eugenia Salas Diaz mediante compra venta celebrada con la señora Teresa Bahamón de Gonzalez, como consta en la escritura pública No. 2.588 otorgada el 14 de septiembre de 1.988 ante la Notaría Primera de Neiva y registrada al folio de matrícula inmobiliaria No. 200-69898 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos del Círculo de Neiva. **AVALUO :** Fue estimado este inmueble en la suma de \$40.000.000,00.

PASIVO:

No existe



RESUMEN:

ACTIVO BRUTO..... \$ 40.000.000,00

PASIVO..... - 0 -

ACTIVO LIQUIDO..... \$ 40.000.000,00
=====

LIQUIDACION Y ADJUDICACION:

Corresponde a cada uno de los cónyuges a título de gananciales, la mitad del activo líquido inventariado, es decir, la cantidad de VEINTE MILLONES DE PESOS M/CTE (\$ 20.000.000,00).

Para pagar a cada uno de los cónyuges el valor de sus derechos, se conforman y adjudican las siguientes hijuelas:

HIJUELA PARA EL CONYUGE DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS

Valen sus derechos la suma de\$20.000.000,00.

Para pagarle este valor se le adjudica lo siguiente:

Derechos en común y proindiviso por la suma de VEINTE MILLONES DE PESOS M/CTE (\$20.000.000,00) sobre un avalúo de CUARENTA MILLONES DE PESOS M/CTE (\$40.000.000,00) en que fue estimado el inmueble enlistado como partida única del activo de la diligencia de inventario y avalúo, correspondiente a la casa de habitación ubicada en la calle 15 No. 27-06 del barrio El Jordán de la ciudad de Neiva, construida en material y techo de zinc, que consta de tres habitaciones, sala comedor, baño, cocina, patio de ropas y los servicios de agua, energía, gas y teléfono; construida sobre un lote de terreno identificado como el No. 2, cuya extensión superficial es de 195 metros cuadrados y se encuentra alinderado así: " Por el norte, con la calle 15, en longitud de 11.30 metros; por el occidente, con la carrera 27, en longitud de 16.80 metros; por el sur, con predio de Federico Cabrera, en longitud de 11.70 metros, y por el oriente, con predio de Teresa Bahamón de Gonzalez, en longitud de 17.20 metros".

ADQUISICION: Este bien fue adquirido por la cónyuge Eugenia Salas Diaz mediante compra venta celebrada con la señora Teresa Bahamón de Gonzalez, como consta en la escritura pública No. 2.588 otorgada el 14 de septiembre de 1.988 ante la Notaría Primera de Neiva y registrada al folio de matrícula inmobiliaria No. 200-69898 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos del Círculo de Neiva.

TOTAL DE LA HIJUELA.....\$20.000.000,00.

HIJUELA PARA LA CONYUGE EUGENIA SALAS DIAZ

Valen sus derechos la suma de\$20.000.000,00.

Para pagarle este valor se le adjudica lo siguiente:

Derechos en común y proindiviso por la suma de VEINTE MILLONES DE PESOS M/CTE (\$20.000.000,00) sobre un avalúo de CUARENTA MILLONES DE PESOS M/CTE (\$40.000.000,00) en que fue estimado el inmueble enlistado como partida única del activo de la diligencia de inventario y avalúo, correspondiente a la casa de habitación ubicada en la calle 15 No. 27-06 del barrio El Jordán de la ciudad de Neiva, construida en material y techo de zinc, que consta de tres habitaciones, sala comedor, baño, cocina, patio de ropas y los servicios de agua, energía,



- 3 -

gas y teléfono; construída sobre un lote de terreno identificado como el No. 2, cuya extensión superficial es de 195 metros cuadrados y se encuentra alinderado así: " Por el norte, con la calle 15, en longitud de 11.30 metros; por el occidente, con la carrera 27, en longitud de 16.80 metros; por el sur, con predio de Federico Cabrera, en longitud de 11.70 metros, y por el oriente, con predio de Teresa Bahamón de Gonzalez, en longitud de 17.20 metros".

ADQUISICION: Este bien fue adquirido por la cónyuge Eugenia Salas Diaz mediante compra venta celebrada con la señora Teresa Bahamón de Gonzalez, como consta en la escritura pública No. 2.588 otorgada el 14 de septiembre de 1.988 ante la Notaría Primera de Neiva y registrada al folio de matrícula inmobiliaria No. 200-69898 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos del Círculo de Neiva.

TOTAL DE LA HIJUELA.....\$20.000.000.00.

RECAPITULACIÓN:

Masa partible.....\$40.000.000,00

Hijuela de **DIóGENES CASTAÑEDA ROJAS**\$20.000.000.00

Hijuela de **EUGENIA SALAS DIAZ**\$20.000.000.00

Sumas iguales.....\$40.000.000,00 \$40.000.000,00

CONCLUSIONES:

Por razón del único bien adquirido por la sociedad conyugal, no fue posible asignar a ninguno de los cónyuges un cuerpo cierto, motivo por el cual surge entre ellos la comunidad en relación al mismo, el cual queda sujeto en un futuro a un proceso de venta de bien común.

En esta forma dejo presentado el trabajo de partición como se me encargó.

Atentamente,

FELIX ENRIQUE CORTES LONDOÑO

C.C. # 12.104.667 de Neiva

T.P. # 19.455 del C. S. de la J.



PROCESO: DIVORCIO
DEMANDANTE: DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS
DEMANDADO: EUGENIA SALAS DIAZ
ACTUACION: SUSTANCIACION
RADICACION: 620 FL 140 T 20.-

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Neiva, Diciembre once (11) de dos mil dos (2.002)

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 611 numeral primera (1o) del Código de Procedimiento Civil, el Juzgado DISPONE: Del anterior Trabajo de Partición, CÓRRASE traslado a los interesados por el término común de cinco (5) días, término durante el cual podrán formular objeción con expresión de los hechos que les sirvan de fundamento.

De otro lado, al auxiliar de la Justicia DR. FELIX ENRIQUE CORTES LONDOÑO, se le fijan como honorarios de su gestión la suma de QUINIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 500.000,00 M/CTE), de conformidad con lo establecido en el Acuerdo 1478 de Julio 3 de 2002, Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, Título VII Capítulo II, Art. 38, Regla 2a, en razón a que los bienes debidamente inventariados, ascienden a la suma de CUARENTA MILLONES DE PESOS (\$ 40.000.000,00), honorarios que corresponden al 1.3% de dichos inventarios y avalúos aproximadamente, dineros a cargo de los interesados en éste proceso, por partes iguales.

NOTIFIQUESE,

LUCENA PUENTES RUIZ
JUEZ.-

PROCESO: DIVORCIO
 DEMANDANTE: DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS
 DEMANDADO: EUGENIA SALAS DIAZ
 ACTUACION: SUSTANCIACION
 RADICACION: 200-11-002
 13-12-002
 JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Neiva, Diecinueve (19) de dos mil dos (2002)

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 611 numeral primero (1o) del Código de Procedimiento Civil, el Juzgado DISPONE: Del anterior Trabajo de Partición, CORRASE traslado a los interesados por el término común de cinco (5) días, término durante el cual podrán formular objeción con expresión de los hechos que les sirvan de fundamento. Neiva, 13 de enero de 2003. El 19 de diciembre de 2002. A las tres de la tarde quedó legalmente ejecutoriado el auto inmediatamente anterior. Sigue corriendo el término de traslado del de otro lado, al auxiliar de la Justicia D. FELIX ENRIQUE CORTES LONDOÑO, se le fijan como honorarios de su gestión la suma de QUINIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 500.000,00 MXTE) de conformidad con lo establecido en el Acuerdo 1478 de 1995 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, Título IV Capítulo II, Art. 38. Respecto en razón a que los bienes debidamente inventariados, ascienden a la suma de CUARENTA MILLONES DE PESOS (\$ 40.000.000,00), honorarios que corresponden al 13% de dichos inventarios y evaluos aproximadamente, dineros a cargo de los interesados en este proceso, por partes iguales.

SECRETARIA DEL JUZGADO. Neiva, 15 de enero de 2003. Ayer a las seis de la tarde venció en silencio el término de traslado del trabajo de partición.

NOTIFICASE
 ALFONSO CERQUERA PERDOMO
 - Secretario.



PROCESO: DIVORCIO .-LIQ. SOCIEDAD CONYUGAL
DEMANDANTE: DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS
DEMANDADO: EUGENIA SALAS DIAZ
ACTUACION: SENT. APROBATORIA UNICA INSTANCIA.
RADICACION: 620 FL 140 T: 20.

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA
Neiva, Enero diecisiete (17) de dos mil tres (2.003)

Teniendo en cuenta que el anterior Trabajo de Partición se encuentra ajustado a derecho, el despacho de conformidad con el artículo 611 numeral segundo del C. De P. Civil, procederá a impartir la aprobación respectiva.

Con fundamento en lo expuesto, el Juzgado Quinto de Familia de Neiva, Huila, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley;

RESUELVE:

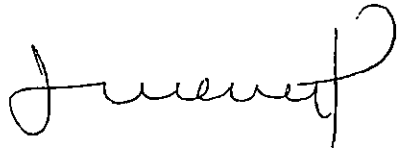
PRIMERO: APROBAR en todas sus partes el anterior Trabajo de Partición de los bienes de la Sociedad Conyugal conformada entre DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS y EUGENIA SALAS DIAZ.

SEGUNDO: INSCRÍBASE la partición y éste fallo en los folios o libros de registro respectivos en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de éste circuito. Líbrese el oficio respectivo.

TERCERO: PROTOCOLÍCESE el expediente en la Notaría Cuarta de ésta ciudad.

CUARTO: ORDENAR expedir en favor y a cargo de los interesados, fotocopia debidamente autenticada de la Partición y de éste fallo para efecto del Registro correspondiente.

NOTIFIQUESE,


LUCENA PUENTES RUIZ
JUEZ.-

00000000

CONFIDENTIAL

21-01-03

17-01-02

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 07-18-2019 BY 60322 UCBAW/BJS

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific information required.

1. The first of these is the fact that the Commission has not yet received a response from the Government of the United Kingdom regarding the request for information submitted on 14 July 1998.

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

1. The first of these is the fact that the Commission has not yet received any information from the Government of the United Kingdom regarding the proposed changes to the law of the United Kingdom regarding the treatment of the British Overseas Territories.

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.

09-07108

ACKNOWLEDGMENTS



EDICTO NOTIFICATORIO:

EL SECRETARIO DEL JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE
NEIVA (HUILA):

HACE SABER:

QUE CON FECHA DIECISIETE (17) DE ENERO DEL DOS MIL
TRES (2.003), SE HA PROFERIDO SENTENCIA DENTRO DEL
PROCESO QUE A CONTINUACIÓN SE RELACIONA:

NATURALEZA: DIVORCIO LIQ. SOCIEDAD CONYUGAL.

DEMANDANTE: DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS.-

DEMANDADO: EUGENIA SALAS DIAZ.-

PARA LOS EFECTOS DEL ARTÍCULO 323 DEL CÓDIGO DE
PROCEDIMIENTO CIVIL, SE FIJA EL PRESENTE EDICTO
NOTIFICATORIO EN LUGAR PÚBLICO DE LA SECRETARÍA DEL
JUZGADO POR EL TERMINO DE TRES (3) DÍAS HÁBILES, HOY
VEINTIOCHO (28) DE ENERO DEL AÑO DOS MIL TRES (2.003),
SIENDO LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M.).

ALFONSO CERQUERA PERDOMO
SRIO.-



EDICTO NOTIFICATORIO:

EL SECRETARIO DEL JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE
NEIVA (HUILA):

HACE SABER:

QUE CON FECHA DIECISIETE (17) DE ENERO DEL DOS MIL
TRES (2.003), SE HA PROFERIDO SENTENCIA DENTRO DEL
PROCESO QUE A CONTINUACIÓN SE RELACIONA:

NATURALEZA: DIVORCIO LIQ. SOCIEDAD CONYUGAL.

DEMANDANTE: DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS.-

DEMANDADO: EUGENIA SALAS DIAZ.-

PARA LOS EFECTOS DEL ARTÍCULO 323 DEL CÓDIGO DE
PROCEDIMIENTO CIVIL, SE FIJA EL PRESENTE EDICTO
NOTIFICATORIO EN LUGAR PÚBLICO DE LA SECRETARÍA DEL
JUZGADO POR EL TERMINO DE TRES (3) DÍAS HÁBILES, HOY
VEINTIOCHO (28) DE ENERO DEL AÑO DOS MIL TRES (2.003),
SIENDO LAS OCHO DE LA MAÑANA (8: 00 A.M.).


ALFONSO CERQUERA PERDOMO
SRIO.-

SECRETARIA DEL JUZGADO. Neiva, 31 de enero de 2003. En la fecha siendo las ocho de la mañana, desfijo el anterior edicto notificadorio el cual permaneció fijado al público por el término legal. Sigue corriendo el término de ejecutoria.

ALFONSO CERQUERA PERDOMO
Secretario.

SECRETARIA DEL JUZGADO. Neiva, 5 de febero de 2003. Ayer a las seis de la tarde quedó legalmente ejecutoriada la sentencia aprobatoria del trabajo de partición. Inhábiles 1 y 2 de febrero.

ALFONSO CERQUERA PERDOMO
Secretario.

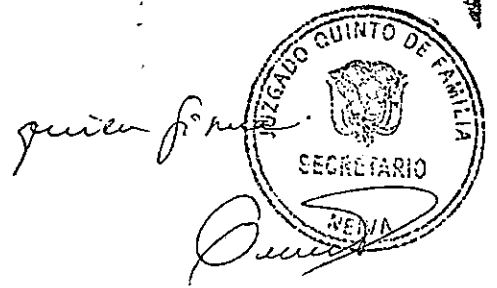
SECRETARIA DEL JUZGADO DE FAMILIA
NEIVA-MULLA
11 5 MAY 2014
La providencia anterior se notifica personalmente a
Enterado firma como aparece
NOTIFICADO
EL SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA
NEIVA-MULLA
11 5 MAY 2014
La presente fotocopia es auténtica y concide en todas sus partes con el documento que ha sido a nuestra vista
EL SECRETARIO

38

FELIX ENRIQUE CORTES LONDOÑO
ABOGADO

Señora
JUEZ QUINTO DE FAMILIA
Neiva



REF: Divorcio y liquidación de sociedad conyugal de **DIóGENES CASTAÑEDA ROJAS** contra **EUGENIA SALAS DIAZ**.

RADICACION: 41-001-31-10-005-2000-610-00 Folio 140 Tomo 20.

FELIX ENRIQUE CORTES LONDOÑO, abogado en ejercicio, portador de la cédula de ciudadanía número 12.104.667 de Neiva y de la tarjeta profesional número 19.455 del C. S. de la J. obrando como partidor en la actuación de la referencia en atención a lo dispuesto en auto del 15 de agosto del año en curso, con todo respeto someto a su consideración y aprobación el trabajo de partición encomendado, como sigue:

CONSIDERACIONES GENERALES:

1º.- DIóGENES CASTAÑEDA ROJAS y EUGENIA SALAS DIAZ contrajeron matrimonio por los ritos de la Iglesia Católica el 2 de febrero de 1965 ante la Parroquia de Nuestra Señora de los Dolores del municipio de Aipe y como no mediaron capitulaciones matrimoniales, surgió entre ellos sociedad conyugal de bienes conforme a la ley.

2º.- Los esposos **CASTAÑEDA SALAS** dirimieron proceso de divorcio ante su Despacho, el cual concluyó con sentencia favorable proferida 10 de julio de 2001 donde se declaró disuelta y en estado de liquidación su sociedad conyugal.

3º.- Durante la vigencia de la mencionada sociedad los esposos **CASTAÑEDA SALAS** adquirieron bienes y deudas de los cuales subsisten los que a continuación se relacionan.

BIENES INVENTARIADOS:

Según diligencia debidamente aprobada, fue inventariado y avaluado el siguiente bien:

ACTIVO:

PARTIDA UNICA: Casa de habitación ubicada en la calle 15 No. 27-06 del barrio El Jordán de la ciudad de Neiva, construida en material y techo de zinc, que consta de tres habitaciones, sala comedor, baño, cocina, patio de ropas y los servicios de agua, energía, gas y teléfono; construida sobre un lote de terreno identificado como el No. 2, cuya extensión superficial es de 195 metros cuadrados y se encuentra alinderado así: " Por el norte, con la calle 15, en longitud de 11.30 metros; por el occidente, con la carrera 27, en longitud de 16.80 metros; por el sur, con predio de Federico Cabrera, en longitud de 11.70 metros, y por el oriente, con predio de Teresa Bahamón de Gonzalez, en longitud de 17.20 metros". **ADQUISICION:** Este bien fue adquirido por la cónyuge Eugenia Salas Diaz mediante compra venta celebrada con la señora Teresa Bahamón de Gonzalez, como consta en la escritura pública No. 2.588 otorgada el 14 de septiembre de 1.988 ante la Notaría Primera de Neiva y registrada al folio de matrícula inmobiliaria No. 200-69898 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos del Círculo de Neiva. **AVALUO :** Fue estimado este inmueble en la suma de \$40.000.000,00.

PASIVO:

No existe



RESUMEN:

ACTIVO BRUTO..... \$ 40.000.000,00
PASIVO..... - 0 -
ACTIVO LIQUIDO..... \$ 40.000.000,00
=====

LIQUIDACION Y ADJUDICACION:

Corresponde a cada uno de los cónyuges a título de gananciales, la mitad del activo líquido inventariado, es decir, la cantidad de VEINTE MILLONES DE PESOS M/CTE (\$ 20.000.000,00).

Para pagar a cada uno de los cónyuges el valor de sus derechos, se conforman y adjudican las siguientes hijuelas:

HIJUELA PARA EL CONYUGE DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS

Valen sus derechos la suma de\$20.000.000,00.

Para pagarle este valor se le adjudica lo siguiente:

Derechos en común y proindiviso por la suma de VEINTE MILLONES DE PESOS M/CTE (\$20.000.000,00) sobre un avalúo de CUARENTA MILLONES DE PESOS M/CTE (\$40.000.000,00) en que fue estimado el inmueble enlistado como partida única del activo de la diligencia de inventario y avalúo, correspondiente a la casa de habitación ubicada en la calle 15 No. 27-06 del barrio El Jordán de la ciudad de Neiva, construida en material y techo de zinc, que consta de tres habitaciones, sala comedor, baño, cocina, patio de ropas y los servicios de agua, energía, gas y teléfono; construida sobre un lote de terreno identificado como el No. 2, cuya extensión superficial es de 195 metros cuadrados y se encuentra alinderado así: " Por el norte, con la calle 15, en longitud de 11.30 metros; por el occidente, con la carrera 27, en longitud de 16.80 metros; por el sur, con predio de Federico Cabrera, en longitud de 11.70 metros, y por el oriente, con predio de Teresa Bahamón de Gonzalez, en longitud de 17.20 metros".

ADQUISICION: Este bien fue adquirido por la cónyuge Eugenia Salas Diaz mediante compra venta celebrada con la señora Teresa Bahamón de Gonzalez, como consta en la escritura pública No. 2.588 otorgada el 14 de septiembre de 1.988 ante la Notaría Primera de Neiva y registrada al folio de matrícula inmobiliaria No. 200-69898 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos del Círculo de Neiva.

TOTAL DE LA HIJUELA.....\$20.000.000,00.

HIJUELA PARA LA CONYUGE EUGENIA SALAS DIAZ

Valen sus derechos la suma de\$20.000.000,00.

Para pagarle este valor se le adjudica lo siguiente:

Derechos en común y proindiviso por la suma de VEINTE MILLONES DE PESOS M/CTE (\$20.000.000,00) sobre un avalúo de CUARENTA MILLONES DE PESOS M/CTE (\$40.000.000,00) en que fue estimado el inmueble enlistado como partida única del activo de la diligencia de inventario y avalúo, correspondiente a la casa de habitación ubicada en la calle 15 No. 27-06 del barrio El Jordán de la ciudad de Neiva, construida en material y techo de zinc, que consta de tres habitaciones, sala comedor, baño, cocina, patio de ropas y los servicios de agua, energía,



- 3 -

gas y teléfono; construída sobre un lote de terreno identificado como el No. 2, cuya extensión superficial es de 195 metros cuadrados y se encuentra alinderado así: " Por el norte, con la calle 15, en longitud de 11.30 metros; por el occidente, con la carrera 27, en longitud de 16.80 metros; por el sur, con predio de Federico Cabrera, en longitud de 11.70 metros, y por el oriente, con predio de Teresa Bahamón de Gonzalez, en longitud de 17.20 metros".

ADQUISICION: Este bien fue adquirido por la cónyuge Eugenia Salas Diaz mediante compra venta celebrada con la señora Teresa Bahamón de Gonzalez, como consta en la escritura pública No. 2.588 otorgada el 14 de septiembre de 1.988 ante la Notaría Primera de Neiva y registrada al folio de matrícula inmobiliaria No. 200-69898 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos del Círculo de Neiva.

TOTAL DE LA HIJUELA.....\$20.000.000.00.

RECAPITULACIÓN:

Masa partible.....\$40.000.000,00

Hijuela de **DIóGENES CASTAÑEDA ROJAS**\$20.000.000.00

Hijuela de **EUGENIA SALAS DIAZ**\$20.000.000.00

Sumas iguales.....\$40.000.000,00 \$40.000.000,00

CONCLUSIONES:

Por razón del único bien adquirido por la sociedad conyugal, no fue posible asignar a ninguno de los cónyuges un cuerpo cierto, motivo por el cual surge entre ellos la comunidad en relación al mismo, el cual queda sujeto en un futuro a un proceso de venta de bien común.

En esta forma dejo presentado el trabajo de partición como se me encargó.

Atentamente,

FELIX ENRIQUE CORTES LONDOÑO

C.C. # 12.104.667 de Neiva

T.P. # 19.455 del C. S. de la J.



PROCESO: DIVORCIO
DEMANDANTE: DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS
DEMANDADO: EUGENIA SALAS DIAZ
ACTUACION: SUSTANCIACION
RADICACION: 620 FL 140 T 20.-

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Neiva, Diciembre once (11) de dos mil dos (2.002)

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 611 numeral primero (1o) del Código de Procedimiento Civil, el Juzgado DISPONE: Del anterior Trabajo de Partición, CÓRRASE traslado a los interesados por el término común de cinco (5) días, término durante el cual podrán formular objeción con expresión de los hechos que les sirvan de fundamento.

De otro lado, al auxiliar de la Justicia DR. FELIX ENRIQUE CORTES LONDOÑO, se le fijan como honorarios de su gestión la suma de QUINIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 500.000,00 M/CTE), de conformidad con lo establecido en el Acuerdo 1478 de Julio 3 de 2002, Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, Título VII Capítulo II, Art. 38, Regla 2a, en razón a que los bienes debidamente inventariados, ascienden a la suma de CUARENTA MILLONES DE PESOS (\$ 40.000.000,00), honorarios que corresponden al 1.3% de dichos inventarios y avalúos aproximadamente, dineros a cargo de los interesados en éste proceso, por partes iguales.

NOTIFIQUESE,

LUCENA PUENTES RUIZ

JUEZ.-

PROCESO: DIVORCIO
DEMANDANTE: DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS
DEMANDADO: EUGENIA SALAS DIAZ
ACTUACION: SUSTANCIACION
RADICACION: 13-12-00
11-12-00
JUZGADO QUINTO DE FAMILIA

Neiva, Diecinueve (19) de dos mil dos (2002)

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 611 numeral primero (1o) del Código de Procedimiento Civil, el Juzgado DISPONE. Del anterior Trabajo de Partición, CORASE traslado a los interesados por el término común de cinco (5) días, término durante el cual podrán formular objeción con expresión de los hechos que les sirvan de fundamento. Neiva, 13 de enero de 2003. El 19 de diciembre de 2002. A las tres de la tarde quedó legalmente ejecutoriado el auto inmediatamente anterior. Sigue corriendo el término de traslado del de otro lado, al auxiliar de la Justicia DE FELIX ENRIQUE CORTES LONDOÑO se le fijan como honorarios de su gestión la suma de QUINIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 500.000,00) de conformidad con lo establecido en el Acuerdo 1478 de 1978 de la Junta Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, Capítulo II, Art. 38. Resol. 20 en razón a que los bienes debidamente inventariados, ascienden a la suma de CUARENTA MILLONES DE PESOS (\$ 40.000.000,00). honorarios que corresponden al 13% de dichos inventarios y evaluos aproximadamente, dineros a cargo de los interesados en este proceso, por partes iguales.

SECRETARIA DEL JUZGADO. Neiva, 15 de enero de 2003. Ayer a las seis de la tarde venció en silencio el término de traslado del trabajo de partición.

ALFONSO CERQUERA PERDOMO
- Secretario.



PROCESO: DIVORCIO .-LIQ. SOCIEDAD CONYUGAL.-
DEMANDANTE: DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS
DEMANDADO: EUGENIA SALAS DIAZ
ACTUACION: SENT. APROBATORIA UNICA INSTANCIA.
RADICACION: 620 FL 140 T: 20.

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA
Neiva, Enero diecisiete (17) de dos mil tres (2.003)

Teniendo en cuenta que el anterior Trabajo de Partición se encuentra ajustado a derecho, el despacho de conformidad con el artículo 611 numeral segundo del C. De P. Civil, procederá a impartir la aprobación respectiva.

Con fundamento en lo expuesto, el Juzgado Quinto de Familia de Neiva, Huila, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley;

RESUELVE:

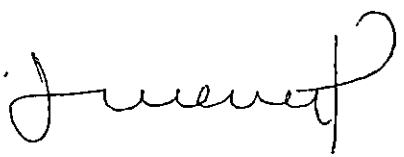
PRIMERO: APROBAR en todas sus partes el anterior Trabajo de Partición de los bienes de la Sociedad Conyugal conformada entre DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS y EUGENIA SALAS DIAZ.

SEGUNDO: INSCRÍBASE la partición y éste fallo en los folios o libros de registro respectivos en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de éste circuito. Líbrese el oficio respectivo.

TERCERO: PROTOCOLÍCESE el expediente en la Notaría Cuarta de ésta ciudad.

CUARTO: ORDENAR expedir en favor y a cargo de los interesados, fotocopia debidamente autenticada de la Partición y de éste fallo para efecto del Registro correspondiente.

NOTIFIQUESE,


LUCENA PUENTES RUIZ
JUEZ.-

SECRET

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL



EDICTO NOTIFICATORIO:

EL SECRETARIO DEL JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE
NEIVA (HUILA):

HACE SABER:

QUE CON FECHA DIECISIETE (17) DE ENERO DEL DOS MIL
TRES (2.003), SE HA PROFERIDO SENTENCIA DENTRO DEL
PROCESO QUE A CONTINUACIÓN SE RELACIONA:

NATURALEZA: DIVORCIO LIQ. SOCIEDAD CONYUGAL.

DEMANDANTE: DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS.-

DEMANDADO: EUGENIA SALAS DIAZ.-

PARA LOS EFECTOS DEL ARTÍCULO 323 DEL CÓDIGO DE
PROCEDIMIENTO CIVIL, SE FIJA EL PRESENTE EDICTO
NOTIFICATORIO EN LUGAR PÚBLICO DE LA SECRETARÍA DEL
JUZGADO POR EL TERMINO DE TRES (3) DÍAS HÁBILES, HOY
VEINTIOCHO (28) DE ENERO DEL AÑO DOS MIL TRES (2.003),
SIENDO LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M.).

ALFONSO CERQUERA PERDOMO
SRIO.-



EDICTO NOTIFICATORIO:

EL SECRETARIO DEL JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE
NEIVA (HUILA):

HACE SABER:

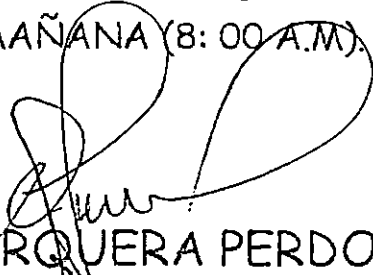
QUE CON FECHA DIECISIETE (17) DE ENERO DEL DOS MIL
TRES (2.003), SE HA PROFERIDO SENTENCIA DENTRO DEL
PROCESO QUE A CONTINUACIÓN SE RELACIONA:

NATURALEZA: DIVORCIO LIQ. SOCIEDAD CONYUGAL.

DEMANDANTE: DIOGENES CASTAÑEDA ROJAS.-

DEMANDADO: EUGENIA SALAS DIAZ.-

PARA LOS EFECTOS DEL ARTÍCULO 323 DEL CÓDIGO DE
PROCEDIMIENTO CIVIL, SE FIJA EL PRESENTE EDICTO
NOTIFICATORIO EN LUGAR PÚBLICO DE LA SECRETARÍA DEL
JUZGADO POR EL TERMINO DE TRES (3) DÍAS HÁBILES, HOY
VEINTIOCHO (28) DE ENERO DEL AÑO DOS MIL TRES (2.003),
SIENDO LAS OCHO DE LA MAÑANA (8: 00 A.M.).


ALFONSO CERQUERA PERDOMO
SRIO:-


SECRETARIA DEL JUZGADO. Neiva, 31 de enero de 2003. En la fecha siendo las ocho de la mañana, desfijo el anterior edicto notificadorio el cual permaneció fijado al público por el término legal. Sigue corriendo el término de ejecutoria.


ALFONSO CERQUERA PERDOMO
Secretario.

SECRETARIA DEL JUZGADO. Neiva, 5 de febero de 2003. Ayer a las seis (de la tarde) quedó legalmente ejecutoriada la sentencia aprobatoria del trabajo de partición. Inhábiles 1 y 2 de febrero.


ALFONSO CERQUERA PERDOMO
Secretario.

RECEIVED
15 MAY 2004
NOTIFICADO
Entregado firma como aparece
EL SECRETARIO

QUINTO DE
15 MAY 2004
Neiva
La presente fotocopia es auténtica y coincide en todas sus partes con el documentos que al nos a nuestra vista
EL SECRETARIO 

JUZGADO QUINTO DE FAMILIA
PALACIO JUSTICIA OFICINA 304
NEIVA HUILA

OFICIO No: 620-140-20-0135
FEBRERO 5 DE 2003.

SEÑOR:
REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS
CIUDAD.

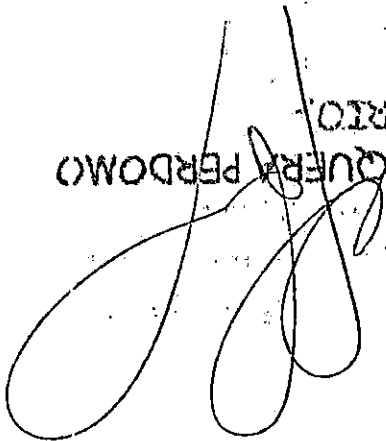
Mediante sentencia de fecha Enero 17 del año en curso, dictado dentro del proceso de DIVORCIO Y LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD CONYUGAL propuesto por DIOGENES CASTAÑEDA ROTAS (DR. EMILIANO PASTRANA B) CONTRA EUGENIA SALAS DIAZ, se ha resuelto aprobar en todas sus partes el Trabajo de Partición efectuado en el mismo e inscribir dicha partición y el correspondiente fallo en el folio de matrícula inmobiliaria No 200 - 69898.

Si se procede de conformidad, se adjunta copia del Trabajo de Partición y del fallo emitido en dos legajos con siete (7) folios útiles cada uno.

De la misma forma se cancela la medida cautelar comunicada con nuestro oficio No 1.656 de fecha Noviembre 22 de 2000.

Atentamente,

ALFONSO CERQUEZA PERDOMO
SRIO





**SOLICITUD DE CONCILIACIÓN
CENTRO DE CONCILIACIÓN
-CONSULTORIO JURÍDICO-**

Código:FP115-41
Versión: 1
Fecha: Octubre 2012

DATOS PERSONALES DEL CONVOCANTE

Nº de identificación: 36.152.812

Escriba todos los números

Tipo: ☒ C.C. ☐ T.I. ☐ Cédula extranjera

Expedida en: NEIVA - HUILA

Apellido 1: SANCHEZ

Apellido 2: DE OLIVEROS

Nombres: NELLY

Teléfono: 3113027434

Dirección: CALLE 15 # 27-06 BARRIO EL JORDAN

DATOS PERSONALES DEL APODERADO

Nº de identificación

Escriba todos los números

Tipo: ☐ C.C. ☐ T.I. ☐ Cédula extranjera

Expedida en:

Apellido 1:

Apellido 2:

Nombres:

Nº Tarjeta profesional:

VERSIÓN DEL CONVOCANTE

Fecha de inicio del conflicto

Intención del
Convocante

☐ Cumplir requisito de procedibilidad

☒ Conciliar

Año

Mes

Día

2011

09

11

Escalada del conflicto

☐ Con violencia Física

☒ Sin violencia

☐ Con violencia Verbal

☐ Violencia con Armas

RESUMEN DE LOS HECHOS

1. La usuaria manifestó que celebró contrato de promesa de compraventa, en calidad de promitente compradora el día 11 de septiembre de 2011, de un lote de medidas 6.0 metros de frente x 11.0 metros de fondo, sobre el inmueble de mayor extensión con folio de matrícula inmobiliario número 20069898, ubicado en la calle 15 Núm. 27-06 barrio El Jordán, con la señora MARIA EUGENIA SALAS en calidad de promitente vendedora.
2. A finales del 2013 fallece la promitente vendedora, sin haber suscrito la correspondiente escritura pública de compraventa, y si haber recibido el valor del predio.

PRETENSIONES INICIALES

1. Que los herederos, una vez hayan adelantado proceso de sucesión realicen la tradición del bien prometido en venta, a la señora NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS.

Cuantía

\$8.000.000

MANEJO PREVIO DEL CONFLICTO

Directamente sin intervención de terceros

Con intervención de terceros institucionales

Con intervención de terceros no institucionales

Existe documento firmado: Cuál? CONTRATOPROMESA DE COMPRAVENTA

Fecha

Año

Mes

Día

2011

09

11

INFORMACIÓN DEL CONVOCADO

Datos de identificación

Nº de identificación _____
Escriba todos los números
 Tipo: ☒ C.C. ☐ T.I. ☐ Cédula extranjera Expedida en: _____
 Apellido 1: CASTAÑEDA Apellido 2: _____
 Nombres: ISMELDA

Datos personales

Sexo: Masculino ☐ femenino ☒ Edad: _____
 Estado civil: ☐ Soltero ☐ Casado ☐ Separado ☐ Unión Libre ☐ Viudo
 Escolaridad: _____ Ocupación: _____

Datos de ubicación

Procedencia: ☒ Ciudad capital ☐ Otros municipios Zona: ☐ Rural ☐ Urbana
 Dirección: CALLE 15 NUMERO 27 - 06
 Barrio: EL JORDAN Municipio: NEIVA Estrato: _____
 Teléfonos: Residencia _____ Oficina: _____
 Nº celular: _____ Fax: _____
 Correo electrónico: _____

Es de recordar que en este asunto es aplicable la exigencia establecida en la Ley 1395 de 2010, artículo 52, parágrafo 2º que establece lo siguiente:

"En los asuntos civiles y de familia, con la solicitud de conciliación el interesado deberá acompañar copia informal de las pruebas documentales o anticipadas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el eventual proceso; el mismo deber tendrá el convocado a la audiencia de conciliación.

PRUEBAS APORTADAS

1	CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA	6	
2		7	
3		8	
4		9	
5		10	

Firma interesado	Firma interesado	Fecha de Solicitud		
<i>x Nelly Sánchez de O</i>	<i>x Nelly Sánchez de O</i>	Año	Mes	Día
		2015	09	30


DATOS GENERALES DEL CONCILIADOR ASIGNADO

Nº de identificación 1117.504.748
Escriba todos los números
 Tipo: ☒ C.C. ☐ T.I. ☐ Cédula extranjera Expedida en: FLORENCIA - CAQUETA
 Apellido 1: GALINDO Apellido 2: DUSSAN
 Nombres: OSCAR EDUARDO Código asignado por el Ministerio: 22991042

Responsable de la asignación	Firma	Fecha de asignación		
MARIO ANDRES ANGEL	<i>[Firma]</i>	Año	Mes	Día
		2015	09	22

PROGRAMACIÓN DE LA AUDIENCIA

Fecha de la audiencia			Lugar	Hora	Firma conciliador	V.B. Asesor
Año	Mes	Día				
2015	10	07	NEIVA	10:00 AM	<i>[Firma]</i>	<i>[Firma]</i>

 Universidad Cooperativa de Colombia	CITACIÓN AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN CIVIL CENTRO DE CONCILIACIÓN -CONSULTORIO JURÍDICO-	Código: FP115-43 Versión: 1 Fecha: Octubre 2012
---	---	---

Neiva, 30 de septiembre de 2015

Señor(a): BELLANID CASTAÑEDA

Ciudad: Neiva

Teniendo en cuenta que el señor(es) NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS, ha solicitado se cite al señor(es) BELLANID CASTAÑEDA, a una Audiencia de Conciliación para tratar de solucionar y buscar un arreglo en asunto de carácter CIVIL, de acuerdo a los hechos, pretensiones y cuantía señaladas en la solicitud realizada, la cual se adjunta; y luego de establecer su viabilidad, el suscrito Conciliador, inscrito en el Centro de Conciliación del Consultorio Jurídico de la Universidad Cooperativa de Colombia, aceptó:

Citar a las partes antes mencionadas a una Audiencia de Conciliación que se llevará a cabo el día 07 DE OCTUBRE DE 2015, a las 10:00AM, en las instalaciones del Centro de Conciliación del Consultorio Jurídico de la Universidad Cooperativa de Colombia, ubicada en la calle 7 # 5 - 64, Neiva y teléfono 8714141.

En los asuntos civiles con la solicitud de conciliación el interesado deberá acompañar copia informal de las pruebas documentales o anticipadas que tenga en su poder y que pueda utilizar en el eventual proceso; la misma posibilidad tiene el convocado a la Audiencia de Conciliación.

La presente conciliación tiene como objeto Que los herederos, una vez hayan adelantado proceso de sucesión realicen la tradición del bien prometido en venta, a la señora NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS.

Advertir a las partes que la inasistencia a la audiencia de conciliación podrá ser considerada como indicio grave en contra de sus pretensiones o de sus excepciones de mérito en un eventual proceso judicial, y podrá ser sancionado por el juez de conocimiento, de conformidad con lo establecido en el artículo 22 y 35 de la Ley 640 de 2001, y de ser exigido se verá agotado el requisito de procedibilidad.

Insistir a las partes en la puntualidad de su asistencia y recordarles que es indispensable para la realización de la audiencia la presentación del documento ORIGINAL de identidad.

Atentamente,

Oscar E Galindo D.

OSCAR EDUARDO GALINDO DUSSAN
 Conciliador
 Cedula Núm. 1117504748 de Florencia
 Consulta Núm. 2109 del 08 de septiembre de
 20015 I.D 297514 código del ministerio 20991042

FELIX ENRIQUE CORTES
 Director o Asesor

Felix Enrique Cortes


Anexos: Solicitud de conciliación

Bellanid Castañeda

VIGILADO Ministerio de Justicia y del Derecho

1003004

copy

 <p>Universidad Cooperativa de Colombia</p>	<p align="center">CITACIÓN AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN CIVIL CENTRO DE CONCILIACIÓN -CONSULTORIO JURÍDICO-</p>	<p>Código: FP115-43 Versión: 1 Fecha: Octubre 2012</p>
--	---	---

Neiva, 30 de septiembre de 2015

Señor(a): ISMELDA CASTAÑEDA

Ciudad: Neiva

Teniendo en cuenta que el señor(es) NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS, ha solicitado se cite al señor(es) ISMELDA CASTAÑEDA, a una Audiencia de Conciliación para tratar de solucionar y buscar un arreglo en asunto de carácter CIVIL, de acuerdo a los hechos, pretensiones y cuantía señaladas en la solicitud realizada, la cual se adjunta; y luego de establecer su viabilidad, el suscrito Conciliador, inscrito en el Centro de Conciliación del Consultorio Jurídico de la Universidad Cooperativa de Colombia, aceptó:

Citar a las partes antes mencionadas a una Audiencia de Conciliación que se llevará a cabo el día 07 DE OCTUBRE DE 2015, a las 10:00 AM, en las instalaciones del Centro de Conciliación del Consultorio Jurídico de la Universidad Cooperativa de Colombia, ubicada en la calle 7 # 5 - 64, Neiva y teléfono 8714141.

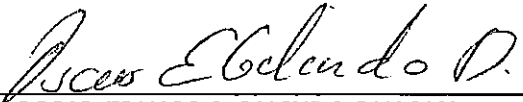
En los asuntos civiles con la solicitud de conciliación el interesado deberá acompañar copia informal de las pruebas documentales o anticipadas que tenga en su poder y que pueda utilizar en el eventual proceso; la misma posibilidad tiene el convocado a la Audiencia de Conciliación.

La presente conciliación tiene como objeto que los herederos, una vez hayan adelantado proceso de sucesión realicen la tradición del bien prometido en venta, a la señora NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS.

Advertir a las partes que la inasistencia a la audiencia de conciliación podrá ser considerada como indicio grave en contra de sus pretensiones o de sus excepciones de mérito en un eventual proceso judicial, y podrá ser sancionado por el juez de conocimiento, de conformidad con lo establecido en el artículo 22 y 35 de la Ley 640 de 2001, y de ser exigido se verá agotado el requisito de procedibilidad.

Insistir a las partes en la puntualidad de su asistencia y recordarles que es indispensable para la realización de la audiencia la presentación del documento ORIGINAL de identidad.

Atentamente,


 OSCAR EDUARDO GALINDO DUSSAN
 Conciliador
 Cedula Núm. 1117504748 de Florencia
 Consulta Núm. 2109 del 08 de septiembre de
 20015 I.D 297514 código del ministerio 20991042


 FELIX ENRIQUE CORTES
 Director o Asesor

Anexos: Solicitud de conciliación

VIGILADO Ministerio de Justicia y del Derecho



**CITACIÓN AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN CIVIL CENTRO DE
CONCILIACIÓN
-CONSULTORIO JURÍDICO-**

Código: FP115-43
Versión: 1
Fecha: Octubre 2012

Neiva, 30 de septiembre de 2015

Señor(a): MIGDALIA CASTAÑEDA

Ciudad: Neiva

Teniendo en cuenta que el señor(es) NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS, ha solicitado se cite al señor(es) MIGDALIA CASTAÑEDA, a una Audiencia de Conciliación para tratar de solucionar y buscar un arreglo en asunto de carácter CIVIL, de acuerdo a los hechos, pretensiones y cuantía señaladas en la solicitud realizada, la cual se adjunta; y luego de establecer su viabilidad, el suscrito Conciliador, inscrito en el Centro de Conciliación del Consultorio Jurídico de la Universidad Cooperativa de Colombia, aceptó:

Citar a las partes antes mencionadas a una Audiencia de Conciliación que se llevará a cabo el día 07 DE OCTUBRE DE 2015, a las 10:00AM, en las instalaciones del Centro de Conciliación del Consultorio Jurídico de la Universidad Cooperativa de Colombia, ubicada en la calle 7 # 5 - 64, Neiva y teléfono 8714141.

En los asuntos civiles con la solicitud de conciliación el interesado deberá acompañar copia informal de las pruebas documentales o anticipadas que tenga en su poder y que pueda utilizar en el eventual proceso; la misma posibilidad tiene el convocado a la Audiencia de Conciliación.

La presente conciliación tiene como objeto Que los herederos, una vez hayan adelantado proceso de sucesión realicen la tradición del bien prometido en venta, a la señora NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS.

Advertir a las partes que la inasistencia a la audiencia de conciliación podrá ser considerada como indicio grave en contra de sus pretensiones o de sus excepciones de mérito en un eventual proceso judicial, y podrá ser sancionado por el juez de conocimiento, de conformidad con lo establecido en el artículo 22 y 35 de la Ley 640 de 2001, y de ser exigido se verá agotado el requisito de procedibilidad.

Insistir a las partes en la puntualidad de su asistencia y recordarles que es indispensable para la realización de la audiencia la presentación del documento ORIGINAL de identidad.

Atentamente,

Oscar Eduardo Galindo D.

OSCAR EDUARDO GALINDO DUSSAN
Conciliador
Cedula Núm. 1117504748 de Florencia
Consulta Núm. 2109 del 08 de septiembre de
20015 I.D 297514 código del ministerio 20991042

FELIX ENRIQUE CORTES
Director o Asesor

Felix Enrique Cortes

Anexos: Solicitud de conciliación

Migdalía Castañeda

VIGILADO Ministerio de Justicia y del Derecho



**CONSTANCIA DE NO HABERSE
OBTENIDO ACUERDO CENTRO DE
CONCILIACIÓN CONSULTORIO JURÍDICO**

Código: FP-115-26
Versión: 1
Fecha: Abril 2014

Fecha de la Solicitud de conciliación: 30 de septiembre de 2015.

En la ciudad de Neiva, el día 07 de octubre de 2015 a las 10:45 AM, ante OSCAR EDUARDO GALINDO DUSSAN, vecino de esta ciudad, mayor de edad, identificado conforme aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando en mi calidad de CONCILIADOR, debidamente inscrito en la lista de conciliadores del Centro de Conciliación DEL CONSULTORIO JURÍDICO DE LA UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA, comparecieron los señor(es) NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS con C.C. 36.552.8120, en calidad de solicitante y el señor(es) ENRIQUE SALAS con C.C 12.118.784, ISMELDA CASTAÑEDA SALAS con C.C 55.158.135, BELLANID CASTAÑEDA SALAS con C.C 55.150.772, MIGDALIA CASTAÑEDA SALAS con C.C 55.160.889, en calidad de citado. Llegado el día y hora señalados, luego de constituida e instalada la presente audiencia las partes interesadas exponen los siguientes:

HECHOS Y PRETENSIONES

1. La usuaria manifestó que celebró contrato de promesa de compraventa, en calidad de promitente compradora el día 11 de septiembre de 2011, de un lote de medidas 6.0 metros de frente x 11.0 metros de fondo, sobre el inmueble de mayor extensión con folio de matrícula inmobiliario número 20069898, ubicado en la calle 15 Núm. 27-06 barrio El Jordán, con la señora MARIA EUGENIA SALAS en calidad de promitente vendedora.
2. A finales del 2013 fallece la promitente vendedora, sin haber suscrito la correspondiente escritura pública de compraventa, y sí haberse recibido el valor del predio.
3. La usuaria solicita mediante audiencia de conciliación los herederos, una vez hayan adelantado proceso de sucesión realicen la tradición del bien prometido en venta, a la señora NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS.

CONSTANCIA

Una vez realizada la audiencia de conciliación, agotado el diálogo entre las partes y después de haber escuchado las fórmulas de acuerdo presentadas por éstas y el conciliador, no se logró llegar a un acuerdo conciliatorio y en virtud a ello se les advierte la libertad que tienen de acudir a la Jurisdicción Ordinaria, con el fin de dirimir su conflicto ante los señores Jueces de la República.

LAS PARTES

Solicitante

NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS
C.C 36.152.812 de Neiva – Huila

Neiva, 25 de Junio de 2021.

Doctor

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA

**JUEZ QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE
NEIVA -HUILA**

E. S. D.

PROCESO: VERBAL DE PERTENENCIA

DEMANDANE: NELLY SANCHEZ DE OLIVEROS

DEMANDADO: HEREDERO INDETERMINADOS DE EUGENIA SALAS DIAZ

RADICADO: 41001-40-22-008-2017-00433

ASUNTO: **CONTESTACIÓN DEMANDA**

KAREN DANIELA ARCINIEGAS MARTINEZ, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Neiva, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.075.304.265 en Neiva, y Tarjeta Profesional 338573, en el cargo de curador ad-litem de la parte pasiva del litigio, respetuosamente manifiesto que mediante el presente escrito procedo dentro del término legal a dar contestación al proceso en referencia, con fundamento en lo siguiente:

I. FRENTE A LOS HECHOS

AL HECHO PRIMERO: Es parcialmente cierto. Se tiene por cierto que la vivienda de Interés Social está construida en el inmueble objeto del litigio se encuentra ubicada en la Calle 15, inmueble distinguido con la nomenclatura urbana con el # 27-06 como se estipula en la Escritura Pública del 15 de Septiembre de 1995, pero el numero de matricula inmobiliaria N° 200-69998 no coincide con el numero de matricula que se encuentra en el certificado de tradición matricula inmobiliaria N° 200-69898

AL HECHO SEGUNDO: No nos consta, nos atenemos a lo que se apruebe.

AL HECHO TERCERO: No nos consta, nos atenemos a lo que se apruebe.

AL HECHO CUARTO: Si es un hecho cierto.

AL HECHO QUINTO: No nos consta, nos atenemos a lo que se apruebe.

AL HECHO SEXTO: No es un hecho es una afirmación del apoderado del demandante.

II. FUNDAMENTOS DE HECHO Y DE DERECHO

Sirven de sustentación y basamento jurídico, los siguientes preceptos legales:
Artículos 29 y 229 de la Constitución política.
Artículos 762, 764, 777 y 2531 del Código Civil.

EXCEPCIONES DE FONDO:

El demandante carece de derecho para pretender la titularidad del bien inmueble en mención, por medio de la prescripción adquisitiva de dominio, ya que se encuentra en calidad de tenedor, dicho esto, propongo las siguientes excepciones de fondo “inexistencia de los presupuestos de la acción de prescripción”

EXCEPCIONES DE MERITO:

1. FALTA DE LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR LA LEY PARA LA PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO ALEGADO POR LA DEMANDANTE.

La demandante pretende obtener sentencia a su favor de declaratoria de pertenencia por prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio del inmueble con folio de matrícula inmobiliaria número 200-69898 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, supuestamente por haber ostentado la posesión de manera pública, pacífica e ininterrumpida por más de cinco (5) años.

Con relación al tema de la posesión la jurisprudencia de la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE CASACION CIVIL Magistrado Ponente: Dr. JORGE ANTONIO CASTILLO RUGELES Bogotá Distrito Capital, veintiuno (21) de septiembre de dos mil uno (2001) Ref. Expediente No. 5881, ha expuesto lo siguiente:

“La posesión, conforme la define el Código Civil colombiano, consiste en la tenencia de una cosa determinada con ánimo de señor o dueño, noción de la que se infiere que se trata de una situación de hecho estructurada a partir de dos coordenadas fundamentales: de una parte, la detentación de una cosa de manera perceptible por los demás (corpus) y, de otra, un elemento interno, es decir, el ánimo (animus) de poseerla como dueño. Por consiguiente, dicha situación fáctica debe trascender ante terceros a través de un conjunto de actos inequívocamente significativos de propiedad, esto es que por su inconfundible carácter, de ellos puede colegirse objetivamente que quien los ejerce se considera dueño y es reputado por los demás

como tal. Para que así acontezca, dichos actos deben estar íntimamente ligados con la naturaleza de la cosa y su normal destinación, de modo que, como de manera ejemplificante lo prevé el artículo 981 del Código Civil, la posesión del suelo debe demostrarse por hechos positivos de aquéllos a que sólo da derecho la propiedad, tales como "el corte de maderas, la construcción de edificios, la de cerramientos, las plantaciones o sementeras, y otros de igual significación, ejecutados sin el consentimiento del que disputa la posesión".

Palpita, pues, en el citado precepto, el esfuerzo del legislador por destacar que solamente constituyen verdaderas expresiones de posesión, aquellos actos positivos que, dependiendo de la naturaleza de las cosas, suelen ejecutar los dueños, motivo por el cual la detentación en la que no se perciba un diáfano señorío, no puede concebirse como soporte sólido de la demanda de pertenencia, desde luego que los hechos que no aparejen de manera incuestionable el ánimo de propietario de quien los ejercita (*animus rem sibi habendi*), apenas podrán reflejar tenencia material de las cosas."

Sobre las condiciones de la prueba de la posesión, necesaria en esta clase de pretensiones se reclama que "los medios probatorios aducidos en proceso para demostrar la posesión, deben venir, dentro de las circunstancias particulares de cada caso, revestidos de todo el vigor persuasivo, no propiamente en el sentido de conceptual que alguien es poseedor de un bien determinado, pues esta es una apreciación que solo al juez le compete, sino en el de llevarle a este el convencimiento de que esa persona, en realidad haya ejecutado hechos que conforme a la ley, son expresivos de la posesión, lo cual, por supuesto, ha debido prolongarse durante todo el tiempo señalado en la ley como indispensable para el surgimiento de la prescripción adquisitiva del dominio, sea esta ordinaria o extraordinaria" (C. S. de J. Sentencia 025 de 1998)."

Sobra advertir que todos los presupuestos presentados han de configurarse de unívoca manera al momento de promoverse la demanda por cuanto que, como elementos formantes de la estructura jurídica que encierran, se erigen en inescindible unidad componedora del ente del que se pretende declaración.

En conclusión, resulta indispensable que quien pretenda beneficiarse alegando la usucapión, acredite los requisitos axiomáticos de la posesión (*corpus* y *ánimus domini*), aparte de evidenciar la explotación económica del caso, como única forma de obtener las ventajas jurídicas pretendidas, sin olvidar al respecto lo establecido por el art. 981 del C. Civil, por lo que invariablemente se concluye que ella deberá manifestarse por la realización de hechos positivos.

2. LAS EXCEPCIONES QUE OFICIOSAMENTE SE PRUEBEN DURANTE EL TRAMITE DEL PROCESO.

Sírvase señor Juez conforme a lo dispuesto en el art. 282 del C. General del Proceso, en el evento de hallar probados los hechos que constituyen una excepción, reconocerla oficiosamente, en la sentencia.

III. FRENTE A LAS PRETENSIONES

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones formuladas en la demanda que pretenda hacer recaer a mi representada cualquier tipo de consecuencia jurídica y/o económica en virtud del presente proceso y solicito al Despacho se nieguen por falta de los presupuestos de la acción invocada, por razones que se expondrán en la excepciones de la defensa, así frente a cada hecho.

IV. PRUEBAS

Solicito a su señoría, decretar y practicar los siguientes medios probatorios con el objeto de demostrar los hechos y fundamentos en que se fundan este escrito de excepciones y contestación de la demanda:

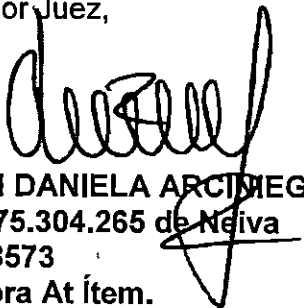
Documentales

1° Las aportadas por la demandante en la demanda.

V. NOTIFICACIONES

La suscrita recibirá notificaciones en la Calle 54 N° 1D 56 Cándido, correo electrónico: kdam_1620@hotmail.com abogadosarciniegasm@gmail.com, Contacto 3182053033.

Del señor Juez,



KAREN DANIELA ARCINIEGAS MARTINEZ
CC 1.075.304.265 de Neiva
T.P 338573
Curadora At Ítem.