REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

JUZGADO 005 PEQUENAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES

LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **003** **Fecha:** 29 DE ENERO DE 2024 7:00 A.M **Página:** **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 40 03008 2008 00688	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA UTRAHUILCA LTDA	ALICIA GUTIERREZ JARA	Auto ordena comisión	26/01/2024		
41001 40 03008 2009 00064	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	KELLY YOHANA VILLALBA AGUILAR	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 40 03008 2011 00170	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR	MARCELO MORA RIVEIRO	Auto Resuelve Cesion del Crèdito	26/01/2024		
41001 40 03008 2011 00603	Ejecutivo Singular	ANA BELLY MORA RAMOS	LUZ ANGELA IBARRA RAMIREZ	Auto requiere	26/01/2024		
41001 40 03008 2017 00028	Ejecutivo Singular	BANCO DAVIVIENDA S.A.	GLOBAL ENGINEERING OIL S.A.S.	Auto termina proceso por Pago	26/01/2024		
41001 40 03008 2017 00060	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	SERGIO FELIPE FLOREZ PERDOMO	Auto Resuelve Cesion del Crèdito	26/01/2024		
41001 40 03008 2017 00163	Ejecutivo Singular	TWM TOTAL WASTE MANAGEMENT SA	INGENIERIA Y DISEÑO DE COLOMBIA S.A.S.	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 40 03008 2017 00494	Ejecutivo Singular	ASOCOBRO QUINTERO GOMEZ CIA. S. EN C. Representada por Oscar Fernando Quintero Gomez	MARIA JIMENA SANCHEZ QUIROGA	Auto requiere	26/01/2024		
41001 40 03008 2018 00358	Ejecutivo Singular	MIGUEL ANGEL SILVA SAENZ	OSCAR JAVIER MONTILLA PAREDES	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 40 03008 2018 00453	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	DANOBER NARVAEZ ARIAS	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 40 03008 2018 00957	Ejecutivo Singular	MARIA CAROLINA GAITAN PEÑA	CARLOS HERNAN GARRIDO TRUJILLO	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 40 22008 2013 00706	Ejecutivo Singular	ADEINCO S.A.	CLARA ISABEL GULUMA VARGAS	Auto reconoce personería	26/01/2024		
41001 40 22008 2013 00706	Ejecutivo Singular	ADEINCO S.A.	CLARA ISABEL GULUMA VARGAS	Auto requiere	26/01/2024		
41001 40 22008 2015 00351	Ejecutivo Singular	BCO POPULAR	CESAR MOYA HERNANDEZ	Auto decide recurso REVOCA AUTO Y ACEPTA CESION	26/01/2024		
41001 40 22008 2015 00620	Ejecutivo Singular	BANCO CAJA SOCIAL S.A.	JOSE RICARDO ROJAS SANCHEZ	Auto ordena comisión	26/01/2024		
41001 41 89005 2019 00103	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	JOSE ORLANDO APACHE	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2019 00103	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	JOSE ORLANDO APACHE	Auto resuelve corrección providencia	26/01/2024		
41001 41 89005 2019 00148	Ejecutivo Singular	LUCELIDA NIETO	JUAN CARLOS VELEZ TRUJILLO	Auto ordena comisión	26/01/2024		

ESTADO No. **003** **Fecha:** 29 DE ENERO DE 2024 7:00 A.M **Página:** **2**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89005 2019 00148	Ejecutivo Singular	LUCELIDA NIETO	JUAN CARLOS VELEZ TRUJILLO	Auto requiere	26/01/2024		
41001 41 89005 2019 00589	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	WILMER ARROYABE GUERRERO	Auto resuelve renuncia poder	26/01/2024		
41001 41 89005 2019 00631	Ejecutivo Singular	DARIO FERNANDO CABRERA	CARMEN RODRIGUEZ MENDEZ	Auto requiere	26/01/2024		
41001 41 89005 2019 00759	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	NESTOR ALFONSO VARGAS TOVAR	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2019 00787	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	LEONOR PAVA GOMEZ	Auto 440 CGP	26/01/2024		
41001 41 89005 2019 00816	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	FLOR DEL SOCORRO LASSO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia	26/01/2024		
41001 41 89005 2019 00821	Ejecutivo Singular	LINO ROJAS VARGAS	LUIS TARQUINO RODRIGUEZ RODRIGUEZ	Auto ordena comisión	26/01/2024		
41001 41 89005 2019 00936	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LABOYANA DE AHORRO Y CREDITO COOLAC LTDA.	JORGE LORENZO ESCANDON OSPINA	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2019 00969	Ejecutivo Singular	RF ENCORE S.A.S.	ALVARO HERNANDEZ GONZALEZ	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia INCIDENTE NULIDAD Y DECRETA PRUEBAS	26/01/2024		
41001 41 89005 2020 00125	Ejecutivo Singular	ANTONIO MARIA HERNANDEZ	JOSE ALFONSO ZAPATA ROJAS	Auto Designa Curador Ad Litem	26/01/2024		
41001 41 89005 2020 00229	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL AMARANTO CLUB HOUSE	OLGA LUCIA BARON GOMEZ	Auto reconoce personería	26/01/2024		
41001 41 89005 2020 00238	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	OFELIA RIVERA JOVEN	Auto resuelve renuncia poder	26/01/2024		
41001 41 89005 2020 00413	Ejecutivo Singular	MARIA ALEJANDRA BUSTOS SANTA	OSCAR EDUARDO SILVA MORENO	Auto resuelve corrección providencia	26/01/2024		
41001 41 89005 2020 00493	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	CRISTINA E. ALBAN LAGUNA	Sentencia de Unica Instancia	26/01/2024		
41001 41 89005 2020 00543	Ejecutivo Singular	BANCO CREDIFINANCIERA SA	ERNESTO RAMIREZ GOMEZ	Auto ordena oficiar	26/01/2024		
41001 41 89005 2021 00128	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	LIBARDO POLANIA AGUIRRE	Auto Designa Curador Ad Litem	26/01/2024		
41001 41 89005 2021 00132	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFIE	GONZALO PENAGOS TORRES	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	26/01/2024		
41001 41 89005 2021 00160	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	CARLOS HERNEY LOZANO MORA	Auto resuelve Solicitud	26/01/2024		
41001 41 89005 2021 00218	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	PERINGER SAS	Auto Designa Curador Ad Litem	26/01/2024		
41001 41 89005 2021 00387	Ejecutivo Singular	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	EDGAR OLIVER NAVIA SALAMANCA	Auto pone en conocimiento	26/01/2024		
41001 41 89005 2021 00451	Ejecutivo Singular	ISABEL BECERRA CHACON	JHONATAN GONZALEZ FUENTES	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		

ESTADO No. **003** **Fecha:** 29 DE ENERO DE 2024 7:00 A.M **Página:** **3**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89005 2021 00451	Ejecutivo Singular	ISABEL BECERRA CHACON	JHONATAN GONZALEZ FUENTES	Auto requiere	26/01/2024		
41001 41 89005 2021 00565	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFIE	HERLEY CABRERA APACHE	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2021 00582	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	JHON JAIRO TOVAR DIAZ	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2021 00902	Ejecutivo Singular	JORGE GUILLERMO VELASQUEZ ARROYO	FERNEY RODRIGUEZ BOJACA	Auto resuelve Solicitud Niega medida	26/01/2024		
41001 41 89005 2021 01036	Monitorio	ANDRES DIAZ TOVAR	DIANA NUBIA PRADILLA ROSERO	Auto agrega despacho comisorio	26/01/2024		
41001 41 89005 2021 01086	Ejecutivo Singular	AGRUPACION DE VIVIENDA EL OTUN	LILIANA PEREZ ROJAS	Auto pone en conocimiento	26/01/2024		
41001 41 89005 2021 01117	Ejecutivo Singular	FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	YOVARLEY FIERRO DIAZ	Auto pone en conocimiento	26/01/2024		
41001 41 89005 2021 01139	Ejecutivo Singular	ERIKA VIVIANA PERDOMO	MARLON DAVID HOYOS PINEDA	Auto ordena notificar	26/01/2024		
41001 41 89005 2021 01167	Ejecutivo Singular	MANUEL HORACIO RAMIREZ RENTERIA	JUDITH CRUZ CHAVARRO	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2022 00309	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	LEIDY OCHOA ORTIZ	Auto 440 CGP	26/01/2024		
41001 41 89005 2022 00311	Ejecutivo Singular	NORBERTO GARCIA LEAL	JOSE EUSTACIO CAMACHO	Auto resuelve solicitud remanentes	26/01/2024		
41001 41 89005 2022 00452	Ejecutivo Singular	BANCO CREDIFINANCIERA SA	JAVIER CORONADO MENDEZ	Auto resuelve renuncia poder	26/01/2024		
41001 41 89005 2022 00469	Ejecutivo Singular	BANCO CREDIFINANCIERA SA	SAIN RAMIREZ	Auto resuelve renuncia poder	26/01/2024		
41001 41 89005 2022 00522	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR	ALVARO JAVIER BOLIVAR CONTRERAS	Auto requiere	26/01/2024		
41001 41 89005 2022 00522	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR	ALVARO JAVIER BOLIVAR CONTRERAS	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia	26/01/2024		
41001 41 89005 2022 00522	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR	ALVARO JAVIER BOLIVAR CONTRERAS	Auto requiere	26/01/2024		
41001 41 89005 2022 00613	Ejecutivo Singular	WILMER MONTENEGRO VILLARREAL	MIGUEL ANGEL PENAGOS RODRIGUEZ	Sentencia de Unica Instancia Se declaró no probadas las excepciones y ordena seguir adelante con la ejecución	26/01/2024		
41001 41 89005 2022 00724	Ejecutivo Singular	CORNELIO MATEUS NIEVES	ALEJANDRO HERNAN OTALORA	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia	26/01/2024		
41001 41 89005 2022 00736	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA EDUCADORES COOMEDUCAR	DEICY LORENA QUIZA POLANIA	Auto resuelve corrección providencia	26/01/2024		
41001 41 89005 2022 00744	Ejecutivo Singular	CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA.	LA PREVISORA S.A. COMPAÑIA DE SEGUROS	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia	26/01/2024		
41001 41 89005 2022 00904	Ejecutivo Singular	ROSA OCHOA PERDOMO	SERGIO ANDRES ARAUJO PENAGOS	Auto tiene por notificado por conducta concluyente	26/01/2024		

ESTADO No. **003** **Fecha:** 29 DE ENERO DE 2024 7:00 A.M **Página:** **4**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89005 2022 01001	Ejecutivo Singular	CONDOMINO CAMPESTRE ALTOS DE LA PRADERA	NANCY HERRERA PLAZA	Auto resuelve nulidad	26/01/2024		
41001 41 89005 2022 01001	Ejecutivo Singular	CONDOMINO CAMPESTRE ALTOS DE LA PRADERA	NANCY HERRERA PLAZA	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2022 01025	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A	WALTER ORLANDO CHARRY CAMPOS	Auto 440 CGP	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00005	Ejecutivo Singular	CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA	YOSSIMAR FERNANDO MUÑOZ VALENCIA	Auto Designa Curador Ad Litem	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00055	Ejecutivo Singular	JUAN CAMILO PELAEZ MOLANO	ALEXANDER FIERRO ARIAS	Auto ordena comisión	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00089	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	ZANDRA MILENA ZORRILLA MONTEALEGRE	Auto ordena comisión	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00113	Ejecutivo Singular	ROBINSON PERDOMO TRILLEROS	RHEP IN GEN IERIAS S.A.S.	Auto Ordena Devolver Proceso Se abstiene de admitir demanda y ordena devolve expediente	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00118	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL-CAPITALCOOP	BEATRIZ MACIAS JIMENEZ	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00119	Ejecutivo Singular	7/24 CARE S.A.S	COMPAÑIA MUNDIAL DE SEGUROS	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00174	Ejecutivo Singular	BANCO PICHINCHA S. A.	JULIANA PALOMINO RODRIGUEZ	Auto ordena entregar títulos	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00200	Ejecutivo Singular	ARNOLDO TAMAYO ZUÑIGA	OLGA MARIA HUEJE ALARCON.	Auto resuelve renuncia poder	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00343	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A ESP	ESTACION ZONA INDUSTRIAL S.A.S	Auto 440 CGP	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00396	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A ESP	AGAPITO OBREGÓN RAMIREZ	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00435	Verbal	INMOBILIARIA GUILLERMO ALFONSO BURITICA ROCHA	LUIS ANGEL GIL GARCIA	Auto resuelve retiro demanda	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00467	Ejecutivo Singular	MARIA DEL ROCIO GOMEZ PULIDO EN REPRESENTACION DE LA SEÑORA MARIA ELVIA PULIDO PALACIO	DIANA PAOLA FALLA RUIZ	Auto resuelve sustitución poder	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00467	Ejecutivo Singular	MARIA DEL ROCIO GOMEZ PULIDO EN REPRESENTACION DE LA SEÑORA MARIA ELVIA PULIDO PALACIO	DIANA PAOLA FALLA RUIZ	Auto ordena emplazamiento	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00511	Ejecutivo Singular	CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA	LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00523	Ejecutivo Singular	BANCO CAJA SOCIAL S.A. antes BCSC S.A.	LEIDY MARCELA TOVAR TRUJILLO	Auto resuelve retiro demanda	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00524	Verbal	OFTALMOLASER SOCIEDAD DE CIRUGIA DEL HUILA	ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA ENTIDAD COOPERATIVA	Auto reconoce personería	26/01/2024		

ESTADO No. **003** **Fecha:** 29 DE ENERO DE 2024 7:00 A.M **Página:** **5**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89005 2023 00531	Ejecutivo Singular	CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA	AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00585	Ejecutivo Singular	FONDO DE GARANTIAS Y DESARROLLO SAS - FOGADE	MIRIAN DEL CARMEN DELGADO BERNAL	Auto decreta retención vehículos	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00587	Ejecutivo Singular	INVERSIONES FINANZAS Y SERVICIOS DE COLOMBIA SAS-INFISER	INGREY LAUREN ACOSTA	Auto decreta retención vehículos	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00601	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A ESP	YEISON LAGUNA CONDE	Auto 440 CGP	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00608	Ejecutivo Singular	JOSE WILLIAM TOVAR GOMEZ	FRANCIA HELENE PUENTES SALAZAR	Auto ordena emplazamiento	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00608	Ejecutivo Singular	JOSE WILLIAM TOVAR GOMEZ	FRANCIA HELENE PUENTES SALAZAR	Auto pone en conocimiento	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00619	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL-CAPITALCOOP	LUZ MARINA RAMIREZ BETANCOURT	Auto pone en conocimiento	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00637	Ejecutivo Singular	MERCASUR LTDA. EN REESTRUCTURACION como administrador del CENTRO COMERCIAL MERCADO MINORISTA DE NEIV	SOCIEDAD PUENTES HERRERA S.A.S.	Auto 440 CGP	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00642	Ejecutivo Singular	CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA	LA PREVISORA S.A. COMPAÑIA DE SEGUROS	Auto decide recurso	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00690	Ejecutivo Singular	CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A	Auto corre Traslado Excepciones de Fondo Ejecutivo CGP	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00702	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A.	JULIANA ARCE BAHAMON	Auto 440 CGP	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00710	Ejecutivo Singular	ALFONSO DURAN VILLARREAL	EDGAR MANRIQUE ANDRADE	Auto pone en conocimiento	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00754	Ejecutivo Singular	ROCIO SARMIENTO MEDINA	HUGO FERNANDO CANO MACIAS	Auto pone en conocimiento	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00768	Sucesion	JAIRO GILBERTO LOZANO	CLARA LOZANO SANCHEZ	Auto decide recurso	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00781	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL-CAPITALCOOP	GUSTAVO VEGA CHIMBACO	Auto 440 CGP	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00781	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL-CAPITALCOOP	GUSTAVO VEGA CHIMBACO	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00790	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR	ALEXANDRO RODRIGUEZ CALDERON	Auto 440 CGP	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00794	Ejecutivo Singular	BANCO FINANDINA SA BIC	ALEXANDER SILVA GONZALEZ	Auto pone en conocimiento	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00800	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	JOSE ADARLEY GRAJALES FRANCO	Auto requiere	26/01/2024		

ESTADO No. **003** **Fecha:** 29 DE ENERO DE 2024 7:00 A.M **Página:** **6**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89005 2023 00800	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	JOSE ADARLEY GRAJALES FRANCO	Auto decreta retención vehículos	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00814	Ejecutivo Singular	BANINCA S.A.S.	NOHORA NARANJO SUAREZ	Auto pone en conocimiento	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00819	Ejecutivo Singular	DELFIN YARA SERRATO	YEISON RENAN TIQUE URIBE	Auto pone en conocimiento	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00823	Ejecutivo Singular	HEBER GONZALEZ VALBUENA	OMAR ALEXIS DIAZ CUELLAR	Auto requiere	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00823	Ejecutivo Singular	HEBER GONZALEZ VALBUENA	OMAR ALEXIS DIAZ CUELLAR	Auto 440 CGP	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00843	Ejecutivo Singular	CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA	REINALDO FLOREZ SANCHEZ	Auto 440 CGP	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00906	Verbal	BANCOLOMBIA S.A.	LAURA MILENA CICERY NOCUA	Auto rechaza demanda	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00946	Ejecutivo Singular	CREDIVALORES -CREDISERVICIOS S.A.	RAFAEL RICARDO CARDOSO AMAYA	Auto niega mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00954	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR	ALBA TATIANA MONTILLA SALAZAR	Auto 440 CGP	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 00983	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	MARIO FERNANDO NEQUIRU CARO YAGARY	Auto 440 CGP	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01034	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA LATINA DE SERVICIOS HUILA - MULSERHUILA	GERMAN RIVERA ROJAS	Auto Adiciona El Mandamiento de Pago	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01034	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA LATINA DE SERVICIOS HUILA - MULSERHUILA	GERMAN RIVERA ROJAS	Auto resuelve adición providencia	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01097	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	MILLR AUGUSTO PENAGOS CARRERA	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01097	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	MILLR AUGUSTO PENAGOS CARRERA	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01098	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	HENRY PRECORIO SANCHEZ CICERO	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01098	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	HENRY PRECORIO SANCHEZ CICERO	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01100	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO SAN MIGUEL - COOFISAM	LUZ DORIS RUBIANO ROA	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01100	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO SAN MIGUEL - COOFISAM	LUZ DORIS RUBIANO ROA	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01102	Ejecutivo Singular	GENOVEVA GAITAN RIVERA	NILSON GARCIA REINOSO	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01102	Ejecutivo Singular	GENOVEVA GAITAN RIVERA	NILSON GARCIA REINOSO	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01104	Ejecutivo Singular	JOSE ROBERTO REYES BARRETO	LINA MARCELA SIGULAR	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01104	Ejecutivo Singular	JOSE ROBERTO REYES BARRETO	LINA MARCELA SIGULAR	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		

ESTADO No. **003** **Fecha:** 29 DE ENERO DE 2024 7:00 A.M **Página:** **7**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89005 2023 01105	Ejecutivo Singular	JOSE ROBERTO REYES BARRETO	LINA PAOLA CHARRY SAAVEDRA	Auto inadmite demanda	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01107	Ejecutivo Singular	CONJUNTO CERRADO EL TESORO II	SANDRA PATRICIA NINCO PUENTES	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01107	Ejecutivo Singular	CONJUNTO CERRADO EL TESORO II	SANDRA PATRICIA NINCO PUENTES	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01108	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	YESID MAURICIO MARIN CASTAÑEDA	Auto Rechaza Demanda por Competencia	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01111	Ejecutivo Singular	CONJUNTO CERRADO EL TESORO II	ZAIDA FRANCISCA CASTAÑEDA PINZON	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01111	Ejecutivo Singular	CONJUNTO CERRADO EL TESORO II	ZAIDA FRANCISCA CASTAÑEDA PINZON	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01112	Ejecutivo Singular	JORGE LEONARDO GOMEZ CHAVARRO	ANGELICA MARIA SALAVARRIETA DUSSAN	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01112	Ejecutivo Singular	JORGE LEONARDO GOMEZ CHAVARRO	ANGELICA MARIA SALAVARRIETA DUSSAN	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01115	Ejecutivo Singular	CONJUNTO CERRADO EL TESORO II	CRISTINA MARTINEZ CABRERA	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01115	Ejecutivo Singular	CONJUNTO CERRADO EL TESORO II	CRISTINA MARTINEZ CABRERA	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01116	Ejecutivo Singular	PRIMATELA S.A.S.	COMPAÑIA ATREVETE S.A.S.	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01116	Ejecutivo Singular	PRIMATELA S.A.S.	COMPAÑIA ATREVETE S.A.S.	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01120	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFIE LTDA	LILIANA GOMEZ RIVERA	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01120	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFIE LTDA	LILIANA GOMEZ RIVERA	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01121	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	ALEXANDER HERNANDEZ BOLAÑOS	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01121	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	ALEXANDER HERNANDEZ BOLAÑOS	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01123	Ejecutivo Singular	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	MONICA MEDINA GOMEZ	Auto niega mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01124	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFIE LTDA	JORGE ANDRES RAMON SARMIENTO	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01124	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFIE LTDA	JORGE ANDRES RAMON SARMIENTO	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01126	Ejecutivo Singular	ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO	DEPARTAMENTO DEL TOLIMA - SECRETARIA DE SALUD DEPARTAMENTAL	Auto Rechaza Demanda por Competencia	26/01/2024		

ESTADO No. **003** **Fecha:** 29 DE ENERO DE 2024 7:00 A.M **Página:** **8**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89005 2023 01127	Ejecutivo Singular	DESARROLLO URBANO IV CENTENARIO FASE 4 SECTOR MARIA PAULA AGRUPACION A.	ALVARO JAVIER LLANOS PIÑEROS	Auto inadmite demanda	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01129	Verbal	BANCOLOMBIA S.A.	JOSE LIBARDO SONS CABRERA	Auto admite demanda	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01130	Ejecutivo Singular	MICHAEL JHOVANNY RUBIANO VASQUEZ	LUZ MARINA GIRALDO GAITAN	Auto inadmite demanda	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01132	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	DIANA CRISTINA ARTUNDUAGA QUINTERO	Auto inadmite demanda	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01133	Ejecutivo Singular	BANCIEN S.A.	ISABEL BELTRÁN VANEGAS	Auto inadmite demanda	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01135	Ejecutivo Singular	BANCO DAVIVIENDA S.A.	ANDRES FELIPE TRUJILLO OSORIO	Auto niega mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01136	Ejecutivo Singular	BANCO DAVIVIENDA S.A.	JAVIER MEDINA MUÑOZ	Auto niega mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01138	Ejecutivo Singular	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	EDGAR ALEXI RUEDA PADILLA	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01138	Ejecutivo Singular	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	EDGAR ALEXI RUEDA PADILLA	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01139	Ejecutivo Singular	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	LEIDY JIMENA SILVA QUIROGA	Auto inadmite demanda	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01142	Ejecutivo Singular	BANCO FINANDINA S.A. BIC	JAIRO MARTINEZ CRUZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01142	Ejecutivo Singular	BANCO FINANDINA S.A. BIC	JAIRO MARTINEZ CRUZ	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01143	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO CREDIFUTURO	SANDRA LILIANA MOSQUERA BALSEROS	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2023 01143	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO CREDIFUTURO	SANDRA LILIANA MOSQUERA BALSEROS	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00001	Ejecutivo Singular	BANCIEN S.A.	GERALDIN STEFANY BOTERO TOVAR	Auto inadmite demanda	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00002	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO CREDIFUTURO	ISABEL CAQUIMBO PEREZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00002	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO CREDIFUTURO	ISABEL CAQUIMBO PEREZ	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00003	Ejecutivo Singular	RODAMAQUINAS DEL HUILA S.A.S.	FOSFATOS DE COLOMBIA S.A. Representada Legalmente por Jaime Ballesteros Ospina	Auto inadmite demanda	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00004	Ejecutivo Singular	DALIA MURCIA VIDAL	OMAR ANDRES HERRERA RAMOS	Auto inadmite demanda	26/01/2024		

ESTADO No. **003** **Fecha:** 29 DE ENERO DE 2024 7:00 A.M **Página:** **9**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89005 2024 00005	Ejecutivo Singular	CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA	LA PREVISORA S.A. COMPAÑIA DE SEGUROS	Auto inadmite demanda	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00006	Ejecutivo Singular	CONJUNTO PARQUE RESIDENCIAL EL TESORO I	BETSY ALEXANDER ROJAS OLAYA	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00006	Ejecutivo Singular	CONJUNTO PARQUE RESIDENCIAL EL TESORO I	BETSY ALEXANDER ROJAS OLAYA	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00007	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DEL SISTEMA NACIONAL DE JUSTICIA JURISCOOP LTDA.	LUIS ANCIZAR MURCIA CUENCA	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00007	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DEL SISTEMA NACIONAL DE JUSTICIA JURISCOOP LTDA.	LUIS ANCIZAR MURCIA CUENCA	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00008	Ejecutivo Singular	OLGA ASTRID RAMIREZ VARGAS	JUAN SEBASTIAN RAYO PENAGOS	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00008	Ejecutivo Singular	OLGA ASTRID RAMIREZ VARGAS	JUAN SEBASTIAN RAYO PENAGOS	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00009	Ejecutivo Singular	CONJUNTO CERRADO BRISAS DEL MAGDALENA	LUZ MARINA ESCOBAR MOSQUERA	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00009	Ejecutivo Singular	CONJUNTO CERRADO BRISAS DEL MAGDALENA	LUZ MARINA ESCOBAR MOSQUERA	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00011	Ejecutivo Singular	SURCOLOMBIANA DE COBRANZAS LTDA	JOSE LUIS RODRIGUEZ BARRETO	Auto niega mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00012	Ejecutivo Singular	PARQUE RESIDENCIAL EL TESORIO 1	DAVINSON TOVAR CAQUIMBO	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00012	Ejecutivo Singular	PARQUE RESIDENCIAL EL TESORIO 1	DAVINSON TOVAR CAQUIMBO	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00013	Ejecutivo Singular	MI BANCO - BANCO DE LA MICROMPRESA DE COLOMBIA S.A.	JUAN ANDRES GONZALEZ GONZALEZ	Auto inadmite demanda	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00014	Sucesion	JORGE LUIS GIL RAMIREZ	JORGE GIL PORTELA	Auto inadmite demanda	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00015	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DEL SISTEMA NACIONAL DE JUSTICIA JURISCOOP LTDA.	JAVIER CAMILO ZUÑIGA SALAZAR	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00015	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DEL SISTEMA NACIONAL DE JUSTICIA JURISCOOP LTDA.	JAVIER CAMILO ZUÑIGA SALAZAR	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00016	Ejecutivo Singular	PARQUE RESIDENCIAL EL TESORIO 1	ANA LUCIA ZUÑIGA MOSQUERA	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00016	Ejecutivo Singular	PARQUE RESIDENCIAL EL TESORIO 1	ANA LUCIA ZUÑIGA MOSQUERA	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00017	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO SAN MIGUEL - COOFISAM	ANGEL PRIETO PINEDA	Auto inadmite demanda	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00021	Ejecutivo Singular	COFISAM	JOSE LUIS SANCHEZ RODRIGUEZ	Auto resuelve retiro demanda	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00022	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A	LUIS ALEJANDRO ORTIZ GALINDO	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		

ESTADO No. **003** **Fecha:** 29 DE ENERO DE 2024 7:00 A.M **Página:** **10**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89005 2024 00022	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A	LUIS ALEJANDRO ORTIZ GALINDO	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00024	Ejecutivo Singular	INVERSIONES FINANZAS Y SERVICIOS DE COLOMBIA SAS-INFISER	JOSE GABRIEL TOVAR RIVERA	Auto Rechaza Demanda por Competencia	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00025	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	OLIVERIO CAVICHE PACHON	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00025	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	OLIVERIO CAVICHE PACHON	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00027	Ejecutivo Singular	FUNDACION DE LA MUJER COLOMBIA S.A.S.	EDGAR MANRIQUE ANDRADE	Auto niega mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00028	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL-CAPITALCOOP	MARTHA LUCIA PASTRANA ALDANA	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00028	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL-CAPITALCOOP	MARTHA LUCIA PASTRANA ALDANA	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00029	Verbal	HUMBERTO MARTINEZ RINCON	LEIDY YOMARY MUÑOZ CASTRO	Auto admite demanda	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00031	Ejecutivo Singular	PARQUE RESIDENCIAL EL TESORIO 1	LUIS HUMBERTO BONILLA MEDINA	Auto inadmite demanda	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00033	Ejecutivo Singular	CREDIFINANCIERA	ROSENDO ROBLES TORRES	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00033	Ejecutivo Singular	CREDIFINANCIERA	ROSENDO ROBLES TORRES	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00036	Ejecutivo Singular	RAFAEL RIVERA LIZARAZO	ORLANDO TRUJILLO MORALES	Auto niega mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00037	Verbal	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	JESUS VARGAS TORRES	Auto inadmite demanda	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00038	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	KAROL LIZETH GONZALEZ CANIZALES	Auto inadmite demanda	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00039	Verbal	BANCOLOMBIA S.A	LEONARDO FABIAN NINCO FIESCO	Auto inadmite demanda	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00040	Verbal	CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA	LA PREVISORA S.A. COMPAÑIA DE SEGUROS	Auto Rechaza Demanda por Competencia TERRITORIAL	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00044	Ejecutivo Singular	MANUEL HORACIO RAMIREZ RENTERIA	MARIBEL LENIS QUIROGA	Auto inadmite demanda	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00045	Ejecutivo Singular	JAIME RINCON CANO	SERAFIN ANTONIO IMBACHI RAMOS	Auto inadmite demanda	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00047	Ejecutivo Singular	SEGUNDO EFRAIN BRAVO MUÑOZ	BERCELIO LOMELIG CHICUE	Auto libra mandamiento ejecutivo	26/01/2024		
41001 41 89005 2024 00047	Ejecutivo Singular	SEGUNDO EFRAIN BRAVO MUÑOZ	BERCELIO LOMELIG CHICUE	Auto decreta medida cautelar	26/01/2024		

ESTADO No. **003** **Fecha:** 29 DE ENERO DE 2024 7:00 A.M **Página:** **11**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 29 DE ENERO DE 2024 7:00 A.M , SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

LILIANA HERNANDEZ SALAS
SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**COOPERATIVA UTRAHUILCA LTDA**
DEMANDADO:	**ALICIA GUTIERREZ JARA Y MONICA MONTEALEGRE RODRIGUEZ**
RADICACIÓN:	**41001-40-03-008-2008-00688-00**

Teniendo en cuenta que se encuentra debidamente registrada la medida cautelar de embargo del **derecho de cuota** a nombre de la señora **MONICA MONTEALEGRE RODRIGUEZ**, identificada con cédula de ciudadanía número 39.562.066 sobre el inmueble identificado con el **folio de matrícula No 307-8016 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Girardot – Cundinamarca**, esta agencia judicial DISPONE **ORDENAR** la diligencia de secuestro sobre el respectivo bien.

Así las cosas, para la práctica de la citada diligencia se comisiona al **JUEZ CIVIL MUNICIPAL (REPARTO) DE LA CIUDAD DE GIRARDOT**, con amplias facultades para nombrar, posesionar y fijarle honorarios provisionales al señor secuestre, conforme a las normas vigentes (2 a 10 salarios mínimos legales diarios –acuerdo 1518 agosto 28 de 2002 –Título VII –Capitulo II –Numeral 5°), quien para tomar posesión debe allegar a la diligencia fotocopia de la póliza de manejo.

El Juez Civil Municipal (Reparto) de la ciudad de Girardot será notificado de la presente decisión al correo electrónico de la Oficina de reparto: demandasjcmgirardot@cendoj.ramajudicial.gov.co y se le enviará copia del mismo a la parte actora al correo electrónico: mariap_velez@hotmail.com.

Por **Secretaría** líbrese el Despacho Comisorio.

Comuníquese y notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

Ss
MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a laspartes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 003** hoy a las SIETE de la mañana.



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

DESPACHO COMISORIO No. 003

LA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA,

AL SEÑOR JUEZ CIVIL MUNICIPAL (REPARTO) DE LA CIUDAD DE GIRARDOT

HACE SABER

Que, dentro del **Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía** propuesto por la **COOPERATIVA UTRAHUILCA LTDA,** identificada con NIT No. 891.100.673-9 contra **MONICA MONTEALEGRE RODRIGUEZ,** identificada con la C.C. 39.562.066 y **ALICIA GUTIERREZ JARA**, identificada con la C.C. 36.163.477, dispuso comisionarlo para la diligencia de **SECUESTRO** ordenada mediante auto interlocutorio del **día de hoy**, que, para su cumplimiento, se envía copia del mismo.

Para que el señor Inspector se sirva diligenciarlo y devolverlo, se libra el presente despacho, hoy veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Atentamente,



LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

MCG

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**BANCO POPULAR**
DEMANDADA:	**MARCELO MORA RIVEIRO**
RADICACIÓN:	**41001-40-03-008-2011-00170-00**

Al despacho para resolver la solicitud elevada el 13 de octubre de 2023 por el representante legal de NOVARTEC SAS, quien solicita se de impulso a la solicitud de cesión de fecha 22 de septiembre de 2023, la cual se torna **IMPROCEDENTE,** como quiera que, revisado el correo institucional, no se evidencia que la referida solicitud ni cualquiera otra con fecha anterior o posterior a la misma, repose en dicho canal electrónico.

Valga resaltar que, con auto del 7 de septiembre de 2023, se había resuelto en igual sentido una petición elevada por la abogada ADRIANA PAOLA HERNÁNDEZ, ACEVEDO, quien solicitaba se resolviera una solicitud de cesión de fecha 30 de noviembre de 2022, la cual tampoco se encuentra radicada en este despacho.

Notifíquese,

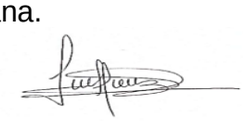


RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

---

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**ANA BELLY MORA RAMOS**
DEMANDADO:	**LUZ ANGELA IBARRA RAMIREZ**
RADICADO:	**41001-40-03-008-2011-00603-00**

Observada la petición de parte, solicitando requerir a las entidades financieras BANCO BBVA, BANCO BOGOTA, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO CAJA SOCIAL, para que informe la razón por la que no ha dado cumplimiento a la medida cautelar de embargo y retención de dineros comunicada mediante oficio No. 1598 del 30 de junio de 2022. Al ser procedente, este Despacho,

RESUELVE. -

PRIMERO: REQUERIR a las entidades financieras BANCO BBVA, BANCO BOGOTA, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO CAJA SOCIAL, para que informe sobre la orden emitida en el oficio No. 1595 del 30 de junio de 2022 en lo concerniente al "**EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros que posea la demandada LUZ ANGELA IBARRA RAMIREZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 36.168.146, en cuenta corriente y/o de ahorro y CDTs en las siguientes entidades bancarias de la ciudad de Neiva: BBVA, BOGOTA, POPULAR, BANCOLOMBIA, DAVIVIENDA, OCCIDENTE y CAJA SOCIAL. La medida se limita a la suma de $13.000.000."

Por Secretaria líbrese el oficio a la dirección electrónica

Notifíquese.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003 hoy** a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**DAVIVIENDA S.A.**
CESIONARIO:	**CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA**
DEMANDADO:	**GLOBAL ENGINEERING OIL S.A.S.**
RADICACIÓN:	**41-001-40-03-008-2017-00028-00**

Al despacho para resolver los escritos que anteceden, por la parte demandante, a través del cual solicitan la terminación del presente proceso por pago, en consecuencia, de lo anterior se dé por terminado este asunto litigioso. Por ser procedente lo peticionado por las partes, en virtud de lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

DISPONE. -

PRIMERO: DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL, el presente **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantado por **BANCO DAVIVIENDA subrogada al FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS - FNG y posteriormente cedida a CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA**, identificada con NIT No**. 860.042.945-5**, en contra de **GLOBAL ENGINEERING OIL S.A.S.,** identificado con NIT **900.381.560-1**.

SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior, se decreta el levantamiento y la cancelación de la totalidad de las medidas cautelares existentes en el presente proceso.

TERCERO: DESGLÓSESE los documentos que sirvieron de base para la presente acción (Pagaré) a favor de la parte demandante

CUARTO: Cumplido lo anterior, de conformidad con el artículo 122 del Código General del Proceso, **ARCHÍVESE** el expediente, previas las anotaciones en el software de gestión.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Teléfono 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO HIPOTECARIO**
DEMANDANTE:	**FONDO NACIONAL DE GARANTIAS (hoy CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA)**
DEMANDADO:	**SERGIO FELIPE FLOREZ PERDOMO**
RADICADO:	**41-001-40-03-008-2017-00060-00**

Sería del caso darle trámite a la solicitud de Cesión de Crédito, de no ser porque dicha petición es elevada por BANCOLOMBIA y no por la Cesionaria reconocida mediante auto calendado veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022, esto es, por CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA.

En ese orden de ideas, esta agencia judicial,

DISPONE

PRIMERO: NO ACEPTAR la CESION, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**ASOCOBRO QUINTERO GOMEZ CIA. S. EN C.**
DEMANDADO:	**MARIA JIMENA SANCHEZ QUIROGA y EDINSON PUENTES FIERRO**
RADICACIÓN:	**41001-40-03-008-2017-00494-00**

Revisado el expediente se observa que la parte demandante no ha gestionado la notificación al demandado EDINSON PUENTES FIERRO.

Por lo anterior, esta agencia judicial, DISPONE **REQUERIR** a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días cumpla con la carga procesal antes señalada, so pena de dar aplicación a la figura jurídica del Desistimiento Tácito con relación a la demanda que nos ocupa, tal como lo dispone el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso.

Notifíquese y cúmplase,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar alas partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6 – 99, Oficina 806, Teléfono 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**ADEINCO S.A.**
DEMANDADO:	**CLARA ISABEL GULUMA VARGAS**
	JUAN CAMILO OYOLA GULUMA
RADICACIÓN:	**41001-40-22-008-2013-00706-00**

De acuerdo a la solicitud allegada al correo institucional por la parte demandante, el despacho,

RESUELVE

PRIMERO: RECONOCERLE PERSONERÍA a SYNERJOY BPO S.A.S, sociedad legalmente constituida y con domicilio principal en la ciudad de Cali, identificada con NIT. 800133032-9, representada legalmente por ALEJANDRO BLANCO TORO, mayor de edad y vecino de la misma ciudad, identificada con cedula de ciudadanía No. 94.399.036, para que represente a la parte demandante en el presente asunto, quien es exhortada para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del C. G. P.

NOTIFÍQUESE.

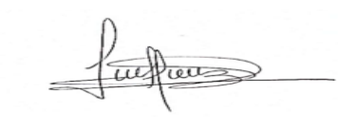


RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6 – 99, Oficina 806, Teléfono 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**ADEINCO S.A.**
DEMANDADO:	**CLARA ISABEL GULUMA VARGAS**
	JUAN CAMILO OYOLA GULUMA
RADICACIÓN:	**41001-40-22-008-2013-00706-00**

Al despacho para resolver solicitud de requerimiento al pagador de CENTRO DE SERVICIOS AUTOMOTRIZ GASCA MOTOR'S.

De acuerdo a lo anterior, el despacho,

RESUELVE. -

PRIMERO: REQUERIR al tesorero y/o pagador de **CENTRO DE SERVICIOS AUTOMOTRIZ GASCA MOTOR'S,** para que tome nota de la orden de **EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta parte del salario mensual, primas de Navidad y junio, vacaciones, prima de vacaciones, horas extras y cualquier otra erogación que perciba el demandado señor JUAN CAMILO OYOLA GULUMA identificado con cedula de ciudadanía No. 1.075. 256.716, como trabajador de dicha empresa, la cual fue comunicada mediante oficio 2922 emitido el 01 de diciembre del 2022 y remitido el 14 de diciembre de 2022.

Remítase el oficio correspondiente por secretaria.

NOTIFÍQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

AMR/

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintinueve (29) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

OFICIO No. 0095

Señores
Señor
TESORERO Y/O PAGADOR
CENTRO DE SERVICIOS AUTOMOTRIZ GASCA MOTOR'S
administración@gascamotors.gov.co

administrativo@adeinco.com.co

Ref: Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía de ADEINCO S.A. NIT 890304297-5 contra CLARA ISABEL GULUMA VARGAS CC. 36.170.954.

Radicado No. 41001-40-22-008-2013-00706-00

Por medio de la presente, me permito **REQUERIRLOS**, para que tomen nota de la orden de **EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta parte del salario mensual, primas de Navidad y junio, vacaciones, prima de vacaciones, horas extras y cualquier otra erogación que perciba el demandado señor JUAN CAMILO OYOLA GULUMA identificado con cedula de ciudadanía No. 1.075. 256.716, como trabajador de dicha empresa, la cual fue comunicada mediante oficio 2922 emitido el 01 de diciembre del 2022 y remitido el 14 de diciembre de 2022.

Sírvase efectuar los descuentos mensuales respectivos y situarlos a disposición de este Juzgado por intermedio de la cuenta 410012041008 que este juzgado tiene en el Banco Agrario de Neiva, bajo los términos y con las consecuencias que señalan los numerales 9 y 10 del artículo 593 del C.G.P.

Se advierte que en caso de incumplimiento a esta orden judicial se dará aplicación a lo previsto en el parágrafo segundo del artículo 593 Código General del Proceso.

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

AMR/

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE : BANCO POPULAR
DEMANDADO : CESAR MOYA HERNANDEZ
RADICACIÓN : 41-001-40-22-007-2015-00351-00

1. ASUNTO

Entra el despacho a resolver el RECURSO DE REPOSICIÓN presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, respecto al auto calendado el 05 de octubre de 2023, mediante el cual el juzgado decretó el desistimiento tácito.

2. FUNDAMENTOS DEL RECURSO:

La abogada recurrente primero resume las actuaciones procesales surtidas, y sustenta su oposición, argumentando que, en enero de 2022 y julio de 2022 allegó memoriales solicitando la cesión del crédito, y nunca hubo pronunciamiento por parte del despacho y en consecuencia no procede la terminación por desistimiento tácito.

3. PROBLEMA JURÍDICO.

Entra el Despacho a esclarecer, si se cumplió o no con los requisitos establecidos por la ley, para declarar la terminación del proceso por Desistimiento Tácito.

4. CONSIDERACIONES

De conformidad con el artículo 318 del Código General del Proceso, el recurso de reposición procede contra los autos dictados por el juez con el fin de que sean revocados o sean reformados, con expresión de las razones que lo sustenten.

La figura del desistimiento tácito, previsto en la ley 1564 de 2012, pretende conminar a las partes a cumplir con las cargas que la ley les exige y a realizar los actos procesales necesarios para evitar el estancamiento del proceso, con la advertencia de que, de no hacerlo, se tiene por desistida la demanda o la solicitud que hayan formulado. La desidia de las partes, además de afectar sus propios intereses, afecta a los demás sujetos procesales, que ven postergada en el tiempo de manera injustificada la decisión sobre sus derechos, y a la propia administración de justicia, que se congestiona y satura. Esta desidia, pues, puede considerarse como una forma de abandono del propio derecho.

El literal b) del artículo 626 del C.G.P. derogó a partir del día 1° de octubre de 2012, la figura denominada desistimiento tácito tal como se enunciaba en el artículo 346 del C.P.C., consecuencial y necesariamente, el artículo 317 del C. G. P. que consigna la nueva acepción jurídica de la figura en mención, entro en vigencia el mismo 1° de octubre de 2012 por mandato legal obrante en el 4° del artículo 627 del C.G. P.

Analizado el expediente y el recurso de reposición, se observa que la última actuación registrada dentro del proceso data del 12 de julio de 2019, por lo que para el 10 de octubre del 2023 efectivamente habían transcurrido 2 años, sin embargo, le asiste razón a la parte, cuando afirma que allegó memoriales el 24 de enero de 2022, y el 07 de diciembre de 2022,

y estos, por error no fueron registrados ni agregados al expediente, por lo que no se les dio trámite.

De acuerdo a lo anterior, claramente se establece que en el presente proceso no procede la terminación por desistimiento tácito.

Así las cosas, el juzgado repondrá el auto fechado el 10 de octubre de dos mil veintitrés (2023).

En su lugar, se aceptará la cesión del crédito que BANCO POPULAR le hizo a PERUZZI COLOMBIA SAS.

En consecuencia, esta Agencia Judicial,

RESUELVE

PRIMERO: REPONER el auto de fecha 10 de octubre de 2023, mediante el cual se decretó el desistimiento tácito, de acuerdo a lo consignado en la parte motiva de esta decisión.

SEGUNDO: ACEPTAR la **CESION, RECONOCER Y TENER** para todos los efectos legales la cesión del crédito, garantía y privilegio que como acreedor detenta el cedente hasta la concurrencia del monto cancelado, a favor de **PERUZZI COLOMBIA SAS NIT: 901233244-9,** con relación a la totalidad de la obligación cobrada por BANCO POPULAR.

TERCERO: RECONOCER PERSONERIA a **JANN CARLO CASTRO ROJAS**, identificado con C.C. No. 79.965.329 de Bogotá y T.P. 193821 del C.S de la Judicatura, para actuar a nombre de PERUZZI COLOMBIA.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6 – 99, Oficina 806, Teléfono 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO PRENDARIO DE MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE : BANCO CAJA SOCIAL S.A.
DEMANDADO : JOSE RICARDO ROJAS SANCHEZ
RADICADO : 41-001-40-22-008- 2015-00620-00

Teniendo en cuenta el informe allegado por el parqueadero ALMACENAMIENTO DE VEHICULOS POR EMBARGO PRINCIPAL SAS, el despacho,

RESUELVE.-

1. Se **ORDENA COMISIONAR** al JUZGADO UNICO PROMISCUO DE GUASCA CUNDINAMARCA, para que lleve a cabo la DILIGENCIA DE SECUESTRO, del vehículo de placas PFM604, que se encuentra retenido en las instalaciones del parqueadero ALMACENAMIENTO DE VEHICULOS POR EMBARGO PRINCIPAL SAS ubicado en la Vereda El Convento 500 Metros Del Romboy vía Guasca (Cundinamarca).

   LÍBRESE el despacho comisorio con los insertos necesarios.

2. **REQUERIR** a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días gestione el secuestro del vehículo embargado y retenido, so pena de dar aplicación a la figura jurídica del Desistimiento Tácito con relación a la demanda que nos ocupa, tal como lo dispone el numeral 1 del artículo 317 de la norma en cita.

NOTIFÍQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA

DESPACHO COMISORIO No. 0006

LA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA – HUILA,

AL SEÑOR JUEZ PROMISCUO MUNICIPAL DE GUASCA- CUNDINAMARCA

HACE SABER

Que dentro del Proceso **EJECUTIVO PRENDARIO DE MINIMA CUANTIA,** propuesto por **BANCO CAJA SOCIAL S.A., con NIT 86003871**, con apoderado judicial, en contra del demandado Señor **JOSE RICARDO ROJAS SANCHEZ, identificada con la c.c. No. 12.128.005,** este juzgado emitió proveído cuyo contenido se anexa por ser pertinente.

Se informa que dentro del mencionado proceso la entidad demandante**,** actúa mediante apoderado doctor MARCO USECHE BERNATE Celular No. 3143145071, con dirección electrónica estsolucionesjuridicas@gmail.com.

Y para que el Señor Inspector se sirva diligenciarlo y devolverlo oportunamente, se libra el presente despacho, en Neiva Huila, hoy veintiséis (26) de enero año dos mil veinticuatro (2024).



LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria.-

Rad. No. 2015-00620
/AMR.-

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE : COOPERATIVA UTRAHUILCA
DEMANDADO : JOSE ORLANDO APACHE VALENCIA
RADICADO : 41-001-41-89-005-2019-00103-00

Avizorando la solicitud de corrección del auto de fecha 22 de septiembre de 2022, por error aritmético en cedula del demandado, en consecuencia, el despacho,

RESUELVE.-

PRIMERO: CORREGIR el numeral primero del auto de fecha 22 de septiembre de 2022, el cual quedará:

*"**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** del 30% del salario que perciba la parte demandada **JOSE ORLANDO APACHE VALENCIA**, identificado con la C.C. No. 83.224.267 como empleado y/o contratista de la AGENCIA NACIONAL DE SEGURIDAD PRIVADA ANSE LTDA."*

Por Secretaría líbrense los oficios.

NOTIFIQUESE.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

OFICIO No. 0097

Señor(a)
TESORERO Y/O PAGADOR
AGENCIA NACIONAL DE SEGURIDAD PRIVADA ANSE LTDA
Email. contabilidad@anseltda.com
Neiva

c.c. mariap_velez@hotmail.com

Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía, adelantado por COOPERATIVA UTRAHUILCA, NIT No. 891.100.673-9 en contra de JOSE ORLANDO APACHE VALENCIA, con C.C. No. 83.224.267

Radicación: 41-001-41-89-005-2019-00103-00

De manera atenta me permito comunicarle, que este despacho mediante proveído, dictado dentro del proceso de la referencia, **ORDENÓ CORREGIR** el numeral primero del auto de fecha 22 de septiembre de 2022, el cual quedará:

"PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN *del 30% del salario que perciba la parte demandada* ***JOSE ORLANDO APACHE VALENCIA****, identificado con la C.C. No. 83.224.267 como empleado y/o contratista de la AGENCIA NACIONAL DE SEGURIDAD PRIVADA ANSE LTDA."*

Sírvase efectuar los descuentos mensuales respectivos y situarlos a disposición de este Juzgado por intermedio de la cuenta 410012041008 que este juzgado tiene en el Banco Agrario de Neiva, bajo los términos y con las consecuencias que señalan los numerales 9 y 10 del artículo 593 del C.G.P.

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS.-
Secretaria.-

AMR-

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **LUCELIDA NIETO**
DEMANDADA: **JUAN CARLOS VELEZ TRUJILLO**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2019-00148-00**

Teniendo en cuenta que se encuentra debidamente registrada la medida cautelar sobre el bien inmueble identificado con la **matrícula inmobiliaria No. 200-177449** ubicado en el Municipio de Neiva (Huila) Carrera 42 # 18C-31, que le pertenece al aquí demandado **JUAN CARLOS VELEZ TRUJILLO** identificado con cédula de ciudadanía No. 73.165.394, esta agencia judicial DISPONE **ORDENAR** la diligencia de secuestro sobre el respectivo bien.

Ahora bien, teniendo en cuenta que no se ha dado cumplimiento al requerimiento ordenado por auto fechado el 23 de julio de 2020, este Despacho,

RESUELVE. –

PRIMERO: ORDENAR EL SECUESTRO del bien inmueble identificado con la **matrícula inmobiliaria No. 200-177449** ubicado en el Municipio de Neiva (Huila) Carrera 42 # 18C-31, para la práctica de la citada diligencia se comisiona a LA ALCALDÍA DE NEIVA - DIRECCIÓN DE JUSTICIA, con amplias facultades para nombrar, posesionar y fijarle honorarios provisionales al señor secuestre, conforme a las normas vigentes (2 a 10 salarios mínimos legales diarios –acuerdo 1518 agosto 28 de 2002 –Título VII –Capitulo II –Numeral 5°), quien para tomar posesión debe allegar a la diligencia fotocopia de la póliza de manejo.

La DIRECCIÓN DE JUSTICIA será notificada de la presente decisión al correo electrónico: alcaldia@alcaldianeiva.gov.co y se le enviará copia del mismo a la parte actora al correo electrónico: fernando.murillo3@hotmail.com.

SEGUNDO: REQUERIR a la parte actora, para que allegue a esta Agencia Judicial, soporte de la notificación realizada al Representante Legal o quién haga sus veces de Banco Popular S.A. entidad que aparece como Acreedor Hipotecario, dando cumplimiento a lo ordenado en el auto fechado el 23 de julio de 2020, so pena de declarar el desistimiento de la medida cautelar ordenada. Se anexa copia de providencia.

Por **Secretaría** líbrese el Despacho Comisorio.

Comuníquese y notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

---

DESPACHO COMISORIO No. 0007

LA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA,

A LA DIRECCIÓN DE JUSTICIA - NEIVA

HACE SABER

Que, dentro del Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía propuesto por **LUCELIDA NIETO,** identificado con cedula de ciudadanía No. 4.903.715, en contra de **JAIDY CHARRIA MEDINA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 55.163.034 de Neiva y **ODERAY GUTIERREZ MOTTA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 12.117.625, dispuso comisionarlo para la diligencia de SECUESTRO ordenada mediante auto interlocutorio del día de hoy, que, para su cumplimiento, se envía copia del mismo.

Para que se sirva diligenciarlo y devolverlo, se libra el presente despacho, hoy siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

/DMR

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Neiva Veintitrés (23) de julio del dos mil veinte (2020)

PROCESO: **EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **LUCELIDA NIETO**
C.C. No.40.764.555
DEMANDADO: **JUAN CARLOS VELEZ TRUJILLO**
C.C. No.73.165.394
RADICACION: **41001-41-89-005-2019-00148-00**

APODERADO DE LA PARTE ACTORA: HUGO FERNANDO MURILLO GARNICA

S.s.

Teniendo en cuenta el informe allegado de la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE NEIVA, el juzgado,

RESUELVE:

***PRIMERO*: REQUERIR A LA PARTE ACTORA**, por cuanto se observa que el siguiente bien inmueble, tiene constituida hipoteca, a saber:

Como se observa que el Inmueble con folio de Matricula Inmobiliaria 200-177449 embargado dentro del presente proceso, tiene constituida HIPOTECA ABIERTA SIN LIMITE DE CUANTIA a favor BANCO POPULAR S.A.

El Juzgado dando cumplimiento a lo normado en el artículo 462 del Código General del Proceso, dispone CITAR al Representante Legal o quien haga sus veces de BANCO POPULAR S.A. entidad que aparece como Acreedor Hipotecario, para que dentro del término legal de treinta (30) días hagan valer su crédito en este proceso o en proceso separado, siendo demandado JUAN CARLOS VELEZ TRUJILLO.

SEGUNDO: Conforme lo dispuso el auto de fecha 13 de mayo del 2019, que se DECRETÓ EL SECUESTRO del bien inmueble con el folio de matrícula inmobiliaria número 200-177449, dirección carrera 42 #18C-31 de Neiva (LA PARTE INTERESADA DEBE ANEXAR LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA LA REALIZACIÓN DE LA DILILGENCIA DE SECUESTRO).

Para la práctica de la diligencia de secuestro se comisiona al señor INSPECTOR MUNICIPAL DE POLICIA URBANO DE NEIVA HUILA-,REPARTO- con amplias facultades para nombrar, posesionarlo y fijarle honorarios provisionales al secuestre, con el fin que se realice la diligencia, en virtud de lo previsto en el artículo 38 inciso 3 del Código General del Proceso. Líbrese despacho.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

DECRETO 0198 DEL 15 DE MAYO DE 2018.

Notifíquese

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.

Glo.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 24 de julio de 2020 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 053 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA

SECRETARÍA. 30/07/20 ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días 25-26 julio

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**LUCELIDA NIETO**
DEMANDADO:	**JUAN CARLOS VELEZ TRUJILLO**
RADICACION:	**41001-41-89-005-2019-00148-00**

Teniendo en cuenta que este despacho designó como Curador Ad Litem al abogado **CIELO ESPERANZA MEDINA**, cargo que le fue comunicado al correo electrónico o cielomedina2009@hotmail.com, y no se ha pronunciado, el despacho dispone, **REQUERIR** a la Curadora Ad Litem **CIELO ESPERANZA MEDINA**, identificada con la cédula de Ciudadanía No. 55.163.127 y Tarjeta Profesional 282.716, para que informe por qué no ha dado cumplimiento a lo ordenado en el auto calendado el 07 de septiembre de 2023, por el cual se le designó como Curador Ad-Litem del demandado JUAN CARLOS VELEZ TRUJILLO, comunicado con el oficio No. 1890 del 07 de septiembre de 2023, para que dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de dar aplicación a lo ordenado en el artículo 48 numeral 7° del Código General del Proceso.

Por Secretaría, líbrese el oficio correspondiente y remítase al correo electrónico: cielomedina2009@hotmail.com.

Notifíquese.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**
DEMANDADA:	**WILMER ARROYABE GUERRERO**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2019-00589-00**

Al Despacho para resolver memorial allegado al correo institucional, por medio del cual la apoderada de la parte demandante, profesional DUBERNEY VASQUEZ CASTIBLANCO presenta renuncia al poder otorgado advirtiéndose que en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso, procedió a comunicar dicha renuncia a la ejecutante al ser procedente, este Despacho,

RESUELVE. -

PRIMERO: ACEPTAR la renuncia de la profesional del Derecho DUBERNEY VASQUEZ CASTIBLANCO, como apoderado de la parte demandante, conforme a 73 y siguientes del Código General del Proceso.

Notifíquese.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **DARIO FERNANDO CABRERA**
DEMANDADO: **CARMEN RODRIGUEZ MENDEZ**
RADICADO: **41001-41-89-005-2019-00631-00**

Revisado el expediente y teniendo en cuenta que la parte actora solicita ordenar al tesorero y/o pagador de la AGREMIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES MEDICOS Y PARAMEDICOS DE COLOMBIA "ASMEPCOL" acatar plenamente la orden de embargo comunicada mediante oficio 4238 del 04 de octubre de 2019, el despacho,

RESUELVE. -

PRIMERO: REQUERIR POR SEGUNDA VEZ al TESORERO Y/O PAGADOR de la AGREMIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES MEDICOS Y PARAMEDICOS DE COLOMBIA "ASMEPCOL", para que se sirva informar la razón por la que no ha tomado nota de la medida cautelar de embargo comunicada mediante oficio No. 4238 del 04 de octubre de 2019, se anexa copia del oficio.

Por Secretaría líbrense los oficios correspondientes.

Notifíquese.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** **hoy** a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Neiva, 4 de octubre de 2019

OFICIO No. 4238

Señor
PAGADOR
AGREMIACION SINDICAL DE TRABAJADORES MEDICOS Y PARAMEDICOS DE COLOMBIA "ASMEPCOL"
Ciudad

PROCESO	**: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE	**: DARIO FERNANDO CABRERA**
DEMANDADO	**: CARMEN RODRIGUEZ MENDEZ** **LEIDY VIVIANA CHARRY**
RADICACIÓN	**: 41-001-41-89-005-2019-00631-00**

Le comunico que este juzgado por auto dictado el día 4 de octubre del presente año, dentro del proceso de la referencia, decretó el **EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros que por concepto de compensaciones, comisiones, honorarios y cualquier otro emolumento le adeude o llegue a adeudar la AGREMIACION SINDICAL DE TRABAJADORES MEDICOS Y PARAMEDICOS DE COLOMBIA "ASMEPCOL" a las demandadas **CARMEN RODRIGUEZ MENDEZ,** identificada con C.C. No. 36.173.043 y **LEIDY VIVIANA CHARRY,** identificada con C.C. No. 26.421.001.

La Medida Cautelar es limitada hasta por la suma de $3.000.000.oo.

Sírvase efectuar los descuentos mensuales respectivos y situarlos a disposición de este Juzgado por intermedio de la cuenta 410012041008005 que este juzgado tiene en el Banco Agrario de Neiva, bajo los términos y con las consecuencias que señalan los numerales 9 y 10 del artículo 593 del C.G.P.

Atentamente,

LILIANA HERNÁNDEZ SALAS
Secretaria

MCG

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.**
DEMANDADO: **LEONOR PAVA GOMEZ**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2019-00787-00**

La parte demandante **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P., identificada con el Nit No 891.180.001-1,** y en contra de **LEONOR PAVA GOMEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 36.146.173**, con el fin de obtener el pago del pagaré objeto de recaudo.

La demanda fue admitida mediante auto interlocutorio de mandamiento de pago calendado **cinco (05) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)** ordenándose cancelar a la parte actora, la suma pretendida junto con los intereses moratorios legales desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación.

Luego, avizora este Juzgador que a la parte demandada se notificó mediante curador ad litem y este dejó vencer en silencio el término que poseía para contestar y/o excepcionar.

Así las cosas, al tenor de lo previsto por el artículo 440 del Código General del Proceso, se ha de proferir Auto de seguir adelantar la ejecución.

Por lo anterior, el Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (antes Juzgado Octavo Civil Municipal de Neiva), administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución en contra de **LEONOR PAVA GOMEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 36.146.173,** por las sumas señaladas en el auto de Mandamiento de Pago.

SEGUNDO: ORDENAR a las partes presentar la liquidación del crédito con fundamento en el artículo 446 del Cód. General del Proceso.

TERCERO: CONDENAR en Agencias de derecho a la parte demandada. Incluyéndose en la liquidación respectiva como agencias en derecho la suma de $ 200.000,00. **M/cte.**, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Cód. General del Proceso.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

amr

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003**, hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449-
www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO	**: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE	**: ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.**
DEMANDADO	**: FLOR DEL SOCORRO LASSO**
RADICACIÓN	**: 41-001-41-89-005-2019-00816-00**

Atendiendo lo consignado en la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a fijar nueva fecha para la realización de la Audiencia Única, en consecuencia,

DISPONE

PRIMERO: FIJAR el **cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024) a las 9:00 A.M.**, para que tenga lugar la Audiencia Única de que tratan los artículos 443 y 392 del Código General del Proceso, a fin de dirimir la Litis promovida. De conformidad con lo previsto en el mentado artículo, la cual se realizará en forma virtual a través de la aplicación Microsoft Teams, razón por la cual se anexa a continuación el link de acceso: https://call.lifesizecloud.com/20494911

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**LINO ROJAS VARGAS**
DEMANDADO:	**LUIS TARQUINO RODRIGUEZ**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2019-00821-00**

Teniendo en cuenta que se encuentra debidamente registrada la medida cautelar de embargo del inmueble identificado con el **folio de matrícula No 200-14176**, de propiedad del demandado, señor **LUIS TARQUINO RODRIGUEZ,** identificado con cédula de ciudadanía No. 12.315.041de la Oficina de Instrumentos Públicos de Neiva, esta agencia judicial DISPONE **ORDENAR** la diligencia de secuestro sobre el respectivo bien.

Así las cosas, para la práctica de la citada diligencia se comisiona a la ALCALDÍA DE NEIVA - DIRECCIÓN DE JUSTICIA, con amplias facultades para nombrar, posesionar y fijarle honorarios provisionales al señor secuestre, conforme a las normas vigentes (2 a 10 salarios mínimos legales diarios – acuerdo 1518 agosto 28 de 2002 –Título VII –Capitulo II –Numeral 5°), quien para tomar posesión debe allegar a la diligencia fotocopia de la póliza de manejo.

La DIRECCIÓN DE JUSTICIA será notificada de la presente decisión al correo electrónico: alcaldia@alcaldianeiva.gov.co y se le enviará copia del mismo a la parte actora al correo electrónico: notificacionesjudiciales@lianbpo.com.co.

Por **Secretaría** líbrese el Despacho Comisorio.

Comuníquese y notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

Ss
MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a laspartes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 003** hoy a las SIETE de la mañana.



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

DESPACHO COMISORIO No. 002

LA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLESDE NEIVA,

AL SEÑOR JUEZ INSPECTOR DE POLICÍA MUNICIPAL – REPARTO - NEIVA

HACE SABER

Que, dentro del **Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía** propuesto por el señor **LINO ROJAS;** identificado con la cédula No. 1.083.867.364**,** contra de **LUIS TARQUINO RODRIGUEZ C.C. 1.083.867.364,** identificado con la cédula de ciudadanía No. **12.315.041**, dispuso comisionarlo para la diligencia de **SECUESTRO** ordenada mediante auto interlocutorio **del día de hoy**, que, para su cumplimiento, se envía copia del mismo.

Para que el señor Inspector se sirva diligenciarlo y devolverlo, se libra el presente despacho, hoy veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

MCG

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **RF ENCORE S.A.S**
DEMANDADO: **ALVARO HERNANDEZ GONZALEZ**
RADICADO: **41-001-41-89-005- 2019-00969-0**

Una vez revisado el expediente y con el ánimo de continuar el trámite procesal del Incidente de Nulidad propuesto por el apoderado de ALVARO HERNANDEZ GONZALEZ por indebida notificación, procede el despacho a dictar auto dentro del cual,

DISPONE:

PRIMERO: DECRETAR las siguientes pruebas:

1.1. PRUEBAS SOLICITADAS CON LA SOLICITUD:

1.1.1. <u>PRUEBAS DOCUMENTALES.</u>

Todos los documentos allegados con el Incidente.

1.1.2. <u>TESTIMONIALES</u>

Los siguientes que depondrán sobre la dirección de residencia del señor ALVARO HERNANDEZ GONZALEZ, así como sobre los hechos de este escrito solicitud de nulidad:

- Del señor JORGE BEJARANO, identificado con la cédula No. 12.131.039, reside en la calle 49 No. 1-F-12 barrio Cándido Leguizamo. Celular 3142946016
- De la señora ANA MILENA LAVAO, identificada con la cédula No. 26.535.442 residen en la calle 49 No. 1-F-12 barrio Cándido Leguizamo. Celular 3142946016

1.2. PRUEBAS SOLICITADAS CON EL DESCORRE DEL TRASLADO

1.2.1. <u>PRUEBAS DOCUMENTALES</u>

Todos los documentos allegados con el descorre del traslado.

1.2.2. <u>INTERROGATORIO DE PARTE.</u>

- Interrogatorio de Parte, que formulará el Juez en la misma audiencia, al demandado ALVARO HERNANDEZ GONZALEZ, para que deponga sobre los hechos y pretensiones del Incidente.

1.3. <u>PRUEBAS DE OFICIO:</u>

- Interrogatorio de Parte, que formulará el Juez en la misma audiencia al representante legal de la parte ejecutante, para que deponga sobre los hechos y pretensiones del Incidente

SEGUNDO: FIJAR como fecha para la audiencia de incidente de nulidad, el miércoles (14) de febrero de 2024 a las nueve (9) a.m. De conformidad con lo previsto en el mentado artículo, la cual se realizará en forma virtual a través de la aplicación Microsoft Teams, razón por la cual se anexa a continuación el link de acceso: https://call.lifesizecloud.com/20494956

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2023** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003**, hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **ANTONIO MARIA HERNANDEZ**
DEMANDADA: **JOSE ALFONSO ZAPATA ROJAS**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2020-00125-00**

En atención a la respuesta de la abogada, quien manifiesta no aceptar la designación realizada, toda vez que actualmente tiene más de cinco (5) procesos asignados, anexando la relación de cada uno de ellos. En consecuencia, este Despacho procede a designar nuevo curador Ad-Litem, por lo que se nombra a **MARGARET CHAUX ZAMORA** identificada con cédula de ciudadanía 36.308.615 y Tarjeta Profesional 327.071, en el cargo de curador Ad – Litem, informándole que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio.

En ese orden de ideas, comuníquesele al profesional del derecho para que entre a ejercer el cargo, conforme al artículo 48-7 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Despacho.

RESUELVE:

PRIMERO: DESIGNAR a la profesional en derecho **MARGARET CHAUX ZAMORA** identificada con cédula de ciudadanía 36.308.615 y Tarjeta Profesional 327.071, en el cargo de curador Ad – Litem, quien podrá ser notificado en el apartado electrónico margaret_chaux82@hotmail.com.

SEGUNDO: COMUNICAR de esta determinación al abogado con la advertencia descrita en la parte motiva.

TERCERO: Teniendo en cuenta los preceptos constitucionales se FIJAN como gastos de curaduría la suma de $200.000, dinero que asumirá la parte demandante en el nombramiento del curador, los cuales, de ser demostrados se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar. Lo anterior teniendo en cuenta que la Ley 1564 de 2012, dejó claro que la actividad ejercida por el Curador Ad-Litem es totalmente gratuita, para esta judicatura se hace necesario fijar gastos en razón a que la actividad que el auxiliar de la justicia realiza, necesita ser reconocida, tal y como lo señala la Corte Constitucional en sentencia C-159/1999 y C-083/2014. Cabe aclarar que, los gastos que ocasiona el proceso a medida que transcurre no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, son costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

CUARTO: CONCEDER el termino de cinco (05) días para que el/la profesional informe si se encuentra inmersa/o en la causal de excepción descrita en el acápite anterior.

Notifíquese.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE : CONJUNTO RESIDENCIAL AMARANTO CLUB HOUSE
DEMANDADO : OLGA LUCIA BARON GOMEZ
RADICADO : 41-001-41-89-005- 2020-00229-00

De acuerdo a la solicitud allegada al correo institucional por la parte demandante, el despacho,

RESUELVE

PRIMERO: RECONOCERLE PERSONERÍA a DAVID HUMBERTO QUIZA FAJARDO, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.075.272.604 y tarjeta profesional 329.626 del C.S.J p, para que represente a la parte demandante en el presente asunto, quien es exhortada para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del C. G. P.

NOTIFÍQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**
DEMANDADA:	**OFELIA RIVERA JOVEN**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2020-00238-00**

Al Despacho para resolver memorial allegado al correo institucional, por medio del cual el apoderado de la parte demandante, profesional LUIS ALBERTO OSSA MONTAÑO presenta renuncia al poder otorgado advirtiéndose que en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso, procedió a comunicar dicha renuncia a la ejecutante al ser procedente, este Despacho,

RESUELVE. -

PRIMERO: ACEPTAR la renuncia del profesional del Derecho LUIS ALBERTO OSSA MONTAÑO, como apoderado de la parte demandante, conforme a 73 y siguientes del Código General del Proceso.

Notifíquese.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

---

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**MARIA ALEJANDRA BUSTOS SANTA**
DEMANDADO:	**OSCAR EDUARDO SILVA MORENO**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2020-00413-00**

Observado el auto que decretó control de legalidad el 19 de enero de 2024 y teniendo en cuenta que este despacho por error resolvió dejar sin efectos el auto que inadmite la demanda de la referencia. Y dando aplicación a lo establecido en el Artículo 286 del C.G.P,

"Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella."

En consecuencia, este Despacho,

RESUELVE

PRIMERO: CORREGIR el auto de fecha 19 de enero de 2024, el cual quedará así:

"**PRIMERO: DECLARAR SIN EFECTOS** el auto de fecha cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), que ordenó el pago de los títulos."

SEGUNDO: La presente providencia hace parte integral del auto del 19 de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Notifíquese y cúmplase.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, 26 de enero de dos mil veinticuatro (2024).

PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE : COOPERATIVA CREDIFUTURO
DEMANDADO : CRISTINA E. ALBAN LAGUNA
RADICADO : 41-001-41-89-005- 2020-00493-00

En cumplimiento de lo ordenado por el Honorable Tribunal Superior de Neiva, en sentencia de tutela de fecha 19 de enero 2024, procede el despacho a dejar sin efectos la sentencia de fecha 27 de abril de 2023, y en su lugar, dictar nueva sentencia anticipada.

Una vez la parte actora acude a la tutela jurisdiccional efectiva en ejercicio de sus derechos y en defensa de sus intereses, siendo la oportunidad para ello, garantizado el proceso debido, va al despacho el proceso para dictar la sentencia de fondo.

El Código General del Proceso, en su artículo 278, dispuso que en cualquier estado del proceso el juez debe dictar sentencia anticipada, total o parcial, cuando no hubiere pruebas para practicar, lo hayan solicitado las partes o se encuentren probadas las excepciones de cosa juzgada, transacción, caducidad, prescripción extintiva, y la carencia de legitimación en causa.

En efecto, los juzgadores tienen la obligación de proferir sentencia definitiva sin más trámites en el momento en que adviertan que la etapa probatoria es inocua, según una de sus causales.

1. ANTECEDENTES

Por acta individual de reparto de fecha 11 de septiembre de 2020 correspondió a este despacho el conocimiento del presente proceso, posteriormente mediante auto del 01 de octubre de 2020 se libró mandamiento ejecutivo de pago, el cual fue notificado a la demandada mediante curador ad-litem el 07 de diciembre de 2022.

Oportunamente el curador ad-litem, propuso excepción de mérito el 12 de enero de 2023, la cual denominó PRESCRIPCIÓN, alegando que, ante la falta de interrupción por el incumplimiento de la carga de notificación que enuncia el artículo 94 del Código General del Proceso, la acción cambiaria se encuentra prescrita.

OPOSICION

Corrido el traslado de las excepciones del demandado, la parte ejecutante se pronunció sobre las excepciones propuestas, mencionando que en el presente proceso no opera la prescripción, toda vez, la demanda fue interpuesta dentro del término previsto por la ley, es decir, antes de los 3 años para su prescripción.

PROBLEMA JURIDICO

Corresponde al Despacho establecer si dentro del proceso de la referencia, se generó el fenómeno de la prescripción y como consecuencia se debe de terminar el proceso conforme los artículos 709, 789 del Código de Comercio Colombiano, junto con los artículos 422 y 278 del Código General del Proceso.

TESIS DEL DESPACHO

Considera el suscrito Juez que no se cumplen los requisitos necesarios para decretar la prescripción de la acción y como consecuencia, seguir adelante con la ejecución.

CONSIDERACIONES

Encuentra el Despacho satisfechos los presupuestos jurídicos procesales requeridos por la ley para la conformación del litigio debido a que existe demanda en forma, capacidad jurídica de las partes para su legitimación, y ser el Despacho el competente para entrar a resolver la litis.

Descendiendo al caso concreto, el Juzgado considera pertinente realizar una relación sucinta de las actuaciones dentro del proceso de la referencia, lo anterior para estudiar si se puede aplicar la prescripción de la acción cambiaria. Con ese punto de partida, de acuerdo con el artículo 789 del Código Comercio, la acción cambiaria prescribe tres años contados con posterioridad a la exigibilidad de la obligación contenida en el titulo valor ejecutado.

Al respecto, el artículo 789 del Código de Comercio precisa:

> "**ARTÍCULO 789. <PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA DIRECTA>.** La acción cambiaria directa prescribe en tres años a partir del día del vencimiento."

La jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, precisa que, la interpretación del artículo 94 del Código General del Proceso debe hacerse bajo una óptica de índole subjetiva:

> *"…De esa manera, se explicó que «el funcionario censurado, luego de precisar los conceptos de prescripción extintiva e interrupción de la misma, advirtió que dicho fenómeno "no opera de manera exclusiva por solo el paso del tiempo, sino que necesita un elemento subjetivo, que es el actuar negligente del acreedor" y, desde dicha perspectiva centró su labor valorativa de lo acreditado en el expediente, constatando cómo antes de que venciera el término de un año consagrado por el legislador (7 de mayo de 2013) el acreedor procuró no solo la notificación del deudor (22 de febrero de 2013) sino que ante el resultado negativo de la misma pidió el emplazamiento del ejecutado (19 de abril de 2013)». Criterio que de modo alguno podría estimarse caprichoso o infundado, en tanto el mismo se ajustó al precedente que emitió esta Corporación el 20 de febrero de 2015, anteriormente citado.*
>
> *"(…) [E]s cierto que la Colegiatura criticada incurrió en una imprecisión doctrinal al implícitamente considerar que también trascurre de manera objetiva el lapso de un año*

previsto en el artículo 90 del Código de Procedimiento Civil, para interrumpir de manera civil la prescripción, no obstante que la jurisprudencia ha indicado que deben ser descontados aquellos espacios de tiempo en los cuales la parte demandante fue diligente en aras de vincular al litigio a la parte demandada y no lo logró por causas atribuibles a la administración de justicia o incluso a la actitud asumida por su contraparte para evadir la notificación (…)"

.

De igual modo, en un litigio análogo esta Corporación acotó:

"(…) la interrupción civil no se consuma con la mera interposición de la demanda, sino en el momento en el que se notifica al demandado, salvo que como lo ha señalado esta Corporación, «el retardo en notificar a éste no se deba a culpa del demandante, por no haber realizado la actividad necesaria para que dicha notificación se efectuara, sino al demandado, por haber eludido esta, o al personal del juzgado encargado de hacerla, casos estos en los cuales la interrupción se entiende consumada con la presentación de la demanda» (G.J. números 2032, pág. 634 y 658; 2050 pág. 660; 2154, pág 132; 2318, pág. 120) (…)" (subraya del texto)» (STC7933-2018, 20 jun. 2018, rad. 01482-00).

En resumen, lo que se extrae de esos proferimientos es que si el actor incumple de manera culposa la carga de impulsar el juicio en orden a enterar dentro de año a la pasiva del mandamiento de pago, nose puede beneficiar ésta con la interrupción de la prescripción"[1].

En ese orden de ideas, observa el Despacho que se libró mandamiento de pago con base en el pagaré exigible el 10 de agosto de 2019, base del mandamiento ejecutivo del 01 de octubre de 2020, el cual fue notificado efectivamente a la demandada, el 07 de diciembre de 2022, por lo que, podría decirse que, transcurrieron los 3 años de los que habla la prescripción de la acción cambiaria; sin embargo, teniendo en cuenta el factor subjetivo, es decir, el comportamiento del ejecutante, y el despliegue que adelantó con miras a lograr el enteramiento de su contraparte, y las dilaciones atribuibles a la propia administración de justicia, es evidente que no puedo configurarse la prescripción de la acción cambiaria.

De acuerdo a lo anterior, se declara no probada la excepción de prescripción formulada por la parte demandada, y como consecuencia se ordenará seguir adelante con la ejecución.

Suficientes son las anteriores consideraciones para tomar la decisión correspondiente para poner fin a la primera instancia.

Por lo expuesto, el JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA en nombre de la república de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

1) **DEJAR SIN EFECTOS** la sentencia de fecha 27 de abril de 2023.

2) **DECLARAR NO PROBADA** la excepción denominada PRESCRIPCION con base en las razones expuestas en esta providencia.

[1] CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Sala de Casación Civil, sentencia STC15474-2019 de 14 de noviembre de 2019, rad. 23001-22-14-000-2019-00141-01, M.P. Luis Alonso Rico Puerta.

3) **ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución en contra de **CRISTINA E. ALBAN LAGUNA, identificado con cédula de ciudadanía No. 55.169.808,** por las sumas señaladas en el auto de Mandamiento de Pago.

4) **ORDENAR** a las partes presentar la liquidación del crédito con fundamento en el artículo 446 del Cód. General del Proceso.

5) **CONDENAR** en Agencias de derecho a la parte demandada. Incluyéndose en la liquidación respectiva como agencias en derecho la suma de $ 500.000,00. **M/cte**., de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Cód. General del Proceso.

Notifíquese



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**BANCO CREDIFINANCIERA SA**
DEMANDADA:	**ERNESTO RAMIREZ GOMEZ**
RADICACIÓN:	**41001-41-83-005-2020-00543-00**

De acuerdo a lo solicitado por la parte demandante, y por ser procedente de acuerdo con el articulo 292 parágrafo segundo del código general del proceso, se **ORDENA OFICIAR** a **NUEVA EPS** con el fin de que suministre la información de la dirección de domicilio del demandado **ERNESTO RAMIREZ GOMEZ** con c.c. 83.248.115.

Notifíquese y cúmplase,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
JUEZ

AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva. **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

OFICIO No. 00

Señor(a) ABOGADO(A)
NUEVA EPS
EMAIL. secretaria.general@nuevaeps.com.co
Neiva

c.c. gerencia@gestionlegal.com.co

Ref: Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía de BANCO CREDIFINANCIERA S.A., identificado con el NIT 830.059.718-5 y en contra del demandado ERNESTOR RAMÍREZ GÓMEZ, identificado con C.C. No. 83.248.115
RADICACIÓN: 41-001-41-89-005-2020-00543-00

Por medio de la presente, me permito comunicarle que, el despacho mediante auto ordenó: "***OFICIAR*** *a* ***NUEVA EPS*** *con el fin de que suministre la información de la dirección de domicilio del demandado ERNESTO RAMIREZ GOMEZ con c.c. 83.248.115.*"

Se advierte que en caso de incumplimiento a esta orden judicial se dará aplicación a lo previsto en el parágrafo segundo del artículo 593 Código General del Proceso.

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

AMR

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA**
DEMANDADA: **LIBARDO POLANIA AGUIRRE**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2021-00128-00**

En atención a la respuesta de la abogada, quien manifiesta no aceptar la designación realizada, toda vez que actualmente tiene más de cinco (5) procesos asignados, anexando la relación de cada uno de ellos. En consecuencia, este Despacho procede a designar nuevo curador Ad-Litem, por lo que se nombra a **PATRICIA CALDERON MARTINEZ** identificada con cédula de ciudadanía 36.290.751 y Tarjeta Profesional 328.413, en el cargo de curador Ad – Litem, informándole que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio.

En ese orden de ideas, comuníquesele al profesional del derecho para que entre a ejercer el cargo, conforme al artículo 48-7 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Despacho.

RESUELVE:

PRIMERO: DESIGNAR a la profesional en derecho **PATRICIA CALDERON MARTINEZ** identificada con cédula de ciudadanía 36.290.751 y Tarjeta Profesional 328.413, en el cargo de curador Ad – Litem, quien podrá ser notificado en el apartado electrónico patriciac05@hotmail.com.

SEGUNDO: COMUNICAR de esta determinación al abogado con la advertencia descrita en la parte motiva.

TERCERO: Teniendo en cuenta los preceptos constitucionales se FIJAN como gastos de curaduría la suma de $200.000, dinero que asumirá la parte demandante en el nombramiento del curador, los cuales, de ser demostrados se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar. Lo anterior teniendo en cuenta que la Ley 1564 de 2012, dejó claro que la actividad ejercida por el Curador Ad-Litem es totalmente gratuita, para esta judicatura se hace necesario fijar gastos en razón a que la actividad que el auxiliar de la justicia realiza, necesita ser reconocida, tal y como lo señala la Corte Constitucional en sentencia C-159/1999 y C-083/2014. Cabe aclarar que, los gastos que ocasiona el proceso a medida que transcurre no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, son costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

CUARTO: CONCEDER el termino de cinco (05) días para que el/la profesional informe si se encuentra inmersa/o en la causal de excepción descrita en el acápite anterior.

Notifíquese.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**COOPERATIVA COONFIE LTDA**
DEMANDADO:	**GONZALO PENAGOS TORRES**
RADICADO:	**41-001-41-89-005-2021-00132-00**

El artículo 317 de la ley 1564 de 2012 estableció el desistimiento tácito como una forma de terminación anormal del proceso, norma que entró en vigor a partir del primero (1) de octubre de dos mil doce (2012) en virtud de lo establecido en el artículo 627 numeral 4 *ibídem*.

En efecto, cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquélla o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas, sin embargo, el juez no podrá ordenar el requerimiento previsto, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumar las medidas cautelares previas.

Visto el proceso de la referencia, se tiene que **el citado requerimiento se hizo mediante auto de fecha 10 de marzo de 2022**, **notificado por estado el 11 del mismo mes y año** y conforme a la **constancia secretarial que antecede**, venció en silencio el término de 30 días con que contaba el demandante para cumplir la carga procesal impuesta, es entonces imperioso decretar la terminación anormal del presente proceso por desistimiento tácito, con base en la norma precitada. En consecuencia, el Despacho,

DISPONE

PRIMERO: DECRETAR que operó el desistimiento tácito dentro del proceso antes referenciado.

SEGUNDO: LEVANTESE las medidas cautelares practicadas. Por ***Secretaría*** líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: En caso de haber títulos judiciales por cuenta de este proceso objeto de desistimiento tácito, se ordena su entrega a los interesados, y de no ser reclamados en la oportunidad legal, el despacho decretará la prescripción. (ACUERDO No. PSAA13-9979 de agosto 30 de 2013, artículo 1° literal D.).

CUARTO: DESGLÓSESE la documentación que sirvió de base a la acción, con la expresa constancia de que el proceso terminó por Desistimiento Tácito. Entréguesele a la parte demandante, previo el pago del arancel judicial.

QUINTO: ADVERTIR a la parte demandante que la demanda podrá formularse nuevamente pasados seis meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia.

SEXTO: NO CONDENAR en costas a las partes.

SEPTIMO: ARCHÍVESE el expediente una vez en firme el presente auto.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2023)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**COOPERATIVA LATINOAMERICADA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA**
DEMANDADO:	**CARLOS HERNEY LOZANO MORA**
RADICACIÓN:	**41-001-40-03-008-2021-00160-00**

Al despacho para resolver solicitud de apertura de incidente de sanción en contra del pagador de QUIMICA INTEGRADAS.A. –sigla QUINSA, hecha por la apoderada de **COOPERATIVA LATINOAMERICADA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA.**

Al respecto, se NIEGA la solicitud, toda vez, esta no cumple con lo establecido por el artículo 129 del código general del proceso.

NOTIFÍQUESE.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez. -

AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **BANCOLOMBIA S.A.**
DEMANDADOS: **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS del causante DIEGO FERNANDO PERDOMO ROJAS (Q.E.P.D.)**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2021-00218-00**

En atención a la constancia secretarial que antecede, una vez allegadas las publicaciones de emplazamiento y vencido el termino de que trata el artículo 293 del Código General del Proceso, procede el despacho a designar Curador Ad Litem, por lo que se nombra al abogado **GUSTAVO ANCIZAR VALLEJO CUERVO**, identificado con la Cedula de Ciudadanía No. 1.075.229.150 y Tarjeta Profesional No. 327.068, en dicho cargo, para que represente a LOS HEREDEROS INDETERMINADOS DE DIEGO FERNANDO PERDOMO ROJAS (Q.E.P.D.), informándole que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. Así, comuníquesele al profesional del derecho para que entre a ejercer el cargo, conforme lo indica el artículo 48-7 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Despacho.

RESUELVE. -

PRIMERO: DESIGNAR al profesional en derecho **GUSTAVO ANCIZAR VALLEJO CUERVO**, identificado con la Cedula de Ciudadanía No. 1.075.229.150 y Tarjeta Profesional No. 327.068, en el cargo de curador Ad – Litem de la parte demandada, quien podrá ser notificada en el apartado electrónico gustavojr23@hotmail.com.

SEGUNDO: COMUNICAR de esta determinación al abogado con la advertencia descrita en la parte motiva.

TERCERO: Teniendo en cuenta los preceptos constitucionales se FIJAN como gastos de curaduría la suma de $200.000, dinero que asumirá la parte demandante en el nombramiento del curador, los cuales, de ser demostrados se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar. Lo anterior teniendo en cuenta que la Ley 1564 de 2012, dejó claro que la actividad ejercida por el Curador Ad-Litem es totalmente gratuita, para esta judicatura se hace necesario fijar gastos en razón a que la actividad que el auxiliar de la justicia realiza, necesita ser reconocida, tal y como lo señala la Corte Constitucional en sentencia C-159/1999 y C-083/2014. Cabe aclarar que, los gastos que ocasiona el proceso a medida que transcurre no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, son costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

CUARTO: CONCEDER el termino de cinco (05) días para que el/la profesional informe si se encuentra inmersa/o en la causal de excepción descrita en el acápite anterior.

Notifíquese.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL**
DEMANDADO:	**EDGAR OLIVER NAVIA SALAMANCA**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2021-00387-00**

De cara al oficio No. 2060 del 12 de octubre de 2023 remitido por el Juzgado Segundo Civil Municipal dando respuesta al oficio No. 0375 del 17 de febrero de 2022 comunicando "…el embargo y retención preventiva del remanente o el embargo del producto de lo que por cualquier motivo se llegaré de desembargar dentro del proceso promovido por BANCO PICHINCHA contra EDGAR OLIVER NAVIA SALAMANCA identificado con cédula de ciudadanía número 12.143.791, bajo radicado 2021-00439, adelantado en el Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva."

Procede el Despacho a poner en conocimiento el oficio en comento, para lo cual se anexa copia del mismo al presente proveído.

Notifíquese.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Outlook
Buscar
Juzgado 05 Peque...
Inicio Vista Ayuda
Correo nuevo Imprimir ...
Favoritos
Carpetas
Bandeja de ... 1089
Infected Items
Borradores 666
Elementos envia... 1
Pospuesto
Elementos elimi... 2
Correo no des... 773
Archivo
Notas 2
2020-00330
2021-00329
Archive
conteo
Correo electrónico...
entrados
ENVIO CORTE 59
Historial de conve...
Infected Items
MEDIDAS AUT... 110
Otros correos
PARA ARCHIVO
RESUELTO
SUBSANACION
Suscripciones de ...
TITULOS JUDICILA...
Crear carpeta nueva
Carpetas de búsq...
Archivo local:Juzgado ...
Grupos
Sec Huila 1443
Juzgcivhui 181
Auto Servicio
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

Cerrar Anterior Siguiente

RAD. 2021-00439 PARA 41001-41-89-005-2021-00387-00."

Marca para seguimiento.

Responder Responder a todos Reenviar ...

Para: Juzgado 05 Pequeñas Causas Compet Vie 20/10/2023 4:30 PM

2021-00439 Oficio 5pccm.pdf
479 KB

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA

Palacio de Justicia – Piso 8°- Of. 811 – Telefax 8710682
el único correo para recibir correspondencia
es: cmpl02nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

PARA CONSULTAR ACTUACIONES DEL PROCESO: Inicio- Consejo Superior de la Judicatura (ramajudicial.gov.co)

PARA CONSULTA DE AUTOS NOTIFICADOS POR ESTADO: 2023 - Rama Judicial

PARA CONSULTA DE FIJACIÓN EN LISTA: 2023 - Rama Judicial

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo,

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA – HUILA

Neiva-Huila, 12 de octubre de 2023

OFICIO 2060

Señores
JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA
Cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

REF: Proceso ejecutivo de **BANCO PICHINCHA NIT. 890200756** en contra de **EDGAR OLIVER SALAMANCA NAVIA CC. 12143791. RAD. 41001-40-03-002-2021-00439-00**.- al responder favor citar esta referencia.

Comedidamente me permito informarle que, mediante providencia proferida dentro del presente asunto, se dispuso:

*"**TOMAR NOTA** del embargo y secuestro del remanente y/o de los bienes que se llegaren a desembargar en cabeza del aquí demandado **EDGAR OLIVER NAVIA SALAMANCA,** solicitado mediante oficio número 0375 del 17 de febrero de 2022, por el Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva-Huila, dentro del proceso Ejecutivo que se adelanta en ese Despacho judicial por parte de **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL** radicado bajo el número 41001**-41-89-005-2021-00387-00.**"*

Atentamente,

DIANA CAROLINA POLANCO CORREA
Secretaria

ER

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **ISABEL BECERRA CHACON**
DEMANDADAS: **JHONATAN GONZALEZ FUENTES**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2021-00451-00**

Observada la solicitud del apoderado de la parte demandante, por medio del cual solicita se requiera al tesorero y/o pagador de la POLICIA NACIONAL y al ser procedente, este despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: REQUERIR al tesorero y/o pagador de la **POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA** para que informe la razón por la que no ha dado cumplimiento a la medida cautelar comunicada mediante oficio No. 1232 del 10 de junio de 2021 con respecto al "EMBARGO Y RETENCIÓN de la quinta (5ª) parte de lo que exceda el salario mínimo legal mensual vigente que perciba el demandado JHONATAN GONZÁLEZ FUENTES, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.090.427.039, como miembro de la POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA."

Por Secretaria líbrese el oficio al correo electrónico deuil.notificacion@policia.gov.co, menev.radicvu@policia.gov.co, isabecha24@gmail.com.

Notifíquese.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**JORGE GUILLERMO VELASQUEZ ARROYO**
DEMANDADO:	**FERNEY RODRIGUEZ BOJACA**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2021-00902-00**

Observada la solicitud del apoderado de la parte demandante, por medio del cual solicita se decrete medida cautelar embargo y retención de la quinta (5) parte de lo que exceda el salario mínimo de lo devengado por el demandado, FERNEY RODRIGUEZ BOJACA – C.C. 81.740.987 como empleado del EJERCITO NACIONAL. Al respecto, sería del caso acceder a lo peticionado, de no ser porque la medida solicitada fue decretada mediante auto de fecha 17 de noviembre de 2022 y comunicada mediante oficio No. 2840 del 17 de noviembre de 2022, encontrándose vigente, lo que conlleva a **NEGAR POR IMPROCEDENTE** la solicitud realizada.

Notifíquese.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**MONITORIO**
DEMANDANTE:	**ANDRES DIAZ TOVAR**
DEMANDADA:	**DIANA NUBIA PRADILLA ROSERO**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2021-01036-00**

Allegado el Despacho Comisorio 0068, diligenciado por Juzgado Unico Promiscuo Municipal - Huila - Rivera, se procede a agregarlo al expediente, poniéndolo en conocimiento a las partes, de conformidad con lo establecido en el artículo 40 del Código General del Proceso.

Se anexa lo anunciado.

Notifíquese,

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a laspartes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

RE: COMUNICACIÓN DESPACHO COMISORIO. PROCESO RADICACIÓN No. 2021-01036

Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Huila - Rivera <j01prmpalriv@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 27/10/2023 9:05 AM

Para:Juzgado 05 Pequeñas Causas Competencias Múltiple - Huila - Neiva <cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>

3 archivos adjuntos (35 MB)

D.C. 0068.pdf; DILIGENCIA DE SECUESTRO D.C. 0068.pdf; Z0000368.mp3;

DEVOLUCION DESPACHO COMISORIO No. 0068 DEBIDAMENTE DILIGENCIADO.

De: Juzgado 05 Pequeñas Causas Competencias Multiples - Huila - Neiva <cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado: martes, 15 de agosto de 2023 2:58 p. m.
Para: Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Huila - Rivera <j01prmpalriv@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: Sofía Matta <sofiamatta09@gmail.com>
Asunto: COMUNICACIÓN DESPACHO COMISORIO. PROCESO RADICACIÓN No. 2021-01036

DESPACHO COMISORIO No. 0068

LA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA,

AL SEÑOR JUEZ UNICO PROMISCUO MUNICIPAL DE RIVERA

HACE SABER

Que, dentro del **ProcesoMonitorio** propuesto por **ANDRES DIAZ TOVAR, identificado con C.C. No. 12.340.063**, en contra de **DIANA NUBIA PRADILLA ROSERO, C.C. 36.153.181**, dispuso comisionarlo para la diligencia de **SECUESTRO** ordenada mediante auto interlocutorio **del día de hoy**, que, para su cumplimiento, se envía copia del mismo.

Para que el señor Inspector se sirva diligenciarlo y devolverlo, se libra el presente despacho, hoy veintiuno (21) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

MCG

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

23/10/2023 -
9:00 am

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Único Promiscuo Municipal
Rivera, Huila.

DESPACHO COMISORIO
No. 0068

COMITENTE: JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE NEIVA

TIPO DE PROCESO: MONITORIO

RADICACION: 41001-41-89-005-2021-01036-00

ASUNTO: DILIGENCIA DE SECUESTRO

RECIBIDO: 17 DE AGOSTO DE 2023

DEVOLUCION: _____

RADICACION INTERNA
2023-00040-00
FOLIO: 303 DEL L.R.D.C.



FONDO: DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL

SECCIONAL: HUILA - CAQUETA

ARCHIVO

Gestión ☐ Central ☐

CÓDIGO: _____

SECCIÓN: _____

SUBSECCIÓN: _____

SERIE: _____

SUBSERIE: _____

CONTENIDO: _____

FECHAS EXTREMAS DEL: _____ **AL:** _____

No. DE FOLIO: _____ **No. CARPETA:** ___ **DE** _____

No. CAJA ARCHIVO CENTRAL: _____

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Fecha: 24/08/2023 11:12:33 a. m.

NÚMERO RADICACIÓN: **41001418900520210103600**

CLASE PROCESO: DESPACHOS COMISORIOS

NÚMERO DESPACHO: 001 **SECUENCIA:** 4438990 **FECHA REPARTO:** 24/08/2023 11:12:33 a. m.

TIPO REPARTO: EN LÍNEA **FECHA PRESENTACIÓN:** 17/08/2023 12:00:00 a. m.

REPARTIDO AL DESPACHO: JUZGADO MUNICIPAL - PROMISCUO 001 RIVERA

JUEZ / MAGISTRADO: HERNANDO CARVAJAL RAMIREZ

TIPO ID	IDENTIFICACIÓN	NOMBRE	APELLIDO	PARTE
CÉDULA DE CIUDADANIA	36153181	DIANA NUBIA	PRADILLA ROSERO	DEMANDADO/INDICIADO/CAUSANTE
CÉDULA DE CIUDADANIA	12340063	ANDRES	DIAZ TOVAR	DEMANDANTE/ACCIONANTE

Archivos Adjuntos

	ARCHIVO	CÓDIGO
1	01PETICIONESESPECIALES.pdf	9C2B1F3BCB623CD57FD347947A02044016E6BEC1

1c2a4a55-d0fc-45fa-98ae-53d4e84ab60c

GENERADO AUTOMÁTICAMENTE

SERVIDOR JUDICIAL

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiuno (21) de julio de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	**MONITORIO**
DEMANDANTE:	**ANDRES DIAZ TOVAR**
DEMANDADA:	**DIANA NUBIA PRADILLA ROSERO**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2021-01036-00**

Teniendo en cuenta que se encuentra debidamente registrada la medida cautelar de embargo del bien inmueble con **matrícula inmobiliaria No. 200-284882, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, de propiedad de la demandada DIANA NUBIA PRADILLA ROSERO C.C. 36.153.181**, esta agencia judicial DISPONE **ORDENAR** la diligencia de secuestro sobre el respectivo bien.

Así las cosas, para la práctica de la citada diligencia se ORDENA comisionar al **JUZGADO UNICO PROMISCUO MUNICIPAL DE RIVERA - HUILA**, con amplias facultades para nombrar, posesionar y fijarle honorarios provisionales al señor secuestre, conforme a las normas vigentes (2 a 10 salarios mínimos legales diarios –acuerdo 1518 agosto 28 de 2002 –Título VII –Capitulo II –Numeral 5°), quien para tomar posesión debe allegar a la diligencia fotocopia de la póliza de manejo.

El despacho comisionado será notificado de la presente decisión al correo electrónico: j01prmpalriv@cendoj.ramajudicial.gov.co y se le enviará copia del mismo a la parte actora al correo electrónico sofiamatta09@gmail.com.

Por **Secretaría** líbrese el Despacho Comisorio.

Comuníquese y notifíquese,

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

J023-00040

303

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÙLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **24 de julio de 2023** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **028** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÙLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

DESPACHO COMISORIO No. 0068

LA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA,

AL SEÑOR JUEZ UNICO PROMISCUO MUNICIPAL DE RIVERA

HACE SABER

Que, dentro del **Proceso Monitorio** propuesto por **ANDRES DIAZ TOVAR, identificado con C.C. No. 12.340.063**, en contra de **DIANA NUBIA PRADILLA ROSERO, C.C. 36.153.181**, dispuso comisionarlo para la diligencia de **SECUESTRO** ordenada mediante auto interlocutorio **del día de hoy**, que, para su cumplimiento, se envía copia del mismo.

Para que el señor Inspector se sirva diligenciarlo y devolverlo, se libra el presente despacho, hoy veintiuno (21) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

MCG

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE NEIVA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 230623764378525995 **Nro Matrícula: 200-284882**

Impreso el 23 de Junio de 2023 a las 04:14:27 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 200 - NEIVA DEPTO: HUILA MUNICIPIO: RIVERA VEREDA: LA HONDA
FECHA APERTURA: 06-10-2021 RADICACIÓN: 2021-200-6-19146 CON: ESCRITURA DE: 21-07-2021
CODIGO CATASTRAL: COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION
NUPRE:

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

==

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

CUATRO CUYOS LINDEROS Y DEMAS ESPECIFICACIONES OBRAN EN ESCRITURA 1412, 2021/07/21, NOTARIA SEGUNDA NEIVA. ARTICULO 8 PARÁGRAFO 1º. DE LA LEY 1579 DE 2012. --- LINDEROS: . LINDEROS: NORTE: DEL MOJÓN NÚMERO P102 DE COORDENADAS PLANAS X= 875196.0594M. E. Y Y= 798568.8545 M.N, SE SIGUE EN DIRECCIÓN GENERAL NORESTE, POR CERCO DE ALAMBRE, EN UNA DISTANCIA DE 503.49 METROS, HASTA LLEGAR AL PUNTO MOJÓN P103, COLINDANDO CON VIA DE ACCESO - MARTIN MURCIA - PRIMITIVO RAMIREZ ¿LOTE LAS BRISAS. ESTE: DEL PUNTO MOJÓN P103, DE COORDENADAS PLANAS X= 875638.7709 M.E. Y Y= 798765.5263 M.N., SE SIGUE EN DIRECCIÓN GENERAL SUR-ESTE, POR CERCA DE ALAMBRE, EN UNA DISTANCIA DE 310.30 METROS, HASTA LLEGAR AL PUNTO MOJÓN P95, COLINDANDO CON LOTE TRES ¿ LOTE VILLA DEL PILAR. SUR: DEL MOJÓN P95 DE COORDENADAS PLANAS X= 875520.1489 M.E. Y Y=798593.1041 M, N., SE SIGUE EN DIRECCIÓN GENERAL NOROESTE, POR CERCA DE ALAMBRE EN UNA DISTANCIA DE 440.44 METROS, HASTA LLEGAR AL MOJÓN P99, COLINDANDO CON ELOY VARGAS - JOSE DOMINGO MORALES - DAMIEN POVEDA. OESTE: DEL MOJÓN P99 DE COORDENADAS PLANAS X=875256.2815 M.E. Y Y= 798441.3074 M.N., SIGUE EN DIRECCIÓN GENERAL NOR-OESTE, POR CERCA DE ALAMBRE, EN UNA DISTANCIA DE 160.72 METROS, HASTA LLEGAR AL MOJÓN P102 Y CIERRA, DONDE HACE COLINDANCIA CON ELOY VARGAS - JOSE DOMINGO MORALES - DAMIEN POVEDA.

AREA Y COEFICIENTE

AREA - HECTAREAS: 4 METROS CUADRADOS: 9228 CENTIMETROS CUADRADOS: 80
AREA PRIVADA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS CUADRADOS: / AREA CONSTRUIDA - METROS CUADRADOS: CENTIMETROS: CUADRADOS
COEFICIENTE : %

COMPLEMENTACION:

-- ESCRITURA 1294 DEL 13/6/2006 NOTARIA QUINTA DE NEIVA REGISTRADA EL 20/6/2006 POR COMPRAVENTA DE: LUIS ALBERTO RAMIREZ MANRIQUE , A: DIANA NUBIA PRADILLA ROSERO, REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 200-6299. -ESCRITURA 442 DEL 20/2/1986 NOTARIA 1 DE NEIVA REGISTRADA EL 21/2/1986 POR COMPRAVENTA DE: HERACLIO PERDOMO PEDRERO, A: LUIS ALBERTO RAMIREZ MANRIQUE, REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 200-6299.-- ESCRITURA 1668 DEL 16/9/1977 NOTARIA 2 DE NEIVA REGISTRADA EL 13/10/1977 POR COMPRAVENTA DE: CESAREO GUTIERREZ GAONA, A: HERACLIO PERDOMO PEDRERO, REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 200-6299.-- ESCRITURA 1064 DEL 3/9/1976 NOTARIA 2 DE NEIVA REGISTRADA EL 17/9/1976 POR COMPRAVENTA DE: MARCELINO ARANDA, A: CESAREO GUTIERREZ GAONA, REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 200-6299.-- ESCRITURA 965 DEL 17/8/1976 NOTARIA 2 DE NEIVA REGISTRADA EL 24/8/1976 POR DESENGLOBE. A: MARCELINO ARANDA, REGISTRADA EN LA MATRÍCULA 200-6299 .-- MARCELINO ARANDA, ADQUIRIO EN MAYOR EXTENSION, POR COMPRA A AURA ELISA CABRERA DE QUINTERO, POR MEDIO DE LA ESCRITURA NO.1451 DE 28 DE JULIO DE 1.972, OTORGADA EN LA NOTARIA PRIMERA DE NEIVA, REGISTRADA EL 3 DE AGOSTO DE 1.972, AL LIBRO 1O., TOMO 3O., PAGINA 84., BAJO PARTIDA NO.1885.--- AURA ELISA CABRERA DE QUINTERO, ADQUIRIO POR COMRA A ARACELI CORTES DE NINCO, POR ESCRITURA NO.2061 DE 22 DE DICIEMBRE DE 1.965, OTORGADA EN LA NOTARIA PRIMERA DE NEIVA, REGISTRADA EL 4 DE FEBRERO DE 1.966, AL LIBRO 1O., TOMO 1O., PAGINA 346., BAJO #210.-- ARACELY CORTES DE NINCO, ADQUIRIO POR COMPRA A ASCESIO LEMUS M., POR LA ESCRITURA NO.56 DE 21 DE ENERO DE 1.965, OTORGADA EN LA NOTARIA SEGUNDA DE NEIVA, REGISTRADA EL 11 DE FEBRERO DE 1.965., AL LIBRO 1O., TOMO 1O., PAGINA 440., BAJO PARTIDA NO.374.-- ASCENCIO LEMUS MENDEZ, ADQUIRIO POR COMPRA A GREGORIA HERRERA MOSQUERA POR LA ESCRITURA NO. 740 DE 8 DE AGOSTO DE 1.964, OTORGADA EN LA NOTARIA SEGUNDA DE NEIVA, REGISTRADA EL 7 DE SEPTIMEBRE DE 1.964, AL LIBRO 1O., TOMO 3O., PAGINA 292., BAJO #1367.-- GREGORIO HERRERA MOLINA, ADQUIRIO EN MAYOR EXTENSION, POR COMPRA A SANTOS IBARRA ROJAS, POR MEDIO DE LA ESCRITURA NO.551 DE 19 DE JUNIO DE 1.961, OTORGADA EN LA NOTARIA SEGUNDA DE NEIVA, REGISTRADA EL 7 DE JULIO DE 1.961, AL LIBRO 1O., TOMO 3O., PAGINA 429., BAJO PARTIDA NO.1713.--- SANTOS IBARRA, HABIA ADQUIRIDO POR PERMUTA CELEBRADA CON CLEMENTE SANTOFIMINO, POR LA ESCRITURA NO.1224 DE 3 DE DICIEMBRE DE 1.945 OTORGADA EN LA NOTARIA PRIMERA DE NEIVA, REGISTRADA EL 19 DE ENERO DE 1.946, AL LIBRO 1O.,

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE NEIVA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 230623764378525995 **Nro Matrícula: 200-284882**

Impreso el 23 de Junio de 2023 a las 04:14:27 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

TOMO 1O., PAR., PAGINA 44., BAJO PARTIDA 65.

DIRECCION DEL INMUEBLE
Tipo Predio: RURAL
1) LT CUATRO

DETERMINACION DEL INMUEBLE:
DESTINACION ECONOMICA:

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)
200 - 6299

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 05-10-2021 Radicación: 2021-200-6-19146
Doc: ESCRITURA 1412 DEL 21-07-2021 NOTARIA SEGUNDA DE NEIVA VALOR ACTO: $0
ESPECIFICACION: OTRO: 0918 DIVISION MATERIAL DESTINADO PARA CRÍA DE CERDOS
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)
A: PRADILLA ROSERO DIANA NUBIA **CC# 36153181** **X**

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 05-10-2021 Radicación: 2021-200-6-19147
Doc: ESCRITURA 1761 DEL 02-09-2021 NOTARIA SEGUNDA DE NEIVA VALOR ACTO: $0
ESPECIFICACION: OTRO: 0901 ACLARACION A LA ESCRITURA N° 1412 DEL 21/07/21 DE LA NOTARIA SEGUNDA DE NEIVA EN EL SENTIDO DE PRECISAR LA DESTINACIÓN DADA A LOS LOTES N° 3 Y 4
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)
DE: PRADILLA ROSERO DIANA NUBIA **CC# 36153181** **X**

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 25-08-2022 Radicación: 2022-200-6-17978
Doc: ESCRITURA 2635 DEL 17-08-2022 NOTARIA PRIMERA DE NEIVA VALOR ACTO: $0
ESPECIFICACION: LIMITACION AL DOMINIO: 0313 CONSTITUCION DE FIDEICOMISO CIVIL
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)
DE: PRADILLA ROSERO DIANA NUBIA CC# 36153181 X
A: MANRIQUE PRADILLA HAROLD YECID **CC# 17641752**

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 21-04-2023 Radicación: 2023-200-6-7708
Doc: OFICIO 0878 DEL 13-04-2023 JUZGADO (05) QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE NEIVA
VALOR ACTO: $0
ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0498 EMBARGO EN PROCESO MONITORIO -RAD: 2021-01036 00.
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)
DE: DIAZ TOVAR ANDRES CC# 12340063
A: PRADILLA ROSERO DIANA NUBIA **CC# 36153181** **X**

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE NEIVA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 230623764378525995 **Nro Matrícula: 200-284882**

Impreso el 23 de Junio de 2023 a las 04:14:27 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *4*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

= =

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2023-200-1-65534 **FECHA: 23-06-2023**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: JAIRO CUSTODIO SANCHEZ SOLER

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

SECRETARIA DEL JUZGADO. Rivera, Huila, agosto 24 de 2023. En la fecha se recibió vía correo Institucional el Despacho Comisorio No. 068 procedente del Juzgado 5 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva H. Se radica al **NUMERO INTERNO: 2023-00040-00 FOLIO: 303 del RD. COMISORIOS.** Se pasa al Despacho del señor Juez para su conocimiento y fines a ordenar.

MAGALI DEL SOCORRO CUÉLLAR.

Secretaria

JUZGADO ÚNICO PROMISCUO MUNICIPAL

Rivera, Huila, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

RAD. 41001418900520210103600

AUXÍLIESE la comisión conferida por el Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva H.

En consecuencia y para que tenga lugar la diligencia de secuestro del inmueble rural identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 200-284882, de propiedad de la demandada DIANA NUBIA PRADILLA ROSERO, se fija el día martes veintitrés (23) de octubre de 2023 a las nueve de la mañana (9:00 a.m.).

Como secuestre del bien inmueble referido, se designa a **JAVIER MAURICIO ALONSO GUZMÁN,** quien figura en turno de la lista oficial de Auxiliares de la Justicia, enviada para este efecto por la Dirección Seccional de Administración Judicial de Neiva, Huila.

Para la notificación del nombrado secuestre, envíese oficio por correo electrónico, haciéndoseles las advertencias del contenido de los numerales 8 y 9 del art. 9 del C. P. Civil, modificado por el Art. 3 de la Ley 794 de 2003.

Evacuada la diligencia, devuélvase la diligencia a su lugar de origen.

NOTIFÍQUESE



HERNANDO CARVAJAL RAMIREZ
Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO ÚNICO PROMISCUO MUNICIPAL DE RIVERA, HUILA.

Rivera, siete (7) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

CONSTANCIA SECRETARIAL

La suscrita secretaria deja constancia que día 28 de agosto de 2023 se notificó por estado el auto que fija fecha y nombra secuestre, el cual quedo ejecutoriado el 31 de agosto de 2023.

MAIRA ALEJANDRA PAIBA MEDINA
SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Único Promiscuo Municipal Rivera, Huila

Oficio No. 2762
13 de septiembre del 2023

Señor
JAVIER MAURICIO ALONSO GUZMÁN

REF: D.C. No. 0068 Juzgado 5 Civil de Pequeñas causas de Neiva H. Rad. 2023-00040-00.

De manera atenta le comunico que ha sido designado secuestre en el asunto de la referencia y se señaló el 23 de octubre del año en curso a la hora de las 9:00 a.m. para que tenga lugar la diligencia de secuestro.

Atentamente,

MAIRA ALEJANDRA PAIBA MEDINA
Secretaria

Javieralonso82@gmail.com

Retransmitido: OFICIO DESIGNACION SECUESTRE D.C. 0068

Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 13/09/2023 4:51 PM

Para:javieraalonso82@gmail.com <javieraalonso82@gmail.com>

1 archivos adjuntos (42 KB)

OFICIO DESIGNACION SECUESTRE D.C. 0068;

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

javieraalonso82@gmail.com (javieraalonso82@gmail.com)

Asunto: OFICIO DESIGNACION SECUESTRE D.C. 0068

AL JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE RIVERA - HUILA
E. S. D.

REF: PODER PARA SUSTITUCION Despacho Comisorio – PROCESO MONITORIO DE ANDRES DIAZ TOVAR conta DIANA NUBIA PRADILLA ROSERO
RAD: 41001418900520210103600

LAURA SOFIA MATTA MONTERO, abogada en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía número 36.302.771 expedida en Neiva (H) y portador de la Tarjeta Profesional No. 134.314 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en mi condición de apoderado judicial del señor ANDRES DIAZ TOVAR, con el debido respeto manifiesto a usted que sustituyo el poder con las mismas facultades y calidades que me fueren conferidas a la **Dra. DIANA MARIA PERDOMO SANCHEZ,** identificada con c.c. No. 36.302.771 de Neiva y T.P. No. 134.314 del C.S.J y correo electrónico dmp_abogada@yahoo.com, para que continúe la representación judicial.

La apoderada sustituta queda facultada para continuar con el proceso hasta su terminación e intervenir en el mismo, atendiendo la defensa de los legítimos derechos de mi poderdante con las mismas facultades inicialmente conferidas.

Por lo tanto, señoría sírvase reconocer personería jurídica a la estudiante, en los anteriores términos y para los fines aquí señalados.

De la Señora Juez

Atentamente

LAURA SOFIA MATTA MONTERO
CC. 1.006.089.350 de Neiva
LP No. 24234 de C.S. de la J.

Acepto,

DIANA MARIA PERDOMO SANCHEZ
CC. No. 36.302.771 de Neiva
T.P. No. 134.314 de C.S. de la J.

ACTA DE ASISTENCIA

(Artículo 107 Numeral 5 Código General del Proceso)

Veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

DILIGENCIA DE SECUESTRO

NOMBRRES Y FIRMAS DE LOS ASISTENTES

Nombres y apellidos: DIANA M. PERDOMO F.

Calidad en que actúa. Apoderado Judicial

Nombres y apellidos: SECRETARIO

Calidad en que actúa:

Nombres y apellidos: 83243584

Calidad en que actúa:

Nombres y apellidos: 1004179001

Calidad en que actúa:

* Andres D. 03T
CC12340063

ACTA
(Artículo 107 del Código General del Proceso)

Rivera, Huila, veintitrés (23) de septiembre de mil veintitrés (2023)
DILIGENCIA DE SECUESTRO D.C. 0068

Siendo la hora de las 9:00 a.m., en el despacho del Juzgado Único promiscuo Municipal de Rivera, Huila, el señor Juez instaló la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 200-284882 denominado Lote 4 ubicado en la vereda La Honda Alta del municipio de Rivera, en proceso Monitorio propuesto por ANDRES DIAZ TOVAR mediante de apoderado judicial contra DIANA NUBIA PRADILLA ROSERO radicado bajo el número 2021-01036-00 del Juzgado Quinto de Pequeñas Casusa y Competencias Múltiples de Neiva, Huila, de acuerdo a la comisión No. 0068 conferida por dicha Agencia Judicial de fecha 21 de Julio de 2023, contando con la asistencia de la abogada DIANA MARIA PERDOMO SANCHEZ en calidad de apoderada actor por sustitución dada para esta diligencia por la doctora LAURA SOFIA MATTA MONTERO y del auxiliar del Justicia como secuestre EDILBERTO FARFAN GARCIA. Seguidamente, siendo las 12:03 a.m., se continuó con la diligencia, la cual se surtió en el inmueble objeto de la medida cautelar, lugar donde fuimos atendidos por los señores SANTIAGO MARQUIN LEAL y AQUILINO MARQUIN quienes se encontraban en el citado predio. Una vez identificado, recorrido y descrito el bien inmueble y no habiéndose presentado oposición alguna, el señor Juez lo declaró legalmente secuestrado y le hace entrega en forma real y material a la auxiliar de la justicia quien manifestó recibirlo a satisfacción y procedió a ejercer sus funciones conforme lo ordena la Ley. Por concepto de honorarios provisionales al secuestre se fijó la suma de $350.000.00 a cargo de la parte actora. Se deja constancia que la diligencia fue grabada en medio magnético audio. Se termina la audiencia siendo las 12:24 p.m.
El Juez,

HERNANDO CARVAJAL RAMIREZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Único Promiscuo Municipal Rivera (Huila)

JUPMRIVH-OFICIO No. 3295
23 de octubre de 2023

Señores
JUZGADO QUINTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE NEIVA
cmpl08nei@cendojramajudicial.gov.co
Palacio de Justicia
Neiva, Huila.

Ref. Despacho Comisorio No. 0068 Proceso: Monitorio Rad. 2021-01036 Demandante: ANDRES DIAZ TOVAR Demandado: DIANA NUBIA PRADILLA ROSERO

Adjunto al presente y debidamente diligenciado, me permito devolver la comisión ordenada dentro del asunto de la referencia.

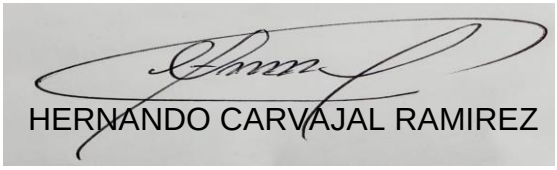
Atentamente,

MAIRA ALEJANDRA PAIBA MEDINA
Secretaria

ACTA
(Artículo 107 del Código General del Proceso)

Rivera, Huila, veintitrés (23) de septiembre de mil veintitrés (2023)
DILIGENCIA DE SECUESTRO D.C. 0068

Siendo la hora de las 9:00 a.m., en el despacho del Juzgado Único promiscuo Municipal de Rivera, Huila, el señor Juez instaló la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 200-284882 denominado Lote 4 ubicado en la vereda La Honda Alta del municipio de Rivera, en proceso Monitorio propuesto por ANDRES DIAZ TOVAR mediante de apoderado judicial contra DIANA NUBIA PRADILLA ROSERO radicado bajo el número 2021-01036-00 del Juzgado Quinto de Pequeñas Casusa y Competencias Múltiples de Neiva, Huila, de acuerdo a la comisión No. 0068 conferida por dicha Agencia Judicial de fecha 21 de Julio de 2023, contando con la asistencia de la abogada DIANA MARIA PERDOMO SANCHEZ en calidad de apoderada actor por sustitución dada para esta diligencia por la doctora LAURA SOFIA MATTA MONTERO y del auxiliar del Justicia como secuestre EDILBERTO FARFAN GARCIA. Seguidamente, siendo las 12:03 a.m., se continuó con la diligencia, la cual se surtió en el inmueble objeto de la medida cautelar, lugar donde fuimos atendidos por los señores SANTIAGO MARQUIN LEAL y AQUILINO MARQUIN quienes se encontraban en el citado predio. Una vez identificado, recorrido y descrito el bien inmueble y no habiéndose presentado oposición alguna, el señor Juez lo declaró legalmente secuestrado y le hace entrega en forma real y material a la auxiliar de la justicia quien manifestó recibirlo a satisfacción y procedió a ejercer sus funciones conforme lo ordena la Ley. Por concepto de honorarios provisionales al secuestre se fijó la suma de $350.000.00 a cargo de la parte actora. Se deja constancia que la diligencia fue grabada en medio magnético audio. Se termina la audiencia siendo las 12:24 p.m.
El Juez,



HERNANDO CARVAJAL RAMIREZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**AGRUPACION DE VIVIENDA EL OTUN**
DEMANDADO:	**LILIANA PEREZ ROJAS**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2021-01086-00**

De cara a los correos de fecha 18 de agosto de 2023, 23 de octubre de 2023 y 17 de noviembre de 2023, allegado por el GRUPO PREVIRED COLOMBIA S.A.S. dando a conocer las consignaciones realizada dando cumplimiento a la orden de embargo y retención.

Procede el Despacho a poner en conocimiento los correos en comento, para lo cual se anexa copia del mismo al presente proveído.

Notifíquese.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Outlook

Buscar

Juzgado 05 Peque...

Inicio Vista Ayuda

Correo nuevo

Favoritos

Carpetas

- Bandeja de e... 940
- Borradores 556
- Elementos envia... 2
- Pospuesto
- Elementos elimina...
- Correo no de... 764
- Archivo
- Notas 2
- 2020-00330
- 2021-00329
- Archive
- conteo
- Correo electrónico...
- entrados
- ENVIO CORTE 73
- Historial de conve...
- Infected Items
- MEDIDAS AU... 108
- Otros correos
- PARA ARCHIVO
- RESUELTO
- SUBSANACION
- Suscripciones de ...
- TITULOS JUDICILA...
- Crear carpeta nueva
- Carpetas de búsq...

Archivo local:Juzgado ...

Grupos

- Sec Huila 1346
- Juzgcivhui 181
- Auto Servicio
- JuzgadNac 1060
- Nuevo grupo
- Descubrimiento de...
- Administrar grupos

Cerrar | Anterior Siguiente

SOPORTE EMBARGO LILIANA PEREZ

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros.
Confío en el contenido de talentohumano.neiva@previred.com.co. | Mostrar contenido bloqueado

T Talent <talentohumano.neiva@previred.com.co>

Responder | Responder a todos | ...

Para: Juzgado 05 Pe... **y 1 usuarios más** Vie 18/08/2023 11:56 AM

Embargo Y Retencion Liliana Perez...
815 KB

Iniciar respuesta con: Recibido, gracias. | Muchas gracias. | Recibido, ¡muchas gracias!

Buenos días,

Envío soporte de Liliana Pérez.

Cordialmente,

ANDREA BUSTOS REY
Directora de Talento Humano
Cel: 313 404 2439

---------- Forwarded message ---------
De: **Tesorería Previred Neiva** <tesoreria.neiva@previred.com.co>
Date: vie, 18 ago 2023 a las 11:47
Subject: SOPORTE EMBARGO LILIANA PEREZ

SOPORTE EMBARGO LILIA... | (Sin asunto)

Banco Agrario de Colombia
NIT. 800.037.800-8

ombia

www.bancoagrario.gov.co
bancoagrario

18/08/2023 10:37 Cajero: franeira

Oficina: 3905 - NEIVA SUCURSAL
Terminal: B3905CJ0423Y Operación: 517437382

Transacción: RECEPCION PAGO DJ PIN INDIVI
Valor: **$454,260.00**
Costo de la transacción: $0.00
Iva del Costo: $0.00
GMF del Costo: $0.00

Secuencial PIN : 779845
Tipo ID consignante : N - NIT JURIDICAS
ID consignante : 9005121745
Nombre consignante : GRUPO PREVIRED COLOMBIA
Juzgado : 410012041008 QUINTO MUNICIPAL PE
Concepto : 1 DEPOSITOS JUDICIALES
Número de proceso : 41001418900520210108600
Tipo ID demandante : N - NIT JURIDICAS
ID demandante : 9010006394
Demandante : AGRUPACION DE VIVIEN AGRUPACIO
Tipo ID demandado : CC - CEDULA DE CIUDADANIA
ID demandado : 33751054
Demandado : LILINA PEREZ ROJAS
Forma de pago : EFECTIVO
Valor operación : $454,260.00

Valor total pagado : $454,260.00

Código de Operación : 269564931
Número del título : 439050001120670

Antes de retirarse de la ventanilla por favor verifique que la transacción solicitada se registró correctamente en el comprobante. Si no está de acuerdo infórmele al cajero para que la corrija. Cualquier inquietud comuníquese en Bogotá al 5948500 resto de

OBANTE DE SOLICITUD

	779845
	24/08/2023
	3905 - NEIVA SUCURSAL
	410012041008
	QUINTO MUNICIPAL PEQUENAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE NEIVA
	1 - DEPOSITOS JUDICIALES
	PAGO EMBARBO Y RETENCION
	41001418900520210108600
	N - 9010006394
	AGRUPACION DE VIVIENDA EL OTUN AGRUPACION DE VIVIENDA EL OTUN
	CC - 33751054
	LILINA PEREZ ROJAS
	$454.260,00
	$0,00
	$0,00
Valor Total a Pagar	$454.260,00
Medio de Pago	EFECTIVO
Banco	N/A
Número Cheque	N/A
Número Cuenta	N/A
Estado	PENDIENTE

Contacto Banco Agrario en Bogotá D.C., Colombia +571 594 8500, resto del país 01 8000 91 5000. servicio.cliente@bancoagrario.gov.co
www.bancoagrario.gov.co. NIT. 800.037.800-8.

Señor usuario, el medio de pago en esta solicitud debe coincidir con el presentado en la oficina. Si es cheque debe corresponder a Canje Local.

SOPORTE EMBARGO LILIANA PEREZ

Tesorería Previred Neiva <tesoreria.neiva@previred.com.co>

Lun 23/10/2023 8:25 AM

Para:Juzgado 05 Pequeñas Causas Competencias Múltiple - Huila - Neiva <cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Talento Humano Grupo Previred <talentohumano.neiva@previred.com.co>

1 archivos adjuntos (887 KB)

SOPORTE EMBARGO LILIANA PEREZ.pdf;

Cordialmente,

MILTON STEVEN CUELLAR CAICEDO
Tesorería - Grupo Previred Colombia
Medicina Especializada a su alcance..!
Calle 18A No. 5A - 55 B/ Quirinal
PBX. 8631224 - 321 383 2311
Neiva - Huila, Colombia - Sur América

Banco Agrario de Colombia
NIT. 800.037.800-8

de Colombia

www.bancoagrario.gov.co
bancoagrario

17/10/2023 16:40 Cajero: efiguerc

Oficina: 3905 - NEIVA SUCURSAL
Terminal: B3905CJ0426K Operación: 538082416

Transacción: RECEPCION PAGO DJ PIN INDIVI
Valor: $293,860.00

Costo de la transacción: $0.00
Iva del Costo: $0.00
GMF del Costo: $0.00

Secuencial PIN : 804341
Tipo ID consignante : N - NIT JURIDICAS
ID consignante : 9005121745
Nombre consignante : GRUPO PREVIRED COLOMBIA
Juzgado : 410012041008 QUINTO MUNICIPAL PE
Concepto : 1 DEPOSITOS JUDICIALES
Numero de proceso : 41001418900520210108600
Tipo ID demandante : N - NIT JURIDICAS
ID demandante : 9010006394
Demandante : AGRUPACION DE VIVIEN AGRUPACIO
Tipo ID demandado : CC - CEDULA DE CIUDADANIA
ID demandado : 33751054
Demandado : LILIANA PEREZ ROJAS
Forma de pago : EFECTIVO
Valor operación : $293,860.00

Valor total pagado : $293,860.00

Código de Operación : 273229842
Número del título : 439050001127154

Antes de retirarse de la ventanilla por favor verifique que la transacción solicitada se registró correctamente en el comprobante. Si no está de acuerdo infórmele al cajero para que la corrija. Cualquier inquietud comuníquese en Bogotá al 5948500 resto de

COMPROBANTE DE SOLICITUD

	804341
	20/10/2023
	3905 - NEIVA SUCURSAL
	410012041008
	QUINTO MUNICIPAL PEQUENAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE NEIVA
	1 - DEPOSITOS JUDICIALES
	PAGO EMBARBO Y RETENCION
	41001418900520210108600
e	N - 9010006394
nandante	AGRUPACION DE VIVIENDA EL OTUN AGRUPACION DE VIVIENDA EL OTUN
	CC - 33751054
nandado	LILIANA PEREZ ROJAS
	$293.860,00
	$0,00
Valor IVA	$0,00
Valor Total a Pagar	$293.860,00
Medio de Pago	EFECTIVO
Banco	N/A
Número Cheque	N/A
Número Cuenta	N/A
Estado	PENDIENTE

Contacto Banco Agrario en Bogotá D.C., Colombia +571 594 8500, resto del país 01 8000 91 5000. servicio.cliente@bancoagrario.gov.co
www.bancoagrario.gov.co. NIT. 800.037.800-8.

Señor usuario, el medio de pago en esta solicitud debe coincidir con el presentado en la oficina. Si es cheque debe corresponder a Canje Local.

SOPORTE EMBARGO LILIANA PEREZ

Tesorería Previred Neiva <tesoreria.neiva@previred.com.co>

Vie 17/11/2023 9:15 AM

Para:Juzgado 05 Pequeñas Causas Competencias Múltiple - Huila - Neiva <cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Talento Humano Grupo Previred <talentohumano.neiva@previred.com.co>

1 archivos adjuntos (663 KB)

PAGO EMBARGO LILIANA PEREZ.pdf;

Cordialmente,

MILTON STEVEN CUELLAR CAICEDO
Tesorería - Grupo Previred Colombia
Medicina Especializada a su alcance..!
Calle 18A No. 5A - 55 B/ Quirinal
PBX. 8631224 - 321 383 2311
Neiva - Huila, Colombia - Sur América

Comprobante

de pago en línea

BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S A

Pago realizado por: Diana Garces Polanco

Nro. de factura: 2700

Descripción del pago: Pago Depósitos Judiciales por canal PSE

Nro. de referencia: 190.144.69.54

Nro. de referencia 2: N

Nro. de referencia 3: 9005121745

Fecha y hora de la transacción: Viernes 17 de Noviembre de 2023 08:57:13 AM

Nro. de comprobante: 0000020495

Valor pagado: $ 240,658.00

Cuenta: *******4763

Bancolombia S.A.

Comuníquese con nuestra Sucursal Telefónica Bancolombia: Bogotá 343 0000 - Medellín 510 9000 - Cali 554 0505 - Barranquilla 361 8888 - Cartagena 693 4400 - Bucaramanga 697 2525 - Pereira 340 1213 - El resto del país 01 800 09 12345 - Sucursales Telefónicas en el exterior: España 900 995 717 - Estados Unidos 1866 379 9714, en caso de recibir una alerta o notificación de una transacción que presenta alguna irregularidad.

Bancolombia nunca le solicitará sus datos personales o de sus productos bancarios mediante vínculos de correo electrónico. En caso de recibir alguno, repórtelo de inmediato a correosospechoso@bancolombia.com

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO**
DEMANDADO:	**YOVARLEY FIERRO DIAZ**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2021-01117-00**

De cara al oficio DESAJNEO23-3200 del 18 de octubre de 2023 remitido por el Coordinador del Área Financiera de LA RAMA JUDICIAL, dando respuesta al oficio No. 1615 del 13 de julio de 2023 comunicando "…REQUERIR al tesorero y/o pagador de la RAMA JUDICIAL SECCIONAL NEIVA, para que informe sobre la orden emitida en el oficio 00667 del 10 de marzo de 2022, en lo concerniente al "EL EMBARGO Y RETENCIÓN del excedente de la quinta (5ª) parte del salario mínimo legal mensual vigente de los dineros que por concepto de salario perciba el demandado Señor YOVARLEY FIERRO DIAZ, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.079.172.999, como Empleado de la RAMA JUDICIAL DE NEIVA HUILA."

Procede el Despacho a poner en conocimiento el oficio en comento, para lo cual se anexa copia del mismo al presente proveído.

Notifíquese.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Outlook

Buscar

Juzgado 05 Peque...

Inicio Vista Ayuda

Correo nuevo Imprimir ...

Favoritos

Carpetas

Bandeja de e... 1112
Infected Items
Borradores 666
Elementos envia... 1
Pospuesto
Elementos elimi... 2
Correo no des... 772
Archivo
Notas 2
2020-00330
2021-00329
Archive
conteo
Correo electrónico...
entrados
ENVIO CORTE 59
Historial de conve...
Infected Items
MEDIDAS AUT... 110
Otros correos
PARA ARCHIVO
RESUELTO
SUBSANACION
Suscripciones de ...
TITULOS JUDICILA...
Crear carpeta nueva
Carpetas de búsq...

Archivo local:Juzgado ...

Grupos

Sec Huila 1443
Juzgcivhui 181
Auto Servicio
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

Cerrar | Anterior Siguiente

Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía de FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO contra YOVARLEY FIERRO DIAZ C.C.1.079.172.999 Radicación: 41001-41-89-005-2021-01117-00

Marca para seguimiento.

El remitente del mensaje ha solicitado confirmación de lectura. Para enviar una confirmación, haga clic aquí.

Responder Responder a todos Reenviar ...

Para: Juzgado 05 Pequeñas Causas Compet Vie 20/10/2023 7:55 AM
CC: Horacio Polanco; Andres Mauricio Tob

OFICIO DESAJNEO23-3200 YOVAR...
132 KB

Buenos días,

Doctora
LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria
JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES
Neiva- Huila

Remito Oficio No. DESAJNEO23-3200 del 18 de Octubre de 2023, Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía de FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO contra **YOVARLEY FIERRO DIAZ C.C.1.079.172.999** Radicación: 41001-41-89-005-2021-01117-00**,** Para su conocimiento y fines pertinentes.

Cordial Saludo,

LUZ ADRIANA RODRIGUEZ OSORIO
Área Financiera
Seccional Neiva
Tel 8713774 – 8710361 ext 114

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

DESAJNEO23-3200

Neiva, 18 de octubre de 2023

Doctora
LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria
JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES
Neiva- Huila

Referencia: Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía de FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO contra **YOVARLEY FIERRO DIAZ C.C.1.079.172.999**

Radicación: 41001-41-89-005-2021-01117-00

Para los fines pertinentes, de manera atenta me permito informarle que esta pagaduría el oficio No.1615 de 13 de Julio de 2023, del cual no es posible darle trámite a lo solicitado para el proceso de la referencia para el demandado **YOVARLEY FIERRO DIAZ C.C.1.079.172.999,** porque en la actualidad no labora en esta entidad, de acuerdo con lo informado por el Área de Recursos Humanos de nuestra Seccional su última vinculación termino el 12 de Abril de 2021.

Cordialmente,

HORACIO POLANCO
Coordinador Área Financiera

L. Adriana Rodriguez

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples
Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, trece (13) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Oficio No. 1615

Señor
TESORERO Y/O PAGADOR
RAMA JUDICIAL SECCIONAL NEIVA
rechumnei@cendoj.ramajudicial.gov.co, nominanei@cendoj.ramajudicial.gov.co

jorge.fong@hotmail.com

Ref: Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía adelantado por FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO, con NIT 900.688.066-3 en contra de YOVARLEY FIERRO DIAZ, con C.C. No. 1079172999. Radicado No. 41-001-41-89-005-2021-01117-00

Le comunico que este despacho judicial por auto calendado el día de hoy se decretó **"REQUERIR** al tesorero y/o pagador de la RAMA JUDICIAL SECCIONAL NEIVA, para que informe sobre la orden emitida en el oficio 00667 del 10 de marzo de 2022, en lo concerniente al "EL EMBARGO Y RETENCIÓN del excedente de la quinta (5ª) parte del salario mínimo legal mensual vigente de los dineros que por concepto de salario perciba el demandado Señor YOVARLEY FIERRO DIAZ, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.079.172.999, como Empleado de la RAMA JUDICIAL DE NEIVA HUILA."

Sírvase efectuar los descuentos mensuales respectivos y situarlos a disposición de este Juzgado por intermedio de la cuenta 410012041008 que este juzgado tiene en el Banco Agrario de Neiva, bajo los términos y con las consecuencias que señalan los numerales 9 y 10 del artículo 593 del C.G.P."

Se advierte que en caso de incumplimiento a esta orden judicial se dará aplicación a lo previsto en el parágrafo segundo del artículo 593 Código General del Proceso."

Proceda de conformidad

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

/DMR

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**ERIKA VIVIANA PERDOMO**
DEMANDADO:	**MARLON DAVID HOYOS PINEDA**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2021-01139-00**

Conforme lo peticiona la parte actora, el despacho **ACEPTA** como nueva dirección para la notificación del demandado, señor MARLON DAVID HOYOS PINEDA, la situada en la ESTACIÓN DE POLICIA DE AIPE – HUILA, ubicada en la carrera 4 No. 3 –14 en Aipe – Huila como dirección de notificación.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

---

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **BANCO DE BOGOTA S.A.**
DEMANDADA: **LEIDY OCHOA ORTIZ**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2022-00309-00**

La parte demandante BANCO DE BOGOTÁ identificado(a) con NIT. 860.002.964-4, incoa demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, en contra de LEIDY OCHOA ORTIZ, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.083.874.951, con el fin de obtener el pago de la letra de cambio 1083874951 del 25 de julio de 2019.

Este despacho libró mandamiento de pago el día veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)

Revisa este Juzgador que la parte demandante procedió a notificar personalmente a la demandada LEIDY OCHOA ORTIZ al correo electrónico indicado en la demanda leidyochoaortiz2015@outlook.com a través de la plataforma Outlook, el día 10 de abril de 2023, con fecha de recibido del mismo 10 de abril de 2023.

Se procede a revisar el correo electrónico del juzgado, sin que se encuentre pronunciamiento de la parte demandada frente al proceso de la referencia

Por todo, al tenor de lo previsto por el Art. 440 C.G.P. del Código General del Proceso, se ha de proferir Auto de seguir adelante con la ejecución.

En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución en contra de la demandada LEIDY OCHOA ORTIZ, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.083.874.951, por las sumas señaladas en el auto que libró Mandamiento de Pago.

SEGUNDO: ORDENAR a las partes presentar la liquidación del crédito con fundamento en el artículo 446 del Cód. General del Proceso.

TERCERO: CONDENAR en Agencias de derecho a la parte demandada. Incluyéndose en la liquidación respectiva como agencias en derecho la suma de $4.320.000 M/cte., de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso

Notifíquese y cúmplase



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **03** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6 – 99, Oficina 806, Teléfono 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE : NORBERTO GARCIA LEAL
DEMANDADO : JOSE EUSTACIO CAMACHO
RADICADO : 41001-41-89-005-2022-00311-00

En atención a la solicitud de remanente elevada por el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Neiva, procede el despacho a resolver desfavorablemente esta petición, ya que dentro del proceso de la referencia actualmente no hay bienes embargados.

En consecuencia, esta Agencia Judicial,

DISPONE. -

PRIMERO: NO TOMAR NOTA del remanente informado mediante Oficio N° 1529 del 09 de octubre de 2023, para el proceso 41001-31-03-004-2023-00173-00, de acuerdo con la parte motiva.

SEGUNDO: Por secretaria ofíciese al Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Neiva.

Notifíquese,

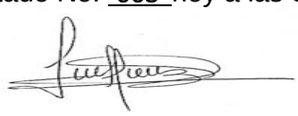


RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6 – 99, Oficina 806, Teléfono 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, 29 de enero de dos mil veinticuatro (2024)

OFICIO No. 00100

Señor(a)
JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA
Email. ccto04@cendoj.ramajudicial.gov.co
Neiva

Ref.: Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía, adelantado por NORBERTO GARCIA LEAL, identificado con la cédula de ciudadanía No. 4.872.465, en contra de JOSE EUSTACIO CAMACHO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 12.130.223
Radicación No. 41-001-41-89-005-2022-00311-00

De manera atenta me permito comunicarle, que este despacho mediante proveído, dictado dentro del proceso que cursa en este despacho, se dispuso **NO TOMAR NOTA** del remanente informado mediante Oficio N° 1529 del 09 de octubre de 2023 para el proceso 41001-31-03-004-2023-00173-00, de acuerdo con la parte motiva.

Se anexa auto que niega.

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS. -
Secretaria. -

AMR-

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**BANCO CREDIFINANCIERA SA**
DEMANDADA:	**JAVIER CORONADO MENDEZ Y OTRO**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2022-00452-00**

Al Despacho para resolver memorial allegado al correo institucional, por medio del cual la apoderada de la parte demandante, profesional ANGELICA MAZO CASTAÑO presenta renuncia al poder otorgado advirtiéndose que en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso, procedió a comunicar dicha renuncia a la ejecutante al ser procedente, este Despacho,

RESUELVE. -

PRIMERO: ACEPTAR la renuncia de la profesional del Derecho ANGELICA MAZO CASTAÑO, como apoderada de la parte demandante, conforme a 73 y siguientes del Código General del Proceso.

Notifíquese.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

---

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**BANCO CREDIFINANCIERA SA**
DEMANDADA:	**SAIN RAMIREZ**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2022-00469-00**

Al Despacho para resolver memorial allegado al correo institucional, por medio del cual la apoderada de la parte demandante, profesional ANGELICA MAZO CASTAÑO presenta renuncia al poder otorgado advirtiéndose que en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso, procedió a comunicar dicha renuncia a la ejecutante al ser procedente, este Despacho,

RESUELVE. -

PRIMERO: ACEPTAR la renuncia de la profesional del Derecho ANGELICA MAZO CASTAÑO, como apoderada de la parte demandante, conforme a 73 y siguientes del Código General del Proceso.

Notifíquese.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

---

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **BANCO POPULAR**
DEMANDADAS: **ALVARO JAVIER BOLIVAR CONTRERAS**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2022-00522-00**

Observada la solicitud del apoderado de la parte demandante, por medio de la cual solicita se requiera al tesorero y/o pagador de la POLICIA NACIONAL y al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva para que informe la razón por la que no ha dado cumplimiento a la medida cautelar decretada por auto fechado el 07 de julio de 2022 y al ser procedente, este despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: REQUERIR al tesorero y/o pagador de la **POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA** para que informe la razón por la que no ha dado cumplimiento a la medida cautelar comunicada mediante oficio No. 1631 del 07 de julio de 2022 con respecto al "EMBARGO Y RETENCIÓN de la quinta (5ª) parte que exceda del salario mínimo, que devengue el demandado ALVARO JAVIER BOLIVAR CONTRERAS, identificado con la cédula de ciudadanía 1.140.823.103, como miembro de la Policía Nacional."

Por Secretaria líbrese el oficio al correo electrónico deuil.notificacion@policia.gov.co, menev.radicvu@policia.gov.co, decas.notificacion@policia.gov.co, jennype67@gmail.com.

SEGUNDO: REQUERIR al **JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA** para que informe la razón por la que no ha dado cumplimiento a la medida cautelar comunicada mediante oficio No. 1631 del 07 de julio de 2022 con respecto al "EMBARGO Y RETENCIÓN de los títulos de depósitos judiciales que se hayan puesto a disposición del proceso ejecutivo singular de Banco Popular S.A. contra ALVARO JAVIER BOLIVAR CONTRERAS, que se tramitó en el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva, bajo el radicado 41001400300620170077700".

Por Secretaria líbrese el oficio al correo electrónico jennype67@gmail.com, cmpl06nei@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Notifíquese.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMACUANTÍA**
DEMANDANTE:	**BANCO POPULAR S.A.**
DEMANDADO:	**ALVARO JAVIER BOLIVAR CONTRERAS**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2022-00522-00**

Atendiendo lo solicitado por la parte demandante, procede el despacho a fijar nueva fecha para la realización de la Audiencia Única, en consecuencia,

DISPONE

PRIMERO: FIJAR el **cinco (05) de marzo de dos mil veinticuatro (2024) a las 9:00 A.M.**, para que tenga lugar la Audiencia Única de que tratan los artículos 443 y 392 del Código General del Proceso, a fin de dirimir la Litis promovida. De conformidad con lo previsto en el mentado artículo, la cual se realizará en forma virtual a través de la aplicación Microsoft Teams, razón por la cual se anexa a continuación el link de acceso: https://call.lifesizecloud.com/20495037

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6 – 99, Oficina 806, Teléfono 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMACUANTÍA**
DEMANDANTE: **BANCO POPULAR S.A.**
DEMANDADO: **ALVARO JAVIER BOLIVAR CONTRERAS**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2022-00522-00**

Al despacho para resolver solicitud de requerimiento al pagador de POLICIA NACIONAL y el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva.

De acuerdo a lo anterior, el despacho,

RESUELVE. -

PRIMERO: REQUERIR al Tesorero y/o pagador de la POLICIA NACIONAL, para que tome nota de la orden de **EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta (5ª) parte que exceda del salario mínimo, que devengue el demandado ALVARO JAVIER BOLIVAR CONTRERAS, identificado con la cédula de ciudadanía 1.140.823.103, como miembro de la Policía Nacional., la cual fue comunicada mediante oficio 1631 emitido el 07 de julio del 2022.

SEGUNDO: REQUERIR al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva para que tome nota de la orden de **EMBARGO Y RETENCIÓN** de los títulos de depósitos judiciales que se hayan puesto a disposición del proceso ejecutivo singular de Banco Popular S.A. contra ALVARO JAVIER BOLIVAR CONTRERAS con radicado 41001400300620170077700, la cual fue comunicada mediante oficio 1631 emitido el 07 de julio del 2022.

Remítase el oficio correspondiente por secretaria.

NOTIFÍQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintinueve (29) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

OFICIO No. 00101

Señor
TESORERO PAGADOR
POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA
decas.notificacion@policia.gov.co
ditah.gruno-jef@policia.gov.co
ditah.gruno-em3@policia.gov.co

c.c. jennype67@gmail.com
jennypeabogada@jennypeñag.com

Ref.: Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía, adelantado por BANCO POPULAR S.A., con N.I.T. 860.077.738-9 y en contra de ALVARO JAVIER BOLIVAR CONTRERAS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.140.823.103

Radicación No. 41-001-41-89-005-2022-00522-00

Por medio de la presente, me permito **REQUERIRLOS**, para que tomen nota de la orden de **EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta (5ª) parte que exceda del salario mínimo, que devengue el demandado ALVARO JAVIER BOLIVAR CONTRERAS, identificado con la cédula de ciudadanía 1.140.823.103, como miembro de la Policía Nacional., la cual fue comunicada mediante oficio 1631 emitido el 07 de julio del 2022.

Sírvase efectuar los descuentos mensuales respectivos y situarlos a disposición de este Juzgado por intermedio de la cuenta 410012041008 que este juzgado tiene en el Banco Agrario de Neiva, bajo los términos y con las consecuencias que señalan los numerales 9 y 10 del artículo 593 del C.G.P.

Se advierte que en caso de incumplimiento a esta orden judicial se dará aplicación a lo previsto en el parágrafo segundo del artículo 593 Código General del Proceso.

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

AMR/

Neiva, veintinueve (29) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

OFICIO No. 00102

Señor
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

c.c. jennype67@gmail.com
jennypeabogada@jennypeñag.com

Ref.: Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía, adelantado por BANCO POPULAR S.A., con N.I.T. 860.077.738-9 y en contra de ALVARO JAVIER BOLIVAR CONTRERAS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.140.823.103

Radicación No. 41-001-41-89-005-2022-00522-00

Por medio de la presente, me permito **REQUERIRLOS**, para que tomen nota de la orden de **EMBARGO Y RETENCIÓN** de los títulos de depósitos judiciales que se hayan puesto a disposición del proceso ejecutivo singular de Banco Popular S.A. contra ALVARO JAVIER BOLIVAR CONTRERAS con radicado 41001400300620170077700, la cual fue comunicada mediante oficio 1631 emitido el 07 de julio del 2022.

Sírvase tomar nota e informar oportunamente.

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

AMR/

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **WILMER MONTENEGRO VILLAREAL**
DEMANDADO: **MIGUEL ANGEL PENAGOS RODRIGUEZ**
RADICADO: **41001-41-89-005-2022-0061300**

En virtud a que el trámite se surtió en debida forma procede el Juzgado a proferir la correspondiente sentencia, resolviendo las excepciones de mérito que en su oportunidad propuso el *Curador Ad Litem*, de conformidad con lo normado en el artículo 278 del Código General del Proceso, que dispone que en cualquier estado del proceso el juez debe dictar sentencia anticipada, total o parcial, cuando no hubiere pruebas para practicar, lo hayan solicitado las partes o se encuentren probadas las excepciones de cosa juzgada, transacción, caducidad, prescripción extintiva, y la carencia de legitimación en causa.

En efecto, los juzgadores tienen la obligación de proferir sentencia definitiva sin más trámites en el momento en que adviertan que la etapa probatoria es inocua, según una de sus causales.

ANTECEDENTES

WILMER MONTENEGRO VILLAREAL presenta acción ejecutiva singular de mínima cuantía contra **MIGUEL ANGEL PENAGOS RODRIGUEZ,** tendiente al pago de Letra de Cambio No. 001 por valor de UN MILLON QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE ($ 1.500.000.oo), creada el día 19 de AGOSTO de 2011 pagadera el día 15 de Octubre de 2019, en ese orden de ideas, mediante auto del 08 de septiembre de 2022, se libró mandamiento de pago dentro de la radicación de la referencia.

A través de correo electrónico, el abogado LUIS GABRIEL ORTIZ VARGAS, en calidad de Curador Ad Litem del demandado, contesta la demanda proponiendo como excepciones:

EXCEPCIÓN GENÉRICA:

Señala que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 282 del Código General del Proceso, propone cualquier otro hecho que resulte probado dentro del proceso que conduzca a rechazar todas las pretensiones de la demanda, y que deba ser declarado como tal por el Despacho.

FALTA DE DLIGENCIAMIENTO DE LA CARTA DE INSTRUCCIONES:

Considera que le causa duda el diligenciamiento del título valor, objeto del presente proceso porque, el titulo valor tiene fecha de creación de agosto 19 de 2011, y la parte demandante solo se acordó de hacer exigible el titulo valor, el 15 de octubre de 2019; es poco creíble que un acreedor de un plazo de ocho (8) años para el pago de una deuda.

Agrega que, si se revisa el titulo valor, este al reverso de da la posibilidad al acreedor y al deudor que se suscribieran la INSTRUCCIONES, para el diligenciamiento de los espacios en blanco del título valor y que, no es creíble que el demandante haya tenido que esperar 8 años para hacer exigible el titulo valor, y aunado a ello no tener certeza del domicilio de los demandados, eso demuestra que existe mala fe por la parte demandante.

OPOSICION

Corrido el traslado de las excepciones propuestas por el Curador Ad Litem del demandado, éste venció en silencio, conforme se señala en la constancia secretarial que antecede.

PROBLEMA JURIDICO

Este Despacho Judicial debe estudiar si están llamadas a prosperar las excepciones propuestas por el demandado a través de Curador Ad Litem y caso contrario, establecer si es procedente dictar auto de seguir adelante la ejecución.

TESIS DEL DESPACHO

Considera el suscrito Juez que el demandado se obligó con el demandante al pago de la letra de cambio, y en consecuencia, es posible dictar auto de seguir adelante la ejecución.

CONSIDERACIONES

Encuentra el Despacho satisfechos los presupuestos jurídicos procesales requeridos por la ley para la conformación del litigio debido a que existe demanda en forma, capacidad jurídica de las partes para su legitimación, y ser el Despacho el competente para entrar a resolver la litis.

Debe decirse que las excepciones propuestas en la contestación no están llamadas a prosperar, y que en su lugar debe emitirse orden de seguir adelante a la ejecución, conforme a las precisiones que se presentan a continuación.

La integración abusiva del título valor en blanco se enmarca en el ordinal cuarto del artículo 784 del Código de Comercio, como una excepción fundada en la omisión de los requisitos que el título debe contener; este medio de defensa sienta sus bases en lo dispuesto en el artículo 622 *ibídem* que, aunque otorga pleno valor a los instrumentos que fueron diligenciados por el acreedor, establece estrictas condiciones para ello; la norma es del siguiente tenor:

> *"Si en el título se dejan espacios en blanco cualquier tenedor legítimo podrá llenarlos, conforme a las instrucciones del suscriptor que los haya dejado, antes de presentar el título para el ejercicio del derecho que en él se incorpora. Una firma puesta sobre un papel en blanco, entregado por el firmante para convertirlo en un título valor, dará al tenedor el derecho de llenarlo. Para que el título, una vez completado, pueda hacerse valer contra cualquiera de los que en él han intervenido antes de completarse, deberá ser llenado estrictamente de acuerdo con la autorización dada para ello. Si un título de esta clase es negociado, después de llenado, a favor de un tenedor de buena fe exenta de culpa, será válido y efectivo para dicho tenedor y éste podrá hacerlo valer como si se hubiera llenado de acuerdo con las autorizaciones dadas".*

El diligenciamiento arbitrario del instrumento cartular puede originarse cuando el acreedor no acata las instrucciones acordadas con el obligado; o cuando, sin existir éstas, el beneficiario procede a integrar el título a su arbitrio. En el primer caso la carga de la prueba recae sobre quien propone el medio exceptivo, quien debe acreditar: a) que el título se firmó con espacios en blanco; b) cuáles fueron las instrucciones para su diligenciamiento; c) que el acreedor no observó las directrices pactadas. Por el contrario, cuando la excepción consiste en que no se autorizó el diligenciamiento de los espacios en blanco, el objeto de prueba varía, y de persistir en la ejecución, corresponde a la parte contraria exhibir las instrucciones o probar que éstas se otorgaron de manera verbal.

Para resolver el problema jurídico encontrado en el proceso debe tenerse el documento aportado en el libelo gestor del proceso, esto es, la letra de cambio, por valor de $1.500.000, suscrita por el señor MIGUEL ANGEL PENAGOS RODRIGUEZ a favor del señor GERARDO LOSADA FLOREZ, este último quien endosó el referido título a favor del demandante, el que contiene al reverso la carta de instrucciones, letra de cambio que se presume auténtica frente a la cual no se presentó medio probatorio que estuviera encaminado a que el despacho dudara de ella. Por este motivo, el despacho la tendrá por válida en el presente diligenciamiento.

El curador, en el término de traslado de la demanda, hizo las objeciones sobre el contenido de estos documentos, como fueron relatadas con anterioridad. Estas pretenden que se desconozca la obligación dineraria por la falta de certeza de la carta de instrucciones y de la letra, así como por no haberse atenido las instrucciones en el momento de llenar el título.

No obstante, estos argumentos carecen de fundamento para el despacho, ya que, pretenden que haya absoluta determinación de todos los elementos constitutivos del título, tanto en la letra, como en la autorización, desde la génesis del mismo; exigencia que no está llamada a prosperar, en el entendido que, la ley permite que existan los títulos valores en blanco, precisamente para que, con posterioridad a su creación, puedan fijarse elementos que están pendientes a determinarse, tal como lo prescribe el art 622 del código de comercio.

Al examinar las instrucciones para llenar los espacios en blanco, se encuentra que ellas autorizan a llenar el valor del título con su fecha de vencimiento, los intereses que han sido pactados y el valor adeudado en él.

Así las cosas, no se acreditó que el título hubiera sido llenado en contra de estas instrucciones, por lo cual, el mismo se tendrá por válido. Demostrar que se habían contravenido estas instrucciones, era una carga de la parte pasiva de la acción, que no fue satisfecha.

En el mismo sentido se planteó la excepción denominada como **genérica**, sustentada en el artículo 282 del CGP.

Sobre la excepción genérica propuesta por el extremo demandado se hace necesario indicar que, de las pruebas arrimadas al dossier no se encuentra probada ninguna excepción, y menos que enerve la obligación aquí ejecutada, en efecto, no se evidencia pago total o parcial, falta de legitimación en la causa, ni ninguna otra anomalía que dé al traste con las pretensiones del presente proceso, por lo que, se negará la misma.

En hilo de lo expuesto, el juzgado garantizó los derechos de la parte demandada, nombrándole curador al señor **MIGUEL ANGEL PENAGOS RODRIGUEZ**, para que ejerciera su defensa.

Así las cosas, no existe argumento o prueba que permita al Juzgado desestimar los hechos y las pretensiones planteadas en la demanda, por lo tanto, lo procedente será seguir adelante con la ejecución, conforme fue ordenado en el auto que libra mandamiento de pago del 20 de septiembre de 2021.

De este modo, este operador judicial no encuentra ningún reparo en el título valor aportado con la demanda, pues cumple con los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General, habida cuenta que el mismo contiene una obligación clara, expresa y exigible, que proviene de sus deudores, quienes fueron demandados en este litigio, por ello se predica su fuerza ejecutiva.

Por las anteriores razones no tiene vocación de prosperidad las excepciones propuestas por el curador ad litem del demandado, en consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR NO PROBADAS las excepciones denominadas **GENERICA y FALTA DE DLIGENCIAMIENTO DE LA CARTA DE INSTRUCCIONES,** de conformidad con la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución en contra **MIGUEL ANGEL PENAGOS RODRIGUEZ,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.075.272.545, por las sumas señaladas en el auto de Mandamiento de Pago, DECRETÁNDOSE el remate de los bienesembargados con la solicitud de medidas previas y los que posteriormente se lleguen embargar, previo avalúo.

TERCERO: ORDENAR a las partes presentar la liquidación del crédito con fundamento en el artículo 446 del Código General del Proceso.

CUARTO: CONDENAR en costas a la parte demandada. Incluyéndose en la liquidación respectiva como agencias en derecho la suma de **$200.000,oo M/cte**, de conformidadcon el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

Notifíquese,



RICARDO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a laspartes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 003** hoy a las SIETE de la mañana.



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**CORNELIO MATEUS NIEVES**
DEMANDADO:	**ALEJANDRO HERNAN OTALORA y FREDY SUÁREZ MORENO**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2022-00724-00**

Encontrándose la parte demandada notificada y entratándose de un proceso ejecutivo de mínima cuantía con excepciones, como es el presente caso, disponen los arts. 443 y 392 del C. G. P., que el funcionario judicial en el auto que cita a la audiencia única, debe en el mismo acto, decretar las pruebas legalmente pedidas por las partes.

En consecuencia, el Juzgado;

RESUELVE

PRIMERO: DECRETAR LAS SIGUIENTES PRUEBAS:

- **PRUEBAS PEDIDAS EN LA DEMANDA PRINCIPAL.**

Documentales

El título valor allegado con la demanda.

- **PRUEBAS PEDIDAS EN LA CONTESTACION DE LA DEMANDA POR EL CURADOR AD LITEM**

Documentales

Se **REQUIERE** al demandante para que allegue desprendibles o certificaciones bancarias de abonos parciales o total a dicha deuda hechas por el Demandado según reposen en bases de datos de sus cuentas bancarias.

Oficios

Se **NIEGA** la solicitud de oficiar a la Registraduría Nacional del Estado Civil, a efectos de verificar la firma original contenida en el documento de cédula del ejecutado, por no cumplir con lo establecido en el artículo 78 del Código General del Proceso.

Tacha de falsedad

Se **NIEGA** la tacha solicitada, en el entendido que las facultades del curador ad-litem se limitan a aquellos actos procesales "que no estén reservados a la parte misma", y tampoco puede disponer del derecho en litigio (art. 46 del C.G.P.). Del mismo modo, con relación a la tacha, dispone el artículo 269 del Código General del Proceso:

> *«**La parte** a quien se atribuya un documento, afirmándose que está suscrito o manuscrito por ella, podrá tacharlo de falso en la contestación de la demanda, si se acompañó a esta, y en los demás casos, en el curso de la audiencia en que se ordene tenerlo como prueba.»*
> (Negrilla fuera de texto).

SEGUNDO: FIJAR como fecha para la audiencia única de que trata el art 392 del CGP, el **QUINCE (15) DE MARZO DE 2024, A LAS NUEVE (9) a.m**. De conformidad con lo previsto en el mentado artículo, la cual se realizará en forma virtual a través de la aplicación ***lifesize***, **link de acceso**: https://call.lifesizecloud.com/20125298.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a laspartes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 003** hoy a las SIETE de la mañana.



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA EDUCADORES COOMEDUCAR**
DEMANDADA:	**DEICY LORENA QUIZA POLANIA**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2022-00736-00**

De conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso que reza: "*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella.*", por consiguiente, como quiera que, en los numerales PRIMERO, TERCERO Y CUARTO de la parte resolutiva del auto por medio del cual se libró mandamiento ejecutivo, calendado quince (15) de septiembre de dos mil veintidós (2022), el despacho involuntariamente indicó mal el nombre de la demandada, siendo lo correcto señalar que la misma responde al nombre de **DEICY LORENA QUIZA POLANIA**.

En consecuencia, DISPONE **CORREGIR** los numerales PRIMERO, TERCERO Y CUARTO de la parte resolutiva del auto por medio del cual se libró mandamiento ejecutivo de fecha 15 de septiembre de 2022, los cuales quedarán así:

> ***"PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía Ejecutiva a favor de **COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA EDUCADORES COOMEDUCAR,** identificada con NIT No. 830.508.248-2 y en contra de **DEICY LORENA QUIZA POLANIA,** identificada con cédula de ciudadanía No. 36.750.898; quien deberá cancelar las siguientes sumas de dinero:*
>
> ***PAGARÉ 22573:***
>
> *- Por la suma de **UN MILLÓN TRESCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ($1.351.000) M/CTE** por concepto de capital, cuyo vencimiento se dio el día treinta (30) de junio de 2021, más los intereses de mora a la máxima tasa fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia al momento de realizarse el pago, desde el primero (01) de julio de 2021, momento en el cual la obligación se hizo exigible, hasta que se satisfagan las pretensiones.*
>
> ***TERCERO: ORDENAR** a la demandada **DEICY LORENA QUIZA POLANIA,** el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente, de conformidad con el art. 442 del C. G. P.*
>
> ***CUARTO: DISPONER** la notificación de este interlocutorio a la demandada **DEICY LORENA QUIZA POLANIA**, conforme lo preceptúa el artículo 290 y S.s. del Código General del Proceso o Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.".*

La presente providencia forma parte integral del auto de fecha 15 de septiembre de 2022.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIAS LTDA**
DEMANDADO: **LA PREVISORA COMPAÑÍA DE SEGUROS**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2022-00744-00**

Atendiendo lo consignado el acta de audiencia que antecede, procede el despacho a fijar nueva fecha para la realización de la Audiencia Única, en consecuencia,

DISPONE

PRIMERO: FIJAR el **cuatro (11) de marzo dos mil veinticuatro (2024) a las 9:00 A.M.**, para que tenga lugar la Audiencia Única de que tratan los artículos 443 y 392 del Código General del Proceso, a fin de dirimir la Litis promovida. De conformidad con lo previsto en el mentado artículo, la cual se realizará en forma virtual a través de la aplicación ***LifeSize***, razón por la cual dentro de los cinco (5) días hábiles previos a la realización de la audiencia, se les remitirá a los apoderados el link de acceso al correo que tengan registrado ante el Consejo Superior de la Judicatura.

SEGUNDO: EXHORTAR a los apoderados judiciales y/o partes aquí involucradas con el fin de que remitan al correo institucional de este despacho judicial, el correo electrónico por medio del cual accederán a la audiencia virtual, advirtiendo que, si no es suministrada esta información, la audiencia se adelantará dejando constancia de su inasistencia.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 03** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **ROSA OCHOA PERDOMO**
DEMANDADO: **SERGIO ANDRES ARAUJO PENAGOS Y OTRO**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2022-00904-00**

Teniendo en cuenta el poder allegado al correo electrónico institucional por la abogada NUBIA DELFINA ROJAS VIEDA, identificada con cédula de ciudadanía No. 36.153.759, con tarjeta profesional No. 25.165 del Consejo Superior de la Judicatura, quien solicita se le reconozca personería para actuar en representación del demandado, señor FERNANDO TRUJILLO ARAUJO identificado con cédula de ciudadanía No. 1.075.244.797 y se remita la demanda en su contra y mandamiento de pago, esta agencia judicial,

RESUELVE. -

PRIMERO: RECONOCER personería a la abogada **NUBIA DELFINA ROJAS VIEDA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 36.153.759, con tarjeta profesional No. 25.165 del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente al demandado FERNANDO TRUJILLO ARAUJO, a quien se exhorta para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del C. G. del P., durante el trámite del proceso.

SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE del Auto de Mandamiento de Pago del 17 de noviembre de 2022 al demandado FERNANDO TRUJILLO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.075.244.797, a través de su apoderado judicial. Para los efectos, insértese link de acceso al Cuaderno Principal del presente proceso. Por Secretaría contabilícense los términos.

Se inserta link de acceso al Cuaderno Principal C01Principal.

Por Secretaría, contabilícense los términos de ley.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003 hoy** a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **CONDOMINO CAMPESTRE ALTOS DE LA PRADERA**
DEMANDADOS: **NANCY HERRERA PLAZA y LUIS ENRIQUE TORRES CARVAJAL**
RADICADO: **41-001-41-89-005-2022-01001-00**

ASUNTO

Se ocupa el despacho en resolver el Incidente de Nulidad procesal formulado por el Dr. Aníbal Charry González, en calidad de apoderado la parte actora.

FUNDAMENTOS DEL INCIDENTE

Manifiestan los demandados, señores NANCY HERRERA PLAZA; Y LUIS ENRIQUE TORRES CARVAJAL, que presentan INCIDENTE DE NULIDAD (art. 133, numeral 3 y 8; concordado art.135 del CGP), a partir del 15 de junio de 2.023 así:

I. *Por Estado Electrónico 023 de Junio 16 de 2.023 el señor Juez emite Auto con fecha 15 de junio de 2.023, mediante el cual dice que venció el término para notificarse de la Demanda, sin que los demandados lo hicieran, guardando silencio, así:*

"…..La parte demandada, se notificó personalmente, dejando vencer en silencio el término para contestar y/o proponer excepciones, conforme a la constancia secretarial que antecede. Así las cosas, al tenor de lo previsto por el artículo 440 del Código General del Proceso, se ha de proferir Auto de seguir adelantar la ejecución. Por lo anterior, el Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley. RESUELVE PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución en contra de LUIS ENRIQUE TORRES CARVAJAL y NANCY HERRERA PLAZA, identificados con la cédula de ciudadanía No. 13.443.547 y 55.177.381, respectivamente, por las sumas señaladas en el auto de Mandamiento de Pago, DECRETÁNDOSE el remate de los bienes embargados con la solicitud de medidas previas y los que posteriormente se lleguen embargar, previo avalúo. SEGUNDO: ORDENAR a las partes presentar la liquidación del crédito con fundamento en el artículo 446 del Código General del Proceso. TERCERO: CONDENAR en costas a la parte demandada. Incluyéndose en la liquidación respectiva como agencias en derecho la suma de $1.400.000,oo M/cte, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso."

II. *"Articulo 133. Causales de nulidad. El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos: "…… 3. Cuando se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción o de suspensión, o si, en estos casos, se reanuda antes de la oportunidad debida. 8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas,……."*

III. *La causa principal de la nulidad consiste en que el Señor Juez, emitió el auto antes mencionado, SIN TENER EN CUENTA QUE EL TÉRMINO PARA CONTESTAR LA DEMANDA, AÚN NO HABÍA VENCIDO; veamos: A. El 31 de mayo de 2.023, Nancy Herrera Plaza fue notificada del Auto Admisorio de la Demanda y del Mandamiento de Pago, por la Secretaria del Juzgado como está transcrito:*

"Fwd: NOTIFICACIÓN AUTO ADMISORIO Y REMISION DEMANDA Y TRASLADO PROCESO RADICACIÓN 2022-01001 Recibidos NANCY HERRERA PLAZA 31 may 2023, 11:29 para mí ---------- Forwarded message --------- De: Juzgado 05 Pequeñas Causas Competencias Multiples - Huila - Neiva Date: mié, 31 may 2023, 11:21 a. m. Subject: NOTIFICACIÓN AUTO ADMISORIO Y REMISION DEMANDA Y TRASLADO PROCESO RADICACIÓN 2022-01001 To: nancy.herreraplaza@gmail.com Cordial Saludo Atentamente me permito notificarla de la demanda y del auto de mandamiento ejecutivo dentro del proceso del asunto tal como lo autorizó en la notificación personal del día de hoy. Así mismo, le informo que el término de 10 días comienza a contabilizarse una vez venza el término de dos días de que trata la Ley 2213 de 2022. FAVOR ACUSAR RECIBIDO. LILIANA HERNANDEZ SALAS Secretaria.
(…)

2 archivos adjuntos• Analizado por Gmail

Como se observa detenidamente, la funcionaria judicial omitió el término de 2 días hábiles, de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2.022, para empezar el conteo regresivo de los 10 días hábiles de que disponía la parte demandada para contestar la demanda y proponer excepciones; es decir, que en legal forma el término VENCÍA ERA EL 20 DE JUNIO DE 2.023; Y NO COMO SE INDICÓ QUE VENCIÓ EL 15 DE JUNIO O ANTES SEGÚN DEJARON CONSTANCIA EN EL DESPACHO DEL SEÑOR JUEZ.

B. Es nula toda actuación posterior al procedimiento del 15 de junio de 2.023. C. El término para contestación de la demanda ha quedado interrumpido desde el 15 de junio de 2.023. D. Como la parte demandada ya radicó en legal forma la contestación de la Demanda y propuesto excepciones de fondo, el 20 de junio de 2.023, debe ser aceptada nuestra actuación. IV. Es procedente Declarar la nulidad propuesta. Solicitamos sea tenido en cuenta el archivo de imagen que enviamos a su Despacho anexo al presente escrito, del pago realizado al Condominio Campestre Altos de la Pradera, por valor de 4'000.000,oo, y que soporta lo allí anunciado en contestación de la Demanda y propuesta de excepciones de fondo."

PROBLEMA JURÍDICO

¿Le asiste razón jurídica al incidentalista para alegar la nulidad sometida a estudio?

CONSIDERACIONES

El motivo de nulidad señalado por la parte demandada son los numerales 3 y 8 del artículo 133 del Código General del Proceso, norma que es del siguiente tenor:

> *"Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas, aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado."*

De acuerdo con la revisión de las actuaciones procesales, considera esta agencia que los argumentos de la parte incidentante tienen vocación de prosperidad.

El artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, dispone en lo que interesa al presente asunto, lo siguiente:

> *"ARTÍCULO 8o. NOTIFICACIONES PERSONALES. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. (...)"*

De la lectura desprevenida del precepto normativo en cita, se tiene que el legislador extraordinario de forma expresa dispuso que la notificación se entiende realizada dos días hábiles después de haberse recibido el mensaje de datos, para lo cual deberá existir acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje, por lo que el término para contestar la demanda inicia un día después, es decir, al tercer día.

Por su parte, el artículo 6° del mismo compendio normativo señala, lo siguiente:

> *"(...) En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado."* (Subrayas de la Sala).

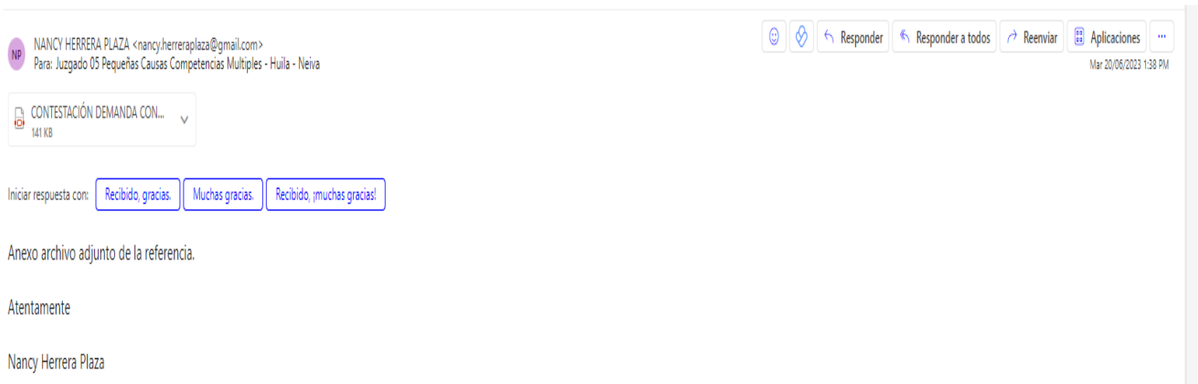
Descendiendo al caso concreto, se observa que, tal como lo manifiestan los incidentalistas, esta agencia judicial remitió a la parte demandada, mediante correo electrónico calendado 31 de mayo de 2023, la demanda y el auto de mandamiento ejecutivo, indicándosele:

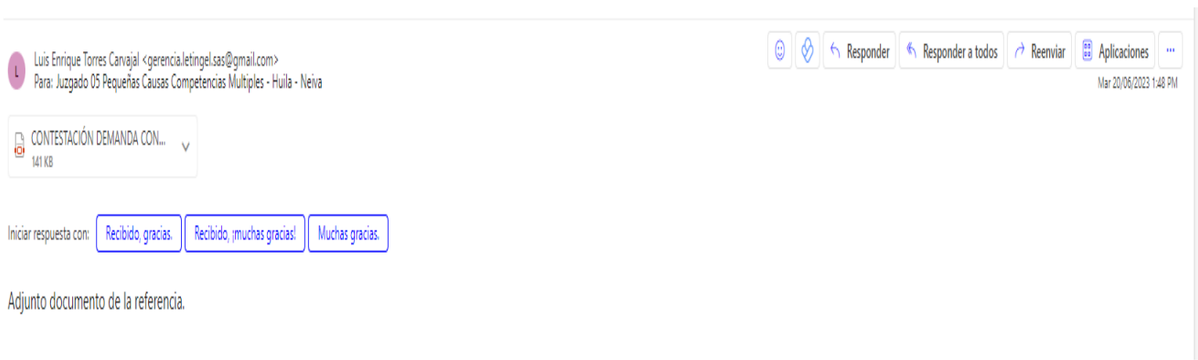
> *"Atentamente me permito notificarla de la demanda y del auto de mandamiento ejecutivo dentro del proceso del asunto tal como lo autorizó en la notificación personal del día de hoy.*
> *Así mismo, le informo que el término de 10 días comienza a contabilizarse una vez venza el término de dos días de que trata la Ley 2213 de 2022. FAVOR ACUSAR RECIBIDO".*

Conforme a lo anterior, tenemos lo siguiente:

NOTIFICACION ART 8 LEY 2213 DE 2023:	**31 de mayo de 2023**
TRANSCURREN 2 DÍAS HÁBILES SIGUIENTES	**4 y 5 de junio de 2023**
INICIO TÉRMINO PARA CONTESTAR:	**06 de junio de 2023**
VENCE TERMINO CONTESTAR:	**20 DE JUNIO DE 2023**
CONTESTACION:	**20 DE JUNIO DE 2023**

No obstante, esta agencia judicial, en constancia secretarial del 13 de junio de 2023, consignó que "*el 15 de junio de 2023, vencido en silencio el término de diez (10) días con que contaban los demandados LUIS ENRIQUE TORRES CARVAJAL Y NANCY HERRERA PLAZA, quienes se notifican en forma personal en el despacho*", y conforme a la citada constancia secretarial, el 15 de junio de 2023, se profirió Auto de Seguir adelante con la Ejecución), el cual no podía procedía, pues como se dijo en precedencia, los demandados contaban hasta el 20 de junio de 2023 para contestar la demanda y dentro de dicho término legal, en la misma fecha, dieron contestación a la demanda, veamos:





Así las cosas, se entiende que la notificación fue debidamente efectuada en los términos del artículo 8 de la ley 2213 de 2022, y que los demandados dieron contestación a la demanda dentro del término legal, proponiendo excepciones TEMERIDAD Y MALA FE, FALSEDAD DE LA SITUACION FACTICA PLANTEADA EN LA DEMANDA, EXISTENCIA PARCIAL DE LA OBLIGACÍON, COBRO DE LO NO DEBIDO Y ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA, NO RECONOCIMIENTO DE PAGOS SOLUTOS A LA OBLIGACION, UTILIZACIÓN ABUSIVA DEL DERECHO Y EXCEPCION DE PAGO, las cuales deberán ser objeto del traslado correspondiente.

De otro lado, propone como fórmula de pago: "*RECONOZCA EL ABONO DE DINERO QUE HICIMOS INICIAL A LA DEUDA, NO AL FINAL; Y QUE SE NOS ACEPTE UN PAGO PARCIAL, DE CINCO MILLONES DE PESOS ($5'000.000,oo) M.L, CADA 6 MESES; EL PRIMER ABONO CONTADO A PARTIR DE ESTA FECHA EN QUE PRESENTAMOS ESTAS EXCEPCIONES; Y ASÍ SUCESIVAMENTE HASTA PONERNOS AL DÍA CON ESTA OBLIGACIÓN*".

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR LA NULIDAD de la constancia secretarial de fecha 13 de junio de 2023 y del auto calendado quince (15) de junio de dos mil veintitrés (2023), por medio del cual se ordenó seguir adelante con la ejecución, atendiendo lo argumentado con antelación.

SEGUNDO: Correr traslado a la parte actora, por el término de diez (10) días, de las excepciones presentadas por la parte demandada formuladas, de conformidad en el artículo 443 del C.G. del P.

Notifíquese,



RICARDO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a laspartes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

SEÑOR JUEZ:

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA.

JUEZ QUINTO (5º.) CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA-HUILA.

E. S. D.

Radicado: 41001- 41-89-005-2022-01001-00

Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía.

Demandante: Condominio Campestre Altos de La Pradera.

Demandados: Nancy Herrera Plaza. Y

Luis Enrique Torres Carvajal

ASUNTO: CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

NANCY HERRERA PLAZA; Y LUIS ENRIQUE TORRES CARVAJAL; mayores de edad, y domiciliados en la ciudad de Neiva-Huila; identificados del modo como aparece con nuestras correspondientes firmas, DAMOS CONTESTACIÓN A LA DEMANDA, Y PRESENTAMOS EXCEPCIONES DE FONDO A LA MISMA.

I. A LOS HECHOS

AL PRIMERO: ES CIERTO, NO HAY CONTROVERSIA.
Aclaramos que, COMO CONSTA EN EL CERTIFICADO DE LIBERTAD Y TRADICIÓN, la casa 9 de la Calle 8 No. 100- 102 del Condominio Campestre Altos de La Pradera, Barrio Conjuntos de Oriente, de Neiva Huila, se encuentra afectada a VIVIENDA FAMILIAR, CON LIMITACIÓN AL DERECHO DE DOMÍNIO, CON DECLARACIÓN DE HIJOS MENORES DE EDAD; POR TANTO ESTE BIEN INMUEBLE, NO PUEDE SER OBJETO DE MEDIDA CAUTELAR A EMBARGAR Y SECUESTRAR PARA GARANTIZAR EL PAGO DE LA DEUDA DE LAS CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN Y OTROS CONCEPTOS ADEUDADOS A LA ADMINISTRACIÓN DEL CONDOMINIO ALTOS DE LA PRADERA.

AL SEGUNDO HECHO: NO LO ADMITIMOS; PORQUE NO TODA LA RELACIÓN DE DEUDA ACREDITADA ES CIERTA, PUESTO QUE YA ABONAMOS DE NUESTRA PARATE, EN DINERO EFECTIVO, DESDE CUENTA DE AHORROS DAVIVIENDA, POR VALOR DE $4'000.000,oo, CON FECHA 3 DE MARZO DE 2.022,

DIRECTAMENTE A LA CUENTA DE AHORROS DAVIVIENDA No. 077770002879 CON NÚMERO DE TRANSACCIÓN 336202, A LA RELACIÓN DE COBRO POR LAS CUOTAS ADEUDADAS DESDE EL PASADO MES DE JULIO 1º DE 2.018.

AL HECHO TERCERO: Este título Valor, emitido el día cuatro (04) de noviembre de 2022, en uso de las atribuciones legales y reglamentarias del artículo 51 de la ley 675 de 2001 "régimen de propiedad horizontal", EMISIÓN DE CERTIFICACIÓN DE DEUDA, LA CUAL PRESTA MÉRITO EJECUTIVO de acuerdo con lo estipulado en el artículo 48 de la Ley 675 de 2001; ES PARCIALMENTE CIERTO, PUESTO QUE NO HA CERTIFICADO EL ABONO O PAGO QUE HICIMOS DE NUESTRA PARATE, EN DINERO EFECTIVO, DESDE CUENTA DE AHORROS DAVIVIENDA, POR VALOR DE $4'000.000,oo, CON FECHA 3 DE MARZO DE 2.022, DIRECTAMENTE A LA CUENTA DE AHORROS DAVIVIENDA No. 077770002879 CON NÚMERO DE TRANSACCIÓN 336202, A LA RELACIÓN DE COBRO POR LAS CUOTAS ADEUDADAS DESDE EL PASADO MES DE JULIO 1º DE 2.018.

AL HECHO CUARTO: El Título Ejecutivo que aquí se demanda, es una obligación PARCIALMENTER EXPRESA, PARCIALMENTE CLARA y PARCIALMENTE EXIGIBLE, por lo que puede o no prestar mérito ejecutivo lo que no encuadraría con lo estipulado en el artículo 422 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 48 de la Ley 675 de 20013 y demás normas concordantes.

II. A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

ME OPONGO ROTUNDAMENTE A LA PROSPERIDAD DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA, Y FORMULO LAS SIGUIENTES EXCEPCIONES:

1. **TEMERIDAD Y MALA FE**

EN EL HECHO PRIMERO, la Demandante, pese a que demuestra que los deudores, aquí demandados, son los propietarios de la casa No. 9 del Condominio Altos de la Pradera, según el Certificado de Libertad y Tradición emitido por el Registrador de Instrumentos Públicos de Neiva-Huila, NO ADVIERTE AL DESPACHO DEL JUEZ, QUE ESTA CASA ESTÁ AFECTADA A VIVIENDA FAMILIAR, CON LIMITACIÓN AL DOMÍNIO Y PROPIEDAD, POR ALBERGAR DENTRO DEL NÚCLEO FAMILIAR DE SUS PROPIETARIOS A HIJOS MENORES DE EDAD, CON DECLARACIÓN EXPRESA DENTRO DEL MISMO CERTIFICADO DE LIBERTAD Y TRADICIÓN APORTADO, EN ANOTACIÓN 15 DEL 12 DE FEBRERO DE 2.016, RADICADO 2016-200-6-2759, CON ESCRITURA PÚBLICA 314 DEL 8 DE FEBRERO DE 2016 DE LA NOTARÍA 3ª. NEIVA HUILA; lo que indicaría inducir al operador de justicia, a cometer un lamentable error judicial si se llegara a afectar este bien inmueble como medida de garantía de pago de la deuda contraída, QUE DE HECHO YA FUE CONSENTIDA POR EL ACREEDOR.

2. **<u>FALSEDAD DE LA SITUACIÓN FÁCTICA PLANTEADA EN DEMANDA</u>.**

EN EL HECHO SEGUNDO, la demandante manifiesta que: Los propietarios antes referidos, han incumplido con el pago de expensas ordinarias, extraordinarias y demás conceptos de la propiedad al CONDOMINIO CAMPESTRE ALTOS DE LA PRADERA, correspondiente a los meses de julio 1º a diciembre de 2018, enero a diciembre de 2019, enero a diciembre de 2020, enero a diciembre de 2021 y de enero a octubre de 2022, con su correspondiente interés de mora.

Y, EN EL HECHO TERCERO, El día cuatro (04) de noviembre de 2022, en uso de las atribuciones legales y reglamentarias del artículo 51 de la ley 675 de 2001 "régimen de propiedad horizontal" el representante legal del CONDOMINIO CAMPESTRE ALTOS DE LA PRADERA, emitió certificación de deuda, la cual presta mérito ejecutivo de acuerdo con lo estipulado en el artículo 48 de la Ley 675 de 2001.

Tenemos entonces que LA EMISIÓN DE LA CUENTA DE COBRO, resulta ser a todos luces CON INFORMACIÓN FALSA, puesto que ya existía el mencionado abono a la deuda QUE HICIMOS DE NUESTRA PARATE, EN DINERO EFECTIVO, DESDE CUENTA DE AHORROS DAVIVIENDA, POR VALOR DE $4'000.000,oo, CON FECHA 3 DE MARZO DE 2.022, DIRECTAMENTE A LA CUENTA DE AHORROS DAVIVIENDA No. 077770002879 CON NÚMERO DE TRANSACCIÓN 336202, A LA RELACIÓN DE COBRO POR LAS CUOTAS ADEUDADAS DESDE EL PASADO MES DE JULIO 1º DE 2.018, razón por la cual ESTA OBLIGACIÓN SE CONVIERTE EN DEUDA CONSENTIDA; SIMPLEMENTE SE ENCUENTRA EN PROCESO DE PAGO CONCILIABLE POR LO SUCEDIDO. Y A TODAS LUCES NO PUEDE COBRAR MÉRITO EJECUTIVO PARA DEMANDA CIVIL.

3. **<u>EXISTENCIA PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN</u>**

Ya que el título valor mediante el cual se nos demanda, nació como requisito con mérito ejecutivo para PARA DEMANDAR a los propietarios de la casa 9 ubicada dentro del Condominio Campestre Altos de la Pradera, Calle 8 No. 100-102 del Barrio Conjuntos de Oriente de Neiva, LA OBLIGACIÓN NO ES CLARA, NO ES EXPRESA NI TOTALMENTE EXIGIBLE; RAZÓN POR LA CUAL NO PROSPERA LA PRETENSIÓN.

4. **<u>COBRO DE LO NO DEBIDO Y ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA</u>**

Esta misma excepción la fundamentamos en que la Parte Actora presenta el título valor objeto de recaudo y de ejecución, como si fuera una deuda insoluta irreconciliable, y no pagada, generando así una <u>INTEGRACIÓN ABUSIVA DE LA CUENTA DE COBRO CON MÉRITO NO EJECUTIVO COMO OBJETO DE DEMANDA.</u>

5. **NO RECONOCIMIENTO DE PAGOS SOLUTOS A LA OBLIGACIÓN**

Como ya lo expresamos en precedencia, NO SE NOS RECONOCIÓ EL PAGO PRELIMINAR QUE HICIMOS DE NUESTRA PARATE, EN DINERO EFECTIVO, DESDE CUENTA DE AHORROS DAVIVIENDA, POR VALOR DE $4'000.000,oo, CON FECHA 3 DE MARZO DE 2.022, DIRECTAMENTE A LA CUENTA DE AHORROS DAVIVIENDA No. 077770002879 CON NÚMERO DE TRANSACCIÓN 336202, A LA RELACIÓN DE COBRO POR LAS CUOTAS ADEUDADAS DESDE EL PASADO MES DE JULIO 1º DE 2.018, MUCHO ANTES QUE EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA ADMINISTRACIÓN DEL CONDOMÍNIO CAMPESTRE ALTOS DE LA PRADERA, EMITIERA DICHA CUENTA DE COBRO CON MÉRITO EJECUTIVO, OBJETO DE ESTA DEMANDA. (ANEXAMOS COPIA DE DICHO DOCUMENTO).

6. **UTILIZACIÓN ABUSIVA DEL DERECHO**

La demandante acude al señor Juez para hacer valer una obligación que no existe, por prohibirlo así el artículo 50, (incumplimiento y extralimitación de funciones), artículo 51, numeral 13 (la no expedición del paz y salvo de cuentas…) de la Ley 675 de 2.001

7. **EXCEPCIÓN GENÉRICA**

Solicitamos declarar la prosperidad de cualquier excepción que se logre probar dentro del desarrollo del proceso. Art.282 del C.G.P

PROPUESTA DE PAGO:

Proponemos ante el Despacho del Señor Juez, y como excepción genérica, que se reliquiden los intereses y valores de la deuda; QUE SE NOS RECONOZCA EL ABONO DE DINERO QUE HICIMOS INICIAL A LA DEUDA, NO AL FINAL; Y QUE SE NOS ACEPTE UN PAGO PARCIAL, DE CINCO MILLONES DE PESOS ($5'000.000,oo) M.L, CADA 6 MESES; EL PRIMER ABONO CONTADO A PARTIR DE ESTA FECHA EN QUE PRESENTAMOS ESTAS EXCEPCIONES; Y ASÍ SUCESIVAMENTE HASTA PONERNOS AL DÍA CON ESTA OBLIGACIÓN.

PROPUESTA DE LLAMAMIENTO EN SOLIDARIDAD PARA PAGO DENTRO DEL PROCESO DE UN TERCERO CIVIL RESPONSABLE:

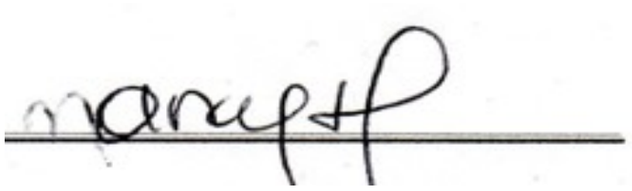
Proponemos ante el Despacho del Señor Juez, que en el curso del Proceso Civil, y si las circunstancias lo ameritan y proceden SEA LLAMADA COMO SOLIDARIAMENTE RESPONSABLE DE ESTOS PAGOS A LA EMPRESA PETROLERA FRONTERA ENERGY COLOMBIA CORP SUCURSAL COLOMBIA, NIT 830126302-2, CON DOMICILIO EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ, UBICADA EN CALLE 100 No. 9-25 OFICINA 713, BOGOTÁ.TELÉFONO: (601) 511- 2000 CORREO ELECTRÓNICO DE NOTIFICACIÓN: notificaciones@fronteraenergy.ca contra quien cursan tres demandas en Tribunal de Arbitramento de Cámara de Comercio de Bogotá, la cual GENERÓ LA QUIEBRA ECONÓMICA TOTAL Y ABSOLUTA DE LA EMPRESA LETINGEL S.A.S, Y A SU REPRESENTANTE LEGAL LUIS ENRIQUE TORRES CARVAJAL, Y LA DE TODO SU NÚCLEO FAMILIAR Y ECONÓMICO.

Solicitamos al Señor Juez Decretar y fijar fecha y hora, para que se absuelva interrogatorio de parte a la Demandante, señor ZOILO VARGAS CONTA, representante y responsable judicial del Condominio Campestre Altos de La Pradera, sobre los hechos objeto de excepción.

Solicitamos al Señor Juez, que para el momento de Dictar Sentencia dentro del presente asunto, DECLARE PROBADAS LAS EXCEPCIONES DE PARTE, EN FAVOR DE NANCY HERRERA PLAZA Y LUIS ENRIQUE TORRES CARVAJAL; aquí demandados.

Recibiremos las notificaciones del modo como aparece con nuestras correspondientes firmas.

Atentamente,



NANCY HERRERA PLAZA

C.C No. 55.177.381 de Neiva.

Calle 8 No. 100-102 Casa 9, del Condominio Altos de la Pradera, Barrio Conjuntos de Oriente de Neiva-Huila.

Correo Electrónico: Nancy.herreraplaza@gmail.com

Cel: 350-261-0176



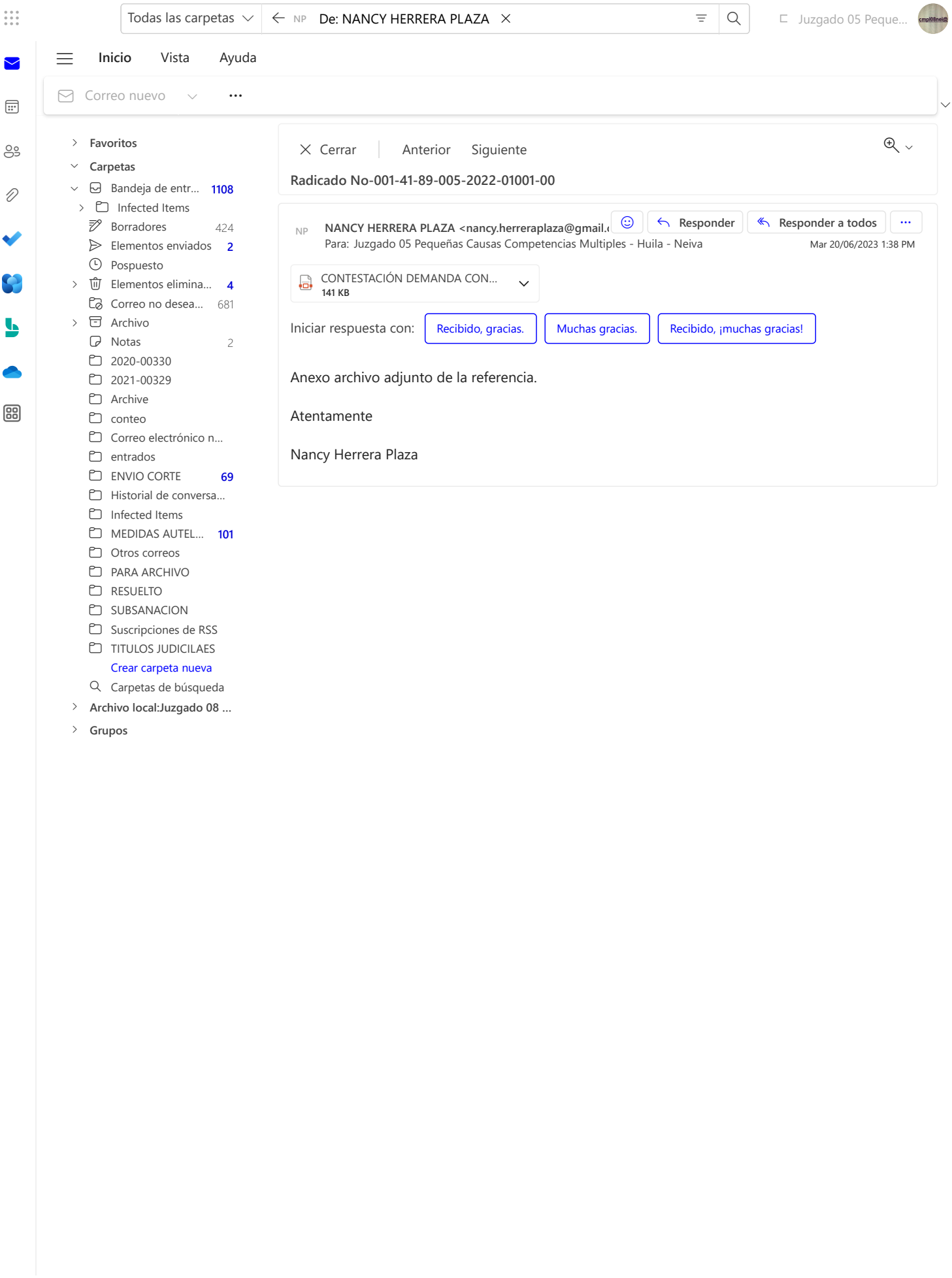
LUIS ENRIQUE TORRES CARVAJAL

C.C No. 13’443.547 de Cúcuta- Norte de Santander

Dirección: Calle 8 No. 100-102. Casa 9 Condominio Altos de la Pradera. Barrio Conjuntos de Oriente de Neiva-Huila.

Correo Electrónico: gerencia.letingel.sas@gmail.com

Cel: 318- 557- 1046


Todas las carpetas
De: NANCY HERRERA PLAZA
Juzgado 05 Peque...
Inicio
Vista
Ayuda
Correo nuevo
Favoritos
Carpetas
Bandeja de entr... 1108
Infected Items
Borradores 424
Elementos enviados 2
Pospuesto
Elementos elimina... 4
Correo no desea... 681
Archivo
Notas 2
2020-00330
2021-00329
Archive
conteo
Correo electrónico n...
entrados
ENVIO CORTE 69
Historial de conversa...
Infected Items
MEDIDAS AUTEL... 101
Otros correos
PARA ARCHIVO
RESUELTO
SUBSANACION
Suscripciones de RSS
TITULOS JUDICILAES
Crear carpeta nueva
Carpetas de búsqueda
Archivo local:Juzgado 08 ...
Grupos
Cerrar
Anterior
Siguiente
Radicado No-001-41-89-005-2022-01001-00
NP
NANCY HERRERA PLAZA <nancy.herreraplaza@gmail.
Responder
Responder a todos
Para: Juzgado 05 Pequeñas Causas Competencias Multiples - Huila - Neiva
Mar 20/06/2023 1:38 PM
CONTESTACIÓN DEMANDA CON...
141 KB
Iniciar respuesta con:
Recibido, gracias.
Muchas gracias.
Recibido, ¡muchas gracias!
Anexo archivo adjunto de la referencia.
Atentamente
Nancy Herrera Plaza

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **BANCO POPULAR S.A**
DEMANDADO: **WALTER ORLANDO CHARRY CAMPOS**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2022-01025-00**

La parte demandante **BANCO POPULAR S.A, identificada con el Nit No 891.180.001-1,** y en contra de **WALTER ORLANDO CHARRY CAMPOS, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.693.129**, con el fin de obtener el pago del pagaré objeto de recaudo.

La demanda fue admitida mediante auto interlocutorio de mandamiento de pago calendado **veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)** ordenándose cancelar a la parte actora, la suma pretendida junto con los intereses moratorios legales desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación.

Luego, avizora este Juzgador que a la parte demandada se notificó mediante curador ad litem y este no propuso excepciones.

Así las cosas, al tenor de lo previsto por el artículo 440 del Código General del Proceso, se ha de proferir Auto de seguir adelantar la ejecución.

Por lo anterior, el Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (antes Juzgado Octavo Civil Municipal de Neiva), administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución en contra de **WALTER ORLANDO CHARRY CAMPOS, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.693.129,** por las sumas señaladas en el auto de Mandamiento de Pago.

SEGUNDO: ORDENAR a las partes presentar la liquidación del crédito con fundamento en el artículo 446 del Cód. General del Proceso.

TERCERO: CONDENAR en Agencias de derecho a la parte demandada. Incluyéndose en la liquidación respectiva como agencias en derecho la suma de $ 2.500.000,00. **M/cte**., de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Cód. General del Proceso.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

amr

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003**, hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA – COMFAMILIAR**
DEMANDADA:	**JENNIFER CHARRY CASALLAS**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2022-00005-00**

En atención a la constancia secretarial que antecede, una vez realizado el emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y vencido el término de que trata el artículo 293 del Código General del Proceso, el despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: DESIGNAR al (la) profesional en derecho **HAROLD ALBERTO SANCHEZ ROJAS,** identificado (a) con cédula de ciudadanía 83.245.924 y Tarjeta Profesional 327.066, en el cargo de curador Ad –Litem de la parte demandada, quien podrá ser notificada en el apartado electrónico correo hasaro819@hotmail.com.

SEGUNDO: COMUNICAR de esta determinación al abogado con la advertencia descrita en la parte motiva.

TERCERO: Teniendo en cuenta los preceptos constitucionales se FIJAN como gastos de curaduría la suma de $200.000, dinero que asumirá la parte demandante en el nombramiento del curador, los cuales, de ser demostrados se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar. Lo anterior teniendo en cuenta que la Ley 1564 de 2012, dejó claro que la actividad ejercida por el Curador Ad-Litem es totalmente gratuita, para esta judicatura se hace necesario fijar gastos en razón a que la actividad que el auxiliar de la justicia realiza, necesita ser reconocida, tal y como lo señala la Corte Constitucional en sentencia C-159/1999 y C-083/2014.

Cabe aclarar que, los gastos que ocasiona el proceso a medida que transcurre no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, son costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

CUARTO: CONCEDER el termino de cinco (05) días para que el/la profesional informe si se encuentra inmersa/o en la causal de excepción descrita en el acápite anterior. Por **Secretaría** comuníquese.

Notifíquese,

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLESDE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a laspartes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

OFICIO No. 0076

Señor(a) Abogado(a)
HAROLD ALBERTO SANCHEZ ROJAS
hasaro819@hotmail.com

Ref: Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía de CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA, identificada con el Nit. No. 891.180.008-2 y en contra de JENNIFER CHARRY CASALLAS, identificada con la Cedula de Ciudadanía No. 26.421.375

Rad. 41-001-41-89-005-2023-00005-00

Por medio de la presente, me permito comunicarle que, de conformidad con lo resuelto por el Despacho en el proveído de la fecha, se le DESIGNÓ como Curador Ad Litem dentro del proceso de la referencia, para que represente a la demandada **JENNIFER CHARRY CASALLAS.**

Es de advertir que la designación es de forzosa aceptación, en virtud de lo reglado en el Código General del Proceso. Así mismo, se le solicita informe dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de esta comunicación, si se encuentra inmersa dentro de la causal descrita en el numeral 7 del artículo 47 de la norma en cita.

Atentamente,



LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

MCG

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **JUAN CAMILO PELAEZ MOLANO**
DEMANDADO: **ALEXANDER FIERRO ARIAS**
RADICADO: **41-001-41-89-005- 2023-00055-00**

En escrito calendado 23 de octubre de 2023, el PT Carlos Hernández de la Policía Metropolitana de Neiva, informan que el VEHÍCULO AUTOMOTOR AUTOMOVIL, PLACAS **IGY-203**, marca Mercedes Benz, color negro, se dejó a disposición de este Despacho judicial, en el Parqueadero Captucol ubicado en la carrera 10AW No. 26-71 Barrio el Triángulo de la ciudad de Neiva.

Así las cosas, para la práctica de la citada diligencia se comisiona a la ALCALDÍA DE NEIVA - DIRECCIÓN DE JUSTICIA, con amplias facultades para nombrar, posesionar y fijarle honorarios provisionales al señor secuestre, conforme a las normas vigentes (2 a 10 salarios mínimos legales diarios –acuerdo 1518, agosto 28 de 2002 –Título VII –Capitulo II –Numeral 5°), quien para tomar posesión debe allegar a la diligencia fotocopia de la póliza de manejo.

La DIRECCIÓN DE JUSTICIA será notificada de la presente decisión al correo electrónico: alcaldia@alcaldianeiva.gov.co y se le enviará copia del mismo a la parte actora al correo electrónico: cpelaez09@gmail.com.

Por **Secretaría** líbrese el Despacho Comisorio.

Notifíquese,

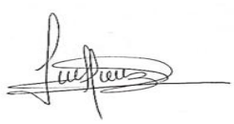


RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2023** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

DESPACHO COMISORIO No. 0004

LA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA,

AL SEÑOR JUEZ INSPECTOR DE POLICÍA MUNICIPAL – REPARTO - NEIVA

HACE SABER

Que, dentro del **Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía** propuesto por **JUAN CAMILO PELAEZ MOLANO,** identificado con cédula de ciudadanía 1.075.311.406, en contra de **ALEXANDER FIERRO ARIAS,** identificado con la C.C. 7.719.607, dispuso comisionarlo para la diligencia de **SECUESTRO** ordenada mediante auto interlocutorio **del día de hoy**, que, para su cumplimiento, se envía copia del mismo.

Para que el señor Inspector se sirva diligenciarlo y devolverlo, se libra el presente despacho, hoy veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

MCG

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA**
DEMANDADO:	**ZANDRA MILENA ZORRILLA MONTEALEGRE y ALVARO POLO SALAZAR**
RADICADO:	**41-001-40-22-008-2023-00089-00**

En escrito calendado 23 de octubre de 2023, el PT Robinson Perdomo Charry de la Estación de Policía de Garzón, informa que el vehículo Automotor distinguido con la placa **TKN54D**, No. licencia de tránsito 10009046664, tipo de servicio PARTICULAR, clase de vehículo MOTOCICLETA, marca HONDA línea WAVE 110, modelo 2015, color AZUL GEMINI, número de motor SDH1P50FMH-2*E5814054*; número de chasis 9FMPCHK2XFF006214, de propiedad de la señora ZANDRA MILENA ZORRILLA MONTEALEGRE identificada con cedula de ciudadanía No. 55.114.294, se dejó a disposición de este Despacho judicial, en el Parqueadero del Hospital San Vicente de Paul del Barrio San Vicente del Municipio de Garzón.

Así las cosas, para la práctica de la citada diligencia **se comisiona a los Juzgados Civiles Municipales de Garzón**, con amplias facultades para nombrar, posesionar y fijarle honorarios provisionales al señor secuestre, conforme a las normas vigentes (2 a 10 salarios mínimos legales diarios –acuerdo 1518, agosto 28 de 2002 –Título VII –Capitulo II –Numeral 5°), quien para tomar posesión debe allegar a la diligencia fotocopia de la póliza de manejo.

Los juzgados serán notificados de la presente decisión a través de la Oficina de Reparto Juzgados Civil Municipal – Huila: repartocivmplgarz@cendoj.ramajudicial.gov.co y se le enviará copia del mismo a la parte actora al correo electrónico: mariap_velez@hotmail.com.

Por **Secretaría** líbrese el Despacho Comisorio.

Notifíquese,

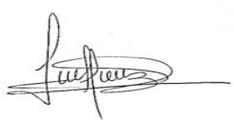


RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2023** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

DESPACHO COMISORIO No. 0005

LA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA,

A LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE GARZÓN – REPARTO

HACE SABER

Que, dentro del Proceso **Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía** propuesto por la **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA,** identificado con Nit No. 891.100.673-9, en contra de **ALVARO POLO SALAZAR,** identificado con cédula de ciudadanía número 4.914.325 y **ZANDRA MILENA ZORRILLA MONTEALEGRE,** identificada con cédula de ciudadanía número 55.114.294, dispuso comisionarlo para la diligencia de **SECUESTRO** ordenada mediante auto interlocutorio **del día de hoy**, que, para su cumplimiento, se envía copia del mismo.

Para que el señor Inspector se sirva diligenciarlo y devolverlo, se libra el presente despacho, hoy veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

MCG

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Neiva, enero veintiséis (26) de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : PRESCRIPCION ADQUISITIVA
DEMANDANTE : EDILMA SOLANO PADILLA
DEMANDADO : MARIA ELVIRA TADEA SOLANO FERRO Y OTROS
RADICACIÓN : 41-001-41-89-005-2023 00376-00

Luego de revisar la demanda presentada por el actor en su oportunidad dentro del proceso de PERTENENCIA, el despacho, se abstiene de admitir la misma tomando como referencia la anotación No.20 y el Certificado Especial expedido por el Registrador de Instrumentos Públicos de Neiva, del cual se desprende la inscripción de un documento emanado por la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION DE RESTITUCION DE TIERRAS, en la cual informa

1.- Se observa que en la Anotación No.020 existe una MEDIDA CAUTELAR, la cual buscando la protección del Bien Inmueble, medida corroborada por la Certificación Especial expedida por el Registrador.

Por último, teniendo en cuenta lo normado en la Ley 148 del 2011, indica:

3.- El Art.76 y s.s. de la ley de VICTIMAS Y RESTITUCION DE TIERRAS indica:

" ARTÍCULO 76. REGISTRO DE TIERRAS PRESUNTAMENTE DESPOJADAS Y ABANDONADAS FORZOSAMENTE. Créase el "Registro de tierras despojadas y abandonadas forzosamente" como instrumento para la restitución de tierras a que se refiere esta Ley. En el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente se inscribirán también las personas que fueron despojadas de sus tierras u obligadas a abandonarlas y su relación jurídica con estas, determinando con precisión los predios objeto de despojo, en forma preferente mediante georreferenciación, así como el período durante el cual se ejerció influencia armada en relación con el predio. El registro se implementará en forma gradual y progresiva, de conformidad con el reglamento, teniendo en cuenta la situación de seguridad, la densidad histórica del despojo y la existencia de condiciones para el retorno. La conformación y administración del registro estará a cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas que se crea por esta Ley. 39 La inscripción en el registro procederá de oficio, o por solicitud del interesado. En el registro se determinará el predio objeto del despojo o abandono forzado, la persona y el núcleo familiar del despojado o de quien abandonó el predio. Cuando resulten varios despojados de un mismo predio o múltiples abandonos, la Unidad los inscribirá individualmente en el registro. En este caso se tramitarán todas las solicitudes de restitución y compensación en el mismo proceso."

Existe sobre el bien inmueble una medida preventiva, que si bien es cierto no excluye el bien del comercio, también lo es que no se puede desconocer la figura del proceso de pertenencia, el cual lo que busca es una mutación de la propiedad del bien.

Adicional a lo anterior, se concluye que existe otro mecanismo de defensa, razón por la cual la demandante debe hacerse parte en el proceso administrativo adelantado por LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION DE RESTITUCION DE TIERRAS

Po lo anterior, el despacho:

RESUELVE. -

PRIMERO: ABSTENERSE de admitir la demanda por lo anteriormente expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: ORDENAR el desglose de los documentos, y devolverlos a la parte demandante.

TERCERO: ORDENAR el archivo definitivo del proceso.

NOTIFÍQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/lhs.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**CARE 24 SAS**
DEMANDADO:	**COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2023-00119-00**

Encontrándose la parte demandada notificada y entratándose de un proceso ejecutivo de mínima cuantía con excepciones, como es el presente caso, disponen los arts. 443 y 392 del C. G. P., que el funcionario judicial en el auto que cita a la audiencia única, debe en el mismo acto decretar las pruebas legalmente pedidas por las partes.

En consecuencia, el Juzgado;

RESUELVE

PRIMERO: DECRETAR LAS SIGUIENTES PRUEBAS:

- **PRUEBAS PEDIDAS EN LA DEMANDA PRINCIPAL.**

DOCUMENTALES

Las facturas y cuentas de cobro allegadas con la demanda.

- **PRUEBAS PEDIDAS EN LA CONTESTACION DE LA DEMANDA Y ESCRITO DE EXCEPCIONES**

DOCUMENTALES

Las allegadas con la contestación de la demanda y el escrito de excepciones.

INTERROGATORIO DE PARTE

Cítese al representante legal de la demandante para que en la oportunidad señalada por elDespacho absuelva el Interrogatorio de Parte.

DECLARACIÓN DE PARTE

Cítese al representante legal de COMPAÑÍAMUNDIAL DE SEGUROS S.A. para que rinda declaración de parte[1]. Con la presente prueba se pretende demostrar las razones por las cuales se presentaron las objeciones aquí referenciadas.

CONFESIÓN

NO SE DECRETA, toda vez que a la luz de lo dispuesto por el "ARTÍCULO 191. REQUISITOS DE LA CONFESIÓN. (...) la simple declaración de parte **se valorará por el juez de acuerdo con las reglas generales de apreciación de las pruebas**" (Negrilla fuera del texto).

[1] artículos 165 y 198 del Código General del Proceso

TESTIMONIALES

Para que declare sobre los hechos de la demanda, la contestación a la misma y las excepciones propuestas.

- Cítese al señor **ARIEL CÁRDENAS**, funcionario del departamento Jurídico de SOAT de la COMPAÑIA MUNDIAL SEGUROS S.A.. Este testigo se encuentra domiciliado en la calle 33 N° 6B–24, Bogotá D.C. Correo electrónico: acardenas@segurosmundial.com.co.

Para que declare sobre las objeciones parciales respecto a cada uno de los conceptos que la integran, de manera específica sobre las objeciones por facturación.

- Cítese a la señora **NARCY GARCÍA TORRES**, directora Médico de la COMPAÑÍA MUNDIALDE SEGUROS. Estetestigo se encuentra domiciliado en la calle 33 N° 6B - 24 –Bogotá D.C. Correo electrónico: ngarcia@segurosmundial.com.co.

Para que declare sobre las investigaciones adelantadas frente a las reclamaciones objeto del proceso que sirvieron debase para formular las objeciones.

- Cítese al señor **EDUARDO PEÑA REYES**, Gerente Proyecto SOAT de la **entidad VALUATIVE S.A.S.** en el área de investigaciones, Quien se encuentra ubicado en la Carrera 7 No. 156 – 10 oficina 1607 – Bogotá D.C. info@valuative.com.

- Cítese al señor **CRISTIAN CAMILO PERALTA,** conductor de las ambulancias de placas CDU937 - LJP020 de la entidad 7-24 CARE S.A.S. con el fin que se prueben los medios exceptivos propuestos referente a las Reclamaciones No. 3584 – 3723 - 3853, objetadas por Traslado Múltiple de Pacientes, quien puede ser citado en la Calle 8 No. 14-31 Barrio Altico, Neiva – Huila, Correo electrónico: juanalonso63@hotmail.com.

- Cítese al señor **WILLIAM ANDRES RAMOS,** conductor de la ambulancia de placas CZB313 de la entidad 7-24 CARE S.A.S. con el fin que se prueben los medios exceptivos propuestosreferente a las Reclamaciones No. 60 – 112 – 2262, objetadas por Traslado Múltiple de Pacientes, quien puede ser citado en la Calle 8 No. 14-31 Barrio Altico, Neiva – Huila, Correoelectrónico: juanalonso63@hotmail.com

- Cítese al señor **BRAYAN ORTIZ,** auxiliar de la ambulancia de placa CZB313 de la entidad 7-24 CARE S.A.S. con el fin que se prueben los medios exceptivos propuestos referente a las Reclamaciones No. 2262 – 747 – 77 – 2207 – 2183 -2032, objetadas por Traslado Múltiple de Pacientes, quien puede ser citado en la Calle 8 No. 14-31 Barrio Altico, Neiva –Huila, Correo electrónico: juanalonso63@hotmail.com.

EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS

No se decreta por ser improcedente, al incumplir los requisitos exigidos por la ley para su decreto, pues no se explica concretamente cada uno de los hechos en los que se fundamentan las excepciones de mérito que se pretende probar con los documentos aducidos por la parte demandada, al punto que no se determina si la documental citada se encuentra exclusivamente en poder de la parte actora, pues, algunos de ellos, deberían también estar en custodia de la demandada, Vr. Gr las transferencias efectuadas a la ejecutante por parte de la COMPAÑÍA MUNDIAL SEGUROS S.A.

SEGUNDO: FIJAR como fecha para la audiencia única de que trata el art 392 del CGP, el **DIECINUEVE (19) DE MARZO DE 2024, A LAS NUEVE (9) a.m.** De conformidad con lo previsto en el mentado artículo, la cual se realizará en forma virtual a través de la aplicación ***lifesize***, **link de acceso**: https://call.lifesizecloud.com/20471384.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a laspartes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**BANCO PICHINCHA S. A.**
DEMANDADO:	**JULIANA PALOMINO RODRIGUEZ**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2023-00174-00**

Observada la petición de la parte demandante, el Despacho, DISPONE ORDENAR el pago de los títulos constituidos a favor de la demandante, por intermedio de su apoderado ANDRES FELIPE VELA SILVA, identificado con la C.C No. 1.075.289.535, hasta el monto de la liquidación del crédito en firme. Por **Secretaría**, procédase de conformidad.

Notifíquese,

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLESDE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a laspartes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

Banco Agrario de Colombia
NIT. 800.037.800-8

DATOS DEL DEMANDADO

Tipo Identificación CEDULA DE CIUDADANIA **Número Identificación** 1075278296 **Nombre** JULIANA PALOMINO RODRIGUEZ

Número de Títulos 9

Número del Título	*Documento Demandante*	*Nombre*	*Estado*	*Fecha Constitución*	*Fecha de Pago*	*Valor*
439050001109126	8902007567	INVERSORA INVERSORA	IMPRESO ENTREGADO	03/05/2023	NO APLICA	$ 711.187,00
439050001112684	8902007567	INVERSORA INVERSORA	IMPRESO ENTREGADO	07/06/2023	NO APLICA	$ 607.663,00
439050001116071	8902007567	INVERSORA INVERSORA	IMPRESO ENTREGADO	07/07/2023	NO APLICA	$ 739.231,00
439050001119469	8902007567	INVERSORA INVERSORA	IMPRESO ENTREGADO	04/08/2023	NO APLICA	$ 841.173,00
439050001123106	8902007567	INVERSORA INVERSORA	IMPRESO ENTREGADO	07/09/2023	NO APLICA	$ 1.009.275,00
439050001126388	8902007567	INVERSORA INVERSORA	IMPRESO ENTREGADO	06/10/2023	NO APLICA	$ 798.415,00
439050001129820	8902007567	INVERSORA INVERSORA	IMPRESO ENTREGADO	08/11/2023	NO APLICA	$ 1.010.273,00
439050001133871	8902007567	INVERSORA INVERSORA	IMPRESO ENTREGADO	11/12/2023	NO APLICA	$ 683.625,00
439050001135874	8902007567	INVERSORA INVERSORA	IMPRESO ENTREGADO	28/12/2023	NO APLICA	$ 1.682.345,00

Total Valor $ 8.083.187,00

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE : ARNOLDO TAMAYO ZUÑIGA
DEMANDADO : OLGA MARIA HUEJE ALARCON.
RADICACIÓN : 41-001-41-89-005-2023-00200-00

Al despacho se encuentra solicitud del doctor **CRISTIAN ALAEXIS MALES LOSADA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.072.672.922, portadora de la tarjeta profesional No. 346.964 del Consejo Superior de la Judicatura, presentado renuncia al poder conferido por la demandada SANDRA YULIETH CADENA MORALES.

Frente a la renuncia al poder el artículo 76 del C.G.P indica que se debe acompañar de la comunicación enviada al poderdante, situación que no se evidencia en el presente caso.

Sin embargo, se avizora que, a la abogada no se le había reconocido personería dentro del presente proceso.

Por lo anterior, el despacho,

RESUELVE

PRIMERO: ABSERTERSE DE ACEPTAR la renuncia de poder presentada por la abogada **CRISTIAN ALAEXIS MALES LOSADA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.072.672.922, portadora de la tarjeta profesional No. 346.964 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA.___ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_.

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.**
DEMANDADO:	**ESTACION ZONA INDUSTRIAL S.A.S.**
RADICADO:	**41-001-41-89-005- 2023-00343-00**

La **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P., identificada con el Nit. No. 891.180.001-1,** incoa demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, en contra de **ESTACION ZONA INDUSTRIAL S.A.S., identificada con NIT. 900.391.103-1,** con el fin de obtener el pago de una obligación de plazo vencido, aportando como sustento de su pretensión un título valor que desprende una obligación clara y expresa, para ser cancelada en esta ciudad.

La demanda fue admitida mediante auto interlocutorio de mandamiento de pago calendado **13 de julio de 2023,** ordenándose cancelar a la parte actora, la suma pretendida junto con los intereses moratorios legales desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación; igualmente se decretaron las medidas previas solicitadas, cumpliéndose para tal fin los requisitos del artículo 599 del Estatuto General del Proceso.

La parte demandada, se notificó conforme a los preceptos de la **Ley 2213 de 2022**, quien dejó vencer en silencio el término para contestar la demanda y/o proponer excepciones, conforme lo señala la constancia secretarial que antecede.

Así las cosas, al tenor de lo previsto por el artículo 440 del Código General del Proceso, se ha de proferir Auto de seguir adelantar la ejecución.

Por lo anterior, el Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución en contra de **ESTACION ZONA INDUSTRIAL S.A.S., identificada con NIT. 900.391.103-1**, por las sumas señaladas en el auto de Mandamiento de Pago, DECRETÁNDOSE el remate de los bienesembargados con la solicitud de medidas previas y los que posteriormente se lleguen embargar, previo avalúo.

SEGUNDO: ORDENAR a las partes presentar la liquidación del crédito con fundamento en el artículo 446 del Código General del Proceso.

TERCERO: CONDENAR en costas a la parte demandada. Incluyéndose en la liquidación respectiva como agencias en derecho la suma de **$1.030.000,oo M/cte**, de conformidadcon el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a laspartes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

_____

SECRETARIA

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A ESP**
DEMANDADO:	**AGAPITO OBREGÓN RAMIREZ**
RADICADO:	**41001-41-89-005-2023-00396-00**

El artículo 317 de la ley 1564 de 2012 estableció el desistimiento tácito como una forma de terminación anormal del proceso, norma que entró en vigor a partir del primero (1) de octubre de dos mil doce (2012) en virtud de lo establecido en el artículo 627 numeral 4 *ibídem*.

En efecto, cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquélla o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas, sin embargo, el juez no podrá ordenar el requerimiento previsto, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumar las medidas cautelares previas.

Visto el proceso de la referencia, se tiene que **el citado requerimiento se hizo mediante auto de fecha 17 de agosto de 2023**, **notificado por estado el 18 del mismo mes y año** y conforme a la **constancia secretarial que antecede**, "***el 03 de octubre de 2023*** *a las cinco de la tarde, venció en silencio el término de 30 días, con que contaba el demandado para cumplir la carga procesal impuesta en auto notificado por estado el 18 de agosto 2023*", es entonces imperioso decretar la terminación anormal del presente proceso por desistimiento tácito, con base en la norma precitada. En consecuencia, el Despacho,

DISPONE

PRIMERO: DECRETAR que operó el desistimiento tácito dentro del proceso antes referenciado.

SEGUNDO: LEVANTESE las medidas cautelares practicadas. Por ***Secretaría*** líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: En caso de haber títulos judiciales por cuenta de este proceso objeto de desistimiento tácito, se ordena su entrega a los interesados, y de no ser reclamados en la oportunidad legal, el despacho decretará la prescripción. (ACUERDO No. PSAA13-9979 de agosto 30 de 2013, artículo 1° literal D.).

CUARTO: DESGLÓSESE la documentación que sirvió de base a la acción, con la expresa constancia de que el proceso terminó por Desistimiento Tácito. Entréguesele a la parte demandante, previo el pago del arancel judicial.

QUINTO: ADVERTIR a la parte demandante que la demanda podrá formularse nuevamente pasados seis meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia.

SEXTO: NO CONDENAR en costas a las partes.

SEPTIMO: ARCHÍVESE el expediente una vez en firme el presente auto.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**VERBAL DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO DE MINIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**INMOBILIARIA GUILLERMO ALFONSO BURITICA ROCHA**
DEMANDADOS:	**LUIS ANGEL GIL GARCIA**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2023-00435-00**

En atención al escrito que eleva la parte demandante, donde solicita el retiro de la demanda que aquí nos ocupa, procede el despacho a resolver favorablemente esta petición.

Una vez analizado el trámite dado en la presente demanda, sin que se hubiera trabado la Litis, se acepta el retiro de la demanda por la parte actora, de conformidad con lo que establece el artículo 92 del Cód. General del Proceso. En consecuencia, esta Agencia Judicial,

DISPONE. -

PRIMERO: ACEPTAR EL RETIRO de la demanda propuesta por **INMOBILIARIA GUILLERMO ALFONSO BURITICA ROCHA, identificada con el Nit. No. 18.385.572-9**, en contra de **LUIS ANGEL GIL GARCIA, identificado con la c.c. 12.137.770**, de conformidad con lo indicado en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Cumplido lo anterior, de conformidad con el artículo 122 del Código General del Proceso, ARCHÍVESE el expediente, previas las anotaciones en el software de gestión.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2023 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinte cuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **MARIA DEL ROCIO GOMEZ PULIDO**
DEMANDADA: **DIANA FALLA**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2023-00467-00**

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: ACEPTAR LA SUSTITUCIÓN del poder efectuada por **YULISA SHAMIRA LÓPEZ ROMERO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.004.305.015, estudiante de derecho adscrita al Consultorio Jurídico de la Universidad Surcolombiana a **MARIA CATALINA CANTILLO SALAZAR,** identificada con cédula de ciudadanía No. 11.003.804.188, estudiante de derecho adscrita al Consultorio Jurídico de la Universidad Surcolombiana, Código 20181164480, para que actúe como apoderada de la parte demandante **MARIA DEL ROCIO GOMEZ PULIDO**; en los términos del poder conferido.

Notifíquese,

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLESDE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a laspartes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinte cuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **MARIA DEL ROCIO GOMEZ PULIDO**
DEMANDADA: **DIANA FALLA**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2023-00467-00**

Teniendo en cuenta que la parte demandante allega constancia de la empresa de correos INTERRAPIDISIMO, en la que da cuenta de la devolución de la notificación personal al demandado por la causal *"NO RESIDE/CAMBIO DE DOMICILIO"* y por tanto, solicita su emplazamiento, de conformidad con los artículos 293 y 108 del Código General del Proceso, el despacho ordena **EMPLAZAR** a **DIANA FALLA, identificada con C.C. No. 36.303.116**, para que el término de quince (15) días comparezca por sí o por medio de apoderado a recibir notificación personal del **auto de mandamiento ejecutivo** y a estar a derecho en el Proceso en legal forma, con la advertencia que, si no comparece, se le nombrará *Curador Ad-Litem* con quien se continuará el proceso.

De conformidad con lo dispuesto en la ley 2213 del 13 de junio de 2022, los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLESDE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a laspartes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

EDICTO EMPLAZATORIO

EL JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

EMPLAZA:

A: **DIANA FALLA, identificada con C.C. No. 36.303.116**, quien se encuentra ausente, se ignora su residencia y lugar de trabajo; para que se presente en este juzgado dentro los quince días siguientes al de la publicación de este edicto, y se notifique del **auto de mandamiento ejecutivo** fechado **13 de julio de 2023,** dictado dentro del proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía con radicado **41-001-41-89-005-2023-00467-00**, seguido en este Juzgado por **MARIA DEL ROCIO GOMEZ PULIDO,** con la advertencia que, si no comparece dentro el término antes señalado, se le nombrará *curador ad-litem*, con quien se continuará el proceso hasta su terminación.

De conformidad con lo dispuesto en la ley 2213 del 13 de junio de 2022, los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

Atentamente,



LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA.**
DEMANDADO:	**EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO**
RADICADO:	**41-001-41-89-005- 2023-00511-00**

Encontrándose la parte demandada notificada y entratándose de un proceso ejecutivo de mínima cuantía con excepciones, como es el presente caso, disponen los arts. 443 y 392 del C. G. P., que el funcionario judicial en el auto que cita a la audiencia única, debe en el mismo acto, decretar las pruebas legalmente pedidas por las partes.

En consecuencia, el Juzgado;

RESUELVE

PRIMERO: DECRETAR LAS SIGUIENTES PRUEBAS:

- **PRUEBAS PEDIDAS EN LA DEMANDA PRINCIPAL.**

Documentales

Las allegadas con la demanda.

- **PRUEBAS PEDIDAS EN LA CONTESTACION DE LA DEMANDA POR EL CURADOR AD LITEM**

DOCUMENTALES APORTADAS

- Cartas de objeción emitidas por EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C
- Soporte de envió de las cartas de objeciones, glosas y devolución remitidas por la EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.
- Investigaciones con las cuales se sustenta las objeciones de las facturas números 5064 y 5063.

INTERROGATORIO DE PARTE

Se cita a interrogatorio a la REPRESENTANTE LEGAL DE LA CLINICA FRACTURAS Y ORTOPEDIA, con el fin de que absuelva interrogatorio de parte que le será formulado, respecto de los planteamientos de la demanda y la contestación.

SEGUNDO: FIJAR como fecha para la audiencia única de que trata el art 392 del CGP, el **VEINTE (20) DE MARZO DE 2024, A LAS NUEVE (9) a.m**. De conformidad con lo previsto en el mentado artículo, la cual se realizará en forma virtual a través de la aplicación ***lifesize***, **link de acceso**: https://call.lifesizecloud.com/20494029.

Notifíquese,

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a laspartes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 003** hoy a las SIETE de la mañana.



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**BANCO CAJA SOCIAL S.A.**
DEMANDADA:	**LEIDY MARCEÑA TOVAR TRUJILLO**
RADICADO:	**41-001-41-89-005-2023-00523-00**

Atendiendo la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte demandante, por medio de la cual solicita el retiro de la demanda, en consecuencia, por ser procedente, esta agencia judicial DISPONE **ACEPTAR EL RETIRO** de la demanda propuesta en contra de la señora **LEIDY MARCEÑA TOVAR TRUJILLO**, de conformidad con lo establecido en el artículo 92 del Código General del Proceso**.**

Como consecuencia de lo anterior, se decreta el levantamiento y la cancelación de la totalidad de las medidas cautelares existentes en el presente proceso.

Cumplido lo anterior, de conformidad con el artículo 122 del Código General del Proceso, **ARCHÍVESE** el expediente, previas las anotaciones en el software de gestión.

Notifíquese,

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Teléfono 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**VERBAL DE MINIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**OFTALMOLASER SOCIEDAD DE CIRUGIA DEL HUILA**
DEMANDADA:	**ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA ENTIDAD COOPERATIVA**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2023-00524-00**

Atendiendo el oficio allegado mediante mensaje electrónico, por el cual la parte demandada otorga poder para su representación, esta agencia judicial DISPONE **RECONOCER** personería jurídica al abogado ZAVIV VIVAS NARVAEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.131.601, portador de la Tarjeta Profesional No. 99.327 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos expuestos en el memorial, para que represente a la parte demandante en el presente asunto, quien es exhortado para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del Código General del Proceso.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA**
DEMANDADO: **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**
RADICACION: **41-001-41-89-005-2023-00531-00**

Encontrándose la parte demandada notificada y entratándose de un proceso ejecutivo de mínima cuantía con excepciones, como es el presente caso, disponen los arts. 443 y 392 del C. G. P., que el funcionario judicial en el auto que cita a la audiencia única debe en el mismo acto, decretar las pruebas legalmente pedidas por las partes.

En consecuencia, el Juzgado;

RESUELVE

PRIMERO: DECRETAR LAS SIGUIENTES PRUEBAS:

- **PRUEBAS PEDIDAS EN LA DEMANDA PRINCIPAL.**

Documentales

Las facturas y cuentas de cobro allegadas con la demanda.

- **PRUEBAS PEDIDAS EN LA CONTESTACION DE LA DEMANDA**

Documentales

Las aportadas con la contestación.

Interrogatorio de Parte

Se decreta el interrogatorio a la representante legal de la CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA S.A., a fin de que absuelva el cuestionario que se le formulará en audiencia.

Testimoniales

Se decretan los testimonios de las personas que se relacionan a continuación para que rindan su testimonio acerca de cómo es el procedimiento para el trámite de las facturas de venta que radica la CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA., como I.P.S. por la atención de pacientes que han resultado con lesiones corporales y que fueron atendidos por las pólizas de SOAT expedidas por AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., qué documentos son los que se exigen para su pago, cómo se liquidan los siniestros, por qué razones se objeta parcialmente su pago por pertinencia médica o por sobrecostos en el material de osteosíntesis, o por cualquiera otra causal que produzca la falta de cobertura de las póliza SOAT, como base de la atención de dichos pacientes:

- CLARA FABIOLA REYES GIL, quien se desempeña como Instrumentador Quirúrgico Auditoría Médica Documental, SOAT, ARL y Salud de AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. correos electrónicos: clara.reyes@axacolpatria.co y notificacionesjudiciales@axacolpatria.co

- DIANA PAOLA RAMÍREZ MORALES, quien se desempeña como Médica Auditora Cartera y Conciliaciones – Gestión de Siniestros SOAT/Salud y ARL. A la Doctora RAMÍREZ MORALES, correos electrónicos: diana.ramirez@axacolpatria.co, notificacionesjudiciales@axacolpatria.co

INSPECCION JUDICIAL CON EXHIBICION DE DOCUMENTOS

SE NIEGA la inspección solicitada, como quiera que lo pretendido: "*acreditar que CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA. recibió de AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., de manera física o digital en el buzón de correo electrónico fracturas_2005@hotmail.com dichas objeciones parciales contenidas en las liquidaciones enviadas y en las cartas de ratificación de objeciones parciales*", pudo demostrarse con la trazabilidad del envío de las citadas objeciones al canal electrónico precitado.

SEGUNDO: FIJAR como fecha para la audiencia única de que trata el art 392 del CGP, el **DIECIOCHO (18) DE MARZO DE 2024, A LAS NUEVE (9) a.m**. De conformidad con lo previsto en el mentado artículo, la cual se realizará en forma virtual a través de la aplicación ***lifesize***, **link de acceso**: https://call.lifesizecloud.com/20470682.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a laspartes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Teléfono 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**FONDO DE GARANTIAS Y DESARROLLO SAS - FOGADE**
DEMANDADO:	**CARLOS ALEXIS YAÑEZ DELGADO y MIRYAN DEL CARMEN DELGADO BERNAL.**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2023-00585-00**

Vista la comunicación que antecede, por medio de la cual, el Jede de la Oficina de Tránsito y Transporte de Florida - Valle del Cauca, confirma el registro del vehículo de placa **QJT22D,** este juzgado,

D I S P O N E:

PRIMERO: DECRETAR LA RETENCION del vehículo motocicleta distinguida con número de placa **QJT22D**, de propiedad del demandado CARLOS ALEXIS YAÑEZ DELGADO identificado con C.C.1.125.412.507, registrada en la Oficina de Tránsito y Transporte de Florida - Valle del Cauca.

Por Secretaría, LIBRESE oficio al Grupo Automotores de la Policía Nacional, para que procedan de conformidad.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**INVERSIONES FINANZAS Y SERVICIOS DE COLOMBIA - INFISER**
DEMANDADAS:	**INGRY LAUREN ACOSTA, CECILIA PASCUAS DE MEDINA y ANTONIO CORTES PASCUAS**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2023-00587-00**

En atención a la comunicación que antecede y que allega el apoderado actor, a través del correo electrónico institucional del juzgado, procede el despacho a ordenar la retención del vehículo de Placas CJC54G, de propiedad de la demandada, INGRY LAUREN ACOSTA C.C.36.309.274.

Lo anterior, por ser procedente y con base en la información que se allega de la Oficina de Tránsito de Bogotá, donde confirma el registro del embargo del automotor, esta Agencia Judicial,

DISPONE.-

PRIMERO: DECRETAR LA RETENCIÓN del vehículo MOTOCICLETA distinguido con número de placa, CJC54G, marca AKT, modelo 2023, denunciada como de propiedad del demandado INGRY LAUREN ACOSTA C.C.36.309.274.

SEGUNDO: LIBRESE oficio al Comandante Departamento de Policía Huila, Sección Automotores SIJIN de la ciudad, para que procedan de conformidad.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintinueve (29) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

OFICIO No. 00104

Señor(a) (es)
COMANDANTE DE POLICIA METROPOLITANA DE NEVIA y/o SIJIN –JEFE DE GRUPO AUTOMOTORES DE NEIVA.
Email. menev.radic-vu@policia.gov.co
Neiva (Huila)

Ref. Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía promovido por INVERSIONES FINANZAS Y SERVICIOS DE COLOMBIA – INFISER, con NIT No. 900.782.966-9 contra INGRY LAUREN ACOSTA, con cédula de ciudadanía No.36.309.274, CECILIA PASCUAS DE MEDINA con cédula de ciudadanía No.36.150.312 y ANTONIO CORTES PASCUAS, con cédula de ciudadanía No.79.120.519
RADICACIÓN No. 41-001-41-89-005-2023-00587-0

De manera atenta me permito comunicarle, que este despacho mediante proveído, dictado dentro del proceso de la referencia **LA RETENCIÓN** del vehículo MOTOCICLETA distinguido con número de placa, CJC54G, marca AKT, modelo 2023, denunciada como de propiedad del demandado INGRY LAUREN ACOSTA C.C.36.309.274.

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS.-
Secretaria.-

/AMR-

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.**
DEMANDADO:	**YEISON LAGUNA CONDE**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2023-00601-00**

La **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P., identificada con el Nit. No. 891.180.001-1,** incoa demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, en contra de **YEISON LAGUNA CONDE,** identificado con la Cedula de Ciudadanía No. 83.239.534, con el fin de obtener el pago de una obligación de plazo vencido, aportando como sustento de su pretensión un título valor que desprende una obligación clara y expresa, para ser cancelada en esta ciudad.

La demanda fue admitida mediante auto interlocutorio de mandamiento de pago calendado **13 de julio de 2023,** ordenándose cancelar a la parte actora, la suma pretendida junto con los intereses moratorios legales desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación; igualmente se decretaron las medidas previas solicitadas, cumpliéndose para tal fin los requisitos del artículo 599 del Estatuto General del Proceso.

La parte demandada, se notificó conforme a los preceptos de la **Ley 2213 de 2022**, quien dejó vencer en silencio el término para contestar la demanda y/o proponer excepciones, conforme lo señala la constancia secretarial que antecede.

Así las cosas, al tenor de lo previsto por el artículo 440 del Código General del Proceso, se ha de proferir Auto de seguir adelantar la ejecución.

Por lo anterior, el Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución en contra de **YEISON LAGUNA CONDE,** identificado con la Cedula de Ciudadanía No. 83.239.534, por las sumas señaladas en el auto de Mandamiento de Pago, DECRETÁNDOSE el remate de los bienesembargados con la solicitud de medidas previas y los que posteriormente se lleguen embargar, previo avalúo.

SEGUNDO: ORDENAR a las partes presentar la liquidación del crédito con fundamento en el artículo 446 del Código General del Proceso.

TERCERO: CONDENAR en costas a la parte demandada. Incluyéndose en la liquidación respectiva como agencias en derecho la suma de **$400.000,oo M/cte**, de conformidadcon el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLESDE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a laspartes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **JOSE WILLIAM TOVAR GOMEZ**
DEMANDADAS: **FRANCIA HELENE PUENTES SALAZAR Y OTRO**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2023-00608-00**

Tal como peticiona la parte actora y de conformidad con los artículos 293 y 108 del Código General del Proceso, el despacho ordena **EMPLAZAR** a DILIA OSPINO DE LEON identificada con cédula de ciudadanía No. 36.100.294 y JHON FREDY PUENTES SALAZAR identificado con cédula de ciudadanía No. 1.075.260.226, para que el término de quince (15) días comparezcan por sí o por medio de apoderado a recibir notificación personal del **auto que libra mandamiento** y a estar a derecho en el Proceso en legal forma, con la advertencia que si no comparece se le nombrará Curador Ad-Litem con quien se continuará el proceso.

De conformidad con lo dispuesto en la ley 2213 del 13 de junio de 2022, los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

EDICTO EMPLAZATORIO

EL JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

EMPLAZA:

A: **DILIA OSPINO DE LEON** identificada con cédula de ciudadanía No. 36.100.294 y **JHON FREDY PUENTES SALAZAR** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.075.260.226, quienes se encuentran ausentes, se ignora su residencia y lugar de trabajo; para que se presente en este juzgado dentro los quince (15) días siguientes al de la publicación de este edicto, y se notifiquen del **auto que libra mandamiento de pago** fechado el **veintiuno (21) de julio de dos mil veintitrés (2023),** dictado dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA con radicado 41001-41-89-005-2023-00608-00, seguido en este Juzgado por JOSE WILLIAM TOVAR GOMEZ; con la advertencia que, si no comparece dentro el término antes señalado, se le nombrará *curador ad-litem*, con quien se continuará el proceso hasta su terminación.

De conformidad con lo dispuesto en la ley 2213 del 13 de junio de 2022, los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.



LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

/DMR

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**JOSE WILLIAM TOVAR GOMEZ**
DEMANDADO:	**FRANCIA HELENE PUENTES SALAZAR Y OTROS**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2023-00608-00**

De cara al oficio No. 01-DF-026179-S-2023 del 25 de octubre de 2023 proveniente de la ELECTRIFICADORA DEL HUILA, dando respuesta al oficio No. 1597 del 21 de julio de 2023 comunicando "…EMBARGO Y RETENCION de la quinta (1/5) parte que exceda el salario mínimo legal mensual que devenguen los demandados FRANCIA HELENA PUENTES SALAZAR, identificada con C.C. No. 55.175.858, como empleado de ELECTRIFICADORA DEL HUILA."

Procede el Despacho a poner en conocimiento el correo en comento, para lo cual se anexa copia del mismo al presente proveído.

Notifíquese.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Al contestar cite este radicado
01-DF-026179-S-2023

ElectroHuila

Neiva, 25 de Octubre de 2023

Señora
LILIANA HERNANDEZ SALAS
JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES
Carrera 4 No. 6-99 Oficina 806 Palacio de Justicia
email: cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co
Tel: 8711449
Neiva

Asunto: Respuesta a comunicación 01-DF-016228-E-2023 y consecutivo de origen 1597

Cordial saludo,

En atención a su oficio No.1597 del proceso Ejecutivo con radicado No.41001-41-89-005-2023-00608-00 emitido por el Juzgado Quinto de Pequeñas Causas de Neiva, nos permitimos informarles que a partir de la segunda quincena del mes de agosto se empezaron a efectuar los descuentos a la señora FRANCIA HELENA PUENTES SALAZAR identificada con cedula No. 55.175.858 decretados por el despacho, valores que están a disposición del Juzgado.

Esperamos haber dado respuesta a su requerimiento.

Cordialmente,

ANYELA LILIANA BERMEO OSPINA
Tecnologo
DIVISION FINANCIERA

Copia a:
DIVISION GESTION COMERCIAL - FRANCIA HELENA PUENTES SALAZAR

Proyectó: Anyela Liliana Bermeo Ospina

VIGILADA POR SUPERSERVICIOS SSPD NUIR 2-41001000-3

Oficina Principal
Complejo Ecológico El Bote
Km. 1 Vía a Palermo
Tel: 608-866 46 00 Ext. 1000
Neiva - Huila

Servicio de Atención Integral y Recaudo Empresarial
Edificio SAIRE
Carrera 18 Calle 9 Esquina
Tel: 608-866 46 00 Ext. 2000
Neiva - Huila

Oficina Zona Centro
Calle 8 No. 7 - 54
Barrio Centro
Tel: 608- 866 46 00 Ext. 4000
Garzón - Huila

Oficina Zona Occidente
Calle 10 No. 5 - 26
Barrio San Rafael
Tel: 608-866 46 00 Ext. 5000
La Plata - Huila

Oficina Zona Sur
Calle 19A sur No. 3-05
Barrio Solarte
Tel: 608-866 46 00 Ext. 3000
Pitalito - Huila

Reporte de anomalías
01 8000 952 115
TEL.: 608-8604100
Línea de Transparencia
01 8000 117 766
electrohuila@lineatransparencia.com

Favoritos

Carpetas

Bandeja de ... 1143
Infected Items
Borradores 665
Elementos envia... 1
Pospuesto
Elementos elimi... 3
Correo no de... 764
Archivo
Notas 2
2020-00330
2021-00329
Archive
conteo
Correo electrónico...
entrados
ENVIO CORTE 58
Historial de conve...
Infected Items
MEDIDAS AUT... 113
Otros correos
PARA ARCHIVO
RESUELTO
SUBSANACION
Suscripciones de ...
TITULOS JUDICILA...
Crear carpeta nueva
Carpetas de búsq...

Archivo local:Juzgado ...

Grupos

Sec Huila 1454
Juzgcivhui 181
Auto Servicio
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

Cerrar Anterior Siguiente

Respuesta a comunicación 01-DF-016228-E-2023 y consecutivo de origen 1597(01-DF-026179-S-2023)

Reciba un cordial saludo:

Usted ha recibido un correo electrónico seguro y **ELECTRIFICADORA DEL HUILA SA ESP sa esp**, quien en el servicio de correo electrónico certificado de e-ent oportuna la entrega de la presente notificación electrónica.

Con la recepción del presente mensaje de datos se enti sido notificado para todos los efectos según las nc especialmente los artículos 12 y 20 la Ley 527 de 1999 y s

Nota: Para leer el **contenido del mensaje** recibido, ust enlace que se muestra a continuación:



Ver contenido del correo electrór
Enviado por ELECTRIFICADORA DEL HUILA

Correo seguro y certificado.
Copyright © 2023
Servientrega S. A..
Todos los derechos reservados.

¿No desea recibir más correos certificado

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

---

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL-CAPITALCOOP**
DEMANDADO:	**LUZ MARINA RAMIREZ BETANCOURT Y OTRO**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2023-00619-00**

De cara al oficio No. BZ2023_13112995-2809405 proveniente de COLPENSIONES, dando respuesta al oficio No. 1633 del 27 de julio de 2023 comunicando "EL EMBARGO Y RETENCION del 30% de los dineros asignados por concepto de mesadas pensionales y demás emolumentos devengados por la demandada LUZ MARINA RAMIREZ BETANCOURT identificada con la cedula de ciudadanía No. 36.170.729, mesada pensional de COLPENSIONES."

Procede el Despacho a poner en conocimiento el correo en comento, para lo cual se anexa copia del mismo al presente proveído.

Notifíquese.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Outlook

Buscar

Juzgado 05 Peque...

Inicio Vista Ayuda

Correo nuevo Imprimir ...

Favoritos

Carpetas

Bandeja de e... 1116
Infected Items
Borradores 679
Elementos envia... 1
Pospuesto
Elementos elimi... 2
Correo no de... 769
Archivo
Notas 2
2020-00330
2021-00329
Archive
conteo
Correo electrónico...
entrados
ENVIO CORTE 59
Historial de conve...
Infected Items
MEDIDAS AU... 109
Otros correos
PARA ARCHIVO
RESUELTO
SUBSANACION
Suscripciones de ...
TITULOS JUDICILA...
Crear carpeta nueva
Carpetas de búsq...

Archivo local:Juzgado ...

Grupos

Sec Huila 1448
Juzgcivhui 181
Auto Servicio 199
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

Cerrar | Anterior Siguiente

No responder este mensaje: 2023_13112995_CC_36170729_

Marca para seguimiento.

NP **Nomir** <nomina_de_pensionados@colpensiones.gov.co>

Responder Responder a todos ...

Para: Juzgado 05 Pequeñas Causas Compe Mar 24/10/2023 11:16 AM

2023_13112995.pdf
319 KB

Iniciar: Cordial saludo. | Cordialmente.

respuesta con: Agradezco la atención prestada.

IMPORTANTE: Por favor NO responder este mensaje, este servicio es únicamente para notificación electrónica.

Respetado Sr:

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES.

Atendiendo su solicitud recibida mediante radicado de la referencia, se da respuesta por medio del archivo adjunto.

Cordialmente,

CARMEN PATRICIA GARRIDO RODRIGUEZ
Directora de Nómina de Pensionados (A)

Responder Reenviar

Bogotá D.C, 13 de octubre de 2023 BZ2023_13112995-2809405

Señor (a)
LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria
Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples
j05pqccmnei@cendoj.ramajudicial.gov.co
KR 4 # 6 - 99 B OF 806
Neiva, Huila

Referencia: Radicado No 2023_13112995 del 4 de agosto de 2023
Ciudadano: LUZ MARINA RAMIREZ BETANCOURT
Identificación: Cédula de ciudadanía 36170729
Tipo de Trámite: Gestión de nómina pensionados AGS - Embargos actualización juzgados

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora colombiana de Pensiones – COLPENSIONES.

En respuesta a su petición relacionada con: "(...) *Decreta embargo y retención* (...)" De acuerdo con su solicitud nos permitimos informarle lo siguiente:

Atendiendo su solicitud radicado Bz_ 2023_13112995 y teniendo en cuenta la normatividad legal vigente se concluye que, para la nómina de septiembre de 2023, se aplicó la novedad de embargo del 30% de la mesada pensional y demás emolumentos de la señora LUZ MARINA RAMIREZ BETANCOURT CC. No. 36170729, sin límite de la medida, de acuerdo a lo ordenado mediante oficio 1633 de fecha 27 de julio de 2023 emitido al interior del proceso Ejecutivo No 41001418900520236190 0 a favor de COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL NIT 901412514-0, valores que serán girados a la cuenta de Depósito Judicial de su Despacho 410012041008.

Se solicita aclarar el límite de la medida.

Si desea más información, recuerde que puede comunicarse con nosotros a través de las líneas de servicio al ciudadano, en Bogotá: (57+601) 4890909, en Medellín (57+604) 2836090, o desde cualquier lugar del país por medio de la línea gratuita nacional 018000 41 0909. También puede visitar nuestra página web www.colpensiones.gov.co o acercarse a nuestros Puntos de Atención de Colpensiones (PAC).

Agradecemos su confianza y le recordamos que estamos para servirle.

Atentamente,

CARMEN PATRICIA GARRIDO RODRÍGUEZ
Directora de Nómina de Pensionados (A)
Elaboró: Ana Maria Jimenez Salazar- Profesional I – Dirección Nómina de Pensionados.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- email www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**MERCASUR LTDA. EN REESTRUCTURACION como administrador del CENTRO COMERCIAL MERCADO MINORISTA DE NEIVA**
DEMANDADO:	**SOCIEDAD PUENTES HERRERA S.A.S.**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2023-00637-00**

La parte demandante **MERCASUR LTDA. EN REESTRUCTURACION como administrador del CENTRO COMERCIAL MERCADO MINORISTA DE NEIVA, identificada con NIT 901.302.237-3,** y en contra de **SOCIEDAD PUENTES HERRERA S.A.S., identificado con NIT 901.220.440-1**, con el fin de obtener el pago del pagaré objeto de recaudo.

La demanda fue admitida mediante auto interlocutorio de mandamiento de pago calendado **veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)** ordenándose cancelar a la parte actora, la suma pretendida junto con los intereses moratorios legales desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación.

Luego, avizora este Juzgador que a la parte demandada se notificó conforme a la ley 2213 del 2022 y este dejó vencer en silencio el término que poseía para contestar y/o excepcionar.

Así las cosas, al tenor de lo previsto por el artículo 440 del Código General del Proceso, se ha de proferir Auto de seguir adelantar la ejecución.

Por lo anterior, el Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (antes Juzgado Octavo Civil Municipal de Neiva), administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución en contra de **SOCIEDAD PUENTES HERRERA S.A.S., identificado con NIT 901.220.440-1,** por las sumas señaladas en el auto de Mandamiento de Pago.

SEGUNDO: ORDENAR a las partes presentar la liquidación del crédito con fundamento en el artículo 446 del Cód. General del Proceso.

TERCERO: CONDENAR en Agencias de derecho a la parte demandada. Incluyéndose en la liquidación respectiva como agencias en derecho la suma de $ 100.000,00. **M/cte**., de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Cód. General del Proceso.

Notifíquese,

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

amr

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003**, hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA**
DEMANDADO: **LA PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS**
RADICACIÓN: **41-001-40-89-005-2023-00642-00**

1. ASUNTO

Procede el Juzgado a resolver el recurso de reposición presentado por la apoderada judicial de la demandada, mediante escrito enviado al correo institucional en contra del auto de fecha **14 de noviembre de 2023**, por medio del cual se libra mandamientode pago en contra de la **PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS.**

2.- FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Como fundamentos del recurso, expone los siguientes:

LA VIOLACIÓN AL PRINCIPIO DE LITERALIDAD DEL TÍTULO: EN LAS FACTURAS NO CONSTAN LOS PAGOS PARCIALES QUE PREVISORA COMPAÑÍA DE SEGUROS HA EFECTUADO, porque en NINGUNA DE LAS FACTURAS SE INCLUYÓ EL ESTADO DE PAGO DE LAS MISMAS aun cuando respecto de las facturas existen pagos parciales efectuados por Previsora.

LA AUSENCIA DE CONSTANCIA DE RECIBO DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO POR PARTE DE PREVISORA COMPAÑÍA DE SEGUROS, pues si las facturas no cumplen con las exigencias mínimas para ser considerado un título valor, mucho menos podrán ser consideradas un título ejecutivo, haciendo imperativo que el mandamiento de pago sea revocado pues no está soportado en verdaderos títulos ejecutivos que le sirvan de fundamento.

INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN CLARA Y ACTUALMENTE EXIGIBLE CONTENIDA EN UN TÍTULO EJECUTIVO COMO CONSECUENCIA DE LA FALTA DE ACEPTACIÓN, teniendo en cuenta que el titulo ejecutivo base de la presente ejecución, que se materializa en numerosas facturas presentadas, además de no cumplir con los requisitos necesarios para ser considerado como título valor, menos aún tiene la vocación de reunir las características de título ejecutivo, habida cuenta que las "facturas presentadas" no contienen
obligaciones actualmente exigibles.

INEPTITUD DE LA DEMANDA POR LA FALTA DE CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES, ante la ocurrencia de accidentes de tránsito, el documento idóneo para acreditar la identidad del sujeto que sufrió el accidente, su ingreso y diagnóstico, entre otros, se denomina EPICRISIS, el cual no fue aportado junto con las facturas.

Todo lo anterior permite establecer que, ante la especialidad y particularidad del caso que nos ocupa, para la reclamación de las entidades prestadoras de servicios de salud ante la aseguradora la factura por sí sola no presta mérito ejecutivo, pues se configura lo que se denomina título complejo o compuesto, es decir, que para que se entienda configurado el título ejecutivo, no solamente basta con que se aporte el título valor (factura), sino que, además, dicha factura venga acompañada de todos y cada uno de los anexos necesarios tal como lo han establecido las normas atinentes a la materia, pues, todos esos documentos, en su conjunto, conforman el título ejecutivo.

En consecuencia, el título base de la acción ejecutiva se compone de la factura de venta y de otros documentos que en efecto permitan acreditar el derecho en contra del deudor, a partir de una obligación clara, expresa y exigible.

AUSENCIA DE OPORTUNIDAD EN LA RECLAMACIÓN: PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN, En este sentido, en relación con las facturas que presenta el demandante como base de la presente acción, revisada en detalle la información, se advierte que algunas de las

obligaciones ya se encontraban prescritas para el momento de presentación de la demanda. Esto significa que el demandante no exigió en tiempo su derecho, pues al haber transcurridos los dos (2) años que el demandante tenía para reclamar a la aseguradora y no haber ejercido su derecho, no es posible formular reclamo alguno a PREVISORA COMPAÑÍA DE SEGUROS para obtener su pago por vía judicial.

TEMERIDAD DE LA DEMANDA, porque el comportamiento que ha desplegado la parte actora ha sido a toda luces temerario y de mala fe, toda vez que, a pesar de que la parte ejecutante conocía la existencia de pagos parciales y numerosas **GLOSAS ADMINISTRATIVAS QUE DISMINUYEN NOTABLEMENTE EL VALOR QUE EN ESTE PROCESO SE RECLAMA, DELIBERADAMENTE DECIDIÓ OMITIRLOS HACIENDO INCURRIR EN ERROR AL DESPACHO LOGRANDO QUE SE EXPIDIERA UN MANDAMIENTO DE PAGO** cuando la realidad es totalmente contraria a lo expresado en la demanda.

Por todo lo anterior, solicita se REVOQUE el mandamiento de pago librado en contra de PREVISORA COMPAÑÍA DE SEGUROS y en su lugar, se rechace la demanda.

3. OPOSICIÓN

Surtido el traslado del recurso incoado por la parte recurrente, la parte demandante descorre traslado al respecto.

"RESPECTO A LOS FUNDAMENTOS DE LA IMPUGNACION 1. VIOLACIÓN AL PRINCIPIO DE LITERALIDAD DEL TÍTULO: EN LA FACTURA NO CONSTAN LOS PAGOS PARCIALES QUE LA PREVISORA SA HA EFECTUADO:

Fundamenta la apoderada de la parte demandada este punto bajo el supuesto que se está violando el principio a la literalidad del título, por cuanto sobre las facturas base de recaudo se realizaron pagos parciales a la obligación y que estos no se encuentran consignados en los títulos, por lo que tampoco se cumple con lo normado en el Ar. 774 del código de comercio en concordancia con el 621 de este mismo código y 617 del E.T.
Frente a tal situación no es cierta, pues mi poderdante en ningún momento ha negado que la aseguradora haya realizado abonos a las obligaciones, como se puede verificar en el anverso de las facturas donde se encuentra el sello con el estado de pagos sobre esta, visualizando claramente el valor total de la factura, los abonos y el saldo pendiente de pago.
A modo de ejemplo, se tiene la factura No FEC1-13681, la cual tiene un abono de $2.677.926, encontrándose a la fecha un saldo pendiente por $3.178.900, tal y como se evidencia en el sello de estado de pagos que inserta.

Sello que se halla en cada una de las facturas base de recaudo, como se puede verificar, en el anverso de estas donde se encuentran consignados los abonos realizados, así como el saldo pendiente de pago, que es el valor que se está cobrando mediante el presente proceso ejecutivo.

Ahora bien, menciona la apoderada de la Previsora, que con un mismo extracto o transferencia bancaria se han hecho pago sobre las obligaciones, sin embargo, con la contestación de la demanda no se realiza una relación de los soportes de pago o constancias de transferencias con la debida relación de que facturas pagaron con esa transferencia, por su parte, la clínica de fracturas siempre ha consignado y aceptado los pagos parciales que se hayan hecho sobre las facturas si a ello hay lugar. Se entiende de lo alegado por la parte demandada, que el supuesto pago parcial que ellos 3 alegan sobre las facturas son los valores glosados, sin embargo, NO PUEDEN tenerse esos valores como cancelados, pues la clínica no recibió los valores correspondientes a las glosas, es decir, a su patrimonio no ingreso ese pago, razón por la cual se vio en la necesidad de impetrar la presente demanda ejecutiva.

En cuanto al tema de glosas, se tiene que cada una de estas fue contestada y no aceptada por parte de la clínica de fracturas, con fundamentos facticos y jurídicos, tal como se puede corroborar con los anexos allegados con cada una de las facturas, aunado a lo anterior se tiene que el hecho de que las facturas tengan glosas u objeciones, no los exime de la responsabilidad de realizar el pago de los gastos en los que incurrió mi poderdante para prestar el servicio a las victimas de accidentes de tránsito con pólizas SOAT adquiridas con LA PREVISORA S.A.

Frente a las conclusiones de la apoderada de la aseguradora tenemos:

- Los valores cobrados por mi poderdante son los adeudados a la fecha de radicación de la demanda, es decir, si sobre ellas hubo aceptación de glosa o pago parcial sobre la obligación, estos son plasmados en el sello de estado de pago que se encuentra en el anverso de cada una de las facturas base de recaudo. Ahora bien, frente al caso en concreto tenemos que de las 32 facturas base de ejecución solo frente 11 se está cobrando el valor total de la factura, pues son las únicas sobre las cuales no se hizo abonos, frente a las 21 facturas restantes se determinó en la misma factura cual fue el pago parcial realizado por la aseguradora, y se solicitó el pago del saldo restante.

- Si bien es cierto que los pagos de las facturas no se dan en el mismo momento, mi poderdante realiza un estudio de cada una de las consignaciones y giros realizados por La Previsora SA. Para determinar que facturas pagan total o parcialmente,

dejando en todo caso, constancia en cada factura los abonos realizados; para el caso objeto de esta demanda, tenemos que la apoderada no indica específicamente frente a cual factura de las 32 allegadas no se incluyó algún abono o mediante que giro o movimiento bancario lo hizo, esto con el fin de que esta parte proceda a verificar con el área de cartera la información, pues tanto para este Despacho como para la demandada es de conocimiento que cuando las aseguradoras alegan pagos y el área de cartera los corrobora, nosotros mismos solicitamos que se deduzcan los valores de las facturas, sin embargo, sin indicar específicamente la información sobre el pago o la transferencia, le es imposible a esta parte adivinar sobre dichos pagos; se REITERA mi poderdante previo a presentar la demanda realiza un estudio de cada factura y conforme a los soportes que tiene registra en las facturas los abonos que han realizado.

- En este punto se indica que el Despacho debe librar mandamiento de pago por los valores que se evidencian en las facturas y solicitados por la demandante, verificando el cumplimiento de los requisitos de ley, es la PARTE DEMANDADA quien Debe ALEGAR Y DEMOSTRAR si ha hecho pagos parciales ADICIONALES A LOS YA INCLUIDOS EN LAS FACTURAS, HECHO QUE BRILLA POR SU AUSENCIA, pues la apoderada de la aseguradora no determina frente a que factura no se incluyó abonos o cuales tienen pagos totales y mediante que documentos, transferencia o giro hizo dichos pagos.

2. AUSENCIA DE CONSTANCIA DE RECIBIDO DE LA PRESTACION DEL SERVICIO POR PARTE DE LA PREVISORA S.A.:

Sustenta la apoderada esta, bajo el argumento de que las facturas no tienen sello de recibido del servicio por parte del beneficiario, esto en concordancia con el Art. 773 del código de comercio.

Debe empezar indicándose a los acá intervinientes, que nos encontramos ante un proceso ejecutivo, No es un proceso producto de un contrato de seguro, toda vez que la clínica NO lo suscribió ni lo tomó, ni es beneficiario (el beneficiario es el paciente) TAL COMO SE ESTABLECE EL NUMERAL 2 DEL ARTICULO 3 DEL DECRETO 056 DE 2015. La clínica es un tercero que actúa por mandato legal, por lo tanto, la atención se realiza a las víctimas de accidentes de tránsito que terminan siendo los beneficiarios de la prestación del servicio.

Bajo este sentido, se tiene que con los anexos de la demanda se allega los documentos pertinentes que dan fe de la prestación del servicio al paciente víctima de accidente de tránsito.

Como ya se indicó los anteriores documentos se encuentran aportados a la demanda como anexo de cada una de las facturas. Así mismo, no se entiende el fundamento de este punto, pues de haber considerado la aseguradora que no se prestó efectivamente el servicio hubiese OBJETADO la totalidad de las facturas bajo este concepto, sin embargo, como se puede constatar 21 de las 32 facturas allegadas tienen pagos parciales sobre las obligaciones, por lo que, se sobre entiende que la aseguradora acepto la prestación del servicio.

Como la misma apoderada de la demandada alude, "el que puede lo más, puede lo menos", si las facturas no cumplían con las exigencias alegadas, como la constancia de prestación del servicio, no se entiende entonces por que la aseguradora hizo abonos parciales a 21 facturas, así como tampoco porque no objeto o gloso las facturas por este motivo, pues si puede ver su Señoría, la mayoría de las facturas base de recaudo fue glosada por pertinencia médica, por procedimientos, insumos o por sobrecosto, más NO por no tener certeza sobre la prestación del servicio.

3. INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN CLARA Y ACTUALMENTE EXIGIBLE CONTENIDA EN UN TITULO EJECUTIVO COMO CONSECUENCIA DE LA FALTA DE ACEPTACION:

La presente se ostenta argumentando las mismas consideraciones alegadas en el punto No. 1º del presente escrito por lo que, se reitera que en ningún momento se ha negado que la aseguradora haya realizado abonos a las obligaciones, como se puede verificar en el anverso de las facturas donde se encuentra el sello con el estado de pagos sobre esta, visualizando claramente el valor total de la factura, los abonos y el saldo pendiente de pago.

En cuanto al tema de glosas, se tiene que cada una de estas fue contestada y no aceptada por parte de la clínica de fracturas, con fundamentos facticos y jurídicos, tal como se puede corroborar con los anexos allegados con cada una de las 32 facturas, aunado a lo anterior se tiene que el hecho de que las facturas tengan glosas u objeciones, no le resta merito ejecutivo a las facturas cambiarias, las cuales 5 contienen una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la Aseguradora y en favor de La Clínica de Fracturas y Ortopedia Ltda., dando cumplimiento así al art. 774 y 621 del código de comercio, y el 617 del E.T.

Pese a que es cierto que se presentó glosas u objeciones sobre las facturas, no es cierto que estas hayan sido aceptadas tácitamente por la clínica de fracturas y ortopedia Ltda., pues cada una de estas FUE CONTESTADA Y NO ACEPTADA por mi poderdante. Así mismo tampoco es cierto que la obligación no sea clara, expresa o actualmente exigible, pues la doctrina ha señalado que la obligación será:

1. **expresa** *cuando aparece manifiesta de la redacción misma del contenido del título, sea que consista ésta en un solo documento o en varios que se complementen formando una unidad jurídica, faltará este requisito cuando se pretenda deducir la obligación por razonamientos lógicos jurídicos, considerándola una consecuencia implícita o una interpretación personal directa.*

   Pero existen ciertas consecuencias del incumplimiento de la obligación expresa, que por consagrarlas la ley no hace falta que aparezcan en el título, como la de pagar intereses durante la mora al mismo que la misma ley

consagra y la de indemnizar los perjuicios que por ese incumplimiento sufra de la otra parte; esas consecuencias se deben considerar como parte de la obligación consignada en el título, aun cuando este no las mencione.
*2. **clara** cuando además de expresa aparece determinada en el título en cuanto a su naturaleza y sus elementos (objeto, termino o condición y si fuere el caso su valor líquido o liquidable por simple operación aritmética), en tal forma que de su lectura no quede duda seria respecto de su existencia y sus características.*
*3. **exigible** es la que debía cumplirse dentro de un término ya vencido, o cuando ocurriera una condición ya acaecida, o para la cual no se señaló término y cuyo cumplimiento solo podía hacerse dentro de cierto tiempo, que ya transcurrió, y la que es pura y simple por no haberse sometido a plazo ni condición (Código Civil, artículos 1680 y 1536 a 1542). Por eso cuando se trate de obligación condicional, debe acompañarse la plena prueba del cumplimiento de la condición.*

Cuando la obligación no debía cumplirse necesariamente dentro de cierto tiempo, ni se estipuló plazo o condición, será exigible ejecutivamente en cualquier tiempo a menos que la ley exija para el caso concreto la mora del deudor, pues entonces será indispensable requerirlo previamente, como dispone el ordinal 3 del artículo 1680 del Código Civil; es decir salvo el caso de excepción mencionada (que la ley exija) no se requiere la mora para que la obligación sea exigible y pueda cobrarse ejecutivamente, si el otro título reúne los otros requisitos."

Ahora bien, nos encontramos frente a un proceso ejecutivo por el cobro de unas facturas, las cuales no solo cumplen con los requisitos del Decreto 056/2015 en su artículo 26 No. 2º, sino también con los requisitos previsto en el art. 774 y 621 Código de Comercio, el 617 del E.T., además de ser expresas, claras y actualmente exigibles tal como lo exige el 422 del C.G. del P.

4. INEPTITUD DE LA DEMANDA POR LA FALTA DE CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES:

No se entiende el fundamento de esta, más que una clara falta de revisión de la documentación aportada con la demanda; pues alega la parte demandada en la presente que debe aportarse con las facturas los documentos exigidos por el Decreto 056 del 2015 Art. 26 Numeral 2º, y que según la apoderada de la Previsora no fueron aportados.
Pues como puede corroborarse con las pruebas documentales anexas al proceso y en particular los anexos de cada factura, se puede determinar que no es cierta tal afirmación, pues la clínica de fracturas y ortopedia Ltda. al momento de radicar la demanda aporto con cada una de las 32 facturas los documentos determinados en el art. 26 del Decreto 056 del 2015, así como la glosa formulada por la aseguradora y la CONTESTACION y NO ACEPTACION de esta glosa.
Así mismo, debe reiterarse que el Decreto 663 de 1993 o el 3990 de 2007, NO son aplicables en estos casos, como se indicó en el anterior punto, puesto que fue debido a las insuficiencias de esta normatividad frente a la reglamentación en temas de accidentes de tránsito y SOAT, que se vio el legislador en la obligación de crear el Decreto 056 del 2015.
En segundo lugar, la parte demandada mantiene la tesis que lo que se pretende ejecutar es la reclamación derivada de un contrato de seguros y no una obligación clara, expresa y exigible contenida en facturas cambiarias, frente a esta postura preciso que las facturas fueron presentadas y radicadas, y la aseguradora las acepto pagándolas parcialmente. No está en discusión el negocio base generador de cada factura.
El servicio prestado y facturado se hace por mandato legal, de acuerdo a lo estipulado, en el Decreto 056 del 14 de enero de 2015 compilado por el 780 del 2016, en sus artículos 8°. Legitimación para reclamar, Artículo 11. Término para presentar las reclamaciones, y en especial el Artículo 26. Documentos exigidos para presentar la solicitud de pago de los servicios de salud, siendo para el caso que nos ocupa, los siguientes:

"2. Cuando se trate de una víctima de accidente de tránsito:
2.1. Epicrisis o resumen clínico de atención según corresponda, documento que debe contener los datos específicos señalados en los artículos 31 y 32 del presente decreto.
2.2. Los documentos que soportan el contenido de la historia clínica o el resumen clínico de atención señalados en la reglamentación que expida el Ministerio de Salud y Protección Social para el efecto. (…)"

Documentos estos que se aportaron al momento de radicar la reclamación administrativa ante LA PREVISORA SA, y que también fueron allegados a este Despacho con la radicación de la demanda.

Como ya ha sido manifestado en diferentes oportunidades, "el Decreto 056 de 2015, en su artículo 26 estipula los documentos exigidos para presentar la solicitud de pago de 7 los servicios de salud y cuando se trate de una víctima de accidente de tránsito señala cuales documentos debe acompañar la entidad prestadora de salud a la compañía aseguradora. Por lo tanto, este es un trámite entre la entidad prestadora de salud y la compañía aseguradora para efecto del reconocimiento económico mas no corresponde a documentos que se deban exigir al momento en que se presenta la demanda ejecutiva para el cobro de las facturas ya que lo que realmente importa en el análisis del título ejecutivo es que tenga los requisitos del artículo 422 del C. G. del P. y tratándose de títulos valores los generales y especiales del código de comercio como los contenidos en la ley 1231 de 2008 y sus modificaciones." 1

Debe tenerse en cuenta que, con cada una de las facturas allegadas al juzgado se anexo los soportes y demás documentos exigidos. Anudado a lo ya manifestado se tiene que los requisitos formales del título solo pueden

discutirse mediante recurso de reposición en contra del auto que libro mandamiento ejecutivo, conforme a lo señalado por el art. 430 del C.G. del P.

5. AUSENCIA DE OPORTUNIDAD EN LA RECLAMACION: PRESCRIPCION DE LA ACCIÓN.

En primer lugar se debe indicar que el decreto 056 de 2015, en su artículo 41 establece el termino con que cuentan las IPS, para las reclamaciones económicas a que se tengan derecho con cargo a la póliza del SOAT, ante la respectiva compañía de seguros, dentro del término de prescripción establecido en el artículo 1081 del código de comercio, que es de 2 años, luego entonces este término es para la reclamación administrativa ante la aseguradora y no para la prescripción del título valor – factura, que para el caso que nos ocupa son 32 facturas con una prescripción de 3 años.

Es de advertir, que entre LA PREVISORA S.A. y LA CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA., NO HAY CONTRATO DE SEGUROS alguno, ni póliza suscrita, por el contrario, la prestación de los servicios de salud se da en razón al cumplimiento de un mandato legal, atendiendo el Decreto 056 de 2015 compilado por el decreto 780 del 2016, que como lo mencione anteriormente se encuentre vigente y es el que rige para la relación existente entre el demandante y demandado y el que reglamenta cuales son los documentos exigidos para presentar la solicitud de pago de los servicios de salud.
Aclaro que lo que se va a ejecutar es una obligación clara, expresa y exigible contenida en facturas cambiarias
Para mayor ilustración del tema, El Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva, sala Tercera Civil Familia Laboral, en audiencia Oral No.68- 18 L, de fecha 20 de febrero de 2018, radicación 41001-31-05-001-2014-00418- 01, realizo el análisis a las facturas de prestación de servicios médicos o de salud a las víctimas de accidentes de tránsito.
Las facturas de prestación de servicios médicos se rigen también por disposiciones contenidas en el Código de Comercio e inclusive preciso esta Corporación, que estas constituyen facturas cambiarias de compraventa reguladas por el artículo 774 del código de Comercio.
Por lo tanto, ante la ausencia de norma especial que disponga un término para la prescripción de este título ejecutivo, advierte la Sala que se habrá de acudir al artículo 789 del Código de comercio que, señala que la letra de cambio – cuyos presupuestos aplican a las facturas – prescribe en tres (3) años contados a partir del día de su vencimiento."
Se puntualiza que por ausencia de norma especial que señale un término de prescripción, debe aplicarse el de 3 años, contados a partir del vencimiento de cada una de las 32 facturas, como lo indica el art. 789 del C. Co., sin que para nada se refiera entonces al termino de prescripción del artículo 1081 del C. Co. Mencionado por la parte demandada. Aunado a lo anterior debe tenerse en cuenta que el Tribunal Superior toma ese término de prescripción basándose en el titulo ejecutivo que es el que se está cobrando, dando inicio a un proceso ejecutivo.
Ahora bien, tenemos que las facturas objeto de recaudo, fueron presentadas para su respectivo pago, dentro del término establecido por la ley, es decir (3) tres años, tal como se evidencia en cada una de las facturas allegadas, teniendo en cuenta que la demanda se radico ante el juzgado el día 24/07/2023, siendo la más antigua la factura No.13681 del 26/02/2021, no se encontraría prescrita, pues no había transcurrido los tres años ya indicados.
Es claro que el termino de dos años alegado por el apoderado de la parte demandada se refiere al de reclamación administrativa – económica de la clínica de Fracturas ante la aseguradora, y no el de prescripción de la factura.
A su vez, se debe indicar que ese término de dos años también fue cumplido, pues la fecha de siniestro o ultima atención del paciente se dio en el año 2019 a 2021, y la reclamación económica – administrativa (radicación de la factura y anexos) ante la aseguradora se dio en el año 2021, encontrándose dentro de esos 2 años para la reclamación.
Ahora bien, toda vez que la parte demandada ha realizado abonos a las obligaciones contenidas en las facturas objeto de cobro, se tendría que el deudor ha reconocido la deuda, razón por la cual se interrumpe la prescripción, lo anterior conforme a lo estipulado en el artículo 2539 del código civil, el cual cito:

"...La prescripción que extingue las acciones ajenas, puede interrumpirse, ya natural, ya civilmente. Se interrumpe naturalmente por el hecho de reconocer el deudor la obligación, ya expresa, ya tácitamente…" (Negrita fuera de texto).

En similares términos la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, citada por la sala Civil – Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga, indico:

"ese carácter "unilateral" de la obligación civil extinguida por la prescripción, desaparece cuando el deudor por un hecho suyo, por conducta positiva, emite señales que indican al acreedor que el deudor no pretende eludir el pago de la 9 obligación. Tal cosa acontece, por ejemplo, cuando el deudor pide plazos, paga intereses, o hace abonos, en cuyo caso, es apenas comprensible que el acreedor disminuya las alertas y relaje los controles para la protección de su derecho"2 (Negrita fuera de texto).

Conforme a lo anterior, se tiene que al haber la aseguradora realizado abonos a las 46 facturas interrumpió de forma natural la prescripción que alega en esta.

6. TEMERIDAD DE LA DEMANDA:

Al igual que la anterior es planteada por la parte demandada sin un análisis juicioso de la demanda y sus anexos, demanda que fue allegada y es de pleno conocimiento de la ca demandada, pues basa esta argumentación bajo la premisa de que la clínica de fracturas de manera temeraria no incluyo en las facturas los pagos parciales realizados sobre cada una de estas, hecho que NO ES CIERTO, pues como se explicó en el punto 1º de este escrito, cada una de las 32 facturas cuentan con un sello en el anverso de estas en donde se detallan los abonos realizados (si a ellos hay lugar) y los saldos pendientes de pago a las fecha, que para el caso que nos ocupa 21 de las 32 facturas tuvieron pagos parciales, los cuales se encuentran determinados en las facturas. Así mismo frente al tema de las glosas, tampoco es cierto que la clínica de Fracturas haya negado la existencia de estas, tan es así que con la radicación de la demanda las aporta, así como las CONTESTACIONES y NO ACEPTACIONES de estas glosas. Con fundamento en lo anterior, me permito solicitar al Despacho, no revocar el mandamiento de pago, por carecer claramente de veracidad lo afirmado por la parte demandada".

4. PROBLEMA JURÍDICO

¿Le asiste razón jurídica a la parte recurrente, al alegar que el Despacho hizo una indebida valoración de las facturas aportadas como títulos valores las cuales no cumplen con los requisitos establecidos por la ley, para su debida ejecución por vía judicial?

5. CONSIDERACIONES

De conformidad con el artículo 318 del Código General del Proceso, el recurso de reposición procede contra los autos dictados por el juez con el fin de que sean revocados o sean reformados, con expresión de las razones que lo sustenten.

Sobre la procedencia del recurso de reposición contra el auto que libra mandamiento ejecutivo reza el artículo 430 del código general del proceso:

> *"ARTÍCULO 430. MANDAMIENTO EJECUTIVO. Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.*
>
> *Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso…"*

Para resolver el recurso horizontal, es necesario precisar el contenido del artículo 422 del Código General del proceso, el cual señala:

> *"Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184."*

Además, los artículos 22, 26 y 29 del Decreto 056 del 2015, que establecen:

"**Artículo 22**. Beneficiarios y legitimados para reclamar. Se considerará beneficiario y legitimado para reclamar el reconocimiento de los gastos de transporte de la víctima de un accidente de tránsito, de un evento catastrófico de origen natural, de un evento terrorista o del que sea aprobado por el Ministerio de Salud y Protección Social en su calidad de Consejo de Administración del Fosyga, las personas naturales o jurídicas que demuestren haber efectuado el transporte a que se refiere el artículo anterior, a través de la presentación del formulario que para el efecto adopte la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social del Ministerio de Salud y Protección Social, que deberá estar suscrito por la persona designada por la IPS.

Parágrafo. Cuando se trate de transporte realizado por ambulancias, solo se reconocerá la indemnización a las entidades habilitadas para prestar estos servicios, quienes podrán presentar las reclamaciones de manera acumulada, por periodos mensuales de conformidad con los formatos que para tal fin adopte la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social del Ministerio de Salud y Protección Social."

"Artículo 26. Documentos exigidos para presentar la solicitud de pago de los servicios de salud. Para elevar la solicitud de pago de los servicios de salud prestados a víctimas de accidentes de tránsito, de eventos catastróficos de origen natural, de eventos terroristas y demás eventos aprobados por el Ministerio de Salud y Protección Social en su calidad de Consejo de Administración del Fosyga, los prestadores de servicios de salud deberán radicar ante el Ministerio de Salud y Protección Social, o la entidad que se defina para el efecto o ante la aseguradora, según corresponda, los siguientes documentos:

1. Formulario de reclamación que para el efecto adopte la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social del Ministerio de Salud y de Protección Social, debidamente diligenciado. El medio magnético deberá contar con una firma digital certificada.
2. Cuando se trate de una víctima de accidente de tránsito:
2.1. Epicrisis o resumen clínico de atención según corresponda, documento que debe contener los datos específicos señalados en los artículos 31 y 32 del presente decreto.
2.2. Los documentos que soportan el contenido de la historia clínica o el resumen clínico de atención señalados en la reglamentación que expida el Ministerio de Salud y Protección Social para el efecto.
3. Cuando se trate de víctimas de eventos catastróficos de origen natural o de eventos terroristas:
3.1. Epicrisis o resumen clínico de atención según corresponda, documento que debe contener los datos específicos señalados en los artículos 31 y 32 del presente decreto.
3.2. Los documentos que soportan el contenido de la historia clínica o el resumen clínico de atención señalados en la reglamentación que expida el Ministerio de Salud y Protección Social para el efecto.
3.3. Certificado emitido por el consejo municipal de gestión del riesgo, en el que conste que la persona es o fue víctima de uno de los eventos mencionados.
4. Original de la factura o documento equivalente de la IPS que prestó el servicio, que debe contener como mínimo la información señalada en el artículo 33 del presente decreto.
5. Cuando se reclame el valor del material de osteosíntesis, factura o documento equivalente del proveedor de la IPS."

"Artículo 29. Documentos exigidos para presentar la solicitud de pago de la indemnización por gastos de transporte al centro asistencial. Para radicar la solicitud de indemnización de que trata el artículo 21 del presente decreto, los reclamantes deberán radicar ante la aseguradora o ante el Ministerio de Salud y Protección Social o quien este designe, según corresponda, los siguientes documentos:

1. Formulario que para el efecto adopte la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social Ministerio de Salud y Protección Social debidamente diligenciado. Dicho formulario deberá estar suscrito por la persona designada por la institución prestadora de servicios de salud, para el trámite de admisiones.
2. Copia de la cédula de ciudadanía del reclamante.
3. Cuando el transporte haya sido prestado por una ambulancia, copia de la factura."

Analizado el expediente, el recurso de reposición y los documentos que se anexan, claramente se establece que, las facturas que se pretenden ejecutar satisfacen los requisitos de que trata el art 29 del Decreto 056 del 2015.

Se observa que, en la demanda fueron aportados el formulario diligenciado, la factura, el certificado de existencia y representación legal de la ejecutante y el Registro especial de prestadores de salud REPS, únicos requisitos exigidos por la norma aplicable al caso.

Frente a las Glosas presentadas, se tiene que efectivamente la totalidad de las facturas

fueron glosadas es claro que se puede pretender el pago a través de un proceso ejecutivo de facturas de venta derivadas de la prestación de servicios de salud amparados por la Póliza de Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito SOAT, que han sido aceptadas sin objeciones y/o glosas, y que, en cambio, ante la interposición de glosas se debe determinar, en sede ordinaria, si su exigibilidad está condicionada.

En efecto, al examinar las **32** facturas las cuales se pretende su ejecución, se advierte que las mismas fueron objeto de glosas por parte de LA PREVISORA COMPAÑÍA DE SEGUROS., y así lo reconoce la demandante en el hecho 2 de los hechos del libelo introductor, circunstancia que le permite concluir a esta agencia judicial que dichas facturas carecen del requisito de exigibilidad y por tanto no prestan merito ejecutivo, dado que su exigibilidad está condicionada debido a la interposición de glosas.

En este sentido, **la Sala Segunda del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva, en sentencia proferida el 10 de febrero de 2022**, al interior del proceso con radicación 41298-31-03-002-2019- 00120-02, con ponencia de la Magistrada Luz Dary Ortega Ortiz, se refirió a la factura por prestación de servicios de salud la debe ser entendida como título ejecutivo complejo y en especial se refirió a la existencia de glosas, en efecto señaló:

> *"…Lo dicho en precedencia permite sostener, que dado que la facturación por la prestación de servicios de salud se encuentra gobernada por normas de carácter especial en las que se exigen requisitos disímiles a los contenidos en la ley mercantil y que son propios del sistema general de seguridad social en salud (SGSSS) -v. gr., términos de presentación, glosas, anexos para comprobar el servicio dispensado, condiciones de pago-, …"*
>
> *"…el título debe conformarse con la totalidad de los documentos que permitan develar sin ambages la fuente de la obligación ejecutada y su sustento cartulario, pues es de esta manera y no de otra, que se posibilita al juzgador verificar el cumplimiento de los presupuestos de cobro y revisión preliminar -oportunidad para hacer devoluciones o glosas-, que a la par, allanan el camino para, de un lado, establecer cuál de las obligaciones es demandable ejecutivamente por haber sido presentada y aceptada sin objeciones, y de otro, determinar qué otras tienen condicionada su exigibilidad ante la interposición de glosas y cuya solución debe buscarse en sede ordinaria. Posición que encuentra sustento en las sentencias STC8408- 2021, STC3056-2021, STC8232-2020 y STC19525-2017 de la Sala de Casación Civil del Corte Suprema de Justicia, concordante con la STL5532-2021 de la Sala de Casación Laboral de la misma Corporación…"*

Por lo anterior, el despacho revocará el mandamiento de pago al constatar que las facturas base de recaudo no le son exigibles a la parte demandada de conformidad con lo establecido en el artículo 422 del Código General del Proceso. En consecuencia, esta Agencia Judicial,

RESUELVE

PRIMERO: REVOCAR el auto de fecha, **14 de noviembre de 2023,** mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo, de acuerdo con lo consignado en la parte motiva de esta decisión.

SEGUNDO: ORDENAR la terminación y el archivo del presente proceso ejecutivo.

TERCERO: RECONOCER personería jurídica a la abogada **MARGARITA SAAVEDRA MAC´AUSLAND**, identificada con la cédula de ciudadanía número 38.251.970 y la T. P. No. 88.624 expedida por el C. S. J., para que actúe como apoderado de la demandada la PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS, conforme al poder conferido.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeña y Competencias Múltiples de Neiva

Neiva Huila, enero veintiséis (26) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: EJECUTIVO
Demandante: CLINICA DE FRACTURAS
Demandado: SEGUROS GENERALES SURAMERICANA
Radicación: 41001400300820230069000

Del anterior escrito de excepciones presentado por la demandada, quien actúa a través de apoderado judicial, dese traslado a la parte demandante, por el término de diez (10) días, para los efectos indicados en el artículo 443 del C.G.P.

Reconózcase personería al doctor FABIO PEREZ QUESADA, titular de la cédula de ciudadanía No.4.949.355 y T.P.No.39.816 del C.S.J., para actuar conforme al mandato otorgado.

Notifíquese.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA

Juez

Lhs

Juzgado Quinto de Pequeña y Competencias Múltiples de Neiva

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIO

Outlook

Buscar

Juzgado 05 Peque...

Inicio Vista Ayuda

Correo nuevo Imprimir ...

Favoritos

Carpetas

- Bandeja de ... 1138
- Borradores 675
- Elementos envia... 1
- Pospuesto
- Elementos elimi... 3
- Correo no de... 766
- Archivo
- Notas 2
- 2020-00330
- 2021-00329
- Archive
- conteo
- Correo electrónico...
- entrados
- ENVIO CORTE 58
- Historial de conve...
- Infected Items
- MEDIDAS AUT... 118
- Otros correos
- PARA ARCHIVO
- RESUELTO
- SUBSANACION
- Suscripciones de ...
- TITULOS JUDICILA...
- Crear carpeta nueva
- Carpetas de búsq...

Archivo local:Juzgado ...

Grupos

- Sec Huila 1471
- Juzgcivhui 181
- Auto Servicio 200
- Nuevo grupo
- Descubrimiento de...
- Administrar grupos

CONTESTACION DEMANDA SURA PROC. CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA RAD. 41001418900520230069000 CONTESTACION

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros.
Confío en el contenido de fabio_perez78@hotmail.com. |
Mostrar contenido bloqueado

Marca para seguimiento.

Responder Responder a todos Reenviar ...

Para: Juzgado 05 Pequeñas Causas Compete Jue 2/11/2023 3:24 PM
CC: Mireya Sanchez Toscano

ANEXOS - SOPORTES DE GLOSAS.rar

Contestacion SURA RAD 20230069000.pdf

Señor
JUEZ QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA (H)
E.S.D

Comedidamente me permito adjuntar la CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA en representación de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A en archivo PDF, junto con los ANEXOS DE SOPORTES DE GLOSAS que se encuentran comprimidos en archivo DRIVE.

Un cordial saludo,

Señor
JUEZ QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA (H).
E. S. D.

REF: Proceso Ejecutivo de CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA.
Contra: SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
Radicado: 41001418900520230069000

FABIO PEREZ QUESADA, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 4.949.355 de Villavieja y la Tarjeta Profesional No. 39.816 del C.S. de la Judicatura, actuando en mi condición de apoderado especial **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A**, lo cual acredito con el poder que adjunto, dentro de la oportunidad procesal correspondiente, comedidamente acudo a su despacho con el propósito de descorrer el traslado de la demanda ejecutiva, a lo cual procedo en los siguientes términos:

A LOS HECHOS

AL PRIMERO. - Es parcialmente cierto, sin embargo, la CLÍNICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIDA al momento de atender a las personas lesionadas y que se encuentran amparadas con el SOAT, deben cumplir con las normatividades relacionadas con el reporte de información de la atención en salud a víctimas de accidentes de tránsito, cumpliendo con las auditorias por las atenciones brindadas a víctimas por estos eventos en concordancia con la Resolución NO. 03323 de 24 de agosto de 2016, como también con el cumplimiento del Manual Tarifario de conformidad con el Decreto 2423 de 1996.

AL SEGUNDO. - Es parcialmente cierto, en la medida que para tenerse como título valor estas deben cumplirse los requisitos exigidos por el Decreto 056 de 2015 y por tratarse de servicios derivados de un contrato de seguros por remisión normativa del artículo 1077 del C.Co debe acreditarse la cuantía, situación que no se configura en estas facturas, en la medida que SEGUROS GENERALES objetó las facturas por cuanto no cumplía con los lineamientos de la Resolución NO. 03323 de 24 de agosto de 2016 y el Manual Tarifario de conformidad con el Decreto 2423 de 1996.

AL TERCERO. - Mi representada se atiene a lo que resulte probado en el proceso.

AL CUARTO.- No es cierto, en la medida que por tratarse de servicios de salud, se encuentra normatividades las cuales definen el procedimiento de análisis de cada concepto por el cual las IPS emiten en la factura, en virtud al Estatuto Orgánico del Sistema Financiero que regula en materia del SOAT, la Ley 1438 de 2011 en los artículo 86 y subsiguientes que reglamenta la los medicamentos, insumos y dispositivos médicos, así como también del Decreto 056 de 2015 que regula las condiciones de cobertura, reconocimiento y pago de los servicios de salud, indemnizaciones y gastos derivados de accidentes de tránsito, en concordancia con el Decreto 780 de 2016 y el Decreto 1500 de 2016 por medio del cual las compañías de seguros que operan el SOAT verifican la ocurrencia del hecho, la acreditación de la calidad de víctima o del beneficiario, según sea el caso y la cuantía de la reclamación. Por estas razones, Señor Juez mi representada objetó estas facturas a la CLÍNICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIDA conceptos y valores que no están ajustadas a los lineamientos establecidos en la Norma.

AL QUINTO. - No es cierto, teniendo en cuenta que las facturas no prestan mérito ejecutivo, ni tampoco se acredita los requisitos exigidos por el artículo 1077 del Código de Comercio y en ese sentido no hay lugar alguno de intereses bancario.

AL SEXTO. - No es cierto, pues como ya se ha indicado estas facturas no tiene la connotación de obligación clara, expresa y exigible, por cuanto SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A objetó en su oportunidad diferentes conceptos a las facturas, por cuanto la CLÍNICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA presenta cobros que no se encuentra dentro de las disposiciones normativas como lo es el Decreto 2423 de 1996, Decreto 056 de 2015, el Decreto 780 de 2016 y el Decreto 1500 de 2016 y la Resolución NO. 03323 de 24 de agosto de 2016.

AL SÉPTIMO. - No es un hecho.

AL OCTAVO. - No es un hecho, con todo respetuosamente solicitamos a su Señoría que la CLÍNICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA presente de forma física las facturas que son objeto de ejecución dentro de este proceso.

A LAS PRETENSIONES

Mi representada se opone a la prosperidad de todas y cada de las pretensiones, por inexistencia de título valor, al no existir título ejecutivo por objeción o glosas efectuadas a las facturas base de recaudo, las cuales se originó conforme a las disposiciones normativas como lo es el Decreto 2423 de 1996, Decreto 056 de 2015, el Decreto 780 de 2016 y el Decreto 1500 de 2016 y la Resolución NO. 03323 de 24 de agosto de 2016 de las cuales la CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA están sujetas y no acreditó en debida forma los requisitos exigidos del artículo 1077 del Código de Comercio y en ese sentido, no hay lugar alguno a intereses moratorios de conformidad con lo normado en el artículo 1080 ibidem. En este sentido, es inexistente la de integración del título ejecutivo complejo y por las demás razones que indicaremos con más detalle en el acápite de excepciones.

EXCEPCIONES

Comedidamente me permito solicitarle al señor Juez se sirva declarar probadas las excepciones que, con el propósito de desvirtuar los hechos y pretensiones de la demanda, se proponen a continuación y consecuencia se condene en costa a la parte demandante.

1. **PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DERIVADAS DEL CONTRATO DE SEGUROS**

Hago consistir esta excepción en el hecho que con relación a las facturas presentadas para el cobro ejecutivo, ya operó la figura de la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguros, ya que habían transcurridos más de dos años desde el momento en que la entidad demandante conoció del hecho generador de la obligación, esto es la atención al paciente y la fecha de notificación personal esto es el 17 de Octubre de 2023, de conformidad con lo normado en el art. 1081 del Estatuto Mercantil, en concordancia con el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero.

El Estatuto Orgánico del Sistema Financiero regula en su parte sexta, Capitulo IV normativa el régimen aplicable al Seguro Obligatorio de Daños Corporales Causados a Personas en Accidentes de Tránsito (SOAT), al que además son aplicables las normas del contrato de seguro terrestre conforme lo menciona

el articulo192 numeral 4º que determina *"Normatividad aplicable al seguro obligatorio de accidentes de tránsito. En lo no previsto en el presente capitulo el seguro obligatorio de accidentes de tránsito se regirán por las normas que regulan el contrato de seguro terrestre en el Código de Comercio y por este Estatuto"*.

Conforme a lo anterior, no queda la menor duda que tratándose de obligaciones derivadas del SOAT, aplica las normas del Código de Comercio, más concretamente el artículo 1081 de está codificación, por lo que en el caso que nos ocupa operó el fenómeno prescriptivo sobre la totalidad de las facturas cobradas mediante la presente acción judicial, pues simplemente basta con revisar la fecha de atención al paciente y la fecha de la presentación de la demanda, para establecer que habían transcurridos más de dos años.

Al respecto el Honorable Tribunal Superior de Neiva mediante fallo de Tutela 2014-00222-01, con ponencia de la Honorable Magistrada Amanda Noguera de Viteri, en sus apartes expresó:

> *"a partir de las disposiciones transcritas, resulta claro que con independencia de la fuente del contrato de seguro obligatorio de accidentes de tránsito, el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, la normativa que lo rige es la prevista para los seguros terrestres, esto es, en relación con los términos de prescripción, el articulo 1081 en cita."*
>
> *La conclusión a la que llego el Tribunal en su oportunidad, tuvo como sustento el concepto 2008026912-001 emitido el 16 de julio de 2008 por la Superintendencia Financiera, en el que sostuvo:*
>
> *Al señalar la disposición transcrita los parámetros para determinar el momento a partir del cual empiezan a correr los términos de prescripción, distingue entre el momento en que el interesado, quien deriva un derecho del contrato de seguro, ha tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción, en la prescripción ordinaria y, el momento del nacimiento del derecho, independientemente de cualquier circunstancia y aun cuando no se pueda establecer si el interesado tuvo o no conocimiento de tal hecho, en la extraordinaria. Se destaca entonces, el conocimiento real o presunto del hecho que da base a la acción, como rasgo que diferencia la prescripción ordinaria de la extraordinaria, pues en tanto en la primera exige la presencia de este elemento subjetivo, en la segunda no ……*
>
> *En ese orden de ideas, si el termino para la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro SOAT, es el establecido en el artículo 1081 C.Co., siendo posible invocar, en el presente caso, solamente la ordinaria de dos años, pues conforme al concepto emitido por la Superintendencia Financiera, con la atención a la víctima amparada por el SOAT por parte de la IPS se tiene pleno conocimiento del siniestro que origina la reclamación, concluye la Sala que la funcionaria judicial accionada, al no aplicar esta norma para resolver la excepción de prescripción propuesta por el ejecutada y proceder aplicar una que no rige la obligación cobrada, incurrió en vía de hecho por defecto material o sustantivo que se presenta, de acuerdo con la jurisprudencia constitucional "cuando la autoridad judicial respectiva desconoce las normas de rango legal o infralegal aplicables en un caso determinado, ya sea por su absoluta inadvertencia, por su aplicación indebida, por error grave en su interpretación o por el desconocimiento del alcance de las sentencias judiciales con efectos erga omnes (…)".*

En la medida que las diferentes facturas que son base del recaudo ejecutivo se verifican que el tipo de atención a los pacientes que da origen a la factura, como también la fecha de emisión de la factura, se evidencia que estas superan ampliamente el término de los dos años, por lo que habrá de declararse la prescripción del contrato de seguros.

2. <u>INEXISTENCIA DE TÌTULO VALOR POR FALTA DE REQUISITOS LEGALES:</u>

Recientemente el Honorable Tribunal Superior de Neiva en sentencia del 10 de febrero de 2022 al interior del proceso con radicación 41298310300220190012002, con Ponencia de la Magistrada Luz Dary Ortega Ortiz, ha hecho plena claridad respecto del mérito ejecutivo cuando se trata de cobro de facturas originadas por la prestación de servicios médicos a usuarios de las compañías aseguradoras indicando cuando estos documentos hayan sido glosados no pueden ser cobrados por vía ejecutiva, sino mediante un proceso declarativo, al respecto indicó:

> *"Lo dicho en precedencia permite sostener, que dado que la facturación por la prestación de servicios de salud se encuentra gobernada por normas de carácter especial en las que se exigen requisitos disímiles a los contenidos en la Ley Mercantil y que son propios del sistema general de seguridad social en salud (SGSSS), términos de presentación, glosas, anexos para comprobar el servicio dispensado, condiciones de pago, el título debe conformarse con la totalidad de los documentos que permitan develar sin ambages la fuente de la obligación ejecutada y su sustento cartulario, pues es de esta manera y no de otra, que se posibilita al juzgados verificar el cumplimiento de los presupuestos de cobro y revisión preliminar, oportunidad para hacer devoluciones o glosas, que a la par, allanan el camino para de un lado, establecer cuál de las obligaciones es demandable ejecutivamente por haber sido presentada y aceptada sin objeciones y de otro, determinar que otras tienen condicionada su exigibilidad ante la interposición de glosas y cuya solución debe buscarse en sede ordinaria. Posición que se encuentra sustento en las sentencias STC8408-2021, STC3056-2021, STC8232-2020 y STC19525-2017 de la Sala de Casación Civil del Corte Suprema de Justicia, concordante con la STL5532-2017 de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, concordante con la STL5532 -2021 de la Sala de Casación Laboral de la misma Corporación".*

Revisadas todas y cada una de las facturas que fueron presentadas por la CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA para el cobro ejecutivo en contra de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SA, se observa con claridad que las Facturas Electrónicas emitidas por la entidad demandante no cumple el carácter de título ejecutivo que le permita hacer efectivo a través de las acciones cambiarias incorporadas en estos documentos, pues ninguna de ellas reúne los condicionamientos señalados para este tipo de instrumentos negociables.

2.1. <u>LAS FACTURAS OBJETOS DE EJECUCIÓN NO CUMPLE LOS REQUISITOS DE EXIGIBILIDAD COMO TÍTULO VALOR AL NO APORTARSE LA CERTIFICACIÓN DE LA DIAN:</u>

Hago consistir mi inconformidad con el auto recurrido, en el hecho el Despacho al momento de ordena el mandamiento de pago de las facturas presentados por el demandante como base del recaudo ejecutivo, no verificó el cumplimiento de los requisitos de ley por lo que no estableció que dichas facturas no tienen el carácter de título valor, tampoco contiene obligaciones claras, expresas y exigibles, tal como lo ordena el artículo 422 del CGP que literalmente dispone:

Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.

Al respecto, la Honorable la Corte Suprema de Justicia, en la sentencia STC290-2021 del 27 de enero 27 2021 Magistrado Ponente: Dr. Luis Armando Tolosa Villabona que en lo pertinente destacó:

"…LOS JUECES TIENEN DENTRO DE SUS DEBERES, ESCRUTAR LOS PRESUPUESTOS DE LOS DOCUMENTOS EJECUTIVOS, "POTESTAD-DEBER" QUE SE EXTRAE NO SÓLO DEL ANTIGUO ESTATUTO PROCESAL CIVIL, SINO DE LO CONSIGNADO EN EL ACTUAL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO….

EN LOS PROCESOS EJECUTIVOS ES DEBER DEL JUEZ REVISAR LOS TÉRMINOS INTERLOCUTORIOS DEL MANDAMIENTO DE PAGO, EN ORDEN A VERIFICAR QUE, A PESAR DE HABERSE PROFERIDO, REALMENTE SE ESTRUCTURA EL TÍTULO EJECUTIVO.

SOBRE ESTA TEMÁTICA, LA SALA HA INDICADO QUE: "LA ORDEN DE IMPULSAR LA EJECUCIÓN, OBJETO DE LAS SENTENCIAS QUE SE PROFIERAN EN LOS PROCESOS EJECUTIVOS, IMPLICA EL PREVIO Y NECESARIO ANÁLISIS DE LAS CONDICIONES QUE LE DAN EFICACIA AL TÍTULO EJECUTIVO, SIN QUE EN TAL CASO SE ENCUENTRE EL FALLADOR LIMITADO POR EL MANDAMIENTO DE PAGO PROFERIDO AL COMIENZO DE LA ACTUACIÓN PROCESAL".

DE ESTA MANERA, AUN EN SEGUNDA INSTANCIA, ES DEBER DE LOS JUECES, INCLUSIVE, DE MANERA OFICIOSA, ESTUDIAR LOS REQUISITOS FORMALES O SUSTANCIALES DE LOS DOCUMENTOS BASE DE RECAUDO, Y DETERMINAR SI ESTOS CONSISTEN EN TÍTULOS EJECUTIVOS COMPLEJOS O SINGULARES.

En el mismo sentido, los artículos 619, 620 y 621 del Estatuto Mercantil establecen los requisitos que deben reunir los títulos valores para que presten mérito ejecutivo, los cuales de manera anticipada podemos indicar que no se cumplen el presente caso:

Cuando se pretenden cobrar obligaciones contenidas en facturas cambiarias, se debe dar estricto cumplimiento a los requisitos establecidos en el artículo 774 del Código de Comercio para que tenga la calidad de título valor de acuerdo con lo normado en los artículos 619, 620 y 621 del Estatuto Mercantil.

De igual manera, en estos casos se debe dar genuino cumplimiento a las disposiciones contenidas en el artículo 617 y subsiguientes del Estatuto tributario. Ahora bien, cuando se trata del cobro apremiante de facturas electrónicas se debe dar aplicación a lo normado en el artículo 2.2.2.53.2 del Decreto 1154 de 2020 establece que:

9. Factura electrónica de venta como título valor: Es un título valor en mensaje de datos, expedido por el emisor o facturador electrónico, que evidencia una transacción de compraventa de un bien o

prestación de un servicio, entregada y aceptada, tácita o expresamente, por el adquirente/deudor/aceptante, y que cumple con los requisitos establecidos en el Código de Comercio y en el Estatuto Tributario, y las normas que los reglamenten, modifiquen, adicionen o sustituyan.

ARTÍCULO 2.2.2.5.4. Aceptación de la factura electrónica de venta como título valor. *Atendiendo a lo indicado en los artículos 772, 773 y 774 del Código de Comercio, la factura electrónica de venta como título valor, una vez recibida, se entiende irrevocablemente aceptada por el adquirente/deudor/aceptante en los siguientes casos:*

1. Aceptación expresa: Cuando, por medios electrónicos, acepte de manera expresa el contenido de ésta, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la mercancía o del servicio.

2. Aceptación tácita: Cuando no reclamare al emisor en contra de su contenido, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de recepción de la mercancía o del servicio. El reclamo se hará por escrito en documento electrónico.

PARÁGRAFO 1.Se entenderá recibida la mercancía o prestado el servicio con la constancia de recibo electrónica, emitida por el adquirente/deudor/aceptante, que hace parte integral de la factura, indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo.

PARÁGRAFO 2. El emisor o facturador electrónico deberá dejar constancia Electrónica de los hechos que dan lugar a la aceptación tácita del título en el RADIAN, lo que se entenderá hecho bajo la gravedad de juramento.

PARÁGRAFO 3. Una vez la factura electrónica de venta como título valor sea aceptada, no se podrá efectuar inscripciones de notas débito o notas crédito, asociadas a dicha factura.

De igual manera, el artículo 2.2.2.53.14 consigna como requisito de exigibilidad para el pago de la factura electrónica de venta como título valor el siguiente:

ARTÍCULO 2.2.2.53.14. Exigibilidad de pago de la factura electrónica de venta como título valor. La Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN establecerá, en el sistema informático electrónico que disponga, los requisitos técnicos y tecnológicos necesarios para obtener en forma electrónica, la factura electrónica de venta como título valor para hacer exigible su pago.

PARÁGRAFO 1. Las facturas electrónicas de venta como título valor podrán ser consultadas por las autoridades competentes en el RADIAN.

PARÁGRAFO 2. La Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN, en su calidad de administrador del RADIAN certificará a solicitud de las autoridades competentes o de los tenedores legítimos, la existencia de la factura electrónica de venta como título valor y su trazabilidad.

Las facturas presentadas por la CLÍNICA FRACTURAS Y ORTOPEDIA junto con los anexos, no se acredita que estas cuenten con la connotación de título valor, en razón a que no se aportó la certificación de la Unidad Administrativa Especial de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, entidad encargada de registrar la existencia y la trazabilidad de las mismas, conforme lo establece lo

exige el artículo 2.2.2.53.14 del Decreto 1154 de 2020, documento este que no es viable exigir el pago del instrumento mercantil.

2.2.*LAS FACTURAS OBJETOS DE EJECUCIÓN NO CUMPLE CON LAS CONDICIONES ESPECIALES DE ACEPTACIÓN EXPRESA Y/O TÁCITA*

Hacemos consistir nuestra inconformidad respecto del mandamiento de pago, en la medida que brilla por su ausencia el cumplimiento del requisito del numeral 2 del artículo 774 del Código de Comercio, en concordancia con lo establecido en el artículo 2.2.2.54. del Decreto 1154 de 2020, pues no se aporta constancia de recibo electrónica de los servicios presuntamente prestados a mi representada por parte de la CLÍNICA FRACTURAS Y ORTOPEDIA, documento que hace parte integral de la factura como título ejecutivo complejo y en el cual se debe indicar el nombre, identificación o firma de quien la recibe, así como la fecha de recibido.

Ahora bien, la aceptación tácita de la norma impone un requisito adicional, cual es que el emisor o facturador electrónico deje constancia electrónica de ellos que dan lugar a la aceptación tácita del título, esto es el RADIAN.

Se aclara que los pantallazos que la CLÍNICA FRACTURAS Y ORTOPEDIA aporta con la demanda, resultan completamente ilegibles, de tal suerte que no se logra establecer su contenido, ni el recibido de los documentos que acompañan esta ejecución, pues allí no se demuestra que mi representada los haya recibido y en ninguna coincide con claridad que corresponda a las facturas electrónica s presentadas como recaudo ejecutivo.

Así mismo, los documentos que son objeto de la ejecución no contienen tampoco la aceptación expresa de las facturas electrónicas, ni tampoco obra el recibo electrónico de los servicios que presuntamente le el ejecutante le prestó a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A del cual se pueda derivar la aceptación tácita, al no aportarse el título en el RADIAN.

Por su parte, señor Juez debe tener en cuenta que la DIAN expidió la Resolución No. 000042 del 05/05/2020 por la cual se desarrollan los sistemas de facturación, los proveedores tecnológicos, **el registro de la factura electrónica de venta como título valor**, como también la Resolución No. 000085 del 08/04/2022 por la cual se desarrolla el registro de la factura electrónica de venta como título valor, condiciones que no cumplió la CLÍNICA FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA con la presentación de las facturas objeto de ejecución.

Corolario a lo anterior, pongo de presente algunas consultas en la DIAN de las facturas electrónicas objeto de ejecución , en donde se evidencia que ninguna de ellas cumple con los eventos de aceptación conforme las condiciones establecidas en la Resolución No. 000042 del 05/05/2020 vigente hasta el 30/06/2022 y la Resolución No. 000085 del 08/04/2022 actualmente vigente, por lo tanto, los mencionados documentos bajo ninguna circunstancia puede considerarse como un título ejecutivo, de acuerdo con lo establecido en el artículo 422 del Código General del Proceso.

Finalmente, de conformidad con el artículo 773 del Código de Comercio, en concordancia con el Decreto 1154 de 2020, para las facturas electrónicas es un requisito esencial como título valor el componente de la aceptación, en el cual el recibido deja de ser físico, para pasar a electrónico con el registro en el RADIAN, como lo hemos venido explicado.

2.3.<u>LAS FACTURAS OBJETO DE EJECUCIÓN CARECE DE LA CONSTANCIA DEL ESTADO DE PAGO DEL PRECIO</u>.

Así mismo presentamos nuestro reparo frente al mandamiento de pago, en la medida que conforme al numeral 3 del artículo 774 del Estatuto Mercantil, ninguna de las facturas objeto de ejecución cuentan con la constancia del estado de pago del precio, el cual debe ser dejada por el emisor, esto es la CLÍNICA FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA.

Al respecto, el Honorable Tribunal Superior de Neiva, Sala Civil Familia Laboral, ha fijado su postura frente a los elementos necesarios para que las facturas presten merito ejecutivo, el pronunciamiento se da dentro del proceso ejecutivo adelantado por la Clínica Medilaser S.A contra La Previsora S.A Compañía de Seguros, Rad. 410013103004-20170014403 del 30 d Noviembre de 2018, con ponencia de la Honorable Magistrada María Amanda Noguera de Viteri, con relación a la normatividad que se debe aplicar en casos que nos ocupa, indicó lo siguiente:

"Lo dicho precedencia se reafirma con el criterio del Consejo de Estado- Sección Primera en sentencia 25000232400020070009901 de agosto de 2015, Consejera Ponente doctora MARIA ELIZABETH GARCIA GONZALEZ, en la que reiterando lo expresado al respecto en sentencia de 30 de enero de 2014 sostuvo que las facturas emitidas con ocasión del contrato de prestación de servicios de salud celebrado entre las EPS e IPS son títulos valores, que para su validez y eficacia deberán reunir los requisitos previstos en la ley y subyace que los prestadores del servicio de salud expiden facturas que deben contener los requisitos previstos en los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, así como los consagrados en el artículo 617 del Estatuto Tributario".

Con relación al cumplimiento de los requisitos, el Honorable Tribunal Superior de Neiva, en la sentencia ya citada, indicó lo siguiente:

"Ahora, se advierte que es la misma parte actora quien en el numeral 8 de los hechos de la demanda, pone de presente que la ejecutada no glosó las facturas dentro de los términos legales ni canceló en su totalidad el monto cobrado; por lo anterior, permite colegir sin ambages que LA PREVISORA ha realizado pagos parciales a las obligaciones instrumentadas en dichos títulos, por lo que a la CLÌNICA MEDILÀSER le asistía el deber, tal como lo sugiere el Juzgado en la decisión criticada, de dejar constancia de esos pagos en el cuerpo de cada factura con la finalidad de emprender el proceso ejecutivo por el saldo pendiente de solucionar.

Esta última exigencia tiene asidero en el Art. 624 del C. de Co., según el cual, "Sì el título es pagado, deberá ser entregado a quien lo pague, salvo que el pago sea parcial o sòlo de los derechos accesorios. <u>En estos supuestos, el tenedor anotarà el pago parcial en el título y extenderá por separado el recibo correspondiente. En caso de pago parcial el título conservará su eficacia por la parte no pagada"-.</u>

Similar posición adoptó nuestro Honorable Tribunal en sentencia del 10 de diciembre de 2018 con ponencia de la H.M Gilma Leticia Parada Pulido dentro de un proceso ejecutivo que se adelantó en contra de la Sociedad Coomeva, Radicación 4100131003-20170017201, como también el Magistrado Edgar Robles en auto del 22 de abril de 2019 en el proceso ejecutivo del Hospital Universitario Hernando Moncaleano Perdomo de Neiva contra Axal Colpatria Radicación 41003103000120170032801.

De esta manera, la totalidad de los documentos base de esta ejecución no reúnen el requisito consagrado en el numeral 3 del artículo 774 del Código de Comercio, este es la constancia del estado del pago por parte del acreedor.

3. PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA

De conformidad con lo normado en el artículo 789 del código de comercio señala respecto a la prescripción de la acción cambiaria, en donde establece que «La acción cambiaria directa prescribe en tres años a partir del día del vencimiento.».

En este sentido, la sala civil de la Corte Suprema de Justicia en sentencia 03190 del 15 de diciembre de 2017 del Honorable Magistrado Ariel Salazar manifestó al respecto:

«En efecto, los títulos valores son bienes mercantiles que al tenor del artículo 619 del Código de Comercio constituyen documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora, por lo que es un documento formal y especial que legitima al tenedor, conforme con la ley de circulación del respectivo instrumento para exigirlo en el tráfico jurídico y a perseguir su cobro por vía ejecutiva mediante la denominada acción cambiaria (artículo 780 y ss. C. Comercio), con independencia de la relación o negocio jurídico causal que le dio origen.»

En la medida que de acuerdo a la verificación de las facturas que son objeto de ejecución se encuentra acreditado la estructuración del aludido fenómeno prescriptivo, ruego al señor Juez declararlo probado.

4. INEXISTENCIA POR FALTA DE ACREDITACIÓN DE LA CUANTÍA DE LA RECLAMACIÓN

Hago consistir está excepción en el hecho que SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A objetó los reclamos establecidos en las facturas por diferentes razones a la CLÍNICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA, pues esta IPS pretendió hacer cobros por fuera de lo que establece en la norma relacionados con la atención a los pacientes que ingresaron por Urgencias con ocasión a un accidente de tránsito, constituyendo de esta forma la falta de acreditación de la cuantía en las reclamaciones que hacen parte del mandamiento de pago.

Mi representanda no objetó de forma caprichosa algunos conceptos que hacen parte de los cobros de en las facturas, pues estas descripciones que presentó la CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA no se encuentra ajustadas a las disposiciones normativas como lo es el Decreto 2423 de 1996, Decreto 056 de 2015, el Decreto 780 de 2016 y el Decreto 1500 de 2016 y la Resolución NO. 03323 de 24 de agosto de 2016 y de la cual es sujeto esta IPS.

Estos presupuestos nos permite colegir, que en el caso de la prestación de servicios de salud en virtud del Seguro Obligatorio de Accidente de Tránsito, las normas aplicables resultan entonces el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, el Código de Comercio en lo relativo al contrato de transporte terrestre, por remisión expresa del primero, además, entre otros, del Decreto 056 de 2015, invocado en primera instancia, por medio del cual se reglamentó el pago de los servicios de salud, indemnizaciones y gastos derivados de accidentes de tránsito, por parte de las entidades aseguradoras autorizadas para operar el SOAT. Es así como el decreto citado, en sus artículos 11 y 41, hace remisión expresa al artículo 1081

CCo, al referirse al término para presentar las reclamaciones económicas a que tengan derecho con cargo a la póliza del SOAT, contados a partir de que la víctima fue atendida o egresó de la institución, enumerando en su artículo 26, los documentos necesarios para elevar la respectiva reclamación en caso de accidentes de tránsito, entre los que se encuentra, la factura.

Por lo que presentada la reclamación, la compañía aseguradora, de acuerdo al artículo 36 del mencionado decreto, debe verificar la ocurrencia del hecho, la acreditación de la calidad de víctima o del beneficiario, según sea el caso, la cuantía de la reclamación, su presentación dentro del término a que refiere el decreto y si esta ha sido o no reconocida y/o pagada con anterioridad, y verificado ello, pagarlo dentro del mes siguiente en que se acredite el derecho de acuerdo al artículo 1077 CCo.

5. INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN A CARGO DE SEGUROS GENERALES SURAMERICANA A LAS FACUTURAS, POR CUANTO ESTAS SE OBJETARON POR PERTINENCIA

Hago consistir esta excepción en la medida que SEGUROS GENERALES SURAMERICANA objetó a la CLÍNICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA las siguientes facturas:

FACTURA	FACT+PREFIJO	FECHA DE RADICACION	Valor Neto SURA	Valor Saldo IPS	OBSERVACION
11207	FEC1-11207	30/12/2020	**$ 285.819**	**$ 82.800**	Respuesta Glosa: acanas - 27/02/2021| Se reitera objecion, no se reconoce sala de observación toda vez que no se utilizó el servicio de hidratación o seguimiento neurológico, se prolongó estancia en espera de realización de procedimientos diagnósticos, interpretación de exámenes yo definición de la conducta médica.||Se glosa en función a 6.01, por el tiempo correspondiente a 1 dias por el valor de 82.800 debido a: no se reconoce sala de observación toda vez que no se utilizó el servicio de hidratación o seguimiento neurológico, se prolongó estancia en espera de realización de procedimientos diagnósticos, interpretación de exámenes yo definición de la conducta médica.||Respuesta Glosa: acanas - 19/03/2021| Se reitera objecion, no se reconoce sala de observación toda vez que no se utilizó el servicio de hidratación o seguimiento neurológico, se prolongó estancia en espera de realización de procedimientos diagnósticos, interpretación de exámenes yo definición de la conducta médica.||
11209	FEC1-11209	30/12/2020	**$ 1.038.319**	**$ 107.400**	Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción, No lugar a cobro de consulta pre anestésica y pre quirúrgica. Artículo 48 parágrafo 1 Decreto 2423 de 1996||Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción,Salas procedimientos no habilitada de acuerdo a consulta realizada el 15.01.2021 en la página WEB REPS del Ministerio de Salud y Protección Social. Se glosa sala para curaciones||Se glosa en función a 1.02, por la cantidad: 2, por el valor de 86.600 debido a: No lugar a cobro de consulta pre anestésica y pre quirúrgica. Artículo 48 parágrafo 1 Decreto 2423 de 1996||Se glosa en función a 1.80, por la cantidad: 1, por el valor de 20.800 debido a: Salas procedimientos no habilitada de acuerdo a consulta realizada el 15.01.2021 en la página WEB REPS del Ministerio de Salud y Protección Social. Se

					glosa sala para curaciones||Respuesta Glosa: acanas - 19/03/2021| Se reitera objeción, No lugar a cobro de consulta pre anestésica y pre quirúrgica. Artículo 48 parágrafo 1 Decreto 2423 de 1996||Respuesta Glosa: acanas - 19/03/2021| Se reitera objeción,Salas procedimientos no habilitada de acuerdo a consulta realizada el 15.01.2021 en la página WEB REPS del Ministerio de Salud y Protección Social. Se glosa sala para curaciones||
11672	FEC1-11672	30/12/2020	**$ 751.618**	**$ 139.300**	Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción, Consulta ambulatoria del 15.11.2020 corresponde a interconsulta. No hay lugar a cobro por interconsulta de ortopedia teniendo en cuenta que la misma derivó en intervención o procedimiento por el especialista interconsultado. Artículo 76 del Decreto 2423 de 1996||Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción,Salas procedimientos no habilitada de acuerdo a consulta realizada el 14.01.2021 en la página WEB REPS del Ministerio de Salud y Protección Social. Se glosa sala para curaciones y sala de yesos||Se glosa en función a 1.02, por la cantidad: 1, por el valor de 50.600 debido a: Consulta ambulatoria del 15.11.2020 corresponde a interconsulta. No hay lugar a cobro por interconsulta de ortopedia teniendo en cuenta que la misma derivó en intervención o procedimiento por el especialista interconsultado. Artículo 76 del Decreto 2423 de 1996||Se glosa en función a 1.80, por la cantidad: 2, por el valor de 88.700 debido a: Salas procedimientos no habilitada de acuerdo a consulta realizada el 14.01.2021 en la página WEB REPS del Ministerio de Salud y Protección Social. Se glosa sala para curaciones y sala de yesos||Respuesta Glosa: acanas - 19/03/2021| Se reitera objeción, Consulta ambulatoria del 15.11.2020 corresponde a interconsulta. No hay lugar a cobro por interconsulta de ortopedia teniendo en cuenta que la misma derivó en intervención o procedimiento por el especialista interconsultado. Artículo 76 del Decreto 2423 de 1996||Respuesta Glosa: acanas - 19/03/2021| Se reitera objeción,Salas procedimientos no habilitada de acuerdo a consulta realizada el 14.01.2021 en la página WEB REPS del Ministerio de Salud y Protección Social. Se glosa sala para curaciones y sala de yesos||
11516	FEC1-11516	30/12/2020	**$ 3.228.519**	**$ 176.600**	Se glosa en función a 1.06, por la cantidad: 1, por el valor de 48.000 debido a: Se glosa el material o insumo mascara laríngea no 4 el cual no es facturable toda vez que se encuentra incluido en los derechos de sala según lo establecido en el Parágrafo 2, Artículo 49 del Decreto 2423 de 1996.||Se glosa en función a 6.23, por la cantidad: 1, por el valor de 128.600 debido a: NO se reconoce la dermoabrasión ya que las lesiones descritas no justificación la realización de este procedimiento así mismo no cumple con los parámetros para ser realizado||Respuesta Glosa: acanas - 27/02/2021| Se reitera objecion por material o insumo mascara laríngea no 4 el cual no es facturable toda vez que se encuentra incluido en los derechos de sala según lo establecido en el Parágrafo 2, Artículo 49 del Decreto 2423 de 1996.||Respuesta Glosa: acanas - 27/02/2021| Se reitera objecion, NO se reconoce la dermoabrasión ya que las lesiones descritas no justificación la realización de este procedimiento así mismo no cumple con los parámetros para ser realizado||

11589	FEC1-11589	30/12/2020	**$ 1.899.582**	**$ 186.525**	Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción,: No lugar a cobro de consulta pre anestésica y pre quirúrgica. Artículo 48 parágrafo 1 Decreto 2423 de 1996||Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción,Salas procedimientos no habilitada de acuerdo a consulta realizada el 14.01.2021 en la página WEB REPS del Ministerio de Salud y Protección Social. Se glosa sala de yesos||Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción,Salas procedimientos no habilitada de acuerdo a consulta realizada el 14.01.2021 en la página WEB REPS del Ministerio de Salud y Protección Social. Se glosa sala para curaciones||Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción,Se descuenta el 25 del valor estipulado para la radiografía de pierna del 14.01.2020 código 21102 puesto que no se anexa a la reclamación el respectivo informe escrito del médico especialista radiólogo según lo establecido en el Parágrafo 1, Articulo 23 del Decreto 2423 de 1996||Se glosa en función a 1.02, por la cantidad: 2, por el valor de 81.800 debido a: No lugar a cobro de consulta pre anestésica y pre quirúrgica. Artículo 48 parágrafo 1 Decreto 2423 de 1996||Se glosa en función a 1.80, por la cantidad: 1, por el valor de 20.800 debido a: Salas procedimientos no habilitada de acuerdo a consulta realizada el 14.01.2021 en la página WEB REPS del Ministerio de Salud y Protección Social. Se glosa sala para curaciones||Se glosa en función a 1.80, por la cantidad: 1, por el valor de 67.900 debido a: Salas procedimientos no habilitada de acuerdo a consulta realizada el 14.01.2021 en la página WEB REPS del Ministerio de Salud y Protección Social. Se glosa sala de yesos||Se glosa en función a 3.08, por la cantidad: 1, por el valor de 16.025 debido a: Se descuenta el 25 del valor estipulado para la radiografía de pierna del 14.01.2020 código 21102 puesto que no se anexa a la reclamación el respectivo informe escrito del médico especialista radiólogo según lo establecido en el Parágrafo 1, Articulo 23 del Decreto 2423 de 1996||Respuesta Glosa: acanas - 19/03/2021| Se reitera objeción,: No lugar a cobro de consulta pre anestésica y pre quirúrgica. Artículo 48 parágrafo 1 Decreto 2423 de 1996||Respuesta Glosa: acanas - 19/03/2021| Se reitera objeción,Salas procedimientos no habilitada de acuerdo a consulta realizada el 14.01.2021 en la página WEB REPS del Ministerio de Salud y Protección Social. Se glosa sala de yesos||Respuesta Glosa: acanas - 19/03/2021| Se reitera objeción,Salas procedimientos no habilitada de acuerdo a consulta realizada el 14.01.2021 en la página WEB REPS del Ministerio de Salud y Protección Social. Se glosa sala para curaciones||Respuesta Glosa: acanas - 19/03/2021| Se reitera objeción,Se descuenta el 25 del valor estipulado para la radiografía de pierna del 14.01.2020 código 21102 puesto que no se anexa a la reclamación el respectivo informe escrito del médico especialista radiólogo según lo establecido en el Parágrafo 1, Articulo 23 del Decreto 2423 de 1996||

11337	FEC1-11337	30/12/2020	**$ 3.394.400**	**$ 200.700**	Se glosa en función a 1.06, por la cantidad: 1, por el valor de 48.000 debido a: Se glosa el material o insumo mascara laríngea numero 4 el cual no es facturable toda vez que se encuentra incluido en los derechos de sala según lo establecido en el Parágrafo 2, Artículo 49 del Decreto 2423 de 1996.||Se glosa en función a 6.23, por la cantidad: 1, por el valor de 152.700 debido a: No se reconoce dermoabrasión ya que la descripción de las heridas no justifican la realización de este procedimiento por tal motivo se glosa||Respuesta Glosa: acanas - 27/02/2021| Se reitera objecion, el material o insumo mascara laríngea numero 4 el cual no es facturable toda vez que se encuentra incluido en los derechos de sala según lo establecido en el Parágrafo 2, Artículo 49 del Decreto 2423 de 1996.||Respuesta Glosa: acanas - 27/02/2021| Se reitera objecion, No se reconoce dermoabrasión ya que la descripción de las heridas no justifican la realización de este procedimiento por tal motivo se glosa||
11689	FEC1-11689	30/12/2020	**$ 907.125**	**$ 239.000**	Respuesta Glosa: acanas - 27/02/2021| Se reitera objecion, No se considera pertinente la valoración por ortopedia teniendo en cuenta que no hay evolución clínica que justifique la interconsulta ni las lesiones descritas justifican la valoración por la especialidad. Artículo 76 Decreto 2423 de 1996||Respuesta Glosa: acanas - 27/02/2021| Se reitera objecion, No se evidencia justificación ni pertinencia para cuadro hemático, PT, PTT, creatinina y troponina T||Se glosa en función a 1.80, por la cantidad: 1, por el valor de 20.800 debido a: Salas procedimientos no habilitada de acuerdo a consulta realizada el 14.01.2021 en la página WEB REPS del Ministerio de Salud y Protección Social. Se glosa sala para curaciones ||Se glosa en función a 6.02, por la cantidad: 1, por el valor de 55.900 debido a: No se considera pertinente la valoración por ortopedia teniendo en cuenta que no hay evolución clínica que justifique la interconsulta ni las lesiones descritas justifican la valoración por la especialidad. Artículo 76 Decreto 2423 de 1996||Se glosa en función a 6.08, por la cantidad: 1, por el valor de 70.200 debido a: De acuerdo con examen físico, paciente con trauma en reja costal, se glosa por no pertinente rayos x de tórax, se reconoció rayos x de reja costal el cual evidencia zona de trauma||Se glosa en función a 6.08, por la cantidad: 5, por el valor de 183.100 debido a: No se evidencia justificación ni pertinencia para cuadro hemático, PT, PTT, creatinina y troponina T||Respuesta Glosa: acanas - 19/03/2021| Se reitera objecion, No se considera pertinente la valoración por ortopedia teniendo en cuenta que no hay evolución clínica que justifique la interconsulta ni las lesiones descritas justifican la valoración por la especialidad. Artículo 76 Decreto 2423 de 1996||Respuesta Glosa: acanas - 19/03/2021| Se reitera objecion, No se evidencia justificación ni pertinencia para cuadro hemático, PT, PTT, creatinina y troponina T||

11554	FEC1-11554	30/12/2020	**$ 1.483.663**	**$ 1.154.600**	Respuesta Glosa: acanas - 27/02/2021| Se reitera objecion, No se considera pertinente la valoración por ortopedia teniendo en cuenta que no hay evolución clínica que justifique la interconsulta ni las lesiones descritas justifican la valoración por la especialidad. Artículo 76 Decreto 2423 de 1996||Respuesta Glosa: acanas - 27/02/2021| Se reitera objecion, No se considera pertinente la realización de tomografía de cráneo simple en un paciente sin deterioro de conciencia, con observación que no mostró deterioro, con Glasgow de 15, sin sospecha de fractura o anormalidades en el examen físico||Respuesta Glosa: acanas - 27/02/2021| Se reitera objecion, Paciente a quien no se le realizó rayos x convencional de cara el cual es suficiente para hacer diagnóstico como examen inicial, en este caso no se justifica TAC, se glosa por no pertinencia tomografía de cara, código 21706||Respuesta Glosa: acanas - 27/02/2021| Se reitera objecion, Salas procedimientos no habilitada en la IPS de facturación de acuerdo a consulta realizada el 18.01.2021 en la página WEB REPS del Ministerio de Salud y Protección Social. Se glosa sala de curaciones||Respuesta Glosa: acanas - 27/02/2021| Sereitera objecion por valoración y atención intrahospitalaria por cirugía plástica, teniendo en cuenta que la misma derivó en intervención o procedimiento por el especialista interconsultado. Artículo 76 del Decreto 2423 de 1996||Se glosa en función a 1.80, por la cantidad: 1, por el valor de 20.800 debido a: Salas procedimientos no habilitada en la IPS de facturación de acuerdo a consulta realizada el 18.01.2021 en la página WEB REPS del Ministerio de Salud y Protección Social. Se glosa sala de curaciones ||Se glosa en función a 6.02, por la cantidad: 1, por el valor de 50.600 debido a: No se considera pertinente la valoración por ortopedia teniendo en cuenta que no hay evolución clínica que justifique la interconsulta ni las lesiones descritas justifican la valoración por la especialidad. Artículo 76 Decreto 2423 de 1996||Se glosa en función a 6.02, por la cantidad: 1, por el valor de 55.900 debido a: Se glosa valoración y atención intrahospitalaria por cirugía plástica, teniendo en cuenta que la misma derivó en intervención o procedimiento por el especialista interconsultado. Artículo 76 del Decreto 2423 de 1996||Se glosa en función a 6.08, por la cantidad: 1, por el valor de 489.800 debido a: No se considera pertinente la realización de tomografía de cráneo simple en un paciente sin deterioro de conciencia, con observación que no mostró deterioro, con Glasgow de 15, sin sospecha de fractura o anormalidades en el examen físico||Se glosa en función a 6.08, por la cantidad: 1, por el valor de 537.500 debido a: Paciente a quien no se le realizó rayos x convencional de cara el cual es suficiente para hacer diagnóstico como examen inicial, en este caso no se justifica TAC, se glosa por no pertinencia tomografía de cara, código 21706||Respuesta Glosa: aocampo - 19/03/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: No se considera pertinente la realización de tomografía de cráneo simple en un paciente sin deterioro de conciencia, con observación que no mostró deterioro, con Glasgow de 15, sin sospecha de fractura o anormalidades en el examen físico.||Respuesta Glosa: aocampo - 19/03/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente

					objeción: No se considera pertinente la valoración por ortopedia teniendo en cuenta que no hay evolución clínica que justifique la interconsulta ni las lesiones descritas justifican la valoración por la especialidad. Artículo 76 Decreto 2423 de 1996.||Respuesta Glosa: aocampo - 19/03/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: Paciente a quien no se le realizó rayos x convencional de cara el cual es suficiente para hacer diagnóstico como examen inicial, en este caso no se justifica TAC, se glosa por no pertinencia tomografía de cara, código 21706.||Respuesta Glosa: aocampo - 19/03/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: Salas procedimientos no habilitada en la IPS de facturación de acuerdo a consulta realizada el 18.01.2021 en la página WEB REPS del Ministerio de Salud y Protección Social.||Respuesta Glosa: aocampo - 19/03/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: valoración y atención intrahospitalaria por cirugía plástica, teniendo en cuenta que la misma derivó en intervención o procedimiento por el especialista interconsultado. Artículo 76 del Decreto 2423 de 1996.||
11333	FEC1-11333	30/12/2020	**$ 1.113.400**	**$ 392.400**	Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción, Mayor valor en derechos de sala para reducción cerrada, se glosa la diferencia||Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción,No lugar a cobro de consulta pre anestésica y pre quirúrgica. Artículo 48 parágrafo 1 Decreto 2423 de 1996||Se glosa en función a 1.02, por la cantidad: 2, por el valor de 86.600 debido a: No lugar a cobro de consulta pre anestésica y pre quirúrgica. Artículo 48 parágrafo 1 Decreto 2423 de 1996||Se glosa en función a 1.05, por la cantidad: 1, por el valor de 305.800 debido a: Mayor valor en derechos de sala para reducción cerrada, se glosa la diferencia||Respuesta Glosa: acanas - 19/03/2021| Se reitera objeción, Mayor valor en derechos de sala para reducción cerrada, se glosa la diferencia||Respuesta Glosa: acanas - 19/03/2021| Se reitera objeción,No lugar a cobro de consulta pre anestésica y pre quirúrgica. Artículo 48 parágrafo 1 Decreto 2423 de 1996||
11555	FEC1-11555	30/12/2020	**$ 5.381.591**	**$ 453.900**	Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción, Después de revisar la descripción quirúrgica se evidencia que lo realizado corresponde a desbridamiento superficial y no a tratamiento de quemaduras, realizan desbridamiento, retiro de material necrótico y dermoabrasión. Se reconoce 15102Desbridamiento por lesión superficial, más del 5 área corporal por todas las lesiones descritas, se glosa la diferencia.||Se glosa en función a 6.23, por la cantidad: 1, por el valor de 453.900 debido a: Después de revisar la descripción quirúrgica se evidencia que lo realizado corresponde a desbridamiento superficial y no a tratamiento de quemaduras, realizan desbridamiento, retiro de material necrótico y dermoabrasión. Se reconoce 15102Desbridamiento por lesión superficial, más del 5 área corporal por todas las lesiones descritas, se glosa la diferencia.||Respuesta Glosa: acanas - 19/03/2021| Se reitera objeción, Después de revisar la descripción quirúrgica se evidencia que lo realizado corresponde a desbridamiento superficial y no a tratamiento de quemaduras, realizan desbridamiento, retiro de material necrótico y

					dermoabrasión. Se reconoce 15102Desbridamiento por lesión superficial, más del 5 área corporal por todas las lesiones descritas, se glosa la diferencia.||
11588	FEC1-11588	30/12/2020	**$ 8.832.730**	**$ 594.492**	Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción, Lo descrito en la nota quirúrgica determina que el paciente cursa con cuadro de fractura, indican que se le realizo reducción cerrada , de acuerdo con la técnica quirúrgica de la osteosíntesis corresponde a un procedimiento en el cual se fija la fractura con material de osteosíntesis para darle estabilidad a la reducción y mejor resultado posterior, la fijación con material de osteosíntesis puede ser con fijación interna yo externa , por lo tanto no es facturable con reducción abierta yo colocación de tutor externo , esto últimos hace parte de la osteosintesis.||Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción, Mayor valor cobrado en derechos de sala de acuerdo con el ARTÍCULO 52: Las intervenciones incruentas que demanden para su realización el uso de salas quirúrgicas o salas especiales dotadas para tal fin (cateterismo, reducción cerrada de fracturas y luxaciones, fotocoagulación de retina, algunos procedimientos endoscópicos, etc.), se reconocerá por el derecho a su uso, que comprende: la dotación básica, ropas de enfermería, un valor equivalente al cuarenta y cinco por ciento (45) adicional de acuerdo con el grupo quirurgico o la tarifa establecida para cada procedimiento.||Se glosa en función a 2.05, por la cantidad: 1, por el valor de 203.192 debido a: Mayor valor cobrado en derechos de sala de acuerdo con el ARTÍCULO 52: Las intervenciones incruentas que demanden para su realización el uso de salas quirúrgicas o salas especiales dotadas para tal fin (cateterismo, reducción cerrada de fracturas y luxaciones, fotocoagulación de retina, algunos procedimientos endoscópicos, etc.), se reconocerá por el derecho a su uso, que comprende: la dotación básica, ropas de enfermería, un valor equivalente al cuarenta y cinco por ciento (45) adicional de acuerdo con el grupo quirurgico o la tarifa establecida para cada procedimiento.||Se glosa en función a 5.23, por la cantidad: 1, por el valor de 391.300 debido a: Lo descrito en la nota quirúrgica determina que el paciente cursa con cuadro de fractura, indican que se le realizo reducción cerrada , de acuerdo con la técnica quirúrgica de la osteosíntesis corresponde a un procedimiento en el cual se fija la fractura con material de osteosíntesis para darle estabilidad a la reducción y mejor resultado posterior, la fijación con material de osteosíntesis puede ser con fijación interna yo externa , por lo tanto no es facturable con reducción abierta yo colocación de tutor externo , esto últimos hace parte de la osteosintesis.||Respuesta Glosa: acanas - 19/03/2021| 0Se reitera objeción, Lo descrito en la nota quirúrgica determina que el paciente cursa con cuadro de fractura, indican que se le realizo reducción cerrada , de acuerdo con la técnica quirúrgica de la osteosíntesis corresponde a un procedimiento en el cual se fija la fractura con material de osteosíntesis para darle estabilidad a la reducción y mejor resultado posterior, la fijación

					con material de osteosíntesis puede ser con fijación interna yo externa , por lo tanto no es facturable con reducción abierta yo colocación de tutor externo , esto últimos hace parte de la osteosintesis.||Respuesta Glosa: acanas - 19/03/2021| Se reitera objeción, Mayor valor cobrado en derechos de sala de acuerdo con el ARTÍCULO 52: Las intervenciones incruentas que demanden para su realización el uso de salas quirúrgicas o salas especiales dotadas para tal fin (cateterismo, reducción cerrada de fracturas y luxaciones, fotocoagulación de retina, algunos procedimientos endoscópicos, etc.), se reconocerá por el derecho a su uso, que comprende: la dotación básica, ropas de enfermería, un valor equivalente al cuarenta y cinco por ciento (45) adicional de acuerdo con el grupo quirurgico o la tarifa establecida para cada procedimiento.||
11336	FEC1-11336	30/12/2020	**$ 2.495.298**	**$ 793.608**	Preglosa Técnica por Proceso, diferencia de valor en código 21101||Respuesta Glosa: acanas - 27/02/2021| Se reitera objecion, No se considera pertinente la solicitud de creatinina, nitrógeno, glicemia, troponina toda vez que el paciente no tiene documentada ninguna patología previa que afecte la coagulación, tampoco tiene traumas que hagan sospechar perdida aguda de sangre ni se le realizaron procedimientos que fueran a causar al paciente sangrado abundante||Respuesta Glosa: acanas - 27/02/2021| Se reitera objecion, Los valores que vienen relacionados yo justificados en los soportes de la factura por concepto de cefradina cápsula de 500 mg , presentan diferencias significativas respecto de los valores de distribución, venta yo comercialización del mercado yo de los que se encuentran debidamente reportados en el SISMED para la fecha de suministro del medicamento. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para cefradina cápsula de 500 mg es de 1.200, se glosa la diferencia||Respuesta Glosa: acanas - 27/02/2021| Se reitera objecion, No se considera pertinente la realización de electrocardiograma como ayuda prequirúrgica en paciente quien no menciona antecedentes de importancia a nivel vascular, ni padece una patología coronaria entre otros.||Respuesta Glosa: acanas - 27/02/2021| Se reitera objecion, No se considera pertinente la realización de radiografía de tórax en un paciente con examen físico normal, sin deterioro respiratorio, ruidos cardíacos y respiratorios normales, sin deformidad ósea.||Respuesta Glosa: acanas - 27/02/2021| Se reitera objecion, Tomografía de senos paranasales código 21706 no se considera pertinente debido a que no hay solicitud previa de radiografías para determinar daños en estructuras oseas o tejidos blandos, conservando el principio de racionalidad científica.A demás en la valoración inicial del paciente las características clínicas no son concluyentes para seleccionar la tomografía como examen de primera elección.se reconoce código 21121 radiografía de senos paranasales, maxilar inferior, órbitas, articulaciones temporomandibulares, agujeros ópticos, se glosa la diferencia.||Se glosa en función a 2.07, por la cantidad: 1, por el valor de 16.608 debido a: Los valores que vienen relacionados yo justificados en los soportes de la factura por concepto de cefradina cápsula de 500 mg , presentan diferencias significativas respecto de los valores de distribución, venta yo comercialización del mercado yo de los que se encuentran debidamente

					reportados en el SISMED para la fecha de suministro del medicamento. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para cefradina cápsula de 500 mg es de 1.200, se glosa la diferencia||Se glosa en función a 6.08, por la cantidad: 1, por el valor de 115.200 debido a: No se considera pertinente la solicitud de creatinina, nitrógeno, glicemia, troponina toda vez que el paciente no tiene documentada ninguna patología previa que afecte la coagulación, tampoco tiene traumas que hagan sospechar perdida aguda de sangre ni se le realizaron procedimientos que fueran a causar al paciente sangrado abundante||Se glosa en función a 6.08, por la cantidad: 1, por el valor de 473.400 debido a: Tomografía de senos paranasales código 21706 no se considera pertinente debido a que no hay solicitud previa de radiografías para determinar daños en estructuras oseas o tejidos blandos, conservando el principio de racionalidad científica.A demás en la valoración inicial del paciente las características clínicas no son concluyentes para seleccionar la tomografía como examen de primera elección.se reconoce código 21121 radiografía de senos paranasales, maxilar inferior, órbitas, articulaciones temporomandibulares, agujeros ópticos, se glosa la diferencia.||Se glosa El item 15 con código 25102, descripcion Electrocardiograma correspondiente a Pertinencia en función a 6.08, por la cantidad: 1, por el valor de 48.000 debido a: No se considera pertinente la realización de electrocardiograma como ayuda prequirúrgica en paciente quien no menciona antecedentes de importancia a nivel vascular, ni padece una patología coronaria entre otros.||Se glosa El item 5 con código 21201, descripcion Tórax (PA o P A y lateral), reja costal correspondiente a Pertinencia en función a 6.08, por la cantidad: 2, por el valor de 140.400 debido a: No se considera pertinente la realización de radiografía de tórax en un paciente con examen físico normal, sin deterioro respiratorio, ruidos cardíacos y respiratorios normales, sin deformidad ósea.||Respuesta Glosa: acanas - 19/03/2021| Se reitera objecion, Los valores que vienen relacionados yo justificados en los soportes de la factura por concepto de cefradina cápsula de 500 mg , presentan diferencias significativas respecto de los valores de distribución, venta yo comercialización del mercado yo de los que se encuentran debidamente reportados en el SISMED para la fecha de suministro del medicamento. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para cefradina cápsula de 500 mg es de 1.200, se glosa la diferencia||Respuesta Glosa: acanas - 19/03/2021| Se reitera objecion, No se considera pertinente la realización de electrocardiograma como ayuda prequirúrgica en paciente quien no menciona antecedentes de importancia a nivel vascular, ni padece una patología coronaria entre otros.||Respuesta Glosa: acanas - 19/03/2021| Se reitera objecion, No se considera pertinente la realización de radiografía de tórax en un paciente con examen físico normal, sin deterioro respiratorio, ruidos cardíacos y respiratorios normales, sin deformidad ósea.||Respuesta Glosa: acanas - 19/03/2021| Se reitera objecion, No se considera pertinente la solicitud de creatinina, nitrógeno, glicemia, troponina toda vez que el paciente no tiene documentada ninguna patología previa que afecte la coagulación, tampoco tiene

					traumas que hagan sospechar perdida aguda de sangre ni se le realizaron procedimientos que fueran a causar al paciente sangrado abundante||Respuesta Glosa: acanas - 19/03/2021| Se reitera objecion, Tomografía de senos paranasales código 21706 no se considera pertinente debido a que no hay solicitud previa de radiografías para determinar daños en estructuras oseas o tejidos blandos, conservando el principio de racionalidad científica.A demás en la valoración inicial del paciente las características clínicas no son concluyentes para seleccionar la tomografía como examen de primera elección.se reconoce código 21121 radiografía de senos paranasales, maxilar inferior, órbitas, articulaciones temporomandibulares, agujeros ópticos, se glosa la diferencia.||
11515	FEC1-11515	30/12/2020	**$ 1.426.855**	**$ 1.104.000**	Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción, No se considera pertinente la valoración neurocirugía teniendo en cuenta que no hay evolución clínica que justifique la interconsulta ni las lesiones descritas justifican la valoración por la especialidad. Artículo 76 Decreto 2423 de 1996||Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción, Paciente a quien no se le realizó rayos x convencional de cara el cual es suficiente para hacer diagnóstico como examen inicial, en este caso no se justifica TAC, se glosa por no pertinencia tomografía de cara, código 21706.||Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción,: Salas procedimientos no habilitada de acuerdo a consulta realizada el 14.01.2021 en la página WEB REPS del Ministerio de Salud y Protección Social. Se glosa sala de curaciones||Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción,No se considera pertinente la realización de tomografía de cráneo simple en un paciente sin deterioro de conciencia, con observación que no mostró deterioro, con Glasgow de 15, sin sospecha de fractura o anormalidades en el examen físico||Se glosa en función a 6.02, por la cantidad: 1, por el valor de 55.900 debido a: No se considera pertinente la valoración neurocirugía teniendo en cuenta que no hay evolución clínica que justifique la interconsulta ni las lesiones descritas justifican la valoración por la especialidad. Artículo 76 Decreto 2423 de 1996||Se glosa en función a 6.08, por la cantidad: 1, por el valor de 489.800 debido a: No se considera pertinente la realización de tomografía de cráneo simple en un paciente sin deterioro de conciencia, con observación que no mostró deterioro, con Glasgow de 15, sin sospecha de fractura o anormalidades en el examen físico||Se glosa en función a 6.08, por la cantidad: 1, por el valor de 537.500 debido a: Paciente a quien no se le realizó rayos x convencional de cara el cual es suficiente para hacer diagnóstico como examen inicial, en este caso no se justifica TAC, se glosa por no pertinencia tomografía de cara, código 21706. ||Se glosa la factura con el rubro Facturacion en función a 1.80, por la cantidad: 1, por el valor de 20.800 debido a: Salas procedimientos no habilitada de acuerdo a consulta realizada el 14.01.2021 en la página WEB REPS del Ministerio de Salud y Protección Social. Se glosa sala de curaciones||Respuesta Glosa: aocampo - 19/03/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: No se considera pertinente la realización de tomografía de cráneo simple en un paciente sin deterioro de conciencia, con

					observación que no mostró deterioro, con Glasgow de 15, sin sospecha de fractura o anormalidades en el examen físico.||Respuesta Glosa: aocampo - 19/03/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: No se considera pertinente la valoración neurocirugía teniendo en cuenta que no hay evolución clínica que justifique la interconsulta ni las lesiones descritas justifican la valoración por la especialidad. Artículo 76 Decreto 2423 de 1996.||Respuesta Glosa: aocampo - 19/03/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: Paciente a quien no se le realizó rayos x convencional de cara el cual es suficiente para hacer diagnóstico como examen inicial, en este caso no se justifica TAC, se glosa por no pertinencia tomografía de cara, código 21706.||Respuesta Glosa: aocampo - 19/03/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: Salas procedimientos no habilitada de acuerdo a consulta realizada el 14.01.2021 en la página WEB REPS del Ministerio de Salud y Protección Social.||
10439	FEC1-10439	2/12/2020	**$ 1.806.500**	**$ 243.900**	Respuesta Glosa: LBURBANO - 25/01/2021| Se reitera objeción, No pertinente el cobro del código 15103, debido a que este procedimiento hace parte de la asepsia y anti asepsia del procedimiento quirúrgico realizado||Se glosa en función a 6.23, por la cantidad: 1, por el valor de 243.900 debido a: No pertinente el cobro del código 15103, debido a que este procedimiento hace parte de la asepsia y anti asepsia del procedimiento quirúrgico realizado ||Respuesta Glosa: acanas - 03/03/2021| Se reitera objeción, No pertinente el cobro del código 15103, debido a que este procedimiento hace parte de la asepsia y anti asepsia del procedimiento quirúrgico realizado||
10533	FEC1-10533	2/12/2020	**$ 1.919.755**	**$ 983.100**	Respuesta Glosa: LBURBANO - 25/01/2021| Se reitera objeción, No se considera pertinente la realización de tomografía de senos paranasales en un paciente sin deformidad ósea, alteraciones respiratorias, sangrados ni limitación a la apertura oral. Se reconoce el código 21120 cara, malar, arco cigomático, huesos nasales, maxilar superior, silla turca, base del cráneo por valor de 64.100. Se glosa la diferencia||Respuesta Glosa: LBURBANO - 25/01/2021| Se reitera objeción,: no se considera indicado el cobro de tac de tórax. . No hay evidencia de la realización de estudios radiológicos primarios, los cuales junto a una buena evaluación clínica más una evolución adecuada suelen ser suficientes para la toma de decisiones respecto a las lesiones presentes evitando la toma apresurada de estudios por tomografía no pertinentes en el momento, perfectamente podían continuar el manejo correspondiente sin necesidad de estudios tomográficos adicionales y apresurados, los cuales a la luz no cuentan con el soporte clínico suficiente que obligue su toma.||Se glosa en función a 6.08, por la cantidad: 1, por el valor de 473.400 debido a: No se considera pertinente la realización de tomografía de senos paranasales en un paciente sin deformidad ósea, alteraciones respiratorias, sangrados ni limitación a la apertura oral. Se reconoce el código 21120 cara, malar, arco cigomático, huesos nasales, maxilar superior, silla turca, base del cráneo por valor de 64.100. Se glosa la diferencia||Se glosa en función a 6.08, por la cantidad: 1, por el valor de 509.700 debido a: no se considera indicado el cobro de tac de tórax. . No

					hay evidencia de la realización de estudios radiológicos primarios, los cuales junto a una buena evaluación clínica más una evolución adecuada suelen ser suficientes para la toma de decisiones respecto a las lesiones presentes evitando la toma apresurada de estudios por tomografía no pertinentes en el momento, perfectamente podían continuar el manejo correspondiente sin necesidad de estudios tomográficos adicionales y apresurados, los cuales a la luz no cuentan con el soporte clínico suficiente que obligue su toma. ||Respuesta Glosa: aocampo - 03/03/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: no se considera indicado el cobro de tac de tórax. . No hay evidencia de la realización de estudios radiológicos primarios, los cuales junto a una buena evaluación clínica más una evolución adecuada suelen ser suficientes para la toma de decisiones respecto a las lesiones presentes evitando la toma apresurada de estudios por tomografía no pertinentes en el momento, perfectamente podían continuar el manejo correspondiente sin necesidad de estudios tomográficos adicionales y apresurados, los cuales a la luz no cuentan con el soporte clínico suficiente que obligue su toma.||Respuesta Glosa: aocampo - 03/03/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: No se considera pertinente la realización de tomografía de senos paranasales en un paciente sin deformidad ósea, alteraciones respiratorias, sangrados ni limitación a la apertura oral. Se reconoce el código 21120 cara, malar, arco cigomático, huesos nasales, maxilar superior, silla turca, base del cráneo por valor de 64.100. ‖
11039	FEC1-11039	15/12/2020	**$ 1.401.416**	**$ 83.900**	doble cobro, reclamo FEC111038 en en estancia se evidencia que ya se reconoció estancia en este servicio ||Respuesta Glosa: LBURBANO - 02/02/2021| Se reitera objeción, doble cobro, reclamo FEC111038 en en estancia se evidencia que ya se reconoció estancia en este servicio||Respuesta Glosa: LBURBANO - 02/02/2021| Se reitera objeción, No se considera pertinente la solicitud de suero, pt y ptt, toda vez que el paciente no tiene documentada ninguna patología previa que afecte la coagulación, tampoco tiene traumas que hagan sospechar perdida aguda de sangre ni se le realizaron procedimientos que fueran a causar al paciente sangrado abundante, no se documentan antecedentes que justifiquen toma de laboratorios||Se glosa en función a 6.08, por la cantidad: 1, por el valor de 83.900 debido a: No se considera pertinente la solicitud de suero, pt y ptt, toda vez que el paciente no tiene documentada ninguna patología previa que afecte la coagulación, tampoco tiene traumas que hagan sospechar perdida aguda de sangre ni se le realizaron procedimientos que fueran a causar al paciente sangrado abundante, no se documentan antecedentes que justifiquen toma de laboratorios||Respuesta Glosa: acanas - 03/03/2021| Se reitera objeción, No se considera pertinente la solicitud de suero, pt y ptt, toda vez que el paciente no tiene documentada ninguna patología previa que afecte la coagulación, tampoco tiene traumas que hagan sospechar perdida aguda de sangre ni se le realizaron procedimientos que fueran a causar al paciente sangrado abundante, no se documentan antecedentes que justifiquen toma de laboratorios‖

11038	FEC1-11038	15/12/2020	**$ 163.016**	**$ 84.100**	Respuesta Glosa: LBURBANO - 02/02/2021| Se reitera objeción, No se reconoce Sala de observación teniendo en cuenta que el paciente no tiene alteraciones significativas en el examen físico, no presenta inestabilidad hemodinámica, sin signos de dificultad respiratoria o signos neurológicos que requieran seguimiento.||Respuesta Glosa: LBURBANO - 02/02/2021| Se reitera objeción, Se reconoce Diclofenaco sódico 75mg3ml ampolla al precio promedio al público que es de 1200 se glosa la diferencia.||Se glosa en función a 2.07, por la cantidad: 1, por el valor de 1.300 debido a: Se reconoce Diclofenaco sódico 75mg3ml ampolla al precio promedio al público que es de 1200 se glosa la diferencia.||Se glosa en función a 6.01, por el tiempo correspondiente a 1 dias por el valor de 82.800 debido a: No se reconoce Sala de observación teniendo en cuenta que el paciente no tiene alteraciones significativas en el examen físico, no presenta inestabilidad hemodinámica, sin signos de dificultad respiratoria o signos neurológicos que requieran seguimiento.||Respuesta Glosa: acanas - 03/03/2021| Se reitera objeción, No se reconoce Sala de observación teniendo en cuenta que el paciente no tiene alteraciones significativas en el examen físico, no presenta inestabilidad hemodinámica, sin signos de dificultad respiratoria o signos neurológicos que requieran seguimiento.||Respuesta Glosa: acanas - 03/03/2021| Se reitera objeción, Se reconoce Diclofenaco sódico 75mg3ml ampolla al precio promedio al público que es de 1200 se glosa la diferencia.||
10846	FEC1-10846	15/12/2020	**$ 5.196.078**	**$ 614.400**	Preglosa Técnica por Proceso, diferencia de valor en código 21101||Respuesta Glosa: LBURBANO - 02/02/2021| Se reitera objeción, Se evidencia en nota quirúrgica la utilización de fluoroscopia para la fijación de material de osteosintesis y la posición osea. Así mismo se reconoce la utilización del mismo por tiempo quirúrgico no por disparos realizados. se glosa la diferencia.||Respuesta Glosa: LBURBANO - 02/02/2021| Se reitera objeción,Se evidencia sobrefacturación de los mismos con relación a la factura del proveedor, se glosa la diferencia por valor de 20.000||Se glosa en función a 1.23, por la cantidad: 1, por el valor de 594.400 debido a: Se evidencia en nota quirúrgica la utilización de fluoroscopia para la fijación de material de osteosintesis y la posición osea. Así mismo se reconoce la utilización del mismo por tiempo quirúrgico no por disparos realizados. se glosa la diferencia.||Se glosa en función a 2.06, por la cantidad: 1, por el valor de 20.000 debido a: Se evidencia sobrefacturación de los mismos con relación a la factura del proveedor, se glosa la diferencia por valor de 20.000||Respuesta Glosa: acanas - 03/03/2021| Se reitera objeción, Se evidencia en nota quirúrgica la utilización de fluoroscopia para la fijación de material de osteosintesis y la posición osea. Así mismo se reconoce la utilización del mismo por tiempo quirúrgico no por disparos realizados. se glosa la diferencia.||Respuesta Glosa: acanas - 03/03/2021| Se reitera objeción,Se evidencia sobrefacturación de los mismos con relación a la factura del proveedor, se glosa la diferencia por valor de 20.000||

10984	FEC1-10984	15/12/2020	**$ 7.061.460**	**$ 2.572.000**	Respuesta Glosa: aocampo - 18/02/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: No se reconoce 18236Sutura de menisco, medial o lateral, ni 13721Meniscectomía rodilla, de acuerdo a reporte de resonancia tomada en IPS clinica UROS el 1 de octubre de 2020 ayuda diagnostica con la que se toma la decisión quirúrgica, no hay evidencia de lesión meniscal.||Respuesta Glosa: aocampo - 18/02/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: No se reconocen 4 códigos 21602Portátiles con fluoroscopia yo intensificador de imagen (practicado en quirófanos); al valor del estudio, agregar: se reconoce uno por tiempo quirúrgico.||Respuesta Glosa: aocampo - 18/02/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: Se evidencia error de facturación de condroplastia, se reconoce el código 18215Condroplastia de hombro o rodilla y se liquida de acuerdo a los artículos 49 55 t 71 del decreto 2423 de 1996.||Se glosa en función a 1.08, por la cantidad: 1, por el valor de 594.400 debido a: No se reconocen 4 códigos 21602Portátiles con fluoroscopia yo intensificador de imagen (practicado en quirófanos); al valor del estudio, agregar: se reconoce uno por tiempo quirúrgico||Se glosa en función a 1.23, por la cantidad: 1, por el valor de 771.600 debido a: Se evidencia error de facturación de condroplastia, se reconoce el código 18215Condroplastia de hombro o rodilla y se liquida de acuerdo a los artículos 49 55 t 71 del decreto 2423 de 1996 se glosan diferencias ||Se glosa en función a 6.23, por la cantidad: 1, por el valor de 1.206.000 debido a: No se reconoce 18236Sutura de menisco, medial o lateral, ni 13721Meniscectomía rodilla, de acuerdo a reporte de resonancia tomada en IPS clinica UROS el 1 de octubre de 2020 ayuda diagnostica con la que se toma la decisión quirúrgica, no hay evidencia de lesión meniscal ||Respuesta Glosa: aocampo - 06/04/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: No se reconoce 18236Sutura de menisco, medial o lateral, ni 13721Meniscectomía rodilla, de acuerdo a reporte de resonancia tomada en IPS clinica UROS el 1 de octubre de 2020 ayuda diagnostica con la que se toma la decisión quirúrgica, no hay evidencia de lesión meniscal.||Respuesta Glosa: aocampo - 06/04/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: No se reconocen 4 códigos 21602Portátiles con fluoroscopia yo intensificador de imagen (practicado en quirófanos); al valor del estudio, agregar: se reconoce uno por tiempo quirúrgico.||Respuesta Glosa: aocampo - 06/04/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: Se evidencia error de facturación de condroplastia, se reconoce el código 18215Condroplastia de hombro o rodilla y se liquida de acuerdo a los artículos 49 55 t 71 del decreto 2423 de 1996.||

9827	FEC1-9827	23/11/2020	**$ 14.887.687**	**$ 5.010.148**	Respuesta Glosa: aocampo - 25/01/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: Los valores que vienen relacionados yo justificados en los soportes de la factura número FEC19827, placa tercio de caña bloqueada x 8 orf en numero de uno, presentan diferencias significativas respecto de los valores de distribución, venta yo comercialización para dispositivos médicos de las compañías que producen con estándares de calidad superior. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para placa tercio de caña bloqueada x 8 orf es de 255.995.||Respuesta Glosa: aocampo - 25/01/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: El intensificador de imagen en cirugía se reconoce 1 solo código 21602 por su utilización en el acto quirúrgico no por cantidad de disparos.||Respuesta Glosa: aocampo - 25/01/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: Los valores que vienen relacionados yo justificados en los soportes de la factura amikacina 500 mg ampolla en numero de dos, presentan diferencias significativas respecto de los valores de distribución, venta yo comercialización del mercado yo de los que se encuentran debidamente reportados en el SISMED para la fecha de suministro del medicamento. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para amikacina 500 mg es de 1.449.||Respuesta Glosa: aocampo - 25/01/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: Los valores que vienen relacionados yo justificados en los soportes de la factura cefazolina 1 gr ampolla en numero de cuatro, presentan diferencias significativas respecto de los valores de distribución, venta yo comercialización del mercado yo de los que se encuentran debidamente reportados en el SISMED para la fecha de suministro del medicamento. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para cefazolina 1 gr es de 1.800.||Respuesta Glosa: aocampo - 25/01/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: Los valores que vienen relacionados yo justificados en los soportes de la factura número FEC19827, placa tibia distal titanio izquierda 10 h en numero de uno, presentan diferencias significativas respecto de los valores de distribución, venta yo comercialización para dispositivos médicos de las compañías que producen con estándares de calidad superior. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para placa tibia distal titanio izquierda 10 h es de 184.9520.||Respuesta Glosa: aocampo - 25/01/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: Los valores que vienen relacionados yo justificados en los soportes de la factura número FEC19827, tornillo bloqueado 3,5 x 14 en numero de uno, presentan diferencias significativas respecto de los valores de distribución, venta yo comercialización para dispositivos médicos de las compañías que producen con estándares de calidad superior. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para tornillo bloqueado 3,5 es de 280.000.||Respuesta Glosa: aocampo - 25/01/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: Los valores que vienen relacionados yo

					justificados en los soportes de la factura número FEC19827, tornillo bloqueado 3,5 x 16 mm en numero de tres, presentan diferencias significativas respecto de los valores de distribución, venta yo comercialización para dispositivos médicos de las compañías que producen con estándares de calidad superior. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para tornillo bloqueado 3,5 es de 280.000.||Respuesta Glosa: aocampo - 25/01/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: Los valores que vienen relacionados yo justificados en los soportes de la factura número FEC19827, tornillo cortical tapping 3,5 x 16 18 en numero de tres, presentan diferencias significativas respecto de los valores de distribución, venta yo comercialización para dispositivos médicos de las compañías que producen con estándares de calidad superior. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para tornillo cortical tapping 3,5 es de 25.313.||Respuesta Glosa: aocampo - 25/01/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: Los valores que vienen relacionados yo justificados en los soportes de la factura tramadol 50 mg ampolla en numero de cincuenta, presentan diferencias significativas respecto de los valores de distribución, venta yo comercialización del mercado yo de los que se encuentran debidamente reportados en el SISMED para la fecha de suministro del medicamento. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para tramadol es de 1.960.||Se glosa en función a 2.06, por la cantidad: 1, por el valor de 1.464.401 debido a: Los valores que vienen relacionados yo justificados en los soportes de la factura número FEC19827, placa tibia distal titanio izquierda 10 h en numero de uno, presentan diferencias significativas respecto de los valores de distribución, venta yo comercialización para dispositivos médicos de las compañías que producen con estándares de calidad superior. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para placa tibia distal titanio izquierda 10 h es de 1849520||Se glosa en función a 2.06, por la cantidad: 3, por el valor de 244.020 debido a: Los valores que vienen relacionados yo justificados en los soportes de la factura número FEC19827, tornillo bloqueado 3,5 x 16 mm en numero de tres, presentan diferencias significativas respecto de los valores de distribución, venta yo comercialización para dispositivos médicos de las compañías que producen con estándares de calidad superior. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para tornillo bloqueado 3,5 es de 280000||Se glosa en función a 2.07, por la cantidad: 2, por el valor de 48.302 debido a: Los valores que vienen relacionados yo justificados en los soportes de la factura amikacina 500 mg ampolla en numero de dos, presentan diferencias significativas respecto de los valores de distribución, venta yo comercialización del mercado yo de los que se encuentran debidamente reportados en el SISMED para la fecha de suministro del medicamento. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para amikacina 500 mg es de 1449||Se glosa en función a 2.07, por la cantidad: 4, por el valor de 44.800 debido a: Los valores que vienen relacionados yo justificados en los soportes de la factura cefazolina 1 gr ampolla en numero de cuatro, presentan diferencias significativas respecto de los valores de distribución, venta yo

					comercialización del mercado yo de los que se encuentran debidamente reportados en el SISMED para la fecha de suministro del medicamento. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para cefazolina 1 gr es de 1800||Se glosa en función a 2.07, por la cantidad: 7, por el valor de 9.989 debido a: Los valores que vienen relacionados yo justificados en los soportes de la factura tramadol 50 mg ampolla en numero de cincuenta, presentan diferencias significativas respecto de los valores de distribución, venta yo comercialización del mercado yo de los que se encuentran debidamente reportados en el SISMED para la fecha de suministro del medicamento. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para tramadol es de 1960||Se glosa El item 15 con código 21602, descripcion Portátiles con fluoroscopia yo intensificador de imagen (practicado en quirófanos); al valor del estudio, agregar: correspondiente a Pertinencia en función a 6.08, por la cantidad: 9, por el valor de 1.337.400 debido a: El intensificador de imagen en cirugía se reconoce 1 solo código 21602 por su utilización en el acto quirúrgico no por cantidad de disparos. ||Se glosa la factura con el rubro Tarifas en función a 2.06, por la cantidad: 1, por el valor de 1.501.005 debido a: Los valores que vienen relacionados yo justificados en los soportes de la factura número FEC19827, placa tercio de caña bloqueada x 8 orf en numero de uno, presentan diferencias significativas respecto de los valores de distribución, venta yo comercialización para dispositivos médicos de las compañías que producen con estándares de calidad superior. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para placa tercio de caña bloqueada x 8 orf es de 255995||Se glosa la factura con el rubro Tarifas en función a 2.06, por la cantidad: 1, por el valor de 79.320 debido a: Los valores que vienen relacionados yo justificados en los soportes de la factura número FEC19827, tornillo bloqueado 3,5 x 14 en numero de uno, presentan diferencias significativas respecto de los valores de distribución, venta yo comercialización para dispositivos médicos de las compañías que producen con estándares de calidad superior. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para tornillo bloqueado 3,5 es de 280000||Se glosa la factura con el rubro Tarifas en función a 2.06, por la cantidad: 3, por el valor de 280.911 debido a: Los valores que vienen relacionados yo justificados en los soportes de la factura número FEC19827, tornillo cortical tapping 3,5 x 16 18 en numero de tres, presentan diferencias significativas respecto de los valores de distribución, venta yo comercialización para dispositivos médicos de las compañías que producen con estándares de calidad superior. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para tornillo cortical tapping 3,5 es de 25313||Respuesta Glosa: aocampo - 03/03/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: El intensificador de imagen en cirugía se reconoce 1 solo código 21602 por su utilización en el acto quirúrgico no por cantidad de disparos.||Respuesta Glosa: aocampo - 03/03/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: Los valores que vienen relacionados yo justificados en los soportes de la factura amikacina 500 mg ampolla en numero de dos, presentan diferencias significativas respecto

					de los valores de distribución, venta yo comercialización del mercado yo de los que se encuentran debidamente reportados en el SISMED para la fecha de suministro del medicamento. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para amikacina 500 mg es de 1.449.||Respuesta Glosa: aocampo - 03/03/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: Los valores que vienen relacionados yo justificados en los soportes de la factura cefazolina 1 gr ampolla en numero de cuatro, presentan diferencias significativas respecto de los valores de distribución, venta yo comercialización del mercado yo de los que se encuentran debidamente reportados en el SISMED para la fecha de suministro del medicamento. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para cefazolina 1 gr es de 1.800.||Respuesta Glosa: aocampo - 03/03/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: Los valores que vienen relacionados yo justificados en los soportes de la factura número FEC19827, placa tercio de caña bloqueada x 8 orf en numero de uno, presentan diferencias significativas respecto de los valores de distribución, venta yo comercialización para dispositivos médicos de las compañías que producen con estándares de calidad superior. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para placa tercio de caña bloqueada x 8 orf es de 255.995.||Respuesta Glosa: aocampo - 03/03/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: Los valores que vienen relacionados yo justificados en los soportes de la factura número FEC19827, placa tibia distal titanio izquierda 10 h en numero de uno, presentan diferencias significativas respecto de los valores de distribución, venta yo comercialización para dispositivos médicos de las compañías que producen con estándares de calidad superior. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para placa tibia distal titanio izquierda 10 h es de 184.9520.||Respuesta Glosa: aocampo - 03/03/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: Los valores que vienen relacionados yo justificados en los soportes de la factura número FEC19827, tornillo bloqueado 3,5 x 14 en numero de uno, presentan diferencias significativas respecto de los valores de distribución, venta yo comercialización para dispositivos médicos de las compañías que producen con estándares de calidad superior. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para tornillo bloqueado 3,5 es de 280.000.||Respuesta Glosa: aocampo - 03/03/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: Los valores que vienen relacionados yo justificados en los soportes de la factura número FEC19827, tornillo bloqueado 3,5 x 16 mm en numero de tres, presentan diferencias significativas respecto de los valores de distribución, venta yo comercialización para dispositivos médicos de las compañías que producen con estándares de calidad superior. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para tornillo bloqueado 3,5 es de 280.000.||Respuesta Glosa: aocampo - 03/03/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: Los valores que vienen

					relacionados yo justificados en los soportes de la factura número FEC19827, tornillo cortical tapping 3,5 x 16 18 en numero de tres, presentan diferencias significativas respecto de los valores de distribución, venta yo comercialización para dispositivos médicos de las compañías que producen con estándares de calidad superior. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para tornillo cortical tapping 3,5 es de 25.313.||Respuesta Glosa: aocampo - 03/03/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: Los valores que vienen relacionados yo justificados en los soportes de la factura tramadol 50 mg ampolla en numero de cincuenta, presentan diferencias significativas respecto de los valores de distribución, venta yo comercialización del mercado yo de los que se encuentran debidamente reportados en el SISMED para la fecha de suministro del medicamento. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para tramadol es de 1.960.||

Estas objeciones, tal como se acredita en el expediente y de las cuales adjunto fueron ajustadas a la norma, pues la CLÍNICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA hizo unos cobros que no están ajustados a la Resolución 3823 de 2017, hace cobros por derechos de sala y materiales no facturables, presenta cobros por procedimientos que no se encuentran descritos en la misma historia clínica del paciente, por historia clínica no soporta sintomatología que justifique su estancia, presenta cobros elementos que están incorporados en los mismos materiales de sutura y curación del procedimiento quirúrgico, acorde a parágrafo 5 del artículo 55 del decreto 2423 de 1996; hacen cobros a servicios de anestesia sin que en la misma epicrisis describa que el paciente le van a realizar tal procedimiento, así mismo, se objetaron por excesos de insumos los cuales no están soportados de la epicrisis del paciente, incumpliendo con la norma en relación a lo establecido en la Ley 1438 de 2011 en los artículo 86 y subsiguientes que reglamenta la los medicamentos, insumos y dispositivos médicos.

Estas objeciones hacen parte de un incumplimiento por parte de la CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA y la falta de acreditación de la cuantía de la reclamación, al no ser compatibles con el principio de razonabilidad en el gasto de salud, el uso racional de las tecnologías y la evidencia científica sobre la utilización de servicios que terminaron siendo IMPERTINENTES a las víctimas de accidentes de tránsito, como se explica reclamo a reclamo en el anexo de "ANALISIS" y en las objeciones que obran en el expediente y de las cuales adjunto.

Señor Juez debe tenerse en cuenta que la indebida utilización de los recursos de la póliza de SOAT, afecta la oportunidad, efectividad y asertividad en la prestación del servicio de salud a favor de la víctima.

Insistimos que, al tratarse de la prestación de servicios de salud para la atención de las víctimas de accidentes de tránsito, el marco legal corresponde a las disposiciones específicas del EOSF y el decreto 780 de 2016, mediante las cuales se reitera la facultad de revisión de requisitos a cargo de la Aseguradora para (I) verificar la ocurrencia del hecho, (II) la calidad del reclamante (III) y la cuantía de la reclamación:

> **Artículo 2.6.1.4.3.10 Verificación de requisitos.** Modificado por el art. 1, Decreto Nacional 1500 de 2016. Presentada la reclamación, las compañías de seguros autorizadas para operar el SOAT y el Ministerio de Salud y Protección Social o quien este designe, según corresponda, estudiarán su procedencia, para lo cual, deberán verificar la ocurrencia del hecho, la acreditación

de la calidad de víctima o del beneficiario, según sea el caso, la cuantía de la reclamación, su presentación dentro del término a que refiere este Capítulo y si esta ha sido o no reconocida y/o pagada con anterioridad.

En aras de lograr la verificación de los requisitos, dispone sobre las calidades del prestador lo siguiente:

Artículo 2.6.1.4.2.1. Servicios de salud.
(…)
Parágrafo 1°. El prestador de servicios de salud debe estar inscrito en el Registro Especial de Prestadores de Servicios de Salud (REPS), a través de la respectiva entidad territorial en donde se encuentra habilitado y presta los servicios.

Parágrafo 2°. Todo servicio de salud deberá ser atendido por prestadores de servicios de salud habilitados por la autoridad competente, en el lugar en que se preste el servicio y solo podrá prestarse en la jurisdicción en la que se encuentre habilitado por el ente territorial competente".

Aunque no se refiera a específicamente a las calidades del profesional de la salud, adscritos a las IPS, se entiende que la prestación de éstos, se hace en respeto del derecho de la AUTONOMÍA PROFESIONAL, con las limitaciones que le son propias, es decir "La fuerza de la evidencia científica y la racionalidad, el peso de la ética, la necesidad de autorregulación [1]

Ley 1164 de 2007:

Artículo 26. Acto propio de los profesionales de la salud. Es el conjunto de acciones orientadas a la atención integral de salud, aplicadas por el profesional autorizado legalmente para ejercerlas. El acto profesional se caracteriza por la autonomía profesional y la relación entre el profesional de la salud y el usuario. Esta relación de asistencia en salud genera una obligación de medio, basada en la competencia profesional.

Los profesionales de la salud tienen la responsabilidad permanente de la autorregulación. Cada profesión debe tomar a su cargo la tarea de regular concertadamente la conducta y actividades profesionales de sus pares sobre la base de:

1. El ejercicio profesional responsable, ético y competente, para mayor beneficio de los usuarios.
2. La pertinencia clínica y uso racional de tecnologías, dada la necesidad de la racionalización del gasto en salud, en la medida que los recursos son bienes limitados y de beneficio social.
3. En el contexto de la autonomía se buscará prestar los servicios médicos que requieran los usuarios, aplicando la autorregulación, en el marco de las disposiciones legales.
4. No debe permitirse el uso inadecuado de tecnologías médicas que limite o impida el acceso a los servicios a quienes los requieran.
5. Las actividades profesionales y la conducta de los profesionales de la salud debe estar dentro de los límites de los Códigos de Ética Profesional vigentes. Las asociaciones científicas deben alentar a los profesionales a adoptar conductas éticas para mayor beneficio de sus pacientes.

[1] Sentencia **C-791/11:** Demanda de inconstitucionalidad contra la Ley 1438 de 2011 *"Por medio de la cual se reforma el Sistema General de Seguridad Social en Salud y se dictan otras disposiciones"*

Debo anotar Señor Juez, que conforme a las observaciones de la glosa CLÍNICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA, pretende el cobro excesivo de los servicios prestados, pues como se evidencia en las glosas que obran en el expediente, como también la que aportamos diferentes facturas están relacionadas al cobro de procedimientos que no están relacionados con el diagnostico. Así mismo, pretende el cobro de servicios y materiales que se encuentran incluidos conforme a lo ordenado en el artículo 48 del Decreto 2423 de 1996, es decir, que son propios y se encuentran incluidos dentro del procedimiento.

6. FALTA DE INTEGRACIÓN DEL TÍTULO COMPLEJO DE LAS FACTURAS BASE DEL RECAUDO.

Hago consistir esta excepción que de acuerdo con el criterio adoptado por la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC19525-2017, estableció que las facturas por servicios de salud prestados bajo el amparo de los SOAT son títulos ejecutivos complejos que requieren de otros documentos adicionales para integrarse:

"(…) la Corte, al resolver acciones constitucionales, ha señalado que para obtener el pago de facturas por servicios de salud a personas amparadas con el SOAT se requiere la constitución de un <<título complejo>>, el cual debe estar integrado por los <<Formularios de reclamación, según el formato adoptado por el Ministerio de la Protección Social, y la factura y fotocopia de las pólizas"

Bajo ese panorama, emerge ostensible que la Corte Suprema de Justicia, pues el Juez debe analizar los títulos valores derivadas de la prestación de servicios de salud en accidentes de tránsito, las cuales deben cotejarse bajo las disposiciones de los Decretos 663 de 1993, 3990 de 2007 y los artículos 1053 y 1077 del Código de Comercio.

7. <u>INEXISTENCIA DE TÍTULO EJECUTIVO, POR OBJECIÓN Y/O GLOSAS A LAS FACTURAS BASE DEL RECAUDO EJECUTIVO DENTRO DEL TÉRMINO</u>

Hago consistir esta excepción, en el hecho que la CLÍNICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA, presento a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A, facturas por concepto de servicios de salud, en la unidad de urgencias, suministro de medicamentos a usuarios de SOAT, con ocasión de las lesiones sufridas en accidentes de tránsito afectando la póliza en sus amparos de gastos médicos, quirúrgicos, farmacéuticos y hospitalarios.

En este sentido, las objeciones a las facturas, tienen normas especial, que en efecto se encuentran regulados en normas especiales como lo son la Ley 1438 de 2011 y los Decretos 056 de 2015 y Decreto 780 de 2016, este último, que compilan normas en la materia y las cuales debe aplicarse en estos casos por tratarse de facturas que son emanadas para el cobro de servicios de salud de accidentes de tránsito, por lo tanto, deben reunir los requisitos de la factura regulada tanto por el Código de Comercio y como también en los requisitos especiales establecidos en el artículo 717 del Estatuto Tributario entre otros, las cuales hacen parte del Sistema Normativo de la Seguridad Social y sus afines.

Para el caso presente, y conforme a lo que obra en el expediente, encontramos que el cobro de estas facturas corresponden a saldos, es decir, que la SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A dentro del término de los 30 días, una vez que la IPS radicó las facturas a mi representada, se procedió

al pago y glosas u objeciones conforme se evidencia en las Liquidaciones de Reclamaciones de Soat que obran en el expediente donde allí se refleja la fecha de liquidación respecto del servicio cobrado por la CLÍNICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA, como también la fecha de aviso a la IPS.

Debo anotar, señor Juez, que estas liquidaciones hacen parte integral del expediente y allí se evidencia que fueron recibidas por parte de la CLÍNICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA.

Insistimos que las facturas deben estar acompañadas de documentos tales como la epicrisis, la historia clínica y por la reglamentación pertinente y las exigencias que ha realizado el Ministerio de Salud y de la Protección Social, por tratarse que la póliza SOAT es de reglamentación de orden público, que conlleva a cumplir ciertos requisitos adicionales al momento de presentar la Factura y es claro que el incumplimiento de aquello conlleva a que la Compañía Aseguradora que represento dentro del término legal, esto es de 30 días, presente ante la IPS objeciones y glosas , circunstancias que no generan obligación a cargo de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Con todo, mi representada asumió diferentes valores que fueron conciliados en distintas reuniones las cuales finalmente se procedió a pagar.

Al haber sido objetadas o glosadas las facturas, no resulta procedente que la CLÍNICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA demandante reclamara el valor de las glosas solicitadas mediante acción ejecutiva pretendiendo obtener el pago de obligaciones que nunca han aflorado a la vida jurídica, pues debió demostrar que no le asistía razón justificada a la compañía aseguradora para objetar o glosar dichas facturas dentro del término legal, por lo que no se reúnen los requisitos para que se tengan como obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles, lo que no ocurrió en el presente caso, por el contrario se acudió directamente a la vía judicial, lo que es abiertamente contrario derecho.

8. <u>LA CLÍNICA DEMANDANTE NO DESVIRTUÓ LAS GLOSAS PRESENTADAS POR SEGUROS GENERALES SURAMERICANA, DENTRO DEL TÉRMINO LEGAL, LAS CUALES SE ENTIENDEN ACEPTADAS EN LA TOTALIDAD DE LAS GLOSAS.</u>

Hago consistir está excepción, en el hecho, que se observa que entre las causales recurrentes de objeción al pago por parte de mi representada, es la pertinencia al valor cobrado respecto de las patologías presentadas por el paciente, como también la ausencia de soportes del procedimiento e insumo o elemento del cual pretende reclamarse su valor, y el exceso del valor de la tarifa en relación a lo asegurado en la póliza SOAT respecto del accidente de tránsito.

Pues bien, en su momento se le requirió a la CLÍNICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA los motivos que fundamentaron las glosas en algunas sumas estipuladas en las facturas, insisto, mi representada realizó pagos parciales a estas facturas y a través de la liquidaciones que obran en el proceso, como las que también se allegan, se les informó los reparos, sin embargo, transcurrido el término legal que la sociedad demandante tenía para acreditar su pretensión esta no logró hacerlo por lo que la misma se entendió desistida en los términos del artículo 6 del Decreto 3990 de 2007, en armonía con el artículo 38, del Decreto 056 de 2015 que señala:

Decreto 3990 de 2007:

"Parágrafo 1°. Las Instituciones Prestadoras de Servicios de **Salud deberán atender las objeciones dentro del mes siguiente a la notificación**, para cuyo efecto **deberán soportar debidamente su pretensión.**

(…)

Cuando la IPS no desvirtúe las objeciones dentro del término establecido, se entiende que las acepta y desiste de su reclamación, (…)." (Negrilla y subraya propia)."

Decreto 056 de 2015:

"Artículo 38. Término para resolver y pagar las reclamaciones. Las reclamaciones presentadas con cargo a la Subcuenta ECAT del Fosyga a que refiere el presente decreto, se auditarán integralmente dentro de los dos (2) meses siguientes al cierre de cada periodo de radicación, los cuales serán establecidos por el Ministerio de Salud y Protección Social.
Si hubo lugar a la imposición de glosas como consecuencia de la auditoría integral a la reclamación, el Ministerio de Salud y Protección Social **comunicará la totalidad de ellas al reclamante, quien deberá subsanarlas u objetarlas, dentro de los dos (2) meses siguientes a la comunicación de su imposición. Si transcurrido dicho término no se recibe información por parte del reclamante, se entenderá que aceptó la glosa impuesta.**
El Ministerio de Salud y Protección Social o quien este designe, pagará las reclamaciones que no hubiesen sido glosadas, dentro del mes siguiente a la fecha del cierre efectivo y certificación del proceso de auditoría integral, so pena del pago de intereses moratoria en los términos del artículo 1080 del Código de Comercio.

Las reclamaciones presentadas ante las entidades aseguradoras autorizadas para operar el SOAT se pagarán dentro del mes siguiente a la fecha en que el asegurado o beneficiario acredite, aun extrajudicialmente, su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077 del Código de Comercio. Vencido este plazo, el asegurador reconocerá y pagará al reclamante, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, un interés moratorio igual al certificado como bancario corriente por la Superintendencia Financiera aumentado en la mitad." (Negrillla fuera de texto original).

Es decir, una vez objetadas las facturas por parte de mi representada, la CLÍNICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA guardó silencio dentro del término perentorio para contestarlas las objeciones, pues estas no se contestan en cualquier tiempo.

Conforme lo señala la norma en el Decreto 056 de 2015 y el Decreto 4747 de 2007 en su artículo 23 se dispone que el término para resolver la reclamación, dejaba taxativamente señalado que tenía 30 días la Aseguradora para presentar objeciones y a su vez, el prestador del servicio de salud debía dar respuesta a las glosas presentadas por las Entidades responsables del pago de servicios de salud dentro de los 15 días siguientes.

Por lo anterior, se encuentra suficientemente fundamentado que a partir de las pruebas documentales que obran en el proceso, y de las cuales aportamos.

9. COBRO DE LO NO DEBIDO

Hago consistir esta excepción en el hecho que SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A una vez recibidas las factura relacionadas con sus anexos, procedió a revisarlos encontrando que mediante esta se estaban cobrando supuestos servicios a los cuales no hay lugar a cobro por haber sido pagados, glosadas oportunamente, principalmente, por razones de pertinencia, soportes y tarifa, en la medida que la CLÍNICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA incumplió con la normatividad vigente para la liquidación y el cobro de estos servicios conforme lo establece el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero que regula en materia del SOAT, la Ley 1438 de 2011 en los artículo 86 y subsiguientes que reglamenta la los medicamentos, insumos y dispositivos médicos, así como también del Decreto 056 de 2015 que regula las condiciones de cobertura, reconocimiento y pago de los servicios de salud, indemnizaciones y gastos derivados de accidentes de tránsito, en concordancia con el Decreto 780 de 2016 y el Decreto 1500 de 2016 por medio del cual las compañías de seguros que operan el SOAT verifican la ocurrencia del hecho, la acreditación de la calidad de víctima o del beneficiario, según sea el caso y la cuantía de la reclamación.

En este sentido, al existir cobros excesivos en procedimientos médicos, en material de osteosíntesis, en excesos de protocolos en las pólizas SOAT, tal como se acredita con las objeciones que obran en el expediente, esto constituyen un cobro de lo no debido por parte de la CLÍNICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

10. INEXISTENCIA DE COBRO DE INTERESES MORATORIOS.

Hago consistir esta excepción en la medida que la CLÍNICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA al presentar facturas por cobros de servicios de salud a pacientes en afectación a las pólizas SOAT debía cumplir unos requisitos, que como hemos manifestado anteriormente corresponde a la acreditación de la cuantía establecido en el artículo 1077 del Código de Comercio. En este sentido, SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A actuando conforme a los lineamientos legales, en especial los establecidos por el Decreto 1500 de 2016 en la cual ordena a la compañía aseguradora que opera el ramo del SOAT para que verifique la ocurrencia del hecho, así mismo la acreditación de la calidad de víctima o del beneficiario, según sea el caso y la cuantía de la reclamación.

Bajo este entendido mi representada objetó diferentes conceptos por los cuales se están hoy ejecutando a mi representada y es por ello que no se configuró la acreditación de la cuantía del siniestro, conforme las voces del articulo 1077 del Código de Comercio. Estas cuantías que se objetaron, se encuentran establecidas a lo normado en Decreto 2423 de 1996, Decreto 056 de 2015, el Decreto 780 de 2016 y el Decreto 1500 de 2016 y la Resolución NO. 03323 de 24 de agosto de 2016

En este sentido, mi representada sólo estaba obligada a efectuar el pago de siniestro dentro del mes siguiente, cuando el beneficiario, esto la CLÍNICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA acreditara su derecho y en la medida que esto no se configuró no habrá lugar alguno de intereses moratorios conforme lo establece el artículo 1080 del Código de Comercio, el cual se estipula así:

El asegurador estará obligado a efectuar el pago del siniestro dentro del mes siguiente a la fecha en que el asegurado o beneficiario acredite, aún extrajudicialmente, su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077. Vencido este plazo, el asegurador reconocerá y pagará al asegurado o beneficiario, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, un interés moratorio igual al certificado como bancario corriente por la Superintendencia Bancaria aumentado en la mitad.

11. DECLARACION OFICIOSA DE EXCEPCIONES

Ruego al señor Juez, declarar oficiosamente probadas las excepciones que aunque no hayan sido expresamente propuestas por nosotros, la realidad procesal y probatoria así lo indiquen, o las derivadas del contrato de seguros, de conformidad con el artículo 288 del Código de General del Proceso.

MEDIO DE PRUEBAS

DE ORDEN DOCUMENTAL:

Comedidamente me permito solicitarle al Señor Juez se tenga todas las facturas, objeciones, contestación y demás documentos que obran en el proceso como medios probatorios y así mismo, me permito adjuntar los siguientes:

- El Reporte del Análisis de Cartera de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA sobre las facturas, pagos, objeciones y ratificaciones que aportamos en formato Excel y las guías en archivo comprimido.
- Me permito adjuntar la Resolución 3823 de 2016 del 24 de agosto de 2016 emitida por el Ministerio de Salud y Protección Social.

DE ORDEN TESTIMONIAL:

Solicito muy comedidamente a la señora Juez, se sirva decretar el testimonio Alejandro González Pineda Analista Jurídica de la GERENCIA SOAT, o la persona encargada quienes hagan de sus veces, para que declaren la relación al trámite, pago y/o glosas de las facturas por servicios de Soat, por parte de la Compañía de seguros que represento, de las cuales hacen referencia en la demanda y la contestación de la demanda; quienes se pueden notificar en la Cra. 11 N° 93 46, en la ciudad de Bogotá D.C, o al correo electrónico agonzalezp@sura.com.co

INTERROGATORIO DE PARTE:

Solicito al Despacho citar al Represente Legal de la CLÍNICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA, para que en la audiencia que fije el Despacho, absuelva el interrogatorio de parte que en la debida oportunidad legal aportaré por escrito o formularé verbalmente en la audiencia que para tales efectos disponga el Despacho, el cual versará sobre los hechos y defensas de este proceso, procurando obtener la prueba de confesión sobre tales aspectos.

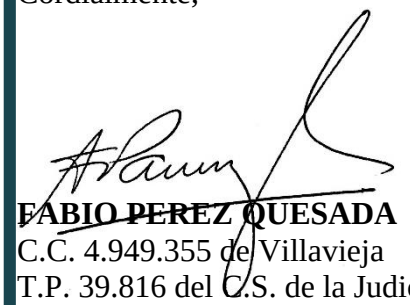
ANEXOS

Me permito adjuntar el poder para representar a la SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A junto con el Certificado de Superintendencia Financiera.

NOTIFICACIONES

- A las partes como aparece indicado en el proceso.
- A SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A al correo electrónico notificacionesjudiciales@suramericana.com.co
- Al suscrito en la Calle 9 # 4 – 19 oficina 403 Centro Comercial Las Américas de Neiva o al correo electrónico fabio_perez78@hotmail.com

Cordialmente,



FABIO PEREZ QUESADA
C.C. 4.949.355 de Villavieja
T.P. 39.816 del C.S. de la Judicatura

viafirma
23/10/2023 17:13:12 COT -05
VIAFIRMA CLOUD SERVICES - B91052142
Sello del documento

Señor
JUEZ QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA (H).
E. S. D.

REF: Proceso Ejecutivo de CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA.
Contra: SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
Radicado: 41001418900520230069000

DIANA CAROLINA GUTIERREZ ARANGO, mayor de edad y vecino de la ciudad de Bogotá D.C, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en mi calidad de Representante Legal Judicial de **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A**, tal como consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, por medio del presente escrito otorgo poder especial, amplio y suficiente al doctor **FABIO PEREZ QUESADA**, identificado con cedula de ciudadanía N° 4.949.355 expedida en Villavieja (H) y Tarjeta Profesional N° 39.816 de C.S. de Judicatura, para que represente los intereses de la compañía dentro del proceso de la referencia.

El apoderado queda facultado para notificarse, conciliar, recibir, desistir, sustituir, reasumir y demás facultades consagradas en el artículo 77 del Código General del Proceso, especialmente las de solicitar, aportar y practicar toda clase de pruebas, interponer toda clase de recursos, inclusive de tacha de falsedad o de autenticidad y de todas aquellas facultades que otorga la ley y que sean necesarias e inherentes para el cabal cumplimiento de este mandato; quien recibe las notificaciones en la dirección de correo electrónico fabio_perez78@hotmail.com

Cordialmente,

DIANA CAROLINA GUTIERREZ ARANGO
C.C. 1.010.173.412 de Bogotá D.C
Representante Legal Judicial
SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Acepto,



FABIO PEREZ QUESADA
CC. 4.949.355 de Villavieja (H).
T.P. N° 39.816 de C.S. de Judicatura.

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el núnmero de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 5121007101782065

Generado el 02 de noviembre de 2023 a las 15:07:28

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. pudiendo emplear la sigla "Seguros Generales SURA"

NIT: 890903407-9

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 4438 del 12 de diciembre de 1944 de la Notaría 2 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Bajo la denominación de COMPAÑIA SURAMERICANA DE SEGUROS S.A.

Escritura Pública No 2295 del 24 de diciembre de 1997 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Se protocolizó el acto de escisión de la COMPAÑÍA SURAMERICANA DE SEGUROS S.A., la cual segrega una parte de su patrimonio con destino a la constitución de la sociedad denominada "SURAMERICANA DE INVERSIONES S. A. SURAMERICANA"

Resolución S.F.C. No 2197 del 01 de diciembre de 2006 La Superintendencia Financiera aprueba la escisión de la Compañía Suramericana de Seguros S.A., la Compañía Suramericana de Seguros de Vida S.A. y la Compañía Suramericana de Capitalización S.A., constituyendo la sociedad beneficiaria "Sociedad Inversionista Anónima S.A.", la cual no estará sujeta a la vigilancia de la Superintendencia Financiera de Colombia, protocolizada mediante Escritura Pública 2166 del 15 de diciembre de 2006 Notaria 14 de Medellín, aclarada mediante Escritura Pública 0339 del 02 de marzo de 2007, Notaria 14 de Medellín

Resolución S.F.C. No 0810 del 04 de junio de 2007 por medio de la cual la Superintendencia Financiera aprueba la cesión de activos, pasivos, contratos y de cartera de seguros de la Compañía Agrícola de Seguros S.A. y de la Compañía Agrícola de Seguros de Vida S.a. a favor de la Compañía Suramericana de Seguros S.A., la Compañía Suramericana de Seguros de Vida S.A. y de la Compañía Suramericana Administradora de Riesgos Profesionales y Seguros de Vida S.a. SURATEP.

Escritura Pública No 0822 del 13 de mayo de 2009 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Cambia su razón social de COMPAÑIA SURAMERICANA DE SEGUROS S.A. por la de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Resolución S.F.C. No 0889 del 14 de julio de 2016 , la Superintendencia Financiera no objeta la fusión por absorción entre Seguros Generales Suramericana S.A. (entidad absorbente) y Royal & Sun Alliance Seguros (Colombia) S.A. (entidad absorbida), protocolizada mediante escritura pública 835 del 01 de agosto de 2016 Notaria 14 de Medellín

Escritura Pública No 36 del 22 de enero de 2018 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Cambia su razón social de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. por SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., pudiendo emplear la sigla "Seguros Generales SURA"

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 675 del 13 de abril de 1945

CERTIFICADO VALIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 5121007101782065

Generado el 02 de noviembre de 2023 a las 15:07:28

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

REPRESENTACIÓN LEGAL: ARTÍCULO 45.- REPRESENTACIÓN LEGAL: La representación legal será múltiple y la gestión de los negocios sociales está simultáneamente a cargo de un Presidente, de uno o más Vicepresidentes, el Gerente de Negocios Empresariales, el Gerente de Inversiones y Tesorería; el Secretario General, y demás Representantes Legales, según lo defina la Junta Directiva, quienes podrán actuar conjunta o separadamente. Así mismo, se elegirán uno o más Gerentes Regionales, que serán nombrados por la Junta Directiva y ejercerán la representación legal de la Sociedad con las mismas facultades y atribuciones establecidas en estos estatutos para dicho cargo, funciones que podrán ejercer únicamente dentro de su respectiva región y zonas que sean a ellas suscritas. PARÁGRAFO PRIMERO.- Para efectos de la representación legal judicial de la Sociedad, tendrá igualmente la calidad de representante legal el Gerente de Asuntos Legales o su suplente, así como los abogados que para tal fin designe la Junta Directiva, y representarán a la Sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, y/o con funciones administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado, así mismo los representantes legales judiciales podrán otorgar poder a abogados externos para representar a la Sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas y/o con funciones administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado. ARTÍCULO 46.- DESIGNACIÓN: Los representantes legales serán designados por la Junta Directiva y serán removibles por ella en cualquier tiempo. ARTÍCULO 47.- POSESIÓN DE LOS REPRESENTANTES LEGALES: Los representantes legales deberán, cuando la ley así lo exija, iniciar su trámite de posesión como tales ante la Superintendencia Financiera de Colombia, o quien haga sus veces, inmediatamente sean elegidos. ARTÍCULO 48.- FUNCIONES: Son funciones de los representantes legales: (A) Representar legalmente la Sociedad y tener a su cargo la inmediata dirección y administración de sus negocios. (B) Ejecutar y hacer cumplir las decisiones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. (C) Celebrar en nombre de la Sociedad todos los actos o contratos relacionados con su objeto social. (D) Nombrar y remover libremente a los empleados de sus dependencias, así como a los demás que le corresponda nombrar y remover en ejercicio de la delegación de funciones que pueda hacerle la Junta Directiva. Así mismo nombrar los administradores de los establecimientos de comercio (E) Adoptar las medidas necesarias para la debida conservación de los bienes sociales y para el adecuado recaudo y aplicación de sus fondos. (F) Citar a la Junta Directiva cuando lo considere necesario, o conveniente, y mantenerla adecuada y oportunamente informada sobre la marcha de los negocios sociales; someter a su consideración los estados financieros de prueba y suministrarle todos los informes que ella le solicite en relación con la Sociedad y con sus actividades. (G) Presentar a la Asamblea General de Accionistas anualmente, en su reunión ordinaria, los estados financieros de fin de ejercicio junto con los informes y proyecto de distribución de utilidades y demás detalles e informaciones especiales exigidos por la ley, previo el estudio, consideraciones y aprobación inicial de la Junta Directiva. (H) Someter a aprobación de la Junta Directiva, en coordinación con el oficial de cumplimiento, el manual del sistema de administración del riesgo de lavado de activos y financiación del terrorismo SARLAFT y sus actualizaciones. (I) Las demás que le corresponden de acuerdo con la ley y estos Estatutos. ARTÍCULO 49.- FACULTADES: Los Representantes Legales están facultados para celebrar o ejecutar, sin otra limitación que la establecida en los Estatutos en cuanto se trate de operaciones que deban ser previamente autorizadas por la Junta Directiva, o por la Asamblea General de Accionistas, todos los actos y contratos comprendidos dentro del objeto social, o que tengan el carácter simplemente preparatorio, accesorio o complementario para la realización de los fines que la Sociedad persigue, y los que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la Sociedad. Los Representantes Legales podrán transigir, comprometer y arbitrar los negocios sociales, promover acciones judiciales e interponer todos los recursos que fueren procedentes conforme a la ley, recibir, sustituir, adquirir, otorgar y renovar obligaciones y créditos, dar o recibir bienes en pago; constituir apoderados judiciales o extrajudiciales, y delegar facultades, otorgar mandatos y sustituciones con la limitación que se desprende de estos Estatutos. (Escritura Pública No. 317 del 31/03/2022 Not. 14 de Medellín).

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representacilegal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan David Escobar Franco Fecha de inicio del cargo: 05/02/2016	CC - 98549058	Presidente
Luis Guillermo Gutiérrez Londoño Fecha de inicio del cargo: 01/12/2016	CC - 98537472	Representante Legal en Calidad de Vicepresidente

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el númmero de PIN

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 5121007101782065

Generado el 02 de noviembre de 2023 a las 15:07:28

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Ana Cristina Gaviria Gómez Fecha de inicio del cargo: 20/05/2021	CC - 42896641	Vicepresidente de Seguros
Paula Veruska Ruiz Marquez Fecha de inicio del cargo: 14/04/2016	CC - 52413095	Gerente Regional Bogotá
Alejandro Ossa Cárdenas Fecha de inicio del cargo: 27/07/2023	CC - 94517028	Gerente Regional Occidente
Ana Maria Rodríguez Agudelo Fecha de inicio del cargo: 10/04/2012	CC - 1097034007	Representante Legal Judicial
Diego Andres Avendaño Castillo Fecha de inicio del cargo: 04/02/2014	CC - 74380936	Representante Legal Judicial
Sandra Isleni Ángel Torres Fecha de inicio del cargo: 10/10/2014	CC - 63483264	Representante Legal Judicial
Beatriz Eugenia López González Fecha de inicio del cargo: 11/11/2014	CC - 38879639	Representante Legal Judicial
Andrea Sierra Amado Fecha de inicio del cargo: 12/04/2016	CC - 1140824269	Representante Legal Judicial
Natalia Andrea Infante Navarro Fecha de inicio del cargo: 01/11/2016	CC - 1037602583	Representante Legal Judicial
Maria Alejandra Zapata Pereira Fecha de inicio del cargo: 01/11/2016	CC - 1151935338	Representante Legal Judicial
David Ricardo Gómez Restrepo Fecha de inicio del cargo: 20/04/2017	CC - 1037607179	Representante Legal Judicial
Julián Alberto Cuadrado Luengas Fecha de inicio del cargo: 02/11/2017	CC - 1088319072	Representante Legal Judicial
Lina Marcela García Villegas Fecha de inicio del cargo: 06/06/2018	CC - 1128271996	Representante Legal Judicial
Diana Carolina Gutiérrez Arango Fecha de inicio del cargo: 26/09/2018	CC - 1010173412	Representante Legal Judicial
Lina Maria Angulo Gallego Fecha de inicio del cargo: 19/12/2018	CC - 67002356	Representante Legal Judicial
Dora Cecilia Barragan Benavides Fecha de inicio del cargo: 04/11/2011	CC - 39657449	Representante Legal Judicial
Marcela Montoya Quiceno Fecha de inicio del cargo: 04/05/2010	CC - 42144396	Representante Legal Judicial
Ana María Restrepo Mejía Fecha de inicio del cargo: 06/07/2009	CC - 43259475	Representante Legal Judicial
María Del Pilar Vallejo Barrera Fecha de inicio del cargo: 01/07/2004	CC - 51764113	Representante Legal Judicial
Juan Diego Maya Duque Fecha de inicio del cargo: 12/11/2019	CC - 71774079	Representante Legal Judicial
Juliana Salazar Mesa Fecha de inicio del cargo: 02/05/2023	CC - 1037629278	Representante Legal Judicial
Sara Valencia Morales Fecha de inicio del cargo: 02/05/2023	CC - 1036641080	Representante Legal Judicial

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 5121007101782065

Generado el 02 de noviembre de 2023 a las 15:07:28

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Daniela Isaza Lema Fecha de inicio del cargo: 25/11/2022	CC - 1037617487	Representante Legal Judicial
Carolina Montoya Vargas Fecha de inicio del cargo: 26/10/2022	CC - 43871751	Representante Legal Judicial
Andrés Felipe Ayora Gómez Fecha de inicio del cargo: 11/04/2022	CC - 1152196547	Representante Legal Judicial
July Natalia Gaona Prada Fecha de inicio del cargo: 05/02/2020	CC - 63558966	Representante Legal Judicial
Marisol Restrepo Henao Fecha de inicio del cargo: 05/04/2020	CC - 43067974	Representante Legal Judicial
Shannon Katherine Borja Casarrubia Fecha de inicio del cargo: 28/05/2020	CC - 1045699377	Representante Legal Judicial
Carolina Sierra Vega Fecha de inicio del cargo: 29/05/2020	CC - 43157828	Representante Legal Judicial
Miguel Orlando Ariza Ortiz Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1101757237	Representante Legal Judicial
Juliana Aranguren Cárdenas Fecha de inicio del cargo: 13/05/2021	CC - 1088248238	Representante Legal Judicial
Claudia Marcela Sarasti Navia Fecha de inicio del cargo: 27/08/2021	CC - 1151964950	Representante Legal Judicial
Nazly Yamile Manjarrez Paba Fecha de inicio del cargo: 27/08/2021	CC - 32939987	Representante Legal Judicial
Carlos Francisco Soler Peña Fecha de inicio del cargo: 27/08/2021	CC - 80154041	Representante Legal Judicial
Natalia Alejandra Mendoza Barrios Fecha de inicio del cargo: 12/11/2021	CC - 1143139825	Representante Legal Judicial
Javier Ignacio Wolff Cano Fecha de inicio del cargo: 07/03/2013	CC - 71684969	Gerente Regional Eje Cafetero
Rafael Enrique Diaz Granados Nader Fecha de inicio del cargo: 20/02/2012	CC - 72201681	Gerente Regional Zona Norte
Luz Marina Velásquez Vallejo Fecha de inicio del cargo: 09/05/2019	CC - 43584279	Vicepresidente de Talento Humano
Melisa González González Fecha de inicio del cargo: 30/05/2019	CC - 1128273241	Gerente de Inversiones y Tesorería
Margarita María Henao Arango Fecha de inicio del cargo: 14/09/2023	CC - 32108380	Gerente de Negocios Empresariales
Carolina Sierra Vega Fecha de inicio del cargo: 13/07/2023	CC - 43157828	Secretaria General y Gerente de Asuntos Legales

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

RAMOS: Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Automóviles, aviación, corriente débil, cumplimiento, Estabilidad y calidad de la vivienda nueva, incendio, lucro cesante, manejo, montaje y rotura de maquinaria, multirriesgo familiar, navegación, responsabilidad civil, riesgos de minas y petróleos, semovientes, sustracción, terremoto, todo riesgo para contratistas, transportes, vidrios. con Circular Externa Nro. 52 del 20/12/2002 a) Se eliminó el ramo de estabilidad y calidad de la vivienda nueva. b) El ramo de multiriesgo familiar se comercializará bajo el ramo de hogar. c) El ramo de riesgos de minas y petróleos se denominará

Certificado Generado con el Pin No: 5121007101782065

Generado el 02 de noviembre de 2023 a las 15:07:28

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

ramo de minas y petróleos.
Con Resolución SFC 0461 del 16 de abril de 2015 se revoca la autorización concedida para operar el ramo de seguro de semovientes.

Resolución S.B. No 937 del 11 de marzo de 1992 agrícola (con Circular Externa 008 del 21 de abril de 2015 se incorpora este ramo, en el ramo de Seguro Agropecuario. Así las cosas, el ramo de seguro Agropecuario estará conformado por los ramos Agrícola, semovientes, así como otros relacionados con recursos naturales, vegetales y animales)

Resolución S.F.C. No 0810 del 04 de junio de 2007 autoriza el ramo de Seguro de daños corporales causado en las personas en accidentes de tránsito SOAT.

Resolución S.F.C. No 1652 del 29 de octubre de 2009 se autoriza el ramo de desempleo

Escritura Pública No 835 del 01 de octubre de 2016 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Como consecuencia de la absorción de Royal & Sun Alliance Seguros (Colombia) S.A. asume los ramos autorizados mediante Resolución 02418 del 27/12/2006: autoriza Ramo de accidentes personales, vida, grupo, salud y exequias. Comercialización de los modelos de las pólizas que se señalan a continuación, dentro de los ramos indicados así: en el Ramo Accidentes personales, la PÓLIZA DE SEGURO DE ACCIDENTES PERSONALES; en el ramo Vida Grupo, la PÓLIZA DE SEGUROS DE VIDA GRUPO "BÁSICO"; en el ramo de salud, la PÓLIZA ROYAL SALUD INTEGRAL; y en el ramo de exequias, la PÓLIZA DE SEGUROS DE EXEQUIAS.

Oficio No 2021251642-016 del 21 de diciembre de 2021 se autoriza el ramo de Seguro Decenal

NATALIA CAROLINA GUERRERO RAMÍREZ
SECRETARIA GENERAL

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

SEGUROS SURAMERICANA

CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA NIT 800110181

																PAGOS RGC CARTERA HIST		
CONS	RESPONSABLE R	FACTURA	FACT+PREFIJO	FECHA DE RADICACION	Valor Neto SURA	Valor Saldo IPS	OBSERVACION	Estados	Concepto Estado	Estado Activa*SURA	ESTADO SURA	Causa del Resultado Investigació	Resultado Investigació n	Observacion es de Investigació	FECHA DE PAGO RGC	VALOR PAGADO RGC	RETEFUENTE
1	Pertenece a RGC	11207	FEC1-11207	30/12/2020	$ 285.819	$ 82.800	Respuesta Glosa: acanas - 27/02/2021| Se reitera objecion, no se reconoce sala de observación toda vez que no se utilizó el servicio de hidratación o seguimiento neurológico, se prolongó estancia en espera de realización de procedimientos diagnósticos, interpretación de exámenes yo definición de la conducta médica.||Se glosa en función a 6.01, por el tiempo correspondiente a 1 dias por el valor de 82.800 debido a: no se reconoce sala de observación toda vez	12.4	Objeción causal prescripción. Pertinencia.	Pendiente de recibir Informacion.	Pertinencia				12/01/2021,	$ 198.959,00	$ 4.060,00
2	Pertenece a RGC	11209	FEC1-11209	30/12/2020	$ 1.038.319	$ 107.400	Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción, No lugar a cobro de consulta pre anestésica y pre quirúrgica. Artículo 48 parágrafo 1 Decreto 2423 de 1996||Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción,Salas procedimientos no habilitada de acuerdo a consulta realizada el 15.01.2021 en la página WEB REPS del Ministerio de Salud y Protección Social. Se glosa sala para curaciones||Se glosa en función a 1.02, por la cantidad: 2, por el valor	12.4	Objeción causal prescripción. Pertinencia.	Pendiente de recibir Informacion.	Pertinencia				18/01/2021,	$ 912.301,00	$ 18.618,00
3	Pertenece a RGC	11672	FEC1-11672	30/12/2020	$ 751.618	$ 139.300	Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción, Consulta ambulatoria del 15.11.2020 corresponde a interconsulta. No hay lugar a cobro por interconsulta de ortopedia teniendo en cuenta que la misma derivó en intervención o procedimiento por el especialista interconsultado. Artículo 76 del Decreto 2423 de 1996||Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción,Salas procedimientos no habilitada de acuerdo a consulta realizada el	12.4	Objeción causal prescripción. Pertinencia.	Pendiente de recibir Informacion.	Pertinencia				15/01/2021,	$ 600.072,00	$ 12.246,00
4	Pertenece a RGC	11516	FEC1-11516	30/12/2020	$ 3.228.519	$ 176.600	Se glosa en función a 1.06, por la cantidad: 1, por el valor de 48.000 debido a: Se glosa el material o insumo mascara laríngea no 4 el cual no es facturable toda vez que se encuentra incluido en los derechos de sala según lo establecido en el Parágrafo 2, Artículo 49 del Decreto 2423 de 1996.||Se glosa en función a 6.23, por la cantidad: 1, por el valor de 128.600 debido a: NO se reconoce la dermoabrasión ya que las lesiones descritas no justificación la realización de este procedimiento así mismo no cumple con los parámetros para ser realizado||Respuesta Glosa:	12.4	Objeción causal prescripción. Pertinencia.	Pendiente de recibir Informacion.	Pertinencia				18/01/2021,	$ 2.990.881,00	$ 61.038,00
5	Pertenece a RGC	11589	FEC1-11589	30/12/2020	$ 1.899.582	$ 186.525	Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción,: No lugar a cobro de consulta pre anestésica y pre quirúrgica. Artículo 48 parágrafo 1 Decreto 2423 de 1996||Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción,Salas procedimientos no habilitada de acuerdo a consulta realizada el 14.01.2021 en la página WEB REPS del Ministerio de Salud y Protección Social. Se glosa sala de yesos||Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera	12.4	Objeción causal prescripción. Pertinencia.	Pendiente de recibir Informacion.	Pertinencia				15/01/2021,	$ 1.678.796,00	$ 34.261,00
6	Pertenece a RGC	11337	FEC1-11337	30/12/2020	$ 3.394.400	$ 200.700	Se glosa en función a 1.06, por la cantidad: 1, por el valor de 48.000 debido a: Se glosa el material o insumo mascara laríngea numero 4 el cual no es facturable toda vez que se encuentra incluido en los derechos de sala según lo establecido en el Parágrafo 2, Artículo 49 del Decreto 2423 de 1996.||Se glosa en función a 6.23, por la cantidad: 1, por el valor de 152.700 debido a: No se reconoce dermoabrasión ya que la descripción de las heridas no justifican la	12.4	Objeción causal prescripción. Pertinencia.	Pendiente de recibir Informacion.	Pertinencia				18/01/2021,	$ 3.129.826,00	$ 63.874,00
7	Pertenece a RGC	11689	FEC1-11689	30/12/2020	$ 907.125	$ 239.000	Respuesta Glosa: acanas - 27/02/2021| Se reitera objecion, No se considera pertinente la valoración por ortopedia teniendo en cuenta que no hay evolución clínica que justifique la interconsulta ni las lesiones descritas justifican la valoración por la especialidad. Artículo 76 Decreto 2423 de 1996||Respuesta Glosa: acanas - 27/02/2021| Se reitera objecion, No se evidencia justificación ni pertinencia para cuadro hemático, PT, PTT, creatinina y troponina T||Se glosa	12.4	Objeción causal prescripción. Pertinencia.	Pendiente de recibir Informacion.	Pertinencia				01/03/2021,15/01/2021,	$ 656.582,00	$ 11.543,00

8	Pertenece a RGC	11554	FEC1-11554	30/12/2020	**$ 1.483.663**	**$ 1.154.600**	Respuesta Glosa: acanas - 27/02/2021| Se reitera objecion, No se considera pertinente la valoración por ortopedia teniendo en cuenta que no hay evolución clínica que justifique la interconsulta ni las lesiones descritas justifican la valoración por la especialidad. Artículo 76 Decreto 2423 de 1996||Respuesta Glosa: acanas - 27/02/2021| Se reitera objecion, No se considera pertinente la realización de tomografía de cráneo simple en un paciente sin deterioro de conciencia, con observación que no mostró deterioro, con Glasgow de 15, sin sospecha de fractura o anormalidades en el examen físico||Respuesta Glosa: acanas - 27/02/2021| Se reitera objecion, Paciente a quien no se le realizó rayos x convencional de cara el	12.4	Objeción causal prescripción. Pertinencia.	Pendiente de recibir Informacion.	Pertinencia				19/01/2021,	$ 322.482,00	$ 6.581,00
9	Pertenece a RGC	11333	FEC1-11333	30/12/2020	**$ 1.113.400**	**$ 392.400**	Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción, Mayor valor en derechos de sala para reducción cerrada, se glosa la diferencia||Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción,No lugar a cobro de consulta pre anestésica y pre quirúrgica. Artículo 48 parágrafo 1 Decreto 2423 de 1996||Se glosa en función a 1.02, por la cantidad: 2, por el valor de 86.600 debido a: No lugar a cobro de consulta pre anestésica y pre quirúrgica. Artículo 48 parágrafo 1 Decreto 2423 de 1996||Se glosa en función a 1.05, por la cantidad: 1, por el valor de	12.4	Objeción causal prescripción. Pertinencia.	Pendiente de recibir Informacion.	Pertinencia				18/01/2021,	$ 706.580,00	$ 14.420,00
10	Pertenece a RGC	11555	FEC1-11555	30/12/2020	**$ 5.381.591**	**$ 453.900**	Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción, Después de revisar la descripción quirúrgica se evidencia que lo realizado corresponde a desbridamiento superficial y no a tratamiento de quemaduras, realizan desbridamiento, retiro de material necrótico y dermoabrasión. Se reconoce 15102Desbridamiento por lesión superficial, más del 5 área corporal por todas las lesiones descritas, se glosa la diferencia ||Se glosa en función a 6.23, por la	12.4	Objeción causal prescripción. Pertinencia.	Pendiente de recibir Informacion.	Pertinencia				19/01/2021,	$ 4.829.137,00	$ 98.554,00
11	Pertenece a RGC	11588	FEC1-11588	30/12/2020	**$ 8.832.730**	**$ 594.492**	Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción, Lo descrito en la nota quirúrgica determina que el paciente cursa con cuadro de fractura, indican que se le realizo reducción cerrada , de acuerdo con la técnica quirúrgica de la osteosíntesis corresponde a un procedimiento en el cual se fija la fractura con material de osteosíntesis para darle estabilidad a la reducción y mejor resultado posterior, la fijación con material de osteosíntesis puede ser con fijación interna yo externa	12.5	Objeción causal prescripción. Tarifa.	Pendiente de recibir Informacion.	Tarifa				08/01/2021,	$ 8.073.473,00	$ 164.765,00
12	Pertenece a RGC	11336	FEC1-11336	30/12/2020	**$ 2.495.298**	**$ 793.608**	Preglosa Técnica por Proceso, diferencia de valor en código 21101||Respuesta Glosa: acanas - 27/02/2021| Se reitera objecion, No se considera pertinente la solicitud de creatinina, nitrógeno, glicemia, troponina toda vez que el paciente no tiene documentada ninguna patología previa que afecte la coagulación, tampoco tiene traumas que hagan sospechar perdida aguda de sangre ni se le realizaron procedimientos que fueran a causar al paciente sangrado abundante||Respuesta Glosa: acanas - 27/02/2021| Se reitera objecion, Los valores que vienen relacionados yo justificados en los soportes de la factura por concepto de cefradina cápsula de 500 mg , presentan diferencias significativas respecto de los valores de	12.4	Objeción causal prescripción. Pertinencia.	Pendiente de recibir Informacion.	Pertinencia				12/01/2021,	$ 1.667.362,00	$ 34.028,00
13	Pertenece a RGC	11515	FEC1-11515	30/12/2020	**$ 1.426.855**	**$ 1.104.000**	Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción, No se considera pertinente la valoración neurocirugía teniendo en cuenta que no hay evolución clínica que justifique la interconsulta ni las lesiones descritas justifican la valoración por la especialidad. Artículo 76 Decreto 2423 de 1996||Respuesta Glosa: LBURBANO - 23/02/2021| Se reitera objeción, Paciente a quien no se le realizó rayos x convencional de cara el cual es suficiente para hacer diagnóstico como examen inicial, en este caso no se justifica TAC, se glosa por no pertinencia tomografía de cara, código	12.4	Objeción causal prescripción. Pertinencia.	Pendiente de recibir Informacion.	Pertinencia				15/01/2021,	$ 316.398,00	$ 6.457,00
14	Pertenece a RGC	10439	FEC1-10439	2/12/2020	**$ 1.806.500**	**$ 243.900**	Respuesta Glosa: LBURBANO - 25/01/2021| Se reitera objeción, No pertinente el cobro del código 15103, debido a que este procedimiento hace parte de la asepsia y anti asepsia del procedimiento quirúrgico realizado||Se glosa en función a 6.23, por la cantidad: 1, por el valor de 243.900 debido a: No pertinente el cobro del código 15103, debido a que este procedimiento hace parte de la asepsia y anti asepsia del procedimiento quirúrgico realizado ||Respuesta Glosa: acanas - 03/03/2021| Se reitera objeción, No pertinente el cobro del código 15103, debido a que este procedimiento hace parte de la asepsia y anti	12.4	Objeción causal prescripción. Pertinencia.	Pendiente de recibir Informacion.	Pertinencia				11/12/2020,	$ 1.531.348,00	$ 31.252,00

15	Pertenece a RGC	10533	FEC1-10533	2/12/2020	$ 1.919.755	$ 983.100	Respuesta Glosa: LBURBANO - 25/01/2021| Se reitera objeción, No se considera pertinente la realización de tomografía de senos paranasales en un paciente sin deformidad ósea, alteraciones respiratorias, sangrados ni limitación a la apertura oral. Se reconoce el código 21120 cara, malar, arco cigomático, huesos nasales, maxilar superior, silla turca, base del cráneo por valor de 64.100. Se glosa la diferencia||Respuesta Glosa: LBURBANO - 25/01/2021| Se reitera objeción,: no se considera indicado el cobro de tac de tórax. . No hay evidencia de la realización de estudios radiológicos primarios, los cuales junto a una buena evaluación clínica más una evolución adecuada suelen ser	12.4	Objeción causal prescripción. Pertinencia.	Pendiente de recibir Informacion.	Pertinencia				11/12/2020,	$ 917.922,00	$ 18.733,00
16	Pertenece a RGC	11039	FEC1-11039	15/12/2020	$ 1.401.416	$ 83.900	doble cobro, reclamo FEC111038 en en estancia se evidencia que ya se reconoció estancia en este servicio ||Respuesta Glosa: LBURBANO - 02/02/2021| Se reitera objeción, doble cobro, reclamo FEC111038 en en estancia se evidencia que ya se reconoció estancia en este servicio||Respuesta Glosa: LBURBANO - 02/02/2021| Se reitera objeción, No se considera pertinente la solicitud de suero, pt y ptt, toda vez que el paciente no tiene documentada ninguna	12.4	Objeción causal prescripción. Pertinencia.	Pendiente de recibir Informacion.	Pertinencia				04/03/2021,30/12/2020,	$ 1.291.166,00	$ 26.350,00
17	Pertenece a RGC	11038	FEC1-11038	15/12/2020	$ 163.016	$ 84.100	Respuesta Glosa: LBURBANO - 02/02/2021| Se reitera objeción, No se reconoce Sala de observación teniendo en cuenta que el paciente no tiene alteraciones significativas en el examen físico, no presenta inestabilidad hemodinámica, sin signos de dificultad respiratoria o signos neurológicos que requieran seguimiento.||Respuesta Glosa: LBURBANO - 02/02/2021| Se reitera objeción, Se reconoce Diclofenaco sódico 75mg3ml ampolla al precio promedio al público que es de 1200 se glosa la diferencia.||Se glosa en función a 2.07, por la cantidad: 1, por el valor de 1.300 debido a: Se reconoce Diclofenaco sódico 75mg3ml ampolla al	12.5	Objeción causal prescripción. Tarifa.	Pendiente de recibir Informacion.	Tarifa				28/12/2020,	$ 78.916,00	$ -
18	Pertenece a RGC	10846	FEC1-10846	15/12/2020	$ 5.196.078	$ 614.400	Preglosa Técnica por Proceso, diferencia de valor en código 21101||Respuesta Glosa: LBURBANO - 02/02/2021| Se reitera objeción, Se evidencia en nota quirúrgica la utilización de fluoroscopia para la fijación de material de osteosintesis y la posición osea. Así mismo se reconoce la utilización del mismo por tiempo quirúrgico no por disparos realizados. se glosa la diferencia.||Respuesta Glosa: LBURBANO - 02/02/2021| Se reitera objeción,Se evidencia sobrefacturación de los mismos con relación a la factura del proveedor, se glosa la diferencia por valor de 20.000||Se glosa en función a 1.23, por la cantidad:	12.5	Objeción causal prescripción. Tarifa.	Pendiente de recibir Informacion.	Tarifa				28/12/2020,	$ 4.489.848,00	$ 91.630,00
19	Pertenece a RGC	10984	FEC1-10984	15/12/2020	$ 7.061.460	$ 2.572.000	Respuesta Glosa: aocampo - 18/02/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: No se reconoce 18236Sutura de menisco, medial o lateral, ni 13721Meniscectomía rodilla, de acuerdo a reporte de resonancia tomada en IPS clinica UROS el 1 de octubre de 2020 ayuda diagnostica con la que se toma la decisión quirúrgica, no hay evidencia de lesión meniscal.||Respuesta Glosa: aocampo - 18/02/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: No se reconocen 4 códigos 21602Portátiles con fluoroscopia	12.4	Objeción causal prescripción. Pertinencia.	Pendiente de recibir Informacion.	Pertinencia				23/12/2020,	$ 4.399.671,00	$ 89.789,00
20	Pertenece a RGC	9827	FEC1-9827	23/11/2020	$ 14.887.687	$ 5.010.148	Respuesta Glosa: aocampo - 25/01/2021| IPS no acepta objeción. Se revisan soportes aportados por IPS, encontrando la siguiente objeción: Los valores que vienen relacionados yo justificados en los soportes de la factura número FEC19827, placa tercio de caña bloqueada x 8 orf en numero de uno, presentan diferencias significativas respecto de los valores de distribución, venta yo comercialización para dispositivos médicos de las compañías que producen con estándares de calidad superior. En atención a lo anterior, el valor de reconocimiento para placa tercio de caña bloqueada x 8 orf es de 255.995.||Respuesta	12.16	Objeción causal prescripción. MAOS.	Pendiente de recibir Informacion.	Tarifa - soporte				10/12/2020,	$ 9.679.988,00	$ 197.551,00
					$ 64.674.831	##########										$ 48.471.708		

ORICA		PAGOS SURA CARTERA										1		FORMACIÓN PAGOS ACTA X SU		
RETEICA	N° ORDEN DE PAGO	FECHA DE PAGO SURA	VALOR PAGADO SURA	ESTADO DE PAGO SURA	1* GLOSA	GLOSA RATIFICADA	NOTAS CREDITO	OBJECIONES TOPE	OBJECIONES	NO REGISTRO	EN ESTUDIO	Saldo Actual a Conciliar	Total	ESTADO ACTA PAGO	VALOR ACTA PAGO	# ACTA
$ -	10878488,		$ -		$ -	$ 82.800	$ -	$ -	$ -	$ -	$ -	$ 82.800	$ -		$ -	
$ -	10882236,		$ -		$ -	########	$ -	$ -	$ -	$ -	$ -	$ 107.400	$ -		$ -	
$ -	10881362,		$ -		$ -	########	$ -	$ -	$ -	$ -	$ -	$ 139.300	$ -		$ -	
$ -	10883758,		$ -		$ -	########	$ -	$ -	$ -	$ -	$ -	$ 176.600	$ -		$ -	
$ -	10881358,		$ -		$ -	########	$ -	$ -	$ -	$ -	$ -	$ 186.525	$ -		$ -	
$ -	10883757,		$ -		$ -	########	$ -	$ -	$ -	$ -	$ -	$ 200.700	$ -		$ -	
$ -	10881365,10932456,		$ -		$ -	########	$ -	$ -	$ -	$ -	$ -	$ 239.000	$ -		$ -	

$ -	10884196,		**$ -**		**$ -**	########	$ -	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 1.154.600**	$ -		**$ -**	
$ -	10882235,		**$ -**		**$ -**	########	$ -	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 392.400**	$ -		**$ -**	
$ -	10884193,		**$ -**		**$ -**	########	$ -	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 453.900**	$ -		**$ -**	
$ -	10875810,		**$ -**		**$ -**	########	$ -	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 594.492**	$ -		**$ -**	
$ -	10878440,		**$ -**		**$ -**	########	$ 300	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 793.608**	$ -		**$ -**	
$ -	10881355,		**$ -**		**$ -**	########	$ -	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 1.104.000**	$ -		**$ -**	
$ -	10847557,		**$ -**		**$ -**	########	$ -	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 243.900**	$ -		**$ -**	

$ -	10847546,		$ -		$ -	########	$ -	$ -	$ -	$ -	$ -	$ 983.100	$ -		$ -	
$ -	10867083,10935619,		$ -		$ -	$ 83.900	$ -	$ -	$ -	$ -	$ -	$ 83.900	$ -		$ -	
$ -	10862555,		$ -		$ -	$ 84.100	$ -	$ -	$ -	$ -	$ -	$ 84.100	$ -		$ -	
$ -	10863985,		$ -		$ -	########	$ 200	$ -	$ -	$ -	$ -	$ 614.400	$ -		$ -	
$ -	10861316,		$ -		$ -	########	$ -	$ -	$ -	$ -	$ -	$ 2.572.000	$ -		$ -	
$ -	10843583,		$ -		$ -	########	$ -	$ -	$ -	$ -	$ -	$ 5.010.148	$ -		$ -	
			$ -		$ -	#######	$ 500	$ -	$ -	$ -	$ -	$ 15.216.873	$ -		$ -	

REPUBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 003323 DE 2016

(24 AGO 2016

Por la cual se establece el mecanismo para el reporte de información de la atención en salud a víctimas de accidentes de tránsito, así como las condiciones para la realización de las auditorías por las atenciones en salud brindadas a víctimas de estos eventos

EL MINISTRO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL

En ejercicio de sus facultades legales y reglamentarias, en especial, de las conferidas por los artículos 173 numerales 3 y 7 de la Ley 100 de 1993, 143 de la Ley 1438 de 2011 y 2.6.1.4.4.3 del Decreto 780 de 2016 y,

CONSIDERANDO:

Que a través del Decreto 780 de 2016 parte 6, título 1, capítulo 4, Único Reglamentario del Sector Salud, se establecieron las reglas para el funcionamiento de la Subcuenta del Seguro de Riesgos Catastróficos y Accidentes de Tránsito (ECAT), y las condiciones de cobertura, reconocimiento y pago de los servicios de salud, indemnizaciones y gastos derivados de accidentes de tránsito, eventos catastróficos de origen natural, eventos terroristas o los demás eventos aprobados por el Ministerio de Salud y Protección Social en su calidad de Consejo de Administración del Fondo de Solidaridad y Garantía – FOSYGA, por parte de la Subcuenta ECAT del FOSYGA y de las entidades aseguradoras autorizadas para operar el SOAT.

Que de conformidad con lo previsto en el inciso tercero del artículo 2.6.1.4.4.3 del citado decreto, los prestadores de servicios de salud que suministren los servicios de que trata tal reglamento, deberán informar de ello a la compañía aseguradora autorizada para operar el SOAT, dentro de las veinticuatro (24) horas siguientes a la atención.

Que el artículo 143 de la Ley 1438 de 2011, establece que como prueba del accidente de tránsito ante la aseguradora del SOAT, será suficiente la declaración del médico de urgencias sobre este hecho. Así mismo, contempla la posibilidad de que las aseguradoras del SOAT realicen auditorías posteriores a la atención en salud brindada a las víctimas de accidentes de tránsito, lo cual no implicará injerencia, restricción o constreñimiento de la autonomía médica.

Que el artículo 2.6.1.4.2.20 del Decreto 780 de 2016, establece los documentos soporte de la reclamación por servicios de salud prestados entre otros a víctimas de accidentes de tránsito.

Que de acuerdo con el numeral 31 del artículo 2 del Decreto – Ley 4107 de 2011, es función del Ministerio de Salud y Protección Social administrar los fondos, cuentas y recursos de administración especial de protección social que se encuentren a su cargo, lo cual guarda concordancia, entre otros, con el principio de eficiencia de que trata el literal k) del artículo 6 de la Ley 1751 de 2015, el cual determina que debe procurarse por la mejor utilización social y económica de los recursos disponibles para garantizar el derecho a la salud de toda la población.

Que se hace necesario establecer medidas para ejercer mejor control sobre el gasto de recursos destinados a cubrir la atención a las víctimas de accidentes de tránsito.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

Artículo 1. *Objeto.* La presente resolución tiene por objeto establecer el mecanismo para que los prestadores de servicios de salud efectúen el reporte de la atención en salud brindada a las víctimas de accidentes de tránsito, así como las condiciones para la realización de las auditorías *in situ* por dichas atenciones.

Artículo 2. *Ámbito de aplicación.* El presente acto administrativo aplica a los prestadores de servicios de salud, a las compañías aseguradoras autorizadas para operar el SOAT y al Fosyga o quien haga sus veces.

Artículo 3. *Obligación de informar.* Todo prestador de servicios de salud que brinde atención en salud a una víctima de accidente de tránsito por atención inicial de urgencias, atención de urgencias o atención programada, deberá informar de ello dentro de las veinticuatro (24) horas siguientes al inicio de la atención.

Artículo 4. *Mecanismo para el reporte.* El reporte de la información de atención en salud a víctimas de accidentes de tránsito se efectuará a través del sistema de información centralizado, que para tal efecto dispondrán las compañías aseguradoras autorizadas para operar el SOAT. Los prestadores de servicios de salud deberán registrarse en tal sistema, con el fin de que les sea asignado un usuario.

Dicho reporte se efectuará en la estructura establecida en el anexo técnico que hace parte integral de la presente resolución, a través de un aplicativo web.

Parágrafo 1. El sistema de información centralizado deberá garantizar continuidad en el servicio y no generará costo alguno para los prestadores de servicios de salud.

Parágrafo 2. Las compañías aseguradoras autorizadas para operar el SOAT deberán disponer a los prestadores de servicios de salud, canales de atención y soporte técnico con el fin de atender los requerimientos que puedan presentarse en la transmisión de la información.

Parágrafo 3. Una vez efectuado el reporte de que trata este artículo, los prestadores de servicios de salud recibirán de manera inmediata la respectiva constancia del cargue de la información.

Artículo 5. *Alcance del reporte de la atención en salud a víctimas de accidentes de tránsito.* En ningún caso el reporte de que trata la presente resolución podrá entenderse como solicitud de autorización administrativa para la prestación de los servicios, ni será causal de glosa, condición o soporte para que los prestadores de servicios de salud puedan presentar las reclamaciones y se les reconozca el pago de los servicios que brinden a una víctima de accidente de tránsito.

Sin embargo, el incumplimiento de la obligación de reporte dará lugar a las investigaciones y sanciones a que haya lugar por parte de la Superintendencia Nacional de Salud, en los términos de los artículos 116 y 130 de la Ley 1438 de 2011. Para el efecto, las compañías aseguradoras autorizadas para operar el SOAT y el Fosyga o quien haga sus veces, deberán remitirle de manera mensual a la Superintendencia Nacional de Salud la relación de prestadores de servicios de salud que habiendo presentado reclamación por atenciones en salud a víctimas de accidentes de tránsito, hayan omitido el reporte de que trata el artículo 4 de la presente resolución.

Artículo 6. *Disposición de información.* Las compañías aseguradoras autorizadas para operar el SOAT deberán disponer los datos del sistema de información centralizado de que trata el artículo 4 de la presente resolución al Ministerio de Salud y Protección Social, para que éste a su vez los habilite a la Superintendencia Nacional de Salud y al Fosyga o la entidad que

haga sus veces; asimismo, las compañías aseguradoras deberán disponer la consulta de información a los prestadores de servicios de salud sobre los datos reportados.

Artículo 7. *Tratamiento de la información.* Las entidades que participen en el flujo y consolidación de la información, serán responsables del cumplimiento del régimen de protección de datos y demás aspectos relacionados con el tratamiento de información, que les sea aplicable en el marco de la Ley Estatutaria 1581 de 2012, la Ley 1712 de 2014, el capítulo 25 del Decreto 1074 de 2015 y las normas que las modifiquen, reglamenten o sustituyan, en virtud de lo cual se hacen responsables de la privacidad, seguridad y confidencialidad y veracidad de la información suministrada y sobre los datos a los cuales tiene acceso.

Artículo 8. Auditoría *a las atenciones en salud a víctimas de accidentes de tránsito.* Las compañías aseguradoras autorizadas para operar el SOAT o el Fosyga o la entidad que haga sus veces, posterior al reporte de que trata el artículo 3 de la presente resolución o a la radicación de la reclamación, podrán realizar auditorías *in situ* de manera aleatoria o selectiva a los prestadores que realicen atenciones en salud derivadas de un accidente de tránsito, teniendo en cuenta lo siguiente:

1. Verificación de los siguientes aspectos:

   i) La habilitación de la institución y de los servicios de salud brindados a la víctima.
   ii) La entrega directa o prestación de los servicios de salud a la víctima del evento, con base en los documentos señalados en el numeral 2 del artículo 2.6.1.4.2.20 del Decreto 780 de 2016.

2. El prestador de servicios de salud no podrá negarse a atender la auditoría señalada en el presente artículo.

3. Las compañías de seguros autorizadas para operar el SOAT o el Fosyga o quien haga sus veces son responsables de la práctica de las auditorías y podrán realizarlas de manera directa o a través de terceros. En este último caso, el trámite de aclaración de glosas entre la IPS y el tercero vinculará al pagador.

4. Las compañías aseguradoras y el FOSYGA o quien haga sus veces definirán su plan de auditoría, a partir del cual se realizarán las verificaciones de que trata el presente artículo, el cual tendrá en cuenta, entre otros criterios, los siguientes: índice de accidentalidad por zona geográfica, número y valor de las reclamaciones presentadas, tecnologías o servicios reclamados, reportes de irregularidades e inconsistencias, información de los organismos de inspección, vigilancia y control y desviaciones significativas de siniestralidad.

Parágrafo 1. La auditoría de que trata el presente artículo no se realizará a los prestadores de servicios de salud acreditados en el marco del Capítulo 6, Título 1, Parte 5, Libro 2 del Decreto 780 de 2016, o la norma que lo modifique o sustituya.

Parágrafo 2. El número máximo de auditorías *in situ* que podrán realizar las aseguradoras o el Fosyga o quien haga sus veces a un mismo prestador de servicios de salud, por una misma víctima y evento, es de tres (3) auditorías.

Parágrafo 3. En ningún caso la práctica de las auditorías *in situ* conllevará ampliación del término establecido legal o reglamentariamente para el reconocimiento y pago de las reclamaciones a las IPS.

Artículo 9. *Alcance de las auditorías.* Las auditorías que realicen las compañías aseguradoras autorizadas para operar el SOAT o el Fosyga en los términos establecidos en la presente

resolución, no implicarán injerencia, restricción o constreñimiento de la autonomía profesional de conformidad con lo establecido en el artículo 17 de la Ley Estatutaria 1751 de 2015.

Artículo 10. *Seguimiento a la atención en salud a víctimas de accidentes de tránsito.* El Ministerio de Salud y Protección Social y la Superintendencia Nacional de Salud realizarán periódicamente análisis del comportamiento de la atención en salud y de la presentación de reclamaciones por parte de los prestadores de servicios de salud, a fin de determinar aspectos críticos y posibles riesgos que vayan en contra de la calidad en la atención a dichas víctimas y afecten la sostenibilidad de Sistema General de Seguridad Social en Salud y la operación del SOAT.

Artículo 11. *Periodo de transición.* Las compañías aseguradoras autorizadas para operar el SOAT contarán con un término de cinco (5) meses, contado a partir de la entrada en vigencia del presente acto administrativo, para disponer el sistema de información centralizado de que trata el artículo 4 de la presente resolución.

Una vez entre en operación dicho sistema, los prestadores de servicios de salud deberán dar cumplimiento a lo establecido en este acto.

Artículo 12. *Vigencia.* La presente resolución rige a partir de la fecha de su publicación.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C, a los 24 AGO 2016

ALEJANDRO GAVIRIA URIBE
Ministro de Salud y Protección Social

Continuación de la resolución *"Por la cual se establece el mecanismo para el reporte de información de la atención en salud a víctimas de accidentes de tránsito, así como las condiciones para la realización de las auditorías por las atenciones en salud brindadas a víctimas de estos eventos"*

ANEXO TÉCNICO
INFORME DE LA ATENCIÓN EN SALUD PRESTADA A VÍCTIMAS DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO

MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL

INFORME DE LA ATENCION EN SALUD A VÍCTIMAS DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

INFORMACION DEL PRESTADOR

Nombre o razón social			
Tipo de identificación	NI / CC	Número / DV	**Código de habilitación**
Dirección del prestador			
Teléfono: número	**Departamento:**	**Municipio:**	

DATOS DE LA VÍCTIMA DEL ACCIDENTE DE TRÁNSITO

1er Apellido	2do Apellido	1er Nombre	2do Nombre

Tipo de documento de identificación

- ☐ Registro Civil
- ☐ Tarjeta de identidad
- ☐ Cédula de ciudadanía
- ☐ Cédula de extranjería
- ☐ Persona sin identificar
- ☐ Pasaporte
- ☐ Carné diplomático
- ☐ Certificado de nacido vivo - DANE
- ☐ Salvoconducto de permanencia

Numero documento de identificacion

Fecha de Nacimiento A A A A - M M - D D

TIPO DE INGRESO A LOS SERVICIOS DE SALUD

☐ Atención inicial de urgencias ☐ Atención de urgencias ☐ Atención programada

Fecha: A A A A - M M - D D **Hora:** h h : m m

Victima viene remitida ☐ Sí ☐ No

Razón social del prestador de servicios de salud que remite **Código de habilitación**

Departamento: **Municipio:**

INFORMACIÓN DEL TRANSPORTE AL PRIMER SITIO DE ATENCIÓN

Victima fue trasladada en transporte especial de pacientes ☐ Sí ☐ No

Código del prestador de transporte especial

Placa del vehículo

DATOS DEL ACCIDENTE

Fecha: A A A A - M M - D D **Hora:** h h : m m **Departamento:** **Municipio:**

Dirección del accidente:

DATOS DEL VEHÍCULO INVOLUCRADO EN EL ACCIDENTE DE TRÁNSITO

Placa: **Vehículo no identificado** ☐

DATOS DEL CONDUCTOR DEL VEHÍCULO INVOLUCRADO EN EL ACCIDENTE

1er Apellido	2do Apellido	1er Nombre	2do Nombre

Tipo Documento de Identificación

- ☐ Pasaporte
- ☐ Tarjeta de identidad
- ☐ Cédula de ciudadanía
- ☐ Cédula de extranjería
- ☐ Carné diplomático
- ☐ Salvoconducto de permanencia

Número documento de identificacion

Dirección del conductor:

Teléfono: número **Departamento:** **Municipio:**

INFORMACION DE LA PERSONA QUE REPORTA LA ATENCIÓN

1er Apellido	2do Apellido	1er Nombre	2do Nombre

Tipo Documento de Identificación ☐ Tarjeta de identidad ☐ Cédula de ciudadanía ☐ Cédula de extranjería

Número documento de identificacion

Cargo: **Teléfono** número extensión

Instructivo para el diligenciamiento

Instrucciones generales

Ese formato tiene por objeto estandarizar la información que deben remitir lo prestadores de servicios de salud a las compañías aseguradoras autorizadas para operar el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito – SOAT. Debe ser diligenciado por el funcionario que designe el prestador, dentro de las veinticuatro (24) horas siguientes al ingreso de la víctima de un accidente de tránsito.

ESTRUCTURA DEL ANEXO TÉCNICO

Información del prestador

Nombre del campo	Longitudes	Valores permitidos	Descripción
Nombre o razón social	30		Registre el nombre completo del prestador de servicios de salud, tal como figura en el formulario de habilitación de servicios radicado ante la dirección departamental o distrital de salud.
Tipo de identificación	2	NI=Número de Identificación Tributaria CC= Cédula de ciudadanía	Registre NI cuando el tipo de identificación del prestador de servicios corresponda a Número de Identificación Tributaria; registre CC cuando el tipo de identificación del prestador corresponda a cédula de ciudadanía.
Número de identificación	3-11	Sin guiones, ni puntos, ni caracteres especiales, sin espacios, sin el dígito de verificación para el tipo de identificación CC.	Registre el número de identificación.
Dígito de verificación	1	Numérico	Para el caso NIT
Código de habilitación	12	Numérico	Registre el código de habilitación asignado por la dirección departamental o distrital de salud en virtud del proceso de habilitación del prestador
Dirección del prestador	30		
Teléfono del prestador	11	Numérico	
Código departamento del prestador	2	Numérico	Codificación DANE y registro REPS
Código municipio del prestador	3	Numérico	Codificación DANE y registro REPS

Datos de la víctima del accidente de tránsito

Nombre del campo	Longitudes	Valores permitidos	Descripción
Primer apellido de la víctima	20		Registre los nombres y apellidos de la víctima de accidente de tránsito a ser atendida
Segundo apellido de la víctima	30		
Primer nombre de la víctima	20		
Segundo nombre de la víctima	30		
Tipo de documento de identificación de la víctima	2	CN=Certificado De Nacido Vivo –DANE	9 /Numérico
		CD=Carné diplomático.	3 a 11 /Alfanumérico
		RC=Registro civil de nacimiento expedido por RNEC	11 / Alfanumérico o numérico
		TI=Tarjeta de identidad expedida por RNEC	11 / Alfanumérico o numérico

Nombre del campo	Longitudes	Valores permitidos	Descripción
		CC=Cédula de ciudadanía expedida por RNEC	3 a 10 /Numérico
		CE=Cédula de extranjería	3 a 6 /Alfanumérico
		SC=Salvoconducto de permanencia.	9 /Numérico
		PA=Pasaporte expedido por el país de origen sólo para extranjeros.	3 a 16 /Alfanumérico
		PS= Persona sin identificar	Cuando la víctima del accidente de tránsito no pueda ser identificada, se registrará PS como tipo de documento y el número de documento se reportará vacío.
Número de identificación de la víctima	3-16 o vacío cuando el tipo de documento sea PS		
Fecha de nacimiento de la víctima	10	Formato AAAA-MM-DD	

Tipo de ingreso a los servicios de salud

Nombre del campo	Longitudes	Valores permitidos	Descripción
Tipo de ingreso	1	1= Atención inicial de urgencias 2= Atención de urgencias 3=Atención programada	Definiciones según artículo 2.5.3.2.3 Decreto 780 de 2016
Fecha de ingreso	10	Formato AAAA-MM-DD	
Hora de ingreso	5	hh:mm	
Víctima viene remitida	1	1=Sí 2=No	
Razón social del prestador de servicios de salud que remite	30	Cuando la víctima no viene remitida debe reportarse vacío.	
Código de habilitación del prestador que remite	12	Cuando la víctima no viene remitida debe reportarse vacío.	De acuerdo con el registro REPS
Código departamento del prestador que remite	2	Cuando la víctima no viene remitida debe reportarse vacío.	Codificación DANE y registro REPS
Código municipio del prestador que remite	3	Cuando la víctima no viene remitida debe reportarse vacío.	Codificación DANE y registro REPS

Información del transporte al primer sitio de atención

Nombre del campo	Longitudes	Valores permitidos	Descripción
Víctima fue trasladada en transporte especial de pacientes	1	1=Si 2=No	
Código del prestador de transporte especial	12	Cuando no fue transporte especial debe reportarse vacío.	De acuerdo con el registro REPS

Nombre del campo	Longitudes	Valores permitidos	Descripción
Placa del vehículo de transporte especial	6	Cuando no fue transporte especial debe reportarse vacío.	

Datos del accidente

Nombre del campo	Longitudes	Valores permitidos	Descripción
Fecha del evento	10	Formato AAAA-MM-DD	
Hora del evento	5	hh:mm	
Código departamento del evento	2	Numérico	Codificación DANE
Código municipio del evento	3	Numérico	Codificación DANE
Dirección del accidente	30		

Datos del vehículo involucrado en el accidente de tránsito

Nombre del campo	Longitudes	Valores permitidos	Descripción
Placa	6		
Vehículo no identificado	1 o vacío cuando se reporta placa	1=No identificado	Aplica únicamente si no existe identificación de la placa del vehículo

Datos del conductor del vehículo involucrado en el accidente de tránsito

Nombre del campo	Longitudes	Valores permitidos	Descripción
Primer apellido del conductor	20		Registre los nombres y apellidos del conductor
Segundo apellido del conductor	30		
Primer nombre del conductor	20		
Segundo nombre del conductor	30		
Tipo documento del conductor	2	TI=Tarjeta de identidad expedida por RNEC	11 / Alfanumérico o numérico
		CC=Cédula de ciudadanía expedida por RNEC	3 a 10 /Numérico
		CE=Cédula de extranjería	3 a 6 /Alfanumérico
		PA=Pasaporte expedido por el país de origen sólo para extranjeros.	3 a 16 /Alfanumérico
		CD= Carné diplomático	3 a 11 /Alfanumérico
		SC= Salvoconducto de permanencia	9 /Numérico
Número de identificación del conductor	3-16		
Dirección del conductor	30		
Teléfono del conductor	11	Numérico	
Código departamento de residencia	2	Numérico	Codificación DANE

Nombre del campo	Longitudes	Valores permitidos	Descripción
Código municipio de residencia	3	Numérico	Codificacion DANE

Información de la persona que reporta la atención

Nombre del campo	Longitudes	Valores permitidos	Descripción
Primer apellido	20		Registre los nombres y apellidos del funcionario que reporta la atención
Segundo apellido	30		
Primer nombre	20		
Segundo nombre	30		
Tipo documento de identificación de la persona que reporta la atención	2	TI=Tarjeta de identidad expedida por RNEC	11 / Alfanumérico o numérico
		CC=Cédula de ciudadanía expedida por RNEC	3 a 10 /Numérico
		CE=Cédula de extranjería	3 a 6 /Alfanumérico
Número del documento de identificación	3-16		
Cargo	30		
Teléfono	11	Numérico	
Extensión	6	Numérico	

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**
DEMANDADA:	**JULIANA ARCE BAHAMON**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2023-00702-00**

El **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., identificado con el NIT No. 800.037.800-8,** incoa demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, en contra de **JULIANA ARCE BAHAMON,** identificada con la C.C. No. 1.003.802.151, con el fin de obtener el pago de una obligación de plazo vencido, aportando como sustento de su pretensión un título valor que desprende una obligación clara y expresa, para ser cancelada en esta ciudad.

La demanda fue admitida mediante auto interlocutorio de mandamiento de pago calendado **25 de agosto de 2023,** ordenándose cancelar a la parte actora, la suma pretendida junto con los intereses moratorios legales desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación; igualmente se decretaron las medidas previas solicitadas, cumpliéndose para tal fin los requisitos del artículo 599 del Estatuto General del Proceso.

La parte demandada, se notificó conforme a los preceptos de los **artículos 291 y 292 del C.G.P**., quien dejó vencer en silencio el término para contestar la demanda y/o proponer excepciones, conforme lo señala la constancia secretarial que antecede.

Así las cosas, al tenor de lo previsto por el artículo 440 del Código General del Proceso, se ha de proferir Auto de seguir adelantar la ejecución.

Por lo anterior, el Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución en contra **JULIANA ARCE BAHAMON,** identificada con la C.C. No. 1.003.802.151, por las sumas señaladas en el auto de Mandamiento de Pago, DECRETÁNDOSE el remate de los bienesembargados con la solicitud de medidas previas y los que posteriormente se lleguen embargar, previo avalúo.

SEGUNDO: ORDENAR a las partes presentar la liquidación del crédito con fundamento en el artículo 446 del Código General del Proceso.

TERCERO: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Incluyéndose en la liquidación respectiva como agencias en derecho la suma de **$2.030.000,oo M/cte**, de conformidadcon el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a laspartes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**ALFONSO DURAN VILLARREAL**
DEMANDADO:	**EDGAR MANRIQUE ANDRADE**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2023-00710-00**

De cara al oficio No. 02176 del 23 de octubre de 2023 proveniente del JUZGADO SEXTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA, dando respuesta al oficio No. 1811 del 28 de julio de 2023 comunicando "…DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCION del REMANENTE de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar dentro del proceso Ejecutivo Singular que adelanta COMERCIALIZADORA A TRUJILLO YA contra EDGAR MANRIQUE con el radicado 41001418900620190102300, el cual se tramita en el Juzgado Sexto de Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples de Neiva."

Procede el Despacho a poner en conocimiento el correo en comento, para lo cual se anexa copia del mismo al presente proveído.

Notifíquese.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Outlook

Buscar

Juzgado 05 Peque...

Inicio Vista Ayuda

410014189005 JUZGADO DE P...
Mañana 9:00 AM COLOMBIA

Correo nuevo Imprimir ...

Favoritos

Carpetas

- Bandeja de ... 1137
- Infected Items
- Borradores 682
- Elementos envia... 1
- Pospuesto
- Elementos elimi... 2
- Correo no des... 771
- Archivo
- Notas 2
- 2020-00330
- 2021-00329
- Archive
- conteo
- Correo electrónico...
- entrados
- ENVIO CORTE 59
- Historial de conve...
- Infected Items
- MEDIDAS AU... 109
- Otros correos
- PARA ARCHIVO
- RESUELTO
- SUBSANACION
- Suscripciones de ...
- TITULOS JUDICILA...
- Crear carpeta nueva
- Carpetas de búsq...

Archivo local:Juzgado ...

Grupos

- Sec Huila 1449
- Juzgcivhui 181
- Auto Servicio
- Nuevo grupo
- Descubrimiento de...
- Administrar grupos

Cerrar | Anterior Siguiente

Remito oficio 2176 EXPE 2019-1023

Marca para seguimiento.

Responder Responder a todos ...

Juzgac
Neiva

Para: Juzgado 05 Pequeñas Causas Compet Mié 25/10/2023 3:43 PM

41. Oficio comunicando toma de r...
138 KB

Para su conocimiento y fines pertinentes se remite el oficio de la referencia.

Atentamente,

JUZGADO SEXTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA
cmpl09nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

Responder Reenviar

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEXTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE
NEIVA – HUILA

Oficio No. 02176

Neiva, 23 de octubre de 2023

Señor
JUEZ QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE
Neiva, Huila

REF. Ejecutivo de Mínima Cuantía
Demandante: SARA YOLIMA TRUJILLO LARA C.C. 36.066.071
Apod. Dr. DUBERNY VASQUEZ CASTIBLANCO
Demandado: LUZ ADSRIANA CASTAÑO CRUZ C.C. 1.081.407.963
EDGAR MANRIQUE ANDRADE C.C. 83.115.491
Rad. 41001-4189-006-2019-01023-00

Comedidamente me permito informarle que mediante auto calendado el 17 de octubre de 2023, impartido dentro del proceso de la referencia, se TOMÓ NOTA de la medida de embargo de remanente solicitada por ese juzgado a través del oficio 1811 del 28 de julio de 2023 y librado dentro del proceso radicado bajo el No 2023-00710, que allí se adelanta contra EDGAR MANRIQUE ANDRADE.

Atentamente,

JUAN GALINDO JIMÉNEZ
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**ROCIO SARMIENTO MEDINA**
DEMANDADO:	**HUGO FERNANDO CANO MACIAS**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2023-00754-0**

Observado el escrito por medio del cual, el Líder de Nómina de la Alcaldía de Neiva informa que no es posible aplicar la orden decretada contra Hugo Fernando Cano Macias a favor de Rocío Sarmiento Medina, toda vez que el funcionario en mención tiene un embargo del Juzgado Quinto Civil Municipal de Pequeñas Causas a favor de Verónica Polanco Ardila, esta agencia judicial DISPONE **PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte interesada.

Se anexa lo anunciado.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a laspartes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Outlook

Buscar

Juzgado 05 Peque...

Inicio Vista Ayuda

410014189005 JUZGADO DE P...
Mañana 9:00 AM COLOMBIA

Correo nuevo Imprimir ...

Favoritos

Carpetas

- Bandeja de ... 1126
- Infected Items
- Borradores 682
- Elementos envia... 1
- Pospuesto
- Elementos elimi... 2
- Correo no des... 771
- Archivo
- Notas 2
- 2020-00330
- 2021-00329
- Archive
- conteo
- Correo electrónico...
- entrados
- ENVIO CORTE 59
- Historial de conve...
- Infected Items
- MEDIDAS AU... 109
- Otros correos
- PARA ARCHIVO
- RESUELTO
- SUBSANACION
- Suscripciones de ...
- TITULOS JUDICILA...
- Crear carpeta nueva
- Carpetas de búsq...

Archivo local:Juzgado ...

Grupos

- Sec Huila 1449
- Juzgcivhui 181
- Auto Servicio
- Nuevo grupo
- Descubrimiento de...
- Administrar grupos

Cerrar | Anterior Siguiente

Su oficio 1909 del 07-09-2023 Rad-41001-4189-005-2023-00754-00

Marca para seguimiento.

MC MARV

Responder Responder a todos ...

Para: Juzgado 05 Pequeñas Causas Compe Mié 25/10/2023 9:12 AM

RESPUESTA EMBARGO HUGO FER...
326 KB

Iniciar respuesta con: Se acusa de recibido. Recibido, gracias. Acuse recibido.

Buenos días:
En atención al asunto de referencia, atentamente me permito remitir adjunto oficio de respuesta al mismo.

Cordialmente,

MARVEL EPIA CAMACHO
Profesional Universitario (E)

Responder Reenviar

Neiva, 23 de octubre de 2023

Doctora
LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria
Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y
Competencias Múltiples
Correo: cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co
Ciudad

Asunto: Su oficio 1909 del 07-09-2023, Rad. 41-001-41-89005-2023-00754-00

Cordial saludo:

En atención al asunto en referencia, atentamente me permito informar que no es posible aplicar la medida de embargo decretada por su despacho contra el señor HUGO FERNANDO CANO MACIAS identificado(a) con cédula de ciudadanía número 7.694.874 en atención a que le viene operando un embargo del Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples a favor de la José Roberto Reyes Barreto y un embargo del Juzgado Quinto Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples a favor de Verónica Polanco Ardila.

Por lo anteriormente expuesto, respetuosamente solicitamos se nos informe si además de los embargos que trae y que se le informa, procedemos a aplicar la orden por ustedes decretada.

Sin otro particular.

Atentamente,

EDWARD MATIAS TORRES ESCOBAR
Líder de Programa – Nómina

Marvel E

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **VERBAL –SUCESION**
DEMANDANTE: **JAIRO GILBERTO LOZANO SANCHEZ**
DEMANDADO: **HEREDEROS INDETERMINADOS**
CAUSANTE: **CLARA LOZANO SANCHEZ**
RADICACION: **41001418900520230076800**

1. ASUNTO

Entra el despacho a resolver el RECURSO DE REPOSICIÓN presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, respecto al auto calendado el 12 de octubre de 2023, mediante el cual el juzgado rechazo la demanda por falta de subsanación.

2. FUNDAMENTOS DEL RECURSO:

La abogada recurrente primero resume las actuaciones procesales surtidas, y sustenta su oposición, argumentando que, el 26 de septiembre de 2023 subsanó la demanda, y esta no fue tenida en cuenta.

3. PROBLEMA JURÍDICO.

Entra el Despacho a esclarecer, si se era procedente rechazar la demanda por falta de subsanación.

4. CONSIDERACIONES

De conformidad con el artículo 318 del Código General del Proceso, el recurso de reposición procede contra los autos dictados por el juez con el fin de que sean revocados o sean reformados, con expresión de las razones que lo sustenten.

Analizado el expediente y el recurso de reposición, se observa que la demanda fue inadmitida el 21 de septiembre de 2023, por lo que, la parte actora tenía plazo para subsanarla hasta el 29 de septiembre de 2023, lo que efectivamente hizo el día 26 de septiembre de 2023, sin que, por error, se tuviera en cuenta al momento de rechazar la demanda.

De acuerdo a lo anterior, claramente se establece que en el presente proceso procede la admisión de la demanda.

Así las cosas, el juzgado repondrá el auto fechado el 21 de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

En su lugar, se admitirá la demanda.

En consecuencia, esta Agencia Judicial,

RESUELVE

PRIMERO: REPONER el auto de fecha 21 de septiembre de 2023, mediante el cual se rechazó la demanda, de acuerdo a lo consignado en la parte motiva de esta decisión.

SEGUNDO: DECLARAR abierto y radicado el proceso de sucesión intestada de la causante CLARA LOZANO SÁNCHEZ (q.e.p.d.), quien tuvo como último domicilio este municipio, ordenándose darle el trámite previsto en el artículo 490 del C.G.P.

TERCERO: EMPLAZAR a todas y cada una de las personas que se crean con derecho a intervenir en esta causa mediante edicto, el cual se sujetará a lo dispuesto en el Art. 108 C.G.P., y ss ídem.

CUARTO: CORRASE traslado de la demanda y sus anexos, a los herederos indeterminados, para que en el término de veinte (20) días si a bien lo tienen, declare si aceptan o repudian la asignación prevista en el artículo 492 del C.G.P.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

EDICTO EMPLAZATORIO

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE NEIVA

EMPLAZA:

A todas las personas que se crean con derecho de intervenir en el proceso de sucesión intestada de mínima cuantía No. 41001-41-89-005-2023-00768-00, causante **CLARA LOZANO SANCHEZ** quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía No. 36.173.220, quien tuvo su último domicilio y el asiento de sus negocios en la ciudad de Neiva Huila, donde falleció el doce (12) de septiembre de 2015, siendo demandante **JAIRO GILBERTO LOZANO**, C.C. No. 12.107.190, mayor de edad.

Para efectos del Art. 490 del C.G P., de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 del de 2022, los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

LILIANA HERNÁNDEZ SALAS
Secretaria

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL - CAPITALCOOP**
DEMANDADO:	**GUSTAVO VEGA CHIMBACO**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2023-00781-00**

La **COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL - CAPITALCOOP, identificado con el NIT No. 901412514-0,** incoa demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, en contra de **GUSTAVO VEGA CHIMBACO, identificado con la cédula de ciudadanía No.12.104.646**, con el fin de obtener el pago de una obligación de plazo vencido, aportando como sustento de su pretensión un título valor que desprende una obligación clara y expresa, para ser cancelada en esta ciudad.

La demanda fue admitida mediante auto interlocutorio de mandamiento de pago calendado **21 de septiembre de 2023,** ordenándose cancelar a la parte actora, la suma pretendida junto con los intereses moratorios legales desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación; igualmente se decretaron las medidas previas solicitadas, cumpliéndose para tal fin los requisitos del artículo 599 del Estatuto General del Proceso.

La parte demandada, se notificó conforme a los preceptos de la **Ley 2213 de 2022**, quien dejó vencer en silencio el término para contestar la demanda y/o proponer excepciones, conforme lo señala la constancia secretarial que antecede.

Así las cosas, al tenor de lo previsto por el artículo 440 del Código General del Proceso, se ha de proferir Auto de seguir adelantar la ejecución.

Por lo anterior, el Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución en contra **GUSTAVO VEGA CHIMBACO,** identificado con la cédula de ciudadanía No.12.104.646, por las sumas señaladas en el auto de Mandamiento de Pago, DECRETÁNDOSE el remate de los bienesembargados con la solicitud de medidas previas y los que posteriormente se lleguen embargar, previo avalúo.

SEGUNDO: ORDENAR a las partes presentar la liquidación del crédito con fundamento en el artículo 446 del Código General del Proceso.

TERCERO: CONDENAR en costas a la parte demandada. Incluyéndose en la liquidación respectiva como agencias en derecho la suma de **$700.000,oo M/cte**, de conformidadcon el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a laspartes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 003** hoy a las SIETE de la mañana.



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

DESPACHO COMISORIO No. 001

LA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLESDE NEIVA,

AL SEÑOR JUEZ INSPECTOR DE POLICÍA MUNICIPAL – REPARTO - NEIVA

HACE SABER

Que, dentro del **Proceso Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real de Mínima Cuantía** propuesto por el señor **ALVARO LEON QUIROGA ACOSTA;** identificado con la cédula No. 12.185.132, contra de **OLGA LUCIA SILVA MEDINA,** identificada con la cédula de ciudadanía No. 26.427.822, dispuso comisionarlo para la diligencia de **SECUESTRO** ordenada mediante auto interlocutorio **del día de hoy**, que, para su cumplimiento, se envía copia del mismo.

Para que el señor Inspector se sirva diligenciarlo y devolverlo, se libra el presente despacho, hoy veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

MCG

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA COMFAMILIAR DEL HUILA**
DEMANDADO:	**ALEXANDRO RODRIGUEZ CALDERON**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2023-00790-00**

La **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA COMFAMILIAR DEL HUILA, identificado con el NIT No. 891.180.008-2,** incoa demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, en contra de **ALEXANDRO RODRIGUEZ CALDERON**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.075.210.008, con el fin de obtener el pago de una obligación de plazo vencido, aportando como sustento de su pretensión un título valor que desprende una obligación clara y expresa, para ser cancelada en esta ciudad.

La demanda fue admitida mediante auto interlocutorio de mandamiento de pago calendado **28 de septiembre de 2023,** ordenándose cancelar a la parte actora, la suma pretendida junto con los intereses moratorios legales desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación; igualmente se decretaron las medidas previas solicitadas, cumpliéndose para tal fin los requisitos del artículo 599 del Estatuto General del Proceso.

La parte demandada, se notificó conforme a los preceptos de la **Ley 2213 de 2022**, quien dejó vencer en silencio el término para contestar la demanda y/o proponer excepciones, conforme lo señala la constancia secretarial que antecede.

Así las cosas, al tenor de lo previsto por el artículo 440 del Código General del Proceso, se ha de proferir Auto de seguir adelantar la ejecución.

Por lo anterior, el Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución en contra de **ALEXANDRO RODRIGUEZ CALDERON**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.075.210.008, por las sumas señaladas en el auto de Mandamiento de Pago, DECRETÁNDOSE el remate de los bienesembargados con la solicitud de medidas previas y los que posteriormente se lleguen embargar, previo avalúo.

SEGUNDO: ORDENAR a las partes presentar la liquidación del crédito con fundamento en el artículo 446 del Código General del Proceso.

TERCERO: CONDENAR en costas a la parte demandada. Incluyéndose en la liquidación respectiva como agencias en derecho la suma de **$280.000,oo M/cte**, de conformidadcon el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLESDE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a laspartes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

DESPACHO COMISORIO No. 001

LA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLESDE NEIVA,

AL SEÑOR JUEZ INSPECTOR DE POLICÍA MUNICIPAL – REPARTO - NEIVA

HACE SABER

Que, dentro del **Proceso Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real de Mínima Cuantía** propuesto por el señor **ALVARO LEON QUIROGA ACOSTA;** identificado con la cédula No. 12.185.132**,** contra de **OLGA LUCIA SILVA MEDINA,** identificada con la cédula de ciudadanía No. 26.427.822, dispuso comisionarlo para la diligencia de **SECUESTRO** ordenada mediante auto interlocutorio **del día de hoy**, que, para su cumplimiento, se envía copia del mismo.

Para que el señor Inspector se sirva diligenciarlo y devolverlo, se libra el presente despacho, hoy veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

MCG

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**BANCO FINANDINA SA BIC**
DEMANDADO:	**ALEXANDER SILVA GONZALEZ**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2023-00794-00**

De cara al correo 24 de octubre de 2023 proveniente de la RED ALIANZA SAS, dando respuesta al oficio No. 2220 del 12 de octubre de 2023 comunicando "…***DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCION*** *de la quinta (1/5*) parte que exceda el salario mínimo legal mensual que devengue el señor **ALEXANDER SILVA GONZALEZ con C.C No. 83229305, de la empresa RED ALIANZA SAS**."

Procede el Despacho a poner en conocimiento el correo en comento, para lo cual se anexa copia del mismo al presente proveído.

Notifíquese.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Outlook

Buscar

Juzgado 05 Peque...

Inicio Vista Ayuda

410014189005 JUZGADO DE P...
Mañana 9:00 AM COLOMBIA

Correo nuevo Imprimir ...

Favoritos

Carpetas

Bandeja de ... 1133
Infected Items
Borradores 663
Elementos envia... 1
Pospuesto
Elementos elimi... 3
Correo no de... 762
Archivo
Notas 2
2020-00330
2021-00329
Archive
conteo
Correo electrónico...
entrados
ENVIO CORTE 58
Historial de conve...
Infected Items
MEDIDAS AUT... 113
Otros correos
PARA ARCHIVO
RESUELTO
SUBSANACION
Suscripciones de ...
TITULOS JUDICILA...
Crear carpeta nueva
Carpetas de búsq...

Archivo local:Juzgado ...

Grupos

Sec Huila 1454
Juzgcivhui 181
Auto Servicio
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

Cerrar | Anterior Siguiente

Respuesta Oficio N° 2220 - B5624682 - B5633154

Marca para seguimiento.

C Camil Responder Responder a todos ...

Para: Juzgado 05 Pequeñas Causas Compet Jue 26/10/2023 4:38 PM

CC: Yulieth Stefanny Agudelo Hurtado <ya

ALEXANDER SILVA GONZALEZ.pdf
117 KB

Buen día.

Respetad@s señor@s, reciban un cordial saludo.

A continuación, remitimos adjunta la respuesta al oficio del asunto.

Feliz día

Camila Andrea Torres Guerrero
Auxiliar de Bienes
Alianza
Tel: (601) 6447700
cadtorres@alianza.com.co
Carrera 77 N. 88 - 91
Bogotá - Colombia

Alianza
UNA EMPRESA DE LA ORGANIZACIÓN DELIMA

¿Aún no ha solicitado su usuario y contraseña para consultar su portafolio? Lo invitamos a que lo haga ingresando por Alianza en Línea.
En caso de existir alguna queja o reclamación puede contactarse con nuestro Defensor del Consumidor

t. (601) 644 7700
Cra. 15 No. 82 - 99 Piso 3
Edificio Torre Alianza
Bogotá, Colombia

Bogotá D.C., 24 de octubre de 2023

Señora
LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria
JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES
E-Mail: cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co
Neiva, Huila.

PROCESO: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
REFERENCIA: 41-001-41-89-005-2023-00794-00
OFICIO: 2220

Respetado(a) Señor(a):

De manera atenta me permito dar respuesta a su solicitud radicada el día 23 de octubre de 2023 bajo el número radicado en referencia.

Grupo Alianza S.A. informa que, la persona mencionada en el oficio de la referencia, no se encuentran vinculadas actualmente como personas naturales o jurídicas con ningún producto ofrecido por nuestra entidad.

De esta manera, Grupo Alianza S.A. brinda respuesta a su solicitud, y queda atenta a cualquier tipo de aclaración adicional.

Atentamente.

Yulieth Stefanny Agudelo Hurtado
Firmado digitalmente por Yulieth Stefanny Agudelo Hurtado
Fecha: 2023.10.25 08:33:05 -05'00'

YULIETH STEFANNY AGUDELO HURTA
Coordinador de Bienes.
Alianza S.A.
Elaboro CM

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6 – 99, Oficina 806, Teléfono 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ**
DEMANDADO:	**JOSE ADARLEY GRAJALES FRANCO**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2023-00800-00**

Revisado el expediente y teniendo en cuenta que la parte actora allegó la citación para notificación personal y el demandado no se notificó, el despacho,

RESUELVE.-

PRIMERO: REQUERIR a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días gestione y efectué la notificación por aviso que corresponda al demandado **JOSE ADARLEY GRAJALES FRANCO**, de conformidad con el artículo 292 al 293 del Código General del Proceso, o conforme los preceptos del artículo 8 de la ley 2213 del 2022, so pena de dar aplicación a la figura jurídica del Desistimiento Tácito con relación a la demanda que nos ocupa, tal como lo dispone el numeral 1 del artículo 317 de la norma en cita.

NOTIFÍQUESE.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6 – 99, Oficina 806, Teléfono 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ**
DEMANDADO: **JOSE ADARLEY GRAJALES FRANCO**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2023-00800-00**

En atención a la comunicación que antecede y que allega el apoderado actor, a través del correo electrónico institucional del juzgado, procede el despacho a ordenar la retención del vehículo de Placas RQK06D, de propiedad de la demandada, JOSE ADARLEY GRAJALES FRANCO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 18.505.808.

Lo anterior, por ser procedente y con base en la información que se allega de la Oficina de Tránsito de Dos Quebradas, donde confirma el registro del embargo del automotor, esta Agencia Judicial,

DISPONE.-

PRIMERO: DECRETAR LA RETENCIÓN del vehículo automotor de propiedad de la parte demandada JOSE ADARLEY GRAJALES FRANCO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 18.505.808, marca BAJAJ; Servicio: Particular; tipo MOTOCICLETA; modelo 2016 línea DISCOVER 150 ST color ROJO ECLIPSE; N°. Motor JEZWEJ83173; N°. De chasis 9FLA64CZ0GAD01927; placas RQK06D.

SEGUNDO: LIBRESE oficio al Comandante Departamento de Policía Huila, Sección Automotores SIJIN de la ciudad, para que procedan de conformidad.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintinueve (29) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

OFICIO No. 00105

Señor(a) (es)
COMANDANTE DE POLICIA METROPOLITANA DE NEIVA y/o SIJIN –JEFE DE GRUPO AUTOMOTORES DE NEIVA.
Email. menev.radic-vu@policia.gov.co
Neiva (Huila)

asocobros@gmail.com

Ref. Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía promovido por AMELIA MARTINEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 36.149.871 y en contra de JOSE ADARLEY GRAJALES FRANCO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 18.505.808.

RADICACIÓN 41-001-41-89-005-2023-00800-00

De manera atenta me permito comunicarle, que este despacho mediante proveído, dictado dentro del proceso de la referencia **LA RETENCIÓN** vehículo automotor de propiedad de la parte demandada JOSE ADARLEY GRAJALES FRANCO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 18.505.808, marca BAJAJ; Servicio: Particular; tipo MOTOCICLETA; modelo 2016 línea DISCOVER 150 ST color ROJO ECLIPSE; N°. Motor JEZWEJ83173; N°. De chasis 9FLA64CZ0GAD01927; placas RQK06D.

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,



LILIANA HERNANDEZ SALAS.-
Secretaria.-

/AMR-

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**BANINCA S.A.S.**
DEMANDADO:	**NOHORA NARANJO SUAREZ**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2023-00814-00**

De cara al correo del 17 de octubre de 2023 proveniente del CONSORCIO PLANTA INDUSTRIAL PH, dando respuesta al oficio No. 02037 del 28 de septiembre de 2023 comunicando "…EMBARGO Y RETENCION del 30% de los honorarios que devengue la demandada NHORA NARANJO SUAREZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 37.713.944, como empleado de LABORA EN CONSORCIO PLANTA INDUSTRIAL PH..."

Procede el Despacho a poner en conocimiento el correo en comento, para lo cual se anexa copia del mismo al presente proveído.

Notifíquese.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Outlook

Buscar

Juzgado 05 Peque...

Inicio Vista Ayuda

Correo nuevo Imprimir ...

Favoritos

Carpetas

Bandeja de e... 1118
Infected Items
Borradores 656
Elementos envia... 1
Pospuesto
Elementos elimi... 2
Correo no de... 758
Archivo
Notas 2
2020-00330
2021-00329
Archive
conteo
Correo electrónico...
entrados
ENVIO CORTE 59
Historial de conve...
Infected Items
MEDIDAS AU... 107
Otros correos
PARA ARCHIVO
RESUELTO
SUBSANACION
Suscripciones de ...
TITULOS JUDICILA...
Crear carpeta nueva
Carpetas de búsq...

Archivo local:Juzgado ...

Grupos

Sec Huila 1439
Juzgcivhui 181
Auto Servicio
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

Cerrar | Anterior Siguiente

OFICIO INFORMA MEDIDA 2023-00814

Marca para seguimiento.

NC

Nayad <contabilidadplantaph@otacc.com>

Responder Responder a todos ...

Para: Juzgado 05 Pequeñas Causas Compe

Mar 17/10/2023 10:07 AM

CC: Maria Jimena Escobar Ramirez <mjesc

Buenos días,

Señora
LILIANA HERNANDEZ SALAS
Juzgado 05 Pequeñas Causas Competencias Múltiple - Huila - Neiva

Por medio de la presente informo que la señora NHORA NARANJO SUAREZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 37.713.944, a la fecha no se encuentra laborando con el CONSORCIO PLANTA INDUSTRIAL PH. Su retiro fue por terminación de contrato de trabajo hasta el día 23 de julio de 2023.

Cordialmente,



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**DELFIN YARA SERRATO**
DEMANDADO:	**YEISON RENAN TIQUE URIBE**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2023-00819-00**

De cara al correo del 25 de octubre de 2023 proveniente del LA ALCALDIA DE NEIVA, dando respuesta al oficio No. 2052 del 28 de septiembre de 2023 comunicando:

"…PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal vigente que devenga el demandado JEISON DANIEL TIQUE ARIAS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.030.642.410, en la SECRETARIA DE MOVILIDAD DE NEIVA, correo notificaciones@alcaldianeiva.gov.co.

SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal vigente que devenga el demandado JEISON TIQUE URIBE o JEISON RENAN TIQUE URIBE, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.613.180, en la SECRETARIA DE MOVILIDAD DE NEIVA, correo notificaciones@alcaldianeiva.gov.co..."

Procede el Despacho a poner en conocimiento el correo en comento, para lo cual se anexa copia del mismo al presente proveído.

Notifíquese.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Outlook

Buscar

Juzgado 05 Peque...

Inicio Vista Ayuda

410014189005 JUZGADO DE P...
Mañana 9:00 AM COLOMBIA

Correo nuevo Imprimir ...

Favoritos

Carpetas

- Bandeja de ... 1125
- Infected Items
- Borradores 682
- Elementos envia... 1
- Pospuesto
- Elementos elimi... 2
- Correo no des... 771
- Archivo
- Notas 2
- 2020-00330
- 2021-00329
- Archive
- conteo
- Correo electrónico...
- entrados
- ENVIO CORTE 59
- Historial de conve...
- Infected Items
- MEDIDAS AU... 109
- Otros correos
- PARA ARCHIVO
- RESUELTO
- SUBSANACION
- Suscripciones de ...
- TITULOS JUDICILA...
- Crear carpeta nueva
- Carpetas de búsq...

Archivo local:Juzgado ...

Grupos

- Sec Huila 1449
- Juzgcivhui 181
- Auto Servicio
- Nuevo grupo
- Descubrimiento de...
- Administrar grupos

Cerrar | Anterior Siguiente

Su oficio 2052 del 26-09-2023 Rad-41001-4189-005-2023-00819-00

Marca para seguimiento.

MC MARV

Responder Responder a todos ...

Para: Juzgado 05 Pequeñas Causas Compe Mié 25/10/2023 9:09 AM

RESPUESTA EMBARGO JEISON DA...
249 KB

Iniciar Se acusa de recibido. Recibido, gracias.

respuesta con: Se confirma recepción.

Buenos días:
En atención al oficio en referencia, adjunto envío oficio de respuesta al mismo

Atentamente,

MARVEL EPIA CAMACHO
Profesional Universitario (E)

Responder Reenviar

Neiva, 23 de octubre de 2023

Doctora
LILIAN HERNANDEZ SALAS
Secretaria
Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y
Competencias Múltiples
Correo: cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co
Ciudad

Asunto: Su oficio 2052 del 28-09-2023, Rad. 41-001-41-89005-2023-00819-00

Cordial saludo:

En atención al asunto en referencia, atentamente me permito informar que se tomará atenta nota y a partir de la nómina del mes de octubre de 2023 será aplicada la medida de embargo decretada por su despacho contra el demandado JEISON DANIEL TIQUE ARIAS, identificado con cédula de ciudadanía número 1.030.642.410, a favor de Delfin Yara Serrato.

Sin otro particular.

Atentamente,

EDWARD MATIAS TORRES ESCOBAR
Líder de Programa – Nómina

Marvel E

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**HEBER GONZALEZ VALBUENA**
DEMANDADO:	**OMAR ALEXIS DIAZ CUELLAR**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2023-00823-00**

La parte demandante **HEBER GONZALEZ VALBUENA, identificada con el c.c. 7696556,** y en contra de **OMAR ALEXIS DIAZ CUELLAR, identificado con cédula de ciudadanía No. 1075219067**, con el fin de obtener el pago del pagaré objeto de recaudo.

La demanda fue admitida mediante auto interlocutorio de mandamiento de pago calendado **veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)** ordenándose cancelar a la parte actora, la suma pretendida junto con los intereses moratorios legales desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación.

Luego, avizora este Juzgador que a la parte demandada se notificó conforme a la ley 2213 del 2022 y este dejó vencer en silencio el término que poseía para contestar y/o excepcionar.

Así las cosas, al tenor de lo previsto por el artículo 440 del Código General del Proceso, se ha de proferir Auto de seguir adelantar la ejecución.

Por lo anterior, el Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (antes Juzgado Octavo Civil Municipal de Neiva), administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución en contra de **OMAR ALEXIS DIAZ CUELLAR, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.075.219.067,** por las sumas señaladas en el auto de Mandamiento de Pago.

SEGUNDO: ORDENAR a las partes presentar la liquidación del crédito con fundamento en el artículo 446 del Cód. General del Proceso.

TERCERO: CONDENAR en Agencias de derecho a la parte demandada. Incluyéndose en la liquidación respectiva como agencias en derecho la suma de $ 2.500.000,00. **M/cte**., de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Cód. General del Proceso.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

amr

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003**, hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6 – 99, Oficina 806, Teléfono 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **HEBER GONZALEZ VALBUENA**
DEMANDADO: **OMAR ALEXIS DIAZ CUELLAR**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2023-00823-00**

Al despacho para resolver solicitud de requerimiento al pagador de Asamblea Departamental del Huila.

De acuerdo a lo anterior, el despacho,

RESUELVE. -

PRIMERO: REQUERIR al tesorero y/o pagador de **Asamblea Departamental del Huila,** para que tome nota de la orden de **EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta parte del salario mensual, primas de Navidad y junio, vacaciones, prima de vacaciones, horas extras y cualquier otra erogación que perciba el demandado señor OMAR ALEXIS DIAZ CUELLAR. C.C 1.075.219.067, como Diputado de la Asamblea Departamental del Huila, la cual fue comunicada mediante oficio 2167 del 28 de septiembre de 2023.

Remítase el oficio correspondiente por secretaria.

NOTIFÍQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

AMR/

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6 – 99, Oficina 806, Teléfono 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintinueve (29) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

OFICIO No. 0072

Señores
Señor
TESORERO Y/O PAGADOR
ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DEL HUILA
notificaciones.judiciales@huila.gov.co

heber_graficas@hotmail.com
hebertgraficas@yahoo.es

Ref. Proceso Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía promovido por HEBER GONZALEZ VALBUENA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 7696556 y en contra del demandado OMAR ALEXIS DIAZ CUELLAR, identificado con el número de cédula No. 1.075.219.067 OMAR ALEXIS DIAZ CUELLAR. C.C 1.075.219.067

Radicación No. 41-001-41-89-005-2023-00823-00

Por medio de la presente, me permito **REQUERIRLOS**, para que tomen nota de la orden de **EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta parte del salario mensual, primas de Navidad y junio, vacaciones, prima de vacaciones, horas extras y cualquier otra erogación que perciba el demandado señor OMAR ALEXIS DIAZ CUELLAR. C.C 1.075.219.067, como Diputado de la Asamblea Departamental del Huila, la cual fue comunicada mediante oficio 2167 del 28 de septiembre de 2023.

Sírvase efectuar los descuentos mensuales respectivos y situarlos a disposición de este Juzgado por intermedio de la cuenta 410012041008 que este juzgado tiene en el Banco Agrario de Neiva, bajo los términos y con las consecuencias que señalan los numerales 9 y 10 del artículo 593 del C.G.P.

Se advierte que en caso de incumplimiento a esta orden judicial se dará aplicación a lo previsto en el parágrafo segundo del artículo 593 Código General del Proceso.

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

AMR/

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA**
DEMANDADO:	**REINALDO FLOREZ SANCHEZ**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2023-00843-00**

El **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., identificado con el NIT No. 800.037.800-8,** incoa demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, en contra de **REINALDO FLOREZ SANCHEZ**, con el fin de obtener el pago de una obligación de plazo vencido, aportando como sustento de su pretensión un título valor que desprende una obligación clara y expresa, para ser cancelada en esta ciudad.

La demanda fue admitida mediante auto interlocutorio de mandamiento de pago calendado **05 de octubre de 2023,** ordenándose cancelar a la parte actora, la suma pretendida junto con los intereses moratorios legales desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación; igualmente se decretaron las medidas previas solicitadas, cumpliéndose para tal fin los requisitos del artículo 599 del Estatuto General del Proceso.

La parte demandada, se notificó conforme a los preceptos de la **Ley 2213 de 2022**, quien dejó vencer en silencio el término para contestar la demanda y/o proponer excepciones, conforme lo señala la constancia secretarial que antecede.

Así las cosas, al tenor de lo previsto por el artículo 440 del Código General del Proceso, se ha de proferir Auto de seguir adelantar la ejecución.

Por lo anterior, el Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución en contra **REINALDO FLOREZ SANCHEZ,** identificado con la C.C. No. 1.045.507.934, por las sumas señaladas en el auto de Mandamiento de Pago, DECRETÁNDOSE el remate de los bienesembargados con la solicitud de medidas previas y los que posteriormente se lleguen embargar, previo avalúo.

SEGUNDO: ORDENAR a las partes presentar la liquidación del crédito con fundamento en el artículo 446 del Código General del Proceso.

TERCERO: CONDENAR en costas a la parte demandada. Incluyéndose en la liquidación respectiva como agencias en derecho la suma de **$117.000,oo M/cte**, de conformidadcon el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLESDE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a laspartes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

DESPACHO COMISORIO No. 001

LA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLESDE NEIVA,

AL SEÑOR JUEZ INSPECTOR DE POLICÍA MUNICIPAL – REPARTO - NEIVA

HACE SABER

Que, dentro del **Proceso Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real de Mínima Cuantía** propuesto por el señor **ALVARO LEON QUIROGA ACOSTA;** identificado con la cédula No. 12.185.132**,** contra de **OLGA LUCIA SILVA MEDINA,** identificada con la cédula de ciudadanía No. 26.427.822, dispuso comisionarlo para la diligencia de **SECUESTRO** ordenada mediante auto interlocutorio **del día de hoy**, que, para su cumplimiento, se envía copia del mismo.

Para que el señor Inspector se sirva diligenciarlo y devolverlo, se libra el presente despacho, hoy veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

MCG

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Multiples de Neiva

Neiva, enero veintiséis (26) de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : VERBAL REPOSICIÓN TITULO VALOR
DEMANDANTE : BANCOLOMBIA S.A.
DEMANDADO : LAURA MILENA CICERY NOCUA
RADICACIÓN : 41-001-40-03-008-2023-00906-00
S.S.

Visto que, en la anterior demanda, propuesta por **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **LAURA MILENA CICERY NOCUA,** fue inadmitida mediante auto fechado 26 de octubre del año 2023, y notificada en estado el 27 de octubre de 2023, venciendo en silencio los cinco (5) días para subsanarla, el 03 de noviembre del mismo año.

En consecuencia, esta agencia judicial carece de alternativa diferente a **RECHAZAR** el escrito impulsor conforme el artículo 90 del Código General del Proceso, ordenando devolver los anexos correspondientes sin necesidad de desglose, previo registro en el software de gestión.

Así las cosas, esta agencia judicial

RESUELVE. -

PRIMERO: RECHAZAR el escrito impulsor conforme el artículo 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: ORDÉNESE devolver los anexos correspondientes sin necesidad de desglose, previo registro en el software de gestión.

TERCERO: ORDÉNESE el archivo definitivo del expediente, una vez ejecutoriado el presente auto.

NOTIFIQUESE.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.**
DEMANDADOS: **RAFAEL RICARDO CARDOSO AMAYA**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2023-00946-00**

Al despacho se encuentra demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía formulada a través de apoderado judicial por **CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.** identificado con NIT. 805.025.964-3, en contra de **RAFAEL RICARDO CARDOSO AMAYA** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. C.C.80141282, no obstante, se advierte que no se encuentra la aceptación de la obligación contenida en el título valore Pagaré electrónicos No. No. TC_80141282 presentado para su ejecución, por parte del demandado, de conformidad con el artículo 621 del Código de Comercio, razón por la cual no es procedente librar el mandamiento de pago pretendido.

"*ARTICULO 7o. FIRMA. Cuando cualquier norma exija la presencia de una firma o establezca ciertas consecuencias en ausencia de la misma, en relación con un mensaje de datos, se entenderá satisfecho dicho requerimiento si:*

a) Se ha utilizado un método que permita identificar al iniciador de un mensaje de datos y para indicar que el contenido cuenta con su aprobación;"

De igual manera adjuntan certificación de la entidad Deceval, pero como indica la misma, esta certifica el depósito y administración del título judicial pero no la autenticidad del mismo ni sustituye la firma.

Por lo anterior, no es procedente librar el mandamiento de pago pretendido, en consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR el mandamiento de pago solicitado, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: DEVUELVASE al interesado los anexos sin necesidad de desglose.

TERCERO: EJECUTORIA el presente auto, hágase la desanotación de rigor en elsoftware de gestión.

CUARTO: RECONOCER personería a SANDRA LIZZETH JAIMES JIMENEZ, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 39527636 Y con Tarjeta Profesional No. 56.323 del Consejo Superior de la Judicatura, quien se exhorta para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del C. G. del P., durante el trámite del proceso

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **03** hoy a lasSIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA-COMFAMILIAR DEL HUILA**
DEMANDADA:	**ALBA TATIANA MONTILLA SALAZAR**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2023-00954-0**

La **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA COMFAMILIAR DEL HUILA, identificado con el NIT No. 891.180.008-2,** incoa demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, en contra de **ALBA TATIANA MONTILLA SALAZAR**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.079.605.551, con el fin de obtener el pago de una obligación de plazo vencido, aportando como sustento de su pretensión un título valor que desprende una obligación clara y expresa, para ser cancelada en esta ciudad.

La demanda fue admitida mediante auto interlocutorio de mandamiento de pago calendado **14 de noviembre de 2023,** ordenándose cancelar a la parte actora, la suma pretendida junto con los intereses moratorios legales desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación; igualmente se decretaron las medidas previas solicitadas, cumpliéndose para tal fin los requisitos del artículo 599 del Estatuto General del Proceso.

La parte demandada, se notificó **por conducta concluyente**, quien dejó vencer en silencio el término para contestar la demanda y/o proponer excepciones, conforme lo señala la constancia secretarial que antecede.

Así las cosas, al tenor de lo previsto por el artículo 440 del Código General del Proceso, se ha de proferir Auto de seguir adelantar la ejecución.

Por lo anterior, el Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución en contra de **ALBA TATIANA MONTILLA SALAZAR**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.079.605.551, por las sumas señaladas en el auto de Mandamiento de Pago, DECRETÁNDOSE el remate de los bienesembargados con la solicitud de medidas previas y los que posteriormente se lleguen embargar, previo avalúo.

SEGUNDO: ORDENAR a las partes presentar la liquidación del crédito con fundamento en el artículo 446 del Código General del Proceso.

TERCERO: CONDENAR en costas a la parte demandada. Incluyéndose en la liquidación respectiva como agencias en derecho la suma de **$1.500.000,oo M/cte**, de conformidadcon el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLESDE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a laspartes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

DESPACHO COMISORIO No. 001

LA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLESDE NEIVA,

AL SEÑOR JUEZ INSPECTOR DE POLICÍA MUNICIPAL – REPARTO - NEIVA

HACE SABER

Que, dentro del **Proceso Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real de Mínima Cuantía** propuesto por el señor **ALVARO LEON QUIROGA ACOSTA;** identificado con la cédula No. 12.185.132**,** contra de **OLGA LUCIA SILVA MEDINA,** identificada con la cédula de ciudadanía No. 26.427.822, dispuso comisionarlo para la diligencia de **SECUESTRO** ordenada mediante auto interlocutorio **del día de hoy**, que, para su cumplimiento, se envía copia del mismo.

Para que el señor Inspector se sirva diligenciarlo y devolverlo, se libra el presente despacho, hoy veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

MCG

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ**
DEMANDADO:	**MARIO FERNANDO NEQUIRUCAMO YAGARY**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2023-00983-00**

La señora **AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ, identificada con C.C. No. 36.149.871,** incoa demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, en contra de **MARIO FERNANDO NEQUIRUCAMO YAGARY,** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 18.146.816, con el fin de obtener el pago de una obligación de plazo vencido, aportando como sustento de su pretensión un título valor que desprende una obligación clara y expresa, para ser cancelada en esta ciudad.

La demanda fue admitida mediante auto interlocutorio de mandamiento de pago calendado **20 de noviembre de 2023,** ordenándose cancelar a la parte actora, la suma pretendida junto con los intereses moratorios legales desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación; igualmente se decretaron las medidas previas solicitadas, cumpliéndose para tal fin los requisitos del artículo 599 del Estatuto General del Proceso.

La parte demandada, se notificó conforme a los preceptos de la **Ley 2213 de 2022**, quien dejó vencer en silencio el término para contestar la demanda y/o proponer excepciones, conforme lo señala la constancia secretarial que antecede.

Así las cosas, al tenor de lo previsto por el artículo 440 del Código General del Proceso, se ha de proferir Auto de seguir adelantar la ejecución.

Por lo anterior, el Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución en contra de **MARIO FERNANDO NEQUIRUCAMO YAGARY,** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 18.146.816, por las sumas señaladas en el auto de Mandamiento de Pago, DECRETÁNDOSE el remate de los bienesembargados con la solicitud de medidas previas y los que posteriormente se lleguen embargar, previo avalúo.

SEGUNDO: ORDENAR a las partes presentar la liquidación del crédito con fundamento en el artículo 446 del Código General del Proceso.

TERCERO: CONDENAR en costas a la parte demandada. Incluyéndose en la liquidación respectiva como agencias en derecho la suma de **$80.000,oo M/cte**, de conformidadcon el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLESDE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a laspartes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

DESPACHO COMISORIO No. 001

LA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLESDE NEIVA,

AL SEÑOR JUEZ INSPECTOR DE POLICÍA MUNICIPAL – REPARTO - NEIVA

HACE SABER

Que, dentro del **Proceso Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real de Mínima Cuantía** propuesto por el señor **ALVARO LEON QUIROGA ACOSTA;** identificado con la cédula No. 12.185.132**,** contra de **OLGA LUCIA SILVA MEDINA,** identificada con la cédula de ciudadanía No. 26.427.822, dispuso comisionarlo para la diligencia de **SECUESTRO** ordenada mediante auto interlocutorio **del día de hoy**, que, para su cumplimiento, se envía copia del mismo.

Para que el señor Inspector se sirva diligenciarlo y devolverlo, se libra el presente despacho, hoy veintidós (22) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

MCG

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**COOPERATIVA MULTIACTIVA LATINA DE SERVICIOS HUILA - MULSERHUILA**
DEMANDADOS:	**GERMAN RIVERA ROJAS Y JOSE DOMINGO FERNANDEZ VILLALBA**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2023-01034-00**

Atendiendo lo solicitado por el apoderado judicial del extremo activo y como se observa que en el auto calendado diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024), por medio del cual se decretaron medidas cautelares, por error involuntario, se omitió decretar las medidas cautelares solicitadas en contra del obligado **JOSE DOMINGO FERNANDEZ VILLALBA**, identificado con la C. C. No. 12.094.718, se hace necesario dar aplicación a lo consagrado en el artículo 287 del Código General del Proceso, en consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: ADICIONAR el auto calendado diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024), por medio del cual se decretaron medidas cautelares, en el sentido de indicar que también se decretan cautelas en contra del demandado **JOSE DOMINGO FERNANDEZ VILLALBA**, identificado con la C. C. No. 12.094.718, el cual quedará así:

> "***SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN*** *del treinta (30%) del salario o mesada pensional que devenga el demandado* ***JOSE DOMINGO FERNANDEZ VILLALBA C. C. No. 12.094.718 de Neiva****, quien es pensionado, y le cancela o paga el FOPEP.*

Por **Secretaría** líbrense los oficios correspondientes.

SEGUNDO: Esta providencia forma parte integral del auto de fecha diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024), por medio del cual se decretaron medidas cautelares en el presente proceso.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**COOPERATIVA MULTIACTIVA LATINA DE SERVICIOS HUILA - MULSERHUILA**
DEMANDADOS:	**GERMAN RIVERA ROJAS Y JOSE DOMINGO FERNANDEZ VILLALBA**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2023-01034-00**

Atendiendo lo solicitado por el apoderado judicial del extremo activo y como se observa que en el auto calendado diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024), por medio del cual se libró mandamiento ejecutivo, por error involuntario, en el numeral **PRIMERO** se omitió librar orden de pago en contra del obligado **JOSE DOMINGO FERNANDEZ VILLALBA**, identificado con la C. C. No. 12.094.718, se hace necesario dar aplicación a lo consagrado en el artículo 287 del Código General del Proceso, en consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: ADICIONAR el numeral PRIMERO el auto calendado diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024), por medio del cual se libró mandamiento ejecutivo, en el sentido de indicar que la presente demanda también se dirige en contra del señor **JOSE DOMINGO FERNANDEZ VILLALBA**, identificado con la C. C. No. 12.094.718, el cual quedará así:

"***PRIMERO: LIBRAR*** *mandamiento de pago por la vía* ***Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía*** *a favor de la* ***COOPERATIVA MULTIACTIVA LATINA DE SERVICIOS HUILA - MULSERHUILA,*** *identificada con el NIT No. 901.644.579-4, en contra de GERMAN RIVERA ROJAS, identificado con cédula de ciudadanía 17.130.910 y,* ***JOSE DOMINGO FERNANDEZ VILLALBA,*** ***identificado con la C. C. No. 12.094.718****, por las siguientes sumas de dinero:*

- *Por la suma de* ***TREINTA MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE ($30.000.000,oo) M/CTE****, por concepto de la obligación, contenida en el* ***pagare No. 15*** *de fecha 20 de enero del 2023, firmado y aceptado por los demandados y a favor de la Cooperativa Multiactiva Latina de servicios Huila "MULSEHUILA", conforme a fecha de creación, más los intereses de plazo corrientes, no pactados en el titulo valor pagare, a la tasa máximo establecida por la Superfinaciera, desde la fecha 20 de enero del 2023, hasta el 30 de julio del 2023, más los intereses comerciales moratorios sobre el capital del pagare relacionado, desde el 01 de agosto del 2023, hasta cuando se efectué el pago total de la obligación, conforme a lo establecido en el Código de Comercio en su artículo 884, a la tasa máxima Superbancaria.*

SEGUNDO: Esta providencia forma parte integral del auto de fecha diecinueve (19) de enero de dos mil veinticuatro (2024), por medio del cual se libró mandamiento ejecutivo.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**
DEMANDADO: **MILLER AUGUSTO PENAGOS CARRERA**
RADICADO: **41-001-41-89-005- 2023-01097-00**

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

A: LIBRAR mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** en pretensiones acumuladas a favor de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A identificado con NIT. 800.037.800-8**, y en contra de **MILLER AUGUSTO PENAGOS CARRERA, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 80.153.458,** quienes deberán cancelar las siguientes sumas de dinero respecto el pagaré No. **039136100027216** que se trae como base de recaudo.-

1. Por la suma de **$14.999.751 en M/cte** por concepto de capital.
2. Por la suma de **$1.613.648** en M/cte., concepto de los intereses remuneratorios causados desde el día 17 de septiembre del 2022 al día 31 de octubre del 2023.
3. Por la suma de **$ 61.281** en M/cte., por concepto de otros.
4. Más los intereses moratorios sobre el capital adeudado causados a partir 01 de noviembre del 2023, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia, hasta cuando se verifique el pago total de la deuda.

B.- Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

C.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

D.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

E.- RECONOCER PERSONERIA a **LUIS ALBERTO OSSA MONTAÑO,** identificado Cédula de Ciudadanía N° 7.727.183, con Tarjeta Profesional N° 179.364 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en representación de la entidad demandante.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**
DEMANDADO: **HENRY PROCOPIO SANCHEZ CICERO**
RADICADO: **41-001-41-89-005-2023-01098-00**

Visto que la anterior demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago por la vía Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía a favor de BANCO DE OCCIDENTE S.A, identificado con el de NIT 890.300.279-4, en contra de HENRY PROCOPIO SANCHEZ CICERO identificado con cedula de ciudadanía No. 12.257.213 quien deberá cancelar las siguientes sumas de dinero respecto del pagaré sin numeración del 23 de junio de 2016.

1.1- Por la suma de **VEINTIOCHO MILLONES SETECIENTOS VEINTE MIL QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS CON TREINTA Y SIETE CENTAVOS ($ 28.720.579,37)** correspondiente a pagaré sin numeración del 23 de junio de 2016.

1.2.- Por la suma de **UN MILLÓN TRESCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL CIENTO SETENTA Y DOS PESOS CON TREINTA Y NUEVE CENTAVOS ($ 1.339.172,39)** por concepto de intereses corrientes adeudados.

1.3.- Por los intereses moratorios contados desde el 01 de diciembre de 2023, hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación a una tasa equivalente al máximo legal permitido y certificado por la Superintendencia Financiera.

SEGUNDO.- Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

TERCERO.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

CUARTO.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

QUINTO.- RECONOCER personería a ANA MARIA RAMIREZ OSPINA, identificada con cédula de ciudadanía número. 43.978.272, poseedora de la T.P 175.761 del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado de la parte demandante.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, elcontenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 03 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**COOPERATIVA COOFISAM**
DEMANDADO:	**ANA JULIETH LUGO LEIVA**
	LUZ DORIS RUBIANO ROA
RADICADO:	**41-001-41-89-005- 2023-01100-00**

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

A: LIBRAR mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** en pretensiones acumuladas a favor de **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO SAN MIGUEL "COOFISAM", identificada con el NIT. 891.100.079-3**, y en contra de **ANA JULIETH LUGO LEIVA, identificada con la C.C.1.075.285.061 y LUZ DORIS RUBIANO ROA, identificada con la C.C.52.014.370,** quienes deberán cancelar las siguientes sumas de dinero respecto el pagaré No. **22472** que se trae como base de recaudo.-

1. Por la suma de $1.484.233 correspondiente al capital que debió ser pagado el día 14/11/2023 por concepto de capital.
2. Por la suma de $83.752, por concepto de intereses corrientes causados desde el
3. 15/08/2023 hasta el 14/10/2023.
4. Por la suma de $33.662, por concepto de intereses de mora generados desde el 15/10/2023 hasta el diligenciamiento del pagaré, esto es, hasta el 14/11/2023.
5. Por la suma de $975 por otros conceptos
6. Más los intereses moratorios sobre el capital adeudado causados a partir del 15 de noviembre de 2023, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia, hasta cuando se verifique el pago total de la deuda.

B.- Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

C.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

D.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

E.- RECONOCER PERSONERIA a **MAGNOLIA ESPAÑA MALDONADO identificado con la cédula de ciudadanía No. 26.433.352 y tarjeta profesional número 206.823** del C.S.J, para que actúe como apoderada de la parte demandante.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **GENOVEVA GAITAN RIVERA**
DEMANDADO: **NILSON GARCIA REINOSO**
RADICADO: **41-001-41-89-005-2023-01102-00**

Visto que la anterior demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago por la vía Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía a favor de GENOVEVA GAITAN RIVERA, identificada con la cédula de ciudadanía No 1.075.317.073, en contra de NILSON GARCIA REINOSO identificado con cedula de ciudadanía No. 7.692.777 quien deberá cancelar las siguientes sumas de dinero respecto de la letra de cambio sin numeración del 06 de junio de 2021.

1.1- Por la suma de **SEIS MILLONES DE PESOS ($ 6.000.000)** correspondiente a la letra de cambio sin numeración del 06 de junio de 2021.

1.2.- Por los intereses moratorios contados de la suma anterior desde el 06 de septiembre de 2021, hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación a una tasa equivalente al máximo legal permitido y certificado por la Superintendencia Financiera.

SEGUNDO. - Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

TERCERO.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

CUARTO.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

QUINTO. - RECONOCER personería a MARIA ALEJANDRA PINTO CARVAJAL, identificada con cédula de ciudadanía número. 1.075.310.198, poseedora de la T.P 384.240 del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, conforme al endoso en procuración.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, elcontenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 03 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **JOSE ROBERTO REYES BARRETO**
DEMANDADO: **LINA MARCELA TAPIA DIAZ**
RADICADO: **41-001-41-89-005- 2023-01104-00**

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

A: LIBRAR mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** en pretensiones acumuladas a favor de **JOSE ROBERTO REYES BARRETO identificado con c.c. 17.668.105**, y en contra de **LINA MARCELA TAPIA DIAZ, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 26.586.272,** quienes deberán cancelar las siguientes sumas de dinero respecto de la letra de cambio que se trae como base de recaudo.-

1. Por la suma de DOS MILLONES DE PESOS (**$2.000.000 en M/cte)** por concepto de capital.
2. Más los intereses moratorios sobre el capital adeudado causados a partir 04 de julio del 2023, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia, hasta cuando se verifique el pago total de la deuda.

B.- Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

C.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

D.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

E.- RECONOCER PERSONERIA a **BERTHA MARIA RODRIGUEZ RIVERA,** identificado Cédula de Ciudadanía N° 36.313.158, con Tarjeta Profesional N° 175.140 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en representación de la entidad demandante.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

---

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
DEMANDANTE: JOSE ROBERTO REYES BARRETO
DEMANDADO: LINA PAOLA CHARRY SAAVEDRA
RADICACIÓN: 41-001-41-89-005-2023-01105-00

Luego de revisar en su oportunidad la demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía formulada por JOSE ROBERTO REYES BARRETO**,** identificado con C.C. 17.668.105 en contra de LINA PAOLA CHARRY SAAVEDRA, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1.075.231.241, se encuentran la siguiente falencia

Se adjunta la letra de cambio escaneada pero solo la parte frontal de la misma y no la posterior, con la cual se puede verificar si existe cadena de endosos, por lo que se requiere que se anexe.

Por lo anterior, el juzgado:

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR el escrito introductorio, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: CONCEDER el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

TERCERO: RECONOCER personería a JOSE ROBERTO REYES BARRETO**,** identificado con C.C. 17.668.105 quien actúa en causa propia

Notifíquese.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2023** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **03** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **CONJUNTO CERRADO EL TESORO II**
DEMANDADO: **SANDRA PATRICIA NINCO PUENTES**
RADICADO: **41-001-41-89-005- 2023-01107-00**

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

A: LIBRAR mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** en pretensiones acumuladas a favor de **CONJUNTO CERRADO EL TESORO II, identificado con Nit. 900.466.617-9**, y en contra de **SANDRA PATRICIA NINCO PUENTES, identificado con cedula de ciudadanía número 55.173.737,** quienes deberán cancelar las siguientes sumas de dinero respecto de las cuotas de administración que se trae como base de recaudo.-

1. La suma de $90.500, por concepto de la cuota de administración ordinaria de mayo de 2022, la cual venció el 31 de mayo de 2022.
   1.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de junio de 2022 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.
2. La suma de $147.500, por concepto de la cuota de administración ordinaria de junio de 2022, la cual venció el 30 de junio de 2022.
   2.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de julio de 2022 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

3. La suma de $147.500, por concepto de la cuota de administración ordinaria de julio de 2022, la cual venció el 31 de julio de 2022.
   3.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de agosto de 2022 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

4. La suma de $147.500, por concepto de la cuota de administración ordinaria de agosto de 2022, la cual venció el 31 de agosto de 2022.
   4.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de septiembre de 2022 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

5. La suma de $147.500, por concepto de la cuota de administración ordinaria de septiembre de 2022, la cual venció el 30 de septiembre de 2022.
   5.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de octubre de 2022 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

6. La suma de $147.500, por concepto de la cuota de administración ordinaria de octubre de 2022, la cual venció el 31 de octubre de 2022.

6.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de noviembre de 2022 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

7. La suma de $147.500, por concepto de la cuota de administración ordinaria de noviembre de 2022, la cual venció el 30 de noviembre de 2022.
   7.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de diciembre de 2022 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

8. La suma de $147.500, por concepto de la cuota de administración ordinaria de diciembre de 2022, la cual venció el 31 de diciembre de 2022.
   8.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de enero de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

9. La suma de $147.500, por concepto de la cuota de administración ordinaria de enero de 2023, la cual venció el 31 de enero de 2023.
   9.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de febrero de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

10. La suma de $147.500, por concepto de la cuota de administración ordinaria de febrero de 2023, la cual venció el 28 de febrero de 2023.
    10.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de marzo de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

11. La suma de $147.500, por concepto de la cuota de administración ordinaria de marzo de 2023, la cual venció el 31 de marzo de 2023.
    11.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de abril de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

12. La suma de $169.000, por concepto de la cuota de administración ordinaria de abril de 2023, la cual venció el 30 de abril de 2023.
    12.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de mayo de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

13. La suma de $169.000, por concepto de la cuota de administración ordinaria de mayo de 2023, la cual venció el 31 de mayo de 2023.
    13.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de junio de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

14. La suma de $169.000, por concepto de la cuota de administración ordinaria de junio de 2023, la cual venció el 30 de junio de 2023.
    14.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de julio de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

15. La suma de $169.000, por concepto de la cuota de administración ordinaria de julio de 2023, la cual venció el 31 de julio de 2023.

15.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de agosto julio de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

16. La suma de $169.000, por concepto de la cuota de administración ordinaria de agosto de 2023, la cual venció el 31 de agosto de 2023.
16.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de septiembre de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

17. La suma de $169.000, por concepto de la cuota de administración ordinaria de septiembre de 2023, la cual venció el 30 de septiembre de 2023.
17.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de octubre de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

18. La suma de $169.000, por concepto de la cuota de administración ordinaria de octubre de 2023, la cual venció el 31 de octubre de 2023.
18.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de noviembre de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

19. La suma de $169.000, por concepto de la cuota de administración ordinaria de noviembre de 2023, la cual venció el 30 de noviembre de 2023.
19.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de diciembre de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

20. La suma de $64.500, por concepto de retroactivo de la cuota de administración ordinaria de los meses de enero, febrero y marzo de 2023, la cual venció el 30 de abril de 2023.
20.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de mayo de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

21. Se ordene el pago de las cuotas ordinarias de administración que se causen a lo largo del proceso judicial, de conformidad con lo ordenado en el artículo 431 del Código General del Proceso.
21.1. Que se condene al pago de intereses de mora sobre el valor de las cuotas de administración ordinarias que se causen a lo largo del proceso judicial a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, de conformidad con lo ordenado en el artículo 431 del Código General del Proceso.

B.- Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

C.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

D.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

E.- RECONOCER PERSONERIA a **JOHNNY ANDRES PUENTES COLLAZOS,** identificado Cédula de Ciudadanía N° 80.098.712 de Bogotá, portador de la Tarjeta Profesional número 158.455 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en representación de la entidad demandante.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÌA
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
DEMANDADO: YESID MAURICIO MARIN CASTAÑEDA
RADICACIÓN: 41-001-41-89-005-2023-01108-000

Luego de revisar en su oportunidad la demanda Ejecutiva singular de Mínima Cuantía formulada por la **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, identificada con el Nit. 900.318.689-5 y en contra de **YESID MAURICIO MARIN CASTAÑEDA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.007.681.602, con el fin de obtener el pago de una obligación contenida en un pagaré No. 039226110000690, de fecha 14 de septiembre de 2022, el cual indica que el lugar de cumplimiento es la ciudad de HOBO – HUILA.

Asimismo, se tiene que, el domicilio de la parte demandada es - HOBO - Huila, y si bien se escribe la misma dirección en la ciudad de Neiva, los anexos indican que la dirección es en HOBO, en eseorden de ideas, considera este Despacho que el asunto que nos reúne, le corresponde conocer de esta acción, por competencia territorial, a la jurisdicción ordinaria en su especialidad civil municipal de Hobo – Huila - Reparto, de conformidad con lo aquí establecido.

Por tal razón, el Juzgado RECHAZA la demanda por falta de competencia y así, ordena enviarla a la oficina judicial de Hobo – Huila, para que sea repartida en el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Hobo - Huila (Reparto).

En consecuencia, de lo expuesto en líneas anteriores, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: **RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, propuesta por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, identificada con el Nit. 900.318.689-5 y en contra de **YESID MAURICIO MARIN CASTAÑEDA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.007.681.602, por carácter de competencia según lo expuesto.

SEGUNDO: **ORDENAR** el envío del proceso a la oficina judicial de Hobo – Huila, para que sea repartida en el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Hobo – Huila.

TERCERO: Realícense las correspondientes desanotaciones en los libros radicadores, y ensoftware de gestión JUSTICIA XXI.

Notifíquese,

M.E.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **03** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÙLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **CONJUNTO CERRADO EL TESORO II**
DEMANDADO: **ZAIDA FRANCISCA CASTAÑEDA PINZON**
RADICADO: **41-001-41-89-005- 2023-01111-00**

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

A: LIBRAR mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** en pretensiones acumuladas a favor de **CONJUNTO CERRADO EL TESORO II, identificado con Nit. 900.466.617-9**, y en contra de **ZAIDA FRANCISCA CASTAÑEDA PINZON, identificado con cedula de ciudadanía número 1.010.174.741,** quienes deberán cancelar las siguientes sumas de dinero respecto de las cuotas de administración que se trae como base de recaudo.-

1. La suma de $138.000, por concepto de la cuota de administración ordinaria de abril de 2023, la cual venció el 30 de abril de 2023.
   1.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de mayo de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita en la pretensión 1.

2. La suma de $144.000, por concepto de la cuota de administración ordinaria de mayo de 2023, la cual venció el 31 de mayo de 2023.
   2.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de junio de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita en la pretensión 3.

3. La suma de $144.000, por concepto de la cuota de administración ordinaria de junio de 2023, la cual venció el 30 de junio de 2023.
   3.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de julio de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita en la pretensión 5.

4. La suma de $144.000, por concepto de la cuota de administración ordinaria de julio de 2023, la cual venció el 31 de julio de 2023.
   4.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de agosto julio de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita en la pretensión 7.

5. La suma de $144.000, por concepto de la cuota de administración ordinaria de agosto de 2023, la cual venció el 31 de agosto de 2023.
   5.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de septiembre de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita en la pretensión 9.

6. La suma de $144.000, por concepto de la cuota de administración ordinaria de septiembre de 2023, la cual venció el 30 de septiembre de 2023.

6.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de octubre de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita en la pretensión 11.

7. La suma de $144.000, por concepto de la cuota de administración ordinaria de octubre de 2023, la cual venció el 31 de octubre de 2023.
   7.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de noviembre de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita en la pretensión 13.

8. La suma de $144.000, por concepto de la cuota de administración ordinaria de noviembre de 2023, la cual venció el 30 de noviembre de 2023.
   8.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de diciembre de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita en la pretensión 15.

9. La suma de $54.000, por concepto de retroactivo de la cuota de administración ordinaria de los meses de enero, febrero y marzo de 2023, la cual venció el 30 de abril de 2023.
   9.1. Que se condene al pago de intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de mayo de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita en la pretensión 17.

10. Se ordene el pago de las cuotas ordinarias de administración que se causen a lo largo del proceso judicial, de conformidad con lo ordenado en el artículo 431 del Código General del Proceso.
    10.1. Que se condene al pago de intereses de mora sobre el valor de las cuotas de administración ordinarias que se causen a lo largo del proceso judicial a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, de conformidad con lo ordenado en el artículo 431 del Código General del Proceso.

B.- Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

C.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

D.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

E.- RECONOCER PERSONERIA a **JOHNNY ANDRES PUENTES COLLAZOS,** identificado Cédula de Ciudadanía N° 80.098.712 de Bogotá, portador de la Tarjeta Profesional número 158.455 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en representación de la entidad demandante.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **JORGE LEONARDO GÓMEZ CHAVARRO**
DEMANDADO: **ANGÉLICA MARIA SALAVARRIETA DUSSAN**
RADICADO: **41-001-41-89-005-2023-01112-00**

Visto que la anterior demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago en pretensiones acumuladas por la vía Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía a favor de **JORGE LEONARDO GÓMEZ CHAVARRO**, identificada con la cédula de ciudadanía No 1.075.249.887, en contra de **ANGÉLICA MARIA SALAVARRIETA DUSSAN** identificado con cedula de ciudadanía No. 1.075.217.654 quien deberá cancelar las siguientes sumas de dinero respecto de las letras de cambio sin numeración del 30 de enero de 2018 y 01 de febrero de 2019.

1.1- Por la suma de **CUATRO MILLONES DE PESOS ($ 4.000.000)** correspondiente a la letra de cambio sin numeración del 30 de enero de 2018.

1.2.- Por los intereses corrientes del desde el 1 de febrero de 2020 hasta el 30 de diciembre de 2022, al interés bancario corriente como lo indica el artículo 884 del Código de Comercio.

1.3.- Por los intereses moratorios contados de la suma anterior desde el 01 de enero de 2023, hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación a una tasa equivalente al máximo legal permitido y certificado por la Superintendencia Financiera.

1.4- Por la suma de **SEIS MILLONES DE PESOS ($ 6.000.000)** correspondiente a la letra de cambio sin numeración del 01 de febrero de 2019.

1.5.- Por los intereses corrientes del desde el 1 de febrero de 2020 hasta el 30 de diciembre de 2022, al interés bancario corriente como lo indica el artículo 884 del Código de Comercio.

1.6.- Por los intereses moratorios contados de la suma anterior desde el 01 de enero de 2023, hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación a una tasa equivalente al máximo legal permitido y certificado por la Superintendencia Financiera.

SEGUNDO. - Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

TERCERO.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

CUARTO.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

QUINTO. - RECONOCER personería a **JORGE LEONARDO GÓMEZ CHAVARRO**, identificada con la cédula de ciudadanía No 1.075.249.887, quien actúa en nombre propio.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, elcontenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 03 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **CONJUNTO CERRADO EL TESORO II**
DEMANDADO: **CRISTINA MARTINEZ CABRERA**
RADICADO: **41-001-41-89-005- 2023-01115-00**

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

A: LIBRAR mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** en pretensiones acumuladas a favor de **CONJUNTO CERRADO EL TESORO II, identificado con Nit. 900.466.617-9**, y en contra de **CRISTINA MARTINEZ CABRERA, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía número 1.075.243.394,** quienes deberán cancelar las siguientes sumas de dinero respecto de las cuotas de administración que se trae como base de recaudo.-

1. La suma de $44.000, por concepto de la cuota de administración ordinaria de mayo de 2023, la cual venció el 31 de mayo de 2023.
   1.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de junio de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

2. La suma de $144.000, por concepto de la cuota de administración ordinaria de junio de 2023, la cual venció el 30 de junio de 2023.
   2.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de julio de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

3. La suma de $144.000, por concepto de la cuota de administración ordinaria de julio de 2023, la cual venció el 31 de julio de 2023.
   3.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de agosto julio de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

4. La suma de $144.000, por concepto de la cuota de administración ordinaria de agosto de 2023, la cual venció el 31 de agosto de 2023.
   4.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de septiembre de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

5. La suma de $144.000, por concepto de la cuota de administración ordinaria de septiembre de 2023, la cual venció el 30 de septiembre de 2023.
   5.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de octubre de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

6. La suma de $144.000, por concepto de la cuota de administración ordinaria de octubre de 2023, la cual venció el 31 de octubre de 2023.

6.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de noviembre de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

7. La suma de $144.000, por concepto de la cuota de administración ordinaria de noviembre de 2023, la cual venció el 30 de noviembre de 2023.
   7.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 1 de diciembre de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

8. Por las cuotas ordinarias de administración que se causen a lo largo del proceso judicial, de conformidad con lo ordenado en el artículo 431 del Código General del Proceso.
   8.1. Más los intereses de mora sobre el valor de las cuotas de administración ordinarias que se causen a lo largo del proceso judicial a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, de conformidad con lo ordenado en el artículo 431 del Código General del Proceso.

B.- Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

C.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

D.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

E.- RECONOCER PERSONERIA a **JOHNNY ANDRES PUENTES COLLAZOS,** identificado Cédula de Ciudadanía N° 80.098.712 de Bogotá, portador de la Tarjeta Profesional número 158.455 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en representación de la entidad demandante.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **PRIMATELA S.A.S.**
DEMANDADO: **COMPAÑÍA ATREVETE S.A.S.**
LORENA YULICE VANEGAS MEDINA Y
CAMILO JOSE RAMIREZ HERMOSA
RADICADO: **41-001-41-89-005-2023-01116-00**

Visto que la anterior demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago por la vía Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía a favor de PRIMATELA S.A.S., identificado con el de NIT 800.150.223 – 0, en contra de COMPAÑÍA ATREVETE S.A.S., identificada con NIT. 901.587.384-0, LORENA YULICE VANEGAS MEDINA identificada con la cédula de ciudadanía No. 36.308.680 y CAMILO JOSE RAMIREZ HERMOSA identificado con las cedulas de ciudadanía No. 7.713.606 quien deberá cancelar las siguientes sumas de dinero respecto del pagaré No. 417.

1.1- Por la suma de **SIETE MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y TRES MIL SETECIENTOS SESENTA PESOS ($ 7.263.760)** correspondiente a pagaré No. 417.

1.2.- Por los intereses moratorios contados desde el del 17 de diciembre de 2022, hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación a una tasa equivalente al máximo legal permitido y certificado por la Superintendencia Financiera.

SEGUNDO.- Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

TERCERO.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

CUARTO.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

QUINTO. - RECONOCER personería a DAVID GUILLERMO RODRIGUEZ GARZON, identificado con la cedula de ciudadanía No. 19.465.765 Tarjeta Profesional No.

57.611 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado de la parte demandante.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, elcontenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 03 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**COOPERATIVA COONFIE**
DEMANDADO:	**LILIANA GOMEZ RIVERA**
	WILSON CALDERON ROMERO
	DANIEL LEONARDO CHALA GOMEZ
RADICADO:	**41-001-41-89-005- 2023-01120-00**

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

A: LIBRAR mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** en pretensiones acumuladas a favor de **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO "COONFIE", identificada con el Nit 891100656-3**, y en contra de **LILIANA GOMEZ RIVERA, WILSON CALDERON ROMERO Y DANIEL LEONARDO CHALA GOMEZ, identificados con las cedulas de ciudadanía No. 41.956.506,12.256.277 y 1.080.290.203,** quienes deberán cancelar las siguientes sumas de dinero respecto el pagaré No. **176347** que se trae como base de recaudo.-

1. Por la suma de VEINTICUATRO MILLONES NOVECIENTOS VEINTINUEVE MIL QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL PESOS MCTE ($24.929.534, oo), por concepto de saldo de capital.
2. Por la suma de TRECIENTOS SESENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y UN PESOS MCTE ($367.861, oo), por concepto de saldo de intereses causados y no pagados desde el 06 de junio de 2023 hasta el 05 de septiembre de 2023.
3. Más los intereses moratorios sobre el capital adeudado causados a partir del 06 de septiembre de 2023, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia, hasta cuando se verifique el pago total de la deuda.

B.- Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

C.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

D.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

E.- RECONOCER PERSONERIA a **ANYELA DEL SOCORRO HERNANDEZ SALAZAR identificado con la cédula de ciudadanía No. 36.306.164 y tarjeta profesional número 282.450** del C.S.J, para que actúe como apoderada de la parte demandante.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL**
DEMANDANTE: **BANCOLOMBIA S.A**
DEMANDADO: **ALEXANDER HERNANDEZ BOLAÑOS**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2023-01121-00**

Visto que la anterior demanda Ejecutiva con Garantía Real de Mínima Cuantía reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem.

En consecuencia, esta agencia judicial

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago por la vía Ejecutivo Para La Efectividad De La Garantía Real de Mínima Cuantía a favor de BANCOLOMBIA S.A, identificado con Nit. 890.903.938-8, y en contra del demandado ALEXANDER HERNANDEZ BOLAÑOS, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 7694800, quien deberá cancelar las siguientes sumas de dinero pactadas en el pagaré No. 8112-320025270.

1.- Por la suma de TRESCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS CON NOVENTA Y NUEVE CENTAVOS M/CTE ($349.694,99) por el valor indicado en el pagaré No. 8112-320025270.

2.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, desde el día 09 de julio de 2023 a la tasa mensual del 18,75% efectivo anual hasta cuando se verifique el pago total de lo adeudado

3.- Por la suma de TRESCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS CON CINCUENTA Y SIETE CENTAVOS M/CTE ($353.469,57) por el valor indicado en el pagaré No. 8112-320025270

4.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, desde el día 09 de agosto de 2023 a la tasa mensual del 18,75% efectivo anual hasta cuando se verifique el pago total de lo adeudado

5.- Por la suma de TRESCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS CON OCHENTA Y OCHO CENTAVOS M/CTE ($357.284,88) por el valor indicado en el pagaré No. 8112-320025270

6.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, desde el día 09 de septiembre de 2023 a la tasa mensual del 18,75% efectivo anual hasta cuando se verifique el pago total de lo adeudado

7.- Por la suma de TRESCIENTOS SESENTA Y UN MIL CIENTO CUARENTA Y UN PESOS CON TREINTA Y NUEVE CENTAVOS M/CTE ($361.141,39) por el valor indicado en el pagaré No. 8112-320025270

8.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, desde el día 09 de octubre de 2023 a la tasa mensual del 18,75% efectivo anual hasta cuando se verifique el pago total de lo adeudado

9.- Por la suma de TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL TREINTA Y NUEVE PESOS CON CINCUENTA Y UN CENTAVOS M/CTE ($365.039,51) por el valor indicado en el pagaré No. 8112-320025270

10.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, desde el día 09 de noviembre de 2023 a la tasa mensual del 18,75% efectivo anual hasta cuando se verifique el pago total de lo adeudado.

11.- Por la suma de VEINTE CUATRO MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS CON SESENTA Y SEIS CENTAVOS M/CTE ($24.946.295,66) por concepto de capital insoluto por el valor indicado en el pagaré No. 8112-320025270.

12.- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, desde el día 15 de diciembre de 2023 a la tasa mensual del 18,75% efectivo anual hasta cuando se verifique el pago total de lo adeudado.

SEGUNDO: Sobre el decreto de remate, la condena en costas y agencias en derecho, el Despacho hará su pronunciamiento en la etapa procesal respectiva.

TERCERO: ORDENAR a la parte demandada, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente, de conformidad con el art. 442 del C.G.P.

TERCERO: DISPONER la notificación de este interlocutorio a la parte demandada, conforme lo preceptúa el artículo 290 y S.s. del Cód. General del Proceso o en su defecto la ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

CUARTO: RECONOCER personería a la abogada JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMÁN, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 1.020.444.432, con Tarjeta Profesional N° 241.426 del Consejo Superior de la Judicatura conforme al poder otorgado.

Notifíquese.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy alas SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**
DEMANDADOS: **MONICA MEDINA GOMEZ**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2023-01123-00**

Al despacho se encuentra demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía formulada a través de apoderado judicial por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** identificado con NIT. 860.034.594-1, en contra de **MONICA MEDINA GOMEZ** identificado con la Cédula de Ciudadanía No.55154752 no obstante, se advierte que no se encuentra la aceptación de la obligación contenida en los títulos valores Pagarés electrónicos No. 12585835, 14062969, y 18430845 presentado para su ejecución, por parte del demandado, de conformidad con el artículo 621 del Código de Comercio, razón por la cual no es procedente librar el mandamiento de pago pretendido.

"*ARTICULO 7o. FIRMA. Cuando cualquier norma exija la presencia de una firma o establezca ciertas consecuencias en ausencia de la misma, en relación con un mensaje de datos, se entenderá satisfecho dicho requerimiento si:*

a) Se ha utilizado un método que permita identificar al iniciador de un mensaje de datos y para indicar que el contenido cuenta con su aprobación;"

De igual manera adjuntan certificación de la entidad Deceval, pero como indica la misma, esta certifica el depósito y administración del título judicial pero no la autenticidad del mismo ni sustituye la firma.

Por lo anterior, no es procedente librar el mandamiento de pago pretendido, en consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR el mandamiento de pago solicitado, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: DEVUELVASE al interesado los anexos sin necesidad de desglose.

TERCERO: EJECUTORIA el presente auto, hágase la desanotación de rigor en elsoftware de gestión.

CUARTO: RECONOCER personería a CARLOS FRANCISCO SANDINO CABRERA, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 7.699.039 Y con Tarjeta Profesional No. 102.611 del Consejo Superior de la Judicatura, quien se exhorta para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del C. G. del P., durante el trámite del proceso

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **03** hoy a lasSIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO "COONFIE"**
DEMANDADO: **YANNY PAOLA RAMIREZ BARRERA**
JORGE ANDRES RAMON SARMIENTO
RADICADO: **41-001-41-89-005-2023-01124-00**

Visto que la anterior demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago por la vía Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía a favor de COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO -COONFIE con número de NIT. 891100656-3, en contra de JORGE ANDRES RAMON SARMIENTO, identificado con la cedula de ciudadanía No. 7.713.540 y YANNY PAOLA RAMIREZ BARRERA identificada con cedula de ciudadanía No. 36.310.672, quien deberá cancelar las siguientes sumas de dinero respecto del pagaré No. 174092.

1.1- Por la suma de **DIECINUEVE MILLONES CIENTO NOVENTA Y SIETE MIL OCHENTA Y CINCO PESOS MCTE ($19.197.085),** correspondiente al Pagaré No. 174092.

1.2.- Por los intereses moratorios contados desde el 06 de septiembre de 2023, hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación a una tasa equivalente al máximo legal permitido y certificado por la Superintendencia Financiera.

SEGUNDO.- Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

TERCERO.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

CUARTO.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

QUINTO. - RECONOCER personería a ANYELA DEL SOCORRO HERNANDEZ SALAZAR, mayor de edad, vecina de esta ciudad, identificada con la cédula

de ciudadanía número 36.306.164 con Tarjeta Profesional No. 282.450del C.S.J, conforme al endoso en procuración.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, elcontenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 03 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO DE NEIVA**
DEMANDADO:	**DEPARTAMENTO DEL TOLIMA - SECRETARIA DE SALUD DEPARTAMENTAL**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2023-01126-00**

Luego de revisar en su oportunidad la demanda Ejecutiva singular de Mínima Cuantía formulada por la **E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO DE NEIVA** y en contra del **DEPARTAMENTO DEL TOLIMA - SECRETARIA DE SALUD DEPARTAMENTAL,** con el fin de obtener el pago de una obligación contenida en unas facturas servicios de salud a la población a cargo del DEPARTAMENTO DEL TOLIMA y de su SECRETARÍA DE SALUD DEPARTAMENTAL, en primer lugar, es necesario precisar lo dispuesto por el artículo 28 del Código General del Proceso, el cual señala:

Artículo 28. Competencia territorial. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

(…) 10. En los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad. Cuando la parte esté conformada por una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública y cualquier otro sujeto, prevalecerá el fuero territorial de aquéllas.

Conforme a lo anterior, la competencia territorial para conocer de este proceso corresponde al juez del domicilio de la Secretaría de Salud Departamental de **Cundinamarca**.

Ahora, en lo que respecta a la especialidad a la que le corresponde el conocimiento del presente proceso, es menester remitirnos al Auto 1415 del doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023), Referencia: Expediente CJU-2712, Magistrado ponente: Jorge Enrique Ibáñez Najar, de la Corte Constitucional, al dirimir un Conflicto de competencia entre jurisdicciones suscitado por el Juzgado 3° Administrativo Oral del Circuito de Girardot y el Juzgado Promiscuo Municipal de Agua de Dios Cundinamarca, determinando la Competencia a la Jurisdicción Ordinaria, en su especialidad laboral para conocer de los procesos que pretenden el cobro de facturas de venta originadas en la prestación de servicios de salud, sin que medie relación contractual entre las partes, cuando estableció:

> *"15. La Sala Plena ha establecido que aquellos asuntos en los que se pretende el cobro de obligaciones derivadas de facturas de venta originadas en la prestación de servicios de salud, y no se encuentre la existencia de una relación contractual entre las partes que permita aplicar el criterio de competencia contenido en el artículo 104.6 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, serán conocidos por la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad laboral, en virtud de la cláusula residual de competencia.*
>
> *(…)*
>
> *17. A partir de lo expuesto, el Auto 788 de 2021[18] estableció que únicamente serán de conocimiento de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo los procesos ejecutivos que tengan fundamento en facturas de venta expedidas con ocasión de la existencia de una relación contractual con una entidad estatal, en razón de la prestación de un servicio de salud. Por el contrario, cuando las facturas de venta encuentren su fundamento en una obligación de carácter legal, el asunto le corresponderá a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad laboral. Esa regla de decisión fue ratificada en varias decisiones, entre ellas los Autos 262, 264 y 353 de 2023. En efecto, en esas providencias, la Sala ha afirmado que los procesos ejecutivos en los que se presenten títulos valores que tengan origen en una disposición legal, que no en un contrato estatal, son de competencia de la Jurisdicción Ordinaria, en su especialidad laboral. Esto, en aplicación de la cláusula general de competencia prevista en el artículo 2.5 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.*

18. Ahora bien, mediante Auto 1004 de 2021, la Corte estudió un conflicto entre jurisdicciones relativo a la competencia para conocer de un proceso ejecutivo promovido por una Empresa Social del Estado en contra del Fondo Financiero Distrital de Salud, cuyo título ejecutivo eran unas facturas cambiarias generadas a partir de la prestación de servicios de salud. En su análisis, la Corte resaltó que el origen de la obligación subyacente al título ejecutivo es relevante para determinar la jurisdicción competente. En particular, refirió que el artículo 21 del Decreto 4040 de 2004 prevé que "los prestadores de servicios de salud deberán presentar a las entidades responsables de pago, las facturas con los soportes que, de acuerdo con el mecanismo de pago, establezca el Ministerio de la Protección Social. La entidad responsable de pago no podrá exigir soportes adicionales a los definidos para el efecto". En este sentido, la Sala Plena precisó que los procesos en los que se "reclama ejecutivamente el pago de obligaciones contenidas en facturas expedidas por una ESE con fundamento en el Decreto 4747 de 2007, corresponde a la jurisdicción ordinaria civil, pues este escenario no corresponde a ninguno de los regulados por el artículo 104.6 del CPACA". Sin embargo, esta decisión corresponde a un caso excepcional, en la medida en que se aplican las reglas previstas en el Decreto 4747 de 2007. De manera que, no puede entenderse como una variación en la jurisprudencia, sino como una excepción prevista en atención a las características especiales del caso.

19. Regla de decisión. La Corte Constitucional precisa que en los procesos ejecutivos en los que se pretenda el cobro de facturas de venta originadas en la prestación de servicios de salud derivados de los beneficios contenidos en el artículo 167 de la Ley 100 de 1993, será la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad laboral, la llamada a conocer este tipo de controversias, toda vez que se trata de una prestación relacionada con la seguridad social que no tiene origen en un contrato estatal". (Negrillas fuera de texto).

Por todo lo anterior, se considera que en el caso sub examine el juzgado no tiene competencia para conocer del presente proceso, pues como quedó suficientemente claro, las facturas que se ejecutan no tienen su origen en una relación contractual entre las partes intervinientes, sino que se fundan en la prestación de servicios de salud derivados de los beneficios de que trata la Ley 100 de 1993, en su artículo 167.

En hilo de lo expuesto, el despacho rechazará la presente demanda y ordenará remitir el expediente al Juzgado Laboral del Circuito de Ibagué – Reparto, para lo de su competencia.

En consecuencia, esta Agencia Judicial,

RESUELVE

PRIMERO: **RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, propuesta por **la E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO DE NEIVA y en contra del DEPARTAMENTO DEL TOLIMA - SECRETARIA DE SALUD DEPARTAMENTAL**, por carácter de competencia según lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: REMITIR el expediente al Juzgado Laboral del Circuito de Ibagué – Reparto, para lo de su competencia. Por **Secretaría** procédase de conformidad.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **DESARROLLO URBANO CUARTO CENTENARIO FASE 4 SECTOR MARIA PAULA AGRUPACION A**
DEMANDADO: **ALVARO JAVIER LLANOS PIÑEROS**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2023-01127-00**

Al despacho se encuentra solicitud de DESARROLLO URBANO CUARTO CENTENARIO FASE 4 SECTOR MARIA PAULA AGRUPACION A identificada con el NIT 901.088.370-7, quien actù a través de apoderada para que se libre mandamiento de pago en contra de ALVARO JAVIER LLANOS PIÑEROS, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.075.242.897.

En las pretensiones de la demanda, numeral segundo se indica:

SEGUNDA: Condenar al demandado ALVARO JAVIER LLANOS PIÑEROS a pagar los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, los cuales ascienden a la suma de UN MILLON TRESCIENTOS NUEVE MIL TRESCIENTOS DIECISIETE PESOS M/CTE ($1.309.317), adeudado por concepto de capital, desde la presentación de la demanda y hasta el día en que se verifique el pago en su totalidad

A continuación relacionan cada una de las sumas por concepto de interés desde la número 1 hasta la 47, cuales suman más de $1.309.317, pues tan solo la numero 47 es de $1.309.317, lo cual no se encuentra acorde a lo indicado en la certificación expedida por el administrador del conjunto.

Como el anterior requisito no se cumple el despacho:

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR el escrito introductorio, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: CONCEDER el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

TERCERO: RECONOCER personería jurídica a ERIKA ROCIO MONTES LOSADA mayor de edad, domiciliada en Neiva-Huila, identificada con la cédula de ciudadanía No 1.010.171.885 de Bogotá, abogada en ejercicio portadora de la Tarjeta Profesional No.328039 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme al poder conferido

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.- /

M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Neiva, enero veintiséis (26) de dos mil veinticuatro (2024).

PROCESO : VERBAL DE RESTITUCIÓN DE MUEBLE ARRENDADO
DEMANDANTE : BANCOLOMBIA S.A..
DEMANDADOS : JOSE LIBARDO SONS CABRERA.
RADICACIÓN : 41001418900520230112900

Como la anterior demanda abreviada de mínima cuantía (restitución mueble arrendado- Art. 385 C. G. P.), presentada por el representante legal de BANCOLOMBIA S.A., por falta de pago de cánones de arrendamiento de los meses de abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre y octubre de 2023, quien obra mediante apoderado judicial, contra **JOSE LIBARDO SONS CABRERA C.C.No.4.920.056**, reúne los requisitos exigidos por el Art. 384 del C. G. P., al renunciar la parte demandada a los requerimientos judiciales en el contrato de arrendamiento y por no ser exigible la audiencia extraprocesal prevista en la Ley 640 de 2.001. (Parágrafo 6 de la norma antes en cita); se admite y en consecuencia el Juzgado.

RESUELVE:

PRIMERO.- ADMITIR la presente demanda **Verbal de Restitución de Inmueble Arrendado de Mínima Cuantía** formulada por **BANCOLOMBIA S.A.,** conforme a la síntesis precedente.

SEGUNDO.- IMPRIMIR a esta controversia el trámite del **Proceso Verbal** consagrado en el Libro Tercero, Sección Primera, Título I, Capítulo I del Código General del Proceso.

TERCERO: Correr traslado de la anterior demanda y de sus anexos a la parte demandada **JOSE LIBARDO SONS CABRERA C.C.No.4.920.056**, por el término de díez (10) días para que la conteste personalmente o por medio de apoderado judicial y a la vez presente y/o solicite las pruebas que pretendan hacer valer en este proceso. (Art. 391 C.G.P). Entréguese las copias del traslado.

CUARTO: Reconocer al doctor **JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMAN**, con T. P. No. 241.426 del C. S. J, como apoderado judicial de la parte actora conforme a los términos y efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No.003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **MICHAEL JHOVANNI RUBIANO VASQUEZ**
DEMANDADA: **LUPE DEL CARMEN CORDOBA BORRAS**
CONSTRUCTORA INMOBILIARIA NUESTRA SEÑORA DE ARANZAZU
LUZ MARINA GIRALDO GAITAN
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2023-01130-00**

MICHAEL JHOVANNI RUBIANO VASQUEZ, identificado con cedula de ciudadanía No 1.032.455.820 a través de apoderado judicial, presenta acción ejecutiva en contra de la **LUPE DEL CARMEN CORDOBA BORRAS, CONSTRUCTORA INMOBILIARIA NUESTRA SEÑORA DE ARANZAZU Y LUZ MARINA GIRALDO GAITAN** por una obligación de hacer, más exactamente se de cumplimiento al contrato de compraventa celebrado el 08 de mayo de 2021, y una orden de pago por concepto de devolución de la suma de CINCO MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA MIL PESOS

Al respecto, debe indicar este despacho que no es viable aceptar como título que preste merito ejecutivo el contrato antes mencionado, pues el mismo se encuentra sujeto a ciertas condiciones que no permiten su exigibilidad.

De igual manera una de las pretensiones solicita el cumplimiento del contrato, acción que no se puede adelantar a través de un proceso ejecutivo y la otra la devolución de un dinero por incumplimiento de contrato, lo cual se asemeja a las resoluciones de contrato

En consecuencia al no existir claridad en la pretensiones, esta Agencia Judicial,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR el escrito introductorio, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: CONCEDER el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso**.**

CUARTO: RECONOCER personería jurídica a ELIN ALONSO RIOS GAITAN identificado con la cédula de ciudadanía No. 12.125.654 y T.P 178.654 del Consejo Superior de la Judicatura conforme al poder otorgado.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

ME

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 03** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE : COOPERATIVA UTRAHUILCA
DEMANDADO : DIANA CRISTINA ARTUNDUAGA QUINTERO
RADICADO : 41-001-41-89-005- 2023-01132-00

COOPERATIVA UTRAHUILCA, a través de apoderado judicial, incoa demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, en contra del demandado **DIANA CRISTINA ARTUNDUAGA QUINTERO,** tendiente a obtener la solución dineraria de las obligaciones que resultan del título valor – pagaré-, objeto de recaudo, conforme la síntesis fáctica plasmada en el libelo impulsor. No obstante, adviértase que, al examinar el escrito de demanda y sus anexos, se observa las siguientes falencias:

- No se indica el correo electrónico del representante legal de la entidad demandante.
- No se acredita que el poder ha sido otorgado por el poderdante mediante mensaje de datos, (artículo 5 de la ley 2213 de 2022).

Por lo anterior, el despacho,

DISPONE. -

PRIMERO: INADMITIR el escrito introductorio, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: CONCEDER el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso, subsanando debidamente integrado en un solo escrito.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez. -

/A.M.R-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**BANCIEN S.A ANTES BANCO CREDIFINANCIERA S.A**
DEMANDADO:	**ISABEL BELTRÁN VANEGAS**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2023-01133-00**

Al despacho se encuentra solicitud de BANCIEN S.A ANTES BANCO CREDIFINANCIERA S.A, identificada con NIT 900,200 960-9, para que se libre mandamiento de pago en contra de ISABEL BELTRÁN VANEGAS identificada con C.C No.26450494.

La parte demandante indica bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico de la demandada es YHDHDJJDJJDHJD@GMAIL.COM pero no allega las evidencias de que este correo le pertenece a la demandada, como lo indica la ley 2213 de 2022, en su artículo 8

"El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar."

De igual manera presentan poder otorgado por KAREM ANDREA OSTOS CARMONA, pero el mismo no cuenta con presentación personal como lo indica el artículo 74 del C.G.P. ni cumple con los requisitos del artículo 5 de la ley 2213 de 2022.

Como el anterior requisito no se acreditan el despacho:

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR el escrito introductorio, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: CONCEDER el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

TERCERO: NEGAR EL RECONOCIMIENTO de personería jurídica por lo indicado en la parte motiva de esta providencia

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.- /

M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **22 de enero de 2024** en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 002** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **BANCO DAVIVIENDA S.A.**
DEMANDADOS: **ANDRES FELIPE TRUJILLO OSORIO**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2023-01135-00**

Al despacho se encuentra demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía formulada a través de apoderado judicial por **BANCO DAVIVIENDA S.A.** identificado con NIT. 860.034.313-7, en contra de **ANDRES FELIPE TRUJILLO OSORIO** identificado con la Cédula de Ciudadanía No.1075275288 no obstante, se advierte que no se encuentra la aceptación de la obligación contenida en el título valor Pagaré electrónico No. 1075275288 presentado para su ejecución, por parte del demandado, de conformidad con el artículo 621 del Código de Comercio, razón por la cual no es procedente librar el mandamiento de pago pretendido.

"*ARTICULO 7o. FIRMA. Cuando cualquier norma exija la presencia de una firma o establezca ciertas consecuencias en ausencia de la misma, en relación con un mensaje de datos, se entenderá satisfecho dicho requerimiento si:*

a) Se ha utilizado un método que permita identificar al iniciador de un mensaje de datos y para indicar que el contenido cuenta con su aprobación;"

De igual manera adjuntan certificación de la entidad Deceval, pero como indica la misma, esta certifica el depósito y administración del título judicial pero no la autenticidad del mismo ni sustituye la firma.

Por lo anterior, no es procedente librar el mandamiento de pago pretendido, en consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR el mandamiento de pago solicitado, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: DEVUELVASE al interesado los anexos sin necesidad de desglose.

TERCERO: EJECUTORIA el presente auto, hágase la desanotación de rigor en elsoftware de gestión.

CUARTO: RECONOCER personería a DANYELA REYES GONZALEZ, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1052381072 Y con Tarjeta Profesional No. 198.584 del Consejo Superior de la Judicatura, quien se exhorta para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del C. G. del P., durante el trámite del proceso

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **03** hoy a lasSIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **BANCO DAVIVIENDA S.A.**
DEMANDADOS: **JAVIER MEDINA MUNOZ**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2023-01136-00**

Al despacho se encuentra demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía formulada a través de apoderado judicial por BANCO DAVIVIENDA S.A. identificado con NIT. 860.034.313-7, en contra de JAVIER MEDINA MUNOZ identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1075257675, no obstante, se advierte que no se encuentra la aceptación de la obligación contenida en el título valor Pagaré electrónico No. 1075257675 presentado para su ejecución, por parte del demandado, de conformidad con el artículo 621 del Código de Comercio, razón por la cual no es procedente librar el mandamiento de pago pretendido.

"*ARTICULO 7o. FIRMA. Cuando cualquier norma exija la presencia de una firma o establezca ciertas consecuencias en ausencia de la misma, en relación con un mensaje de datos, se entenderá satisfecho dicho requerimiento si:*

a) Se ha utilizado un método que permita identificar al iniciador de un mensaje de datos y para indicar que el contenido cuenta con su aprobación;"

De igual manera adjuntan certificación de la entidad Deceval, pero como indica la misma, esta certifica el depósito y administración del título judicial pero no la autenticidad del mismo ni sustituye la firma.

Por lo anterior, no es procedente librar el mandamiento de pago pretendido, en consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR el mandamiento de pago solicitado, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: DEVUELVASE al interesado los anexos sin necesidad de desglose.

TERCERO: EJECUTORIA el presente auto, hágase la desanotación de rigor en el software de gestión.

CUARTO: RECONOCER personería a DANYELA REYES GONZÁLEZ, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.052.381.072 y portadora de la Tarjeta Profesional número 198.584 del Consejo Superior de la Judicatura, quien se exhorta para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del C. G. del P., durante el trámite del proceso

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **03** hoy a lasSIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL**
DEMANDADO:	**EDGAR ALEXI RUEDA PADILLA**
	AMINTA PADILLA DE RUEDA
RADICADO:	**41-001-41-89-005- 2023-01138-00**

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

A: LIBRAR mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** en pretensiones acumuladas a favor de **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL, identificada con el NIT. 890.203.088-9**, y en contra de **EDGAR ALEXI RUEDA PADILLA identificado con C.C. 7.704.979 y AMINTA PADILLA DE RUEDA, identificada con C.C. 37.940.215,** quienes deberán cancelar las siguientes sumas de dinero respecto el pagaré No. **320800637160** que se trae como base de recaudo.-

1. Por la suma de $222.751 correspondiente al capital de la cuota que debió ser pagada el 02/10/2023.

1.1. Por la suma de $175.075 por concepto de intereses remuneratorios generados por la mencionada cuota, por el periodo comprendido entre 03/09/2023 al 02/10/2023.

1.2. Por la suma de CALDERÓN VALDERRAMA NUR, correspondiente al seguro de la cuota que debió ser pagada el 02/10/2023.

1.3. Por los intereses moratorios sobre el capital indicado desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde el 03/10/2023 hasta que se produzca el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida.

2. Por la suma de $226.473, correspondiente al capital de la cuota que debió ser pagada el 02/11/2023.

2.1. Por la suma de $171.353, por concepto de intereses remuneratorios generados por la mencionada cuota, por el periodo comprendido entre 03/10/2023 al 02/11/2023.

2.2. Por la suma de $5.215, correspondiente al seguro de la cuota que debió ser pagada el 02/11/2023.

2.3. Por los intereses moratorios sobre el capital indicado desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde el 03/11/2023 hasta que se produzca el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida.

3. Por la suma de $230.257, correspondiente al capital de la cuota que debió ser pagada el 02/12/2023.

3.1. Por la suma de $167.569, por concepto de intereses remuneratorios generados por la mencionada cuota, por el periodo comprendido entre 03/11/2023 al 02/12/2023.

3.2. Por la suma de $5.095 correspondiente al seguro de la cuota que debió ser pagada el 02/12/2023.

3.3. Por los intereses moratorios sobre el capital indicado desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde el 03/12/2023 hasta que se produzca el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida.

4. Capital Insoluto:

Por la suma de $9.798.804 por concepto de capital insoluto que, en virtud de la cláusula aceleratoria, se declara vencida desde la presentación de la demanda, más los intereses moratorios sobre la misma, desde el momento que incurrió en mora, esto es, desde la presentación de la demanda, hasta que se produzca el pago total de la obligación.

B.- Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

C.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

D.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

E.- RECONOCER PERSONERIA a **MAGNOLIA ESPAÑA MALDONADO identificado con la cédula de ciudadanía No. 26.433.352 y tarjeta profesional número 206.823** del C.S.J, para que actúe como apoderada de la parte demandante.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL**
DEMANDADO:	**LEYDY JIMENA SILVA QUIROGA**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2023-01139-00**

Al despacho se encuentra solicitud de BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL identificada con el NIT. 890.203.088-9, para que se libre mandamiento de pago en contra de LEYDY JIMENA SILVA QUIROGA identificada con C.C No. 55.069.825.

Presentan poder otorgado por ANDRES URIBE MALDONADONA, pero el mismo no cuenta con presentación personal como lo indica el artículo 74 del C.G.P. ni cumple con los requisitos del artículo 5 de la ley 2213 de 2022, pues se envía desde la dirección de correo electrónico coopcentral@coopcentral.com.co pero no se puede verificar que esta dirección de correo electrónico pertenece a la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales

Al respecto la ley 2213 de 2022, en su artículo 5 indica:

"ARTÍCULO 5°. PODERES. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.

En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales."

Como el anterior requisito no se acreditan el despacho:

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR el escrito introductorio, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: CONCEDER el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

TERCERO: NEGAR EL RECONOCIMIENTO de personería jurídica por lo indicado en la parte motiva de esta providencia

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.- /

M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **2 2 de enero de 2024** en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **BANCO FINANDINA S.A. BIC**
DEMANDADO: **JAIRO MARTINEZ CRUZ**
RADICADO: **41-001-41-89-005- 2023-01142-00**

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

A: LIBRAR mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** en pretensiones acumuladas a favor de **BANCO FINANDINA S.A. BIC identificado con NIT. 860.051.894-6**, y en contra de **JAIRO MARTINEZ CRUZ, identificado(a) con cédula de ciudadanía No 12.132.301,** quienes deberán cancelar las siguientes sumas de dinero respecto el pagaré No. **156276** que se trae como base de recaudo.-

1. Por la suma de **DOCE MILLONES SETENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS ($ 12.071.479.oo)M/CTE** por concepto de capital.
2. Por la suma de **$UN MILLON SETENTA Y UN MIL DOSCIENTOS NUEVE PESOS ($ 1.071.209.oo) M/CTE**, concepto de los intereses remuneratorios causados desde el 19 DE OCTUBRE DEL 2023 hasta el día 18 DE NOVIEMBRE DEL 2023.
3. Más los intereses moratorios sobre el capital adeudado causados a partir 19 DE NOVIEMBRE DEL 2023, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia, hasta cuando se verifique el pago total de la deuda.

B.- Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

C.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

D.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

E.- RECONOCER PERSONERIA a **E.S.T. SOLUCIONES JURIDICAS EN COBRANZAS S.A.S.,** identificado con NIT 900.456.598-4 como entidad apoderada de **BANCO FINANDINA**, y a su vez al abogado **MARCO USECHE BERNATE** identificado con Cédula de Ciudadanía N° 7.727.183, con Tarjeta Profesional N° 192.014 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en representación de la entidad apoderada demandante.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO LTDA "CREDIFUTIRO"**
DEMANDADO: **ERIC CAMILO GARCIA MOSQUERA**
SANDRA LILIANA MOSQUERA BALSEROS
RADICADO: **41-001-41-89-005-2023-01143-00**

Visto que la anterior demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago por la vía Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía a favor de COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO LTDA "CREDIFUTIRO" con número de NIT. 891.101.627-4, en contra de **ERIC CAMILO GARCIA MOSQUERA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.076.903.315 y **SANDRA LILIANA MOSQUERA BALSEROS** identificada con cedula de ciudadanía No. 36.311.301, quien deberá cancelar las siguientes sumas de dinero respecto del pagaré No. N0025617.

1.1- Por la suma de **CIENTO CINCO MIL OCHOCIENTOS PESOS MCTE ($105.800),** correspondiente al capital de la cuota del 08 de septiembre de 2023 Pagaré No. N0025617.

1.2.- Por la suma de **CIENTO NOVENTA MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS MCTE ($190.652),** correspondiente los intereses corrientes de la cuota anterior

1.3.- Por la suma de **CIENTO OCHO MIL CUARENTA Y OCHO PESOS MCTE ($108.048),** correspondiente al capital de la cuota del 08 de octubre de 2023 Pagaré No. N0025617.

1.4.- Por la suma de **CIENTO OCHENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS CUATRO PESOS MCTE ($188.404),** correspondiente los intereses corrientes de la cuota anterior

1.5.- Por la suma de **CIENTO DIEZ MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS MCTE ($110.344),** correspondiente al capital de la cuota del 08 de noviembre de 2023 Pagaré No. N0025617.

1.6.- Por la suma de **CIENTO OCHENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS CUATRO PESOS MCTE ($186.108),** correspondiente los intereses corrientes de la cuota anterior

1.7.- Por la suma de **CIENTO DOCE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS MCTE ($112.689),** correspondiente al capital de la cuota del 08 de diciembre de 2023 Pagaré No. N0025617.

1.8.- Por la suma de **CIENTO OCHENTA Y TRES MIL SETECIENTOS SESENTA Y TRES PESOS MCTE ($183.763),** correspondiente los intereses corrientes de la cuota anterior

1.9.- Por la suma de **OCHO MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y CINCO MIL SIETE PESOS MCTE ($8.535.007),** correspondiente al capital insoluto del Pagaré No. N0025617.

1.10.- Por los intereses moratorios contados desde el 19 de diciembre de 2023, hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación a una tasa equivalente al máximo legal permitido y certificado por la Superintendencia Financiera.

SEGUNDO. - Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

TERCERO. - ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

CUARTO. - DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

QUINTO. - RECONOCER personería a BERTHA MARIA RODRIGUEZ RIVERA, mayor de edad, vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número 36.313.158 con Tarjeta Profesional No. 175.140 del C.S.J, conforme al endoso en procuración.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, elcontenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 03 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**BANCIEN S.A ANTES BANCO CREDIFINANCIERA S.A**
DEMANDADO:	**GERALDIN STEEFANY BOTERO TOVAR**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2024-00001-00**

Al despacho se encuentra solicitud de BANCIEN S.A ANTES BANCO CREDIFINANCIERA S.A, identificada con NIT 900.200 960-9, para que se libre mandamiento de pago en contra de GERALDIN STEEFANY BOTERO TOVAR con identificación C.C No.1075274860.

La parte demandante indica bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico de la demandada es GERALDINBOTERO23@GMAIL.COM pero no allega las evidencias de que este correo le pertenece a la demandada, como lo indica la ley 2213 de 2022, en su artículo 8

"El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar."

Como el anterior requisito no se acreditan el despacho:

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR el escrito introductorio, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: CONCEDER el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

TERCERO: RECONOCER personería jurídica a CRISTIAN ALFREDO GÓMEZ GONZÁLEZ mayor de edad, domiciliado en Pereira, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.088.251.495 y tarjeta profesional número 178.921 del C.S de la J.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.- /

M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **2 9 de enero de 2024** en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DEL FUTURO LTDA "CREDIFUTURO"**
DEMANDADA:	**ISABEL CAQUIMBO PEREZ**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2024-00002-00**

Luego de revisar en su oportunidad la demanda **Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía** formulada por **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DEL FUTURO LTDA "CREDIFUTURO",** con NIT No. 891.101.627-4, reúne las exigencias de los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 *ejusdem*. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago por la vía Ejecutiva a favor de **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DEL FUTURO LTDA "CREDIFUTURO",** con NIT No. 891.101.627-4 contra **ISABEL CAQUIMBO PEREZ,** identificada con la cédula de ciudadanía No.38.228.948; quien deberá cancelar las siguientes sumas de dinero**:**

PAGARE No. N0025717.

A- CUOTAS EN MORA:

1. Por la suma de **TRESCIENTOS DIECINUEVE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS MONEDA CORRIENTE ($319.892.oo) MCTE,** correspondiente al capital de la cuota del cuatro (4) de octubre de 2023; más los intereses de plazo causados y no pagados a una tasa de 2.09 % mensual, liquidados desde el cinco (5) de septiembre de 2023 al cuatro (4) de octubre de 2023 por la suma de **QUINIENTOS SESENTA Y DOS MIL QUINIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS MCTE ($562.583.oo).**

2. Por la suma de **TRESCIENTOS VEINTISEIS MIL QUINIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS MONEDA CORRIENTE ($326.586.oo) MCTE,** correspondiente al capital de la cuota del cuatro (4) de noviembre de 2023; más los intereses de plazo causados y no pagados a una tasa de 2.09 % mensual, liquidados desde el cinco (5) de octubre de 2023 al cuatro (4) de noviembre de 2023, por la suma de **QUINIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS MCTE ($555.889.oo).**

3. Por la suma de **TRESCIENTOS TREINTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS VEINTE PESOS MONEDA CORRIENTE ($333.420.oo) MCTE,** correspondiente al capital de la cuota del cuatro (4) de diciembre de 2023; más los intereses de plazo causados y no pagados a una tasa de 2.09 % mensual, liquidados desde el cinco (5) de noviembre de 2023 al cuatro (4) de diciembre de 2023 por la suma de **QUINIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL CINCUENTA Y CINCO PESOS MONEDA CORRIENTE ($549.055.oo) MCTE.**

B- CAPITAL INSOLUTO:

Por la suma de **VEINTICINCO MILLONES NOVECIENTOS CINCO MIL SETECIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS MONEDA CORRIENTE ($25.905.774.oo) MCTE,** correspondiente al pagaré No. N0025717.

C- INTERESES DE MORA:

Por los intereses moratorios liquidados a partir del día siguiente de su fecha de exigibilidad y hasta la fecha de la cancelación de la obligación, sobre cada cuota en mora discriminada en la pretensión primera, y sobre el capital insoluto desde la fecha de la presentación de la demanda esto es desde el dieciocho (18) de diciembre de 2023, a la tasa máxima autorizada por la Superbancaria.

SEGUNDO: Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal**.**

TERCERO: ORDENAR al (los) demandados**,** el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente, de conformidad con el art. 442 del C. G. P.

CUARTO: DISPONER la notificación de este interlocutorio al (los) demandados, conforme lo preceptúa el artículo 290 y S.s. del Código General del Proceso o Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

QUINTO: RECONOCER personería a la abogada **BERTHA MARÍA RODRÍGUEZ RIVERA**, mayor y vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía No.36.313.158 de Neiva, abogada en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional No.175.140 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, a quien se exhorta para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del C.G.P., durante el trámite del proceso, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE : RODAMAQUINAS DEL HUILA S.A.S
DEMANDADO : FOSFATOS DE COLOMBIA FC S.A.S
RADICADO : 41-001-41-89-005- 2024-00003-00

RODAMAQUINAS DEL HUILA S.A.S, a través de apoderado judicial, incoa demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, en contra del demandado **FOSFATOS DE COLOMBIA FC S.A.S,** tendiente a obtener la solución dineraria de las obligaciones que resultan del título valor –facturas-, objeto de recaudo, conforme la síntesis fáctica plasmada en el libelo impulsor. No obstante, adviértase que, al examinar el escrito de demanda y sus anexos, se observa las siguientes falencias:

- No se allega RADIAN donde se pueda visualizar la trazabilidad de la factura, y conste el acuse de recibido del correo electrónico al que fueron enviados las facturas. Lo anterior, para verificar la efectiva aceptación del título valor.

Por lo anterior, el despacho,

DISPONE. -

PRIMERO: INADMITIR el escrito introductorio, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: CONCEDER el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso, subsanando debidamente integrado en un solo escrito.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez. -

/A.M.R-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**DELIA MURCIA VIDAL**
DEMANDADOS:	**OMAR ANDRES HERRERA RAMOS y CAROL TATIANA TRIANA BARRAGAN**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2024-00004-00**

Vista la presente demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, se advierte al examinar el escrito impulsor y sus anexos, que ésta no cumple con las exigencias del numeral 4 del artículo 82[1], en concordancia con lo dispuesto por el artículo 90 del Código General del Proceso:

En efecto, al analizar la demanda de la referencia se observa en el acápite de los hechos y pretensiones, que se presentan como base de recaudo **dos** títulos ejecutivos (letras de cambio) **firmadas individualmente** por los demandados: **(OMAR ANDRES HERRERA RAMOS** suscribe un título por $7.500.000 y **CAROL TATIANA TRIANA BARRAGAN,** una letra por valor de **$1.200.000.oo.**

Así las cosas, el apoderado judicial, deberá aclarar y especificar contra cuál de los dos demandados dirige la presente ejecución, pues si bien los dos títulos valores se adeudan a DELIA MURCIA VIDAL, son dos obligaciones completamente diferentes y en tal caso que pretenda el cobro de los dos títulos ejecutivos, deberá presentar las respectivas demandas dirigidas contra el deudor de cada letra de cambio.

Por lo anterior, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR el escrito de la demanda, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: CONCEDER el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del C. G. del P.

TERCERO: RECONOCER personería al abogado **NELSON ORLANDO CUELLAR PLAZAS,** identificado con la cédula de ciudadanía No 1.075.278.494, portador de la tarjeta profesional No.315.248 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, a quien se exhorta para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del C.G.P., durante el trámite del proceso, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

[1] 4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIAS LTDA**
DEMANDADO:	**LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2024-00005-00**

Al despacho se encuentra solicitud de CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIAS LTDA, identificada con el NIT 800.110.181-9 para que se libre mandamiento de pago en contra de LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS, identificado con NIT No. 860.002.400-2 y respecto de las sumas de dinero indicadas en varias facturas.

Revisado el escrito de demanda y sus anexos, no encuentra este despacho que se hubiere dado cumplimiento a lo indicado en el artículo 6, párrafo 5 de la ley 2213 de 2022, que indica:

"…*En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente. el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos*…"

Al escrito mencionado no se acredita enviar copia de la demanda y sus anexos a la parte demandada ni se solicitan medidas cautelares.

Por lo anterior, el juzgado:

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR el escrito introductorio, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: CONCEDER el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

TERCERO: RECONOCER personería jurídica a MIREYA SANCHEZ TOSCANO, identificada con cédula de ciudadanía número 36.173.846, con Tarjeta Profesional No.116.256 del C. S. de la J. conforme al poder otorgado.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez. - / M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **PARQUE RESIDENCIAL EL TESORO 1**
DEMANDADO: **BETSY ALEXANDRA ROJAS OLAYA**
RADICADO: **41-001-41-89-005- 2024-00006-00**

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

A: LIBRAR mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** en pretensiones acumuladas a favor de "**PARQUE RESIDENCIAL EL TESORO 1", NIT. 900.864.020-1**, y en contra de **BETSY ALEXANDRA ROJAS OLAYA, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.075.259.987,** quienes deberán cancelar las siguientes sumas de dinero respecto de las cuotas de administración que se trae como base de recaudo.-

1. La suma de $21.978,00, por concepto de la cuota de administración ordinaria de noviembre de 2022, la cual venció el 05 de noviembre de 2022.
   1.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 06 de noviembre de 2022 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

2. La suma de $120.000,00, por concepto de la cuota de administración ordinaria de diciembre de 2022, la cual venció el 05 de diciembre de 2022.
   2.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 06 de diciembre de 2022 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

3. La suma de $120.000,00, por concepto de la cuota de administración ordinaria de enero de 2023, la cual venció el 05 de enero de 2023.
   3.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 06 de de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

4. La suma de $120.000,00, por concepto de la cuota de administración ordinaria de febrero de 2023, la cual venció el 05 de febrero de 2023.
   4.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 06 de febrero de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

5. La suma de $120.000,00, por concepto de la cuota de administración ordinaria de marzo de 2023, la cual venció el 05 de marzo de 2023.
   5.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 06 de marzo de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

6. La suma de $120.000,00, por concepto de la cuota de administración ordinaria de abril de 2023, la cual venció el 05 de abril de 2023.

6.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 06 de abril de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

7. La suma de $115.000, por concepto de multas y sanciones, la cual venció el 30 de abril de 2023.
   7.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 01 de mayo de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

8. La suma de $120.000,00, por concepto de la cuota de administración ordinaria de mayo de 2023, la cual venció el 05 de mayo de 2023.
   8.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 06 de mayo de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

9. La suma de $80.000, por concepto de retroactivo, la cual venció el 05 de mayo de 2023.
   9.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 06 de mayo de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

10. La suma de $120.000,00, por concepto de la cuota de administración ordinaria de junio de 2023, la cual venció el 05 de junio de 2023.
    10.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 06 de junio de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

11. La suma de $120.000,00, por concepto de la cuota de administración ordinaria de julio de 2023, la cual venció el 05 de julio de 2023.
    11.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 06 de mayo de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

12. La suma de $120.000,00, por concepto de la cuota de administración ordinaria de agosto de 2023, la cual venció el 05 de agosto de 2023.
    12.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 06 de agosto de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

13. La suma de $120.000,00, por concepto de Expensas, la cual venció el 05 de septiembre de 2023.
    13.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 06 de septiembre de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

14. La suma de $120.000,00, por concepto de la cuota de administración ordinaria de septiembre de 2023, la cual venció el 05 de septiembre de 2023.
    13.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 06 de septiembre de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

15. La suma de $120.000,00, por concepto de la cuota de administración ordinaria de octubre de 2023, la cual venció el 05 de octubre de 2023.

16. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 06 de septiembre de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

17. Por las cuotas ordinarias de administración que se causen a lo largo del proceso judicial, de conformidad con lo ordenado en el artículo 431 del Código General del Proceso.

17.1. Más los intereses de mora sobre el valor de las cuotas de administración ordinarias que se causen a lo largo del proceso judicial a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, de conformidad con lo ordenado en el artículo 431 del Código General del Proceso.

B.- Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

C.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

D.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

E.- RECONOCER PERSONERIA a **ANDRES CAMILO SERRATO AMAYA,** identificado Cédula de Ciudadanía N° 1.075.284.775, portador de la Tarjeta Profesional número 356.964 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en representación de la entidad demandante.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **COOPERATIVA JURISCOOP**
DEMANDADO: **LUIS ANCIZAR MURCIA**
RADICADO: **41-001-41-89-005-2024-00007-00**

Visto que la anterior demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago por la vía Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía a favor de **COOPERATIVA JURISCOOP** con número de NIT. 860.075.780-9, en contra de **LUIS ANCIZAR MURCIA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 12.105.236, quien deberá cancelar las siguientes sumas de dinero respecto del pagaré No. 92906155.

1.1- Por la suma de **OCHO MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL SESENTA Y NUEVE PESOS MCTE ($8.682.069),** correspondiente al capital del Pagaré No. N0025617.

1.2.- Por los intereses moratorios contados desde el 16 de julio de 2023, hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación a una tasa equivalente al máximo legal permitido y certificado por la Superintendencia Financiera.

SEGUNDO. - Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

TERCERO. - ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

CUARTO. - DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

QUINTO. - RECONOCER personería a EDUARDO GARCÍA CHACÓN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.781.349 de Bogotá, portador de la tarjeta profesional No. 102.688 del C.S.J, conforme al poder otorgado.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, elcontenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 03 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **OLGA ASTRID RAMIREZ VARGAS**
DEMANDADO: **JUAN SEBASTIAN RAYO PENAGOS**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2024-00008-00**

Luego de establecer que la demanda **Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía** formulada por **OLGA ASTRID RAMIREZ VARGAS**, reúne las exigencias de los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, y teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 *ejusdem*, esta agencia judicial,

R E S U E L V E:

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA a favor de **OLGA ASTRID RAMIREZ VARGAS,** identificada con la C.C.No. 36.179.370 y en contra de **JUAN SEBASTIAN RAYO PENAGOS,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.075.288.411, por las siguientes sumas de dinero correspondientes a las obligaciones contenidas en los siguientes títulos valores, anexo virtualmente en la demanda.

- Por la suma de **UN MILLÓN SETECIENTOS MIL PESOS MCTE ($1´700.000,00)** correspondiente al total del capital adeudado, más los intereses moratorios máximos previstos por la ley, desde que se hizo exigible la obligación el día (03) de diciembre de dos mil veintidós (2022) y hasta cuando su pago total se verifique, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

SEGUNDO: Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal**.**

TERCERO: ORDENAR a los demandados**,** el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente, de conformidad con el art. 442 del C. G. P.

CUARTO: DISPONER la notificación de este interlocutorio a los demandados, conforme lo preceptúa el artículo 290 y S.s. del Código General del Proceso o Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

QUINTO: RECONOCER personería a la abogada **MARIA NELLY VERA,** identificada con cédula de ciudadanía número 55.155.348, portadora de la Tarjeta Profesional No. 202.305 del C. S. de la J., profesional que es exhortado para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del C. G. P., durante el trámite del proceso.

SEXTO: EMPLAZAR al señor **JUAN SEBASTIAN RAYO PENAGOS**, para que en el término de quince (15) días comparezca por sí o por medio de apoderado a recibir la notificación personal del auto admisorio de la demanda y a estar a derecho en el Proceso en legal forma, con la advertencia que, si no comparece se le nombrará Curador Ad-Litem con quien se continuará el proceso.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

El edicto será publicado en la página de la rama judicial Registro Nacional de Personas Emplazadas. En consecuencia, una vez ejecutoriado el presente auto, por **Secretaría** procédase de conformidad.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

EDICTO EMPLAZATORIO

EL JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

EMPLAZA:

A: **JUAN SEBASTIAN RAYO PENAGOS,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.075.288.411; para que se presente en este juzgado dentro los quince días siguientes al de la publicación de este edicto, y se notifique del auto **de mandamiento ejecutivo** fechado **veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024),** dictado dentro del **Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía** con radicado **41-001-41-89-005-2024-00004-00**, seguido en este Juzgado por **OLGA ASTRID RAMIREZ VARGAS,** con la advertencia que, si no comparece dentro el término antes señalado, se le nombrará ***curador ad-litem***, con quien se continuará el proceso hasta su terminación.

De conformidad con lo dispuesto en la ley 2213 del 13 de junio de 2022, los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.



LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **CONJUNTO CERRADO URBANIZACIÓN BRISAS DEL MAGDALENA**
DEMANDADO: **LUZ MARINA ESCOBAR MOSQUERA**
RADICADO: **41-001-41-89-005- 2024-00009-00**

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

A: LIBRAR mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** en pretensiones acumuladas a favor de **CONJUNTO CERRADO URBANIZACIÓN BRISAS DEL MAGDALENA con NIT 813.000731-5**, y en contra de **LUZ MARINA ESCOBAR MOSQUERA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 36.161.201,** quienes deberán cancelar las siguientes sumas de dinero respecto de las cuotas de administración que se trae como base de recaudo.-

1. CUOTAS DE ADMINISTRACION DEL AÑO 2019

1.1. La suma de CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE ($120.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de febrero del 2019 al 29 de febrero de 2019, con fecha de vencimiento el 28 de febrero de 2019.
1.1.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de febrero de 2019, y hasta que se verifique su pago liquidado.

1.2. La suma de CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE ($120.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de marzo del 2019 al 31 marzo de 2019, con fecha de vencimiento el 31 marzo de 2019.
1.2.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 5 de Marzo de 2019, y hasta que se verifique su pago liquidado.

1.3. La suma de CIENTO VEINTICINCO MIL PESOS M/CTE ($125.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo de 01 de abril del 2019 al 30 de abril de 2019, con fecha de vencimiento el 30 de abril de 2019.
1.3.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de Abril de 2019, y hasta que se verifique su pago liquidado.

1.4. La suma de CIENTO VEINTICINCO MIL PESOS M/CTE ($125.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Mayo del 2019 al 31 de mayo de 2019, con fecha de vencimiento el 31 de mayo de 2019.
1.4.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de Mayo de 2019, y hasta que se verifique su pago liquidado.

1.5. La suma de CIENTO VEINTICINCO MIL PESOS M/CTE ($125.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Junio del 2019 al 30 de junio de 2019, con fecha de vencimiento el 30 de junio de 2019.
1.5.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de junio de 2019, y hasta que se verifique su pago liquidado.

1.6. La suma de CIENTO VEINTICINCO MIL PESOS M/CTE ($125.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Julio del 2019 al 31 de julio de 2019, con fecha de vencimiento el 31 de julio de 2019.

1.6.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de julio de 2019, y hasta que se verifique su pago liquidado.

1.7. La suma de CIENTO VEINTICINCO MIL PESOS M/CTE ($125.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Agosto del 2019 al 31 de Agosto de 2019, con fecha de vencimiento el 31 de Agosto de 2019.

1.7.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 5 de Agosto de 2019 y hasta que se verifique su pago liquidado.

1.8. La suma de CIENTO VEINTICINCO MIL PESOS M/CTE ($125.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de septiembre del 2019 al 30 de Septiembre de 2019, con fecha de vencimiento el 30 de Septiembre de 2019.

1.8.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 5 de Septiembre de 2019 y hasta que se verifique su pago liquidado.

1.9. La suma de CIENTO VEINTICINCO MIL PESOS M/CTE ($120.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Octubre del 2019 al 31 de Octubre de 2019, con fecha de vencimiento el 31 de Octubre de 2019

1.9.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 5 de Octubre de 2019 y hasta que se verifique su pago liquidado.

1.10. La suma de CIENTO VEINTICINCO MIL PESOS M/CTE ($125.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Noviembre del 2019 al 30 de noviembre de 2019, con fecha de vencimiento el 30 de noviembre de 2019.

1.10.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 5 de Noviembre de 2019, y hasta que se verifique su pago liquidado.

1.11. La suma de CIENTO VEINTICINCO MIL PESOS M/CTE ($125.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Diciembre del 2019 al 31 de diciembre 2019, con fecha de vencimiento el 31 de diciembre 2019.

1.11.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 5 de Diciembre de 2019, y hasta que se verifique su pago liquidado.

2. CUOTAS DE ADMINISTRACION DEL AÑO 2020

2.1. La suma de CIENTO VEINTICINCO MIL PESOS M/CTE ($125.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Enero del 2020 al 31 de enero de 2020, con fecha de vencimiento el 31 de enero de 2020.

2.1.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 5 de enero de 2020, y hasta que se verifique su pago liquidado.

2.2. La suma de CIENTO VEINTICINCO MIL PESOS M/CTE ($125.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de febrero del 2020 al 28 de febrero de 2020, con fecha de vencimiento el 28 de febrero de 2020.

2.2.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de febrero de 2020, y hasta que se verifique su pago liquidado.

2.3. La suma de CIENTO VEINTICINCO MIL PESOS M/CTE ($125.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de marzo del 2020 al 31 marzo de 2020, con fecha de vencimiento el 31 marzo de 2020.

2.3.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 5 de Marzo de 2020, y hasta que se verifique su pago liquidado.

2.4. La suma de CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE ($120.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de abril del 2020 al 30 de abril de 2020, con fecha de vencimiento el 30 de abril de 2020.

2.4.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de Abril de 2020, y hasta que se verifique su pago liquidado.

2.5. La suma de CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE ($120.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Mayo del 2020 al 31 de mayo de 2020, con fecha de vencimiento el 31 de mayo de 2020.
2.5.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de Mayo de 2020, y hasta que se verifique su pago liquidado.

2.6. La suma de CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE ($120.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Junio del 2020 al 30 de junio de 2020, con fecha de vencimiento el 30 de junio de 2020.
2.6.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de junio de 2020, y hasta que se verifique su pago liquidado.

2.7. La suma de CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE ($120.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Julio del 2020 al 31 de julio de 2020, con fecha de vencimiento el 31 de julio de 2020.
2.7.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de julio de 2020, y hasta que se verifique su pago liquidado.

2.8. La suma de CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE ($120.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Agosto del 2020 al 31 de Agosto de 2020, con fecha de vencimiento el 31 de Agosto de 2020.
2.8.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de Agosto de 2020, y hasta que se verifique su pago liquidado.

2.9. La suma de CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE ($120.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Septiembre del 2020 al 30 de Septiembre de 2020, con fecha de vencimiento el 30 de Septiembre de 2020.
2.9.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de Septiembre de 2020, y hasta que se verifique su pago liquidado

2.10. La suma de CIENTO VEINTEMIL PESOS M/CTE ($120.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Octubre del 2020 al 31 de Octubre de 2020, con fecha de vencimiento el 31 de Octubre de 2002.
2.10.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de octubre de 2020, y hasta que se verifique su pago liquidado.

2.11. La suma de CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE ($120.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Noviembre del 2020 al 30 de Noviembre de 2020, con fecha de vencimiento el 30 de Noviembre de 2020.
2.11.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de Noviembre de 2020, y hasta que se verifique su pago liquidado.

2.12. La suma de CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE ($125.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Diciembre del 2020 al 31 de Diciembre de 2020, con fecha de vencimiento el 31 de Diciembre de 2020.
2.12.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de Diciembre de 2020, y hasta que se verifique su pago liquidado

3. CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN DEL AÑO 2021

3.1. La suma de CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE ($120.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Enero del 2021 al 31 de enero de 2021, con fecha de vencimiento el 31 de enero de 2021.
3.1.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 5 de enero de 2021, y hasta que se verifique su pago liquidado.

3.2. La suma de CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE ($120.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de febrero del 2021 al 28 de febrero de 2021, con fecha de vencimiento el 28 de febrero de 2021.
3.2.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de febrero de 2021, y hasta que se verifique su pago liquidado.

3.3. La suma de CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE ($120.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de marzo del 2021 al 31 marzo de 2021, con fecha de vencimiento el 31 marzo de 2021.

3.3.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 5 de Marzo de 2021, y hasta que se verifique su pago liquidado.

3.4. La suma de CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE ($120.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de abril del 2021 al 30 de abril de 2021, con fecha de vencimiento el 30 de abril de 2021.

3.4.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de Abril de 2021, y hasta que se verifique su pago liquidado.

3.5. La suma de CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE ($120.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Mayo del 2021 al 31 de mayo de 2021, con fecha de vencimiento el 31 de mayo de 2021.

3.5.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de Mayo de 2021, y hasta que se verifique su pago liquidado.

3.6. La suma de CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE ($120.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Junio del 2021 al 30 de junio de 2021, con fecha de vencimiento el 30 de junio de 2021.

3.6.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de junio de 2021, y hasta que se verifique su pago liquidado.

3.7. La suma de CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE ($120.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Julio del 2021 al 31 de julio de 2021, con fecha de vencimiento el 30 de junio de 2021.

3.7.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de julio de 2021, y hasta que se verifique su pago liquidado.

3.8. La suma de CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE ($120.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Agosto del 2021 al 31 de Agosto de 2021, con fecha de vencimiento el 30 de Agosto de 2021.

3.8.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de Agosto de 2021 hasta que se verifique su pago liquidado.

3.9. La suma de CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE ($120.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Septiembre del 2021 al 30 de Septiembre de 2021, con fecha de vencimiento el 30 de Septiembre de 2021.

3.9.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de Septiembre de 2021 hasta que se verifique su pago liquidado.

3.10. La suma de CIENTO TREINTA MIL PESOS M/CTE ($130.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Octubre del 2021 al 31 de Octubre de 2021, con fecha de vencimiento el 30 de Octubre de 2021.

3.10.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de octubre de 2021 hasta que se verifique su pago liquidado.

3.11. La suma de CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE ($120.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Noviembre del 2021 al 30 de Noviembre de 2021, con fecha de vencimiento el 30 de Noviembre de 2021.

3.11.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de Noviembre de 2021, y hasta que se verifique su pago liquidado.

3.12. La suma de CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE ($125.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Diciembre del 2021 al 31 de Diciembre de 2021, con fecha de vencimiento el 31 de Diciembre de 2021.

3.12.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de Diciembre de 2021, y hasta que se verifique su pago liquidado.

4. CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN DEL AÑO 2022

4.1. La suma de CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE ($120.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Enero del 2022 al 31 de enero de 2022, con fecha de vencimiento el 31 de enero de 2022.

4.1.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 5 de enero de 2022, y hasta que se verifique su pago liquidado.

4.2. La suma de CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE ($120.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de febrero del 2022 al 28 de febrero de 2022, con fecha de vencimiento el 28 de febrero de 2022.

4.2.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de febrero de 2022, y hasta que se verifique su pago liquidado.

4.3. La suma de CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE ($120.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de marzo del 2022 al 31 marzo de 2022, con fecha de vencimiento el 31 marzo de 2022.

4.3.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 5 de Marzo de 2022, y hasta que se verifique su pago liquidado.

4.4. La suma de CIENTO TREINTA MIL PESOS M/CTE ($130.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de abril del 2022 al 30 de abril de 2022, con fecha de vencimiento el 30 de abril de 2022.

4.4.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de Abril de 2022, y hasta que se verifique su pago liquidado.

4.5. La suma de CIENTO TREINTA MIL PESOS M/CTE ($130.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Mayo del 2022 al 31 de mayo de 2022, con fecha de vencimiento el 31 de mayo de 2022.

4.5.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de Mayo de 2022, y hasta que se verifique su pago liquidado.

4.6. La suma de CIENTO TREINTA MIL PESOS M/CTE ($130.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Junio del 2022 al 30 de junio de 2022, con fecha de vencimiento el 30 de junio de 2022.

4.6.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de junio de 2022, y hasta que se verifique su pago liquidado.

4.7. La suma de CIENTO TREINTA MIL PESOS M/CTE ($130.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Julio del 2022 al 31 de julio de 2022, con fecha de vencimiento el 30 de junio de 2022.

4.7.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de julio de 2022, y hasta que se verifique su pago liquidado.

4.8. La suma de CIENTO TREINTA MIL PESOS M/CTE ($130.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Agosto del 2022 al 31 de Agosto de 2022, con fecha de vencimiento el 30 de Agosto de 2022.

4.8.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de Agosto de 2022 hasta que se verifique su pago liquidado.

4.9. La suma de CIENTO TREINTA MIL PESOS M/CTE ($130.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Septiembre del 2022 al 30 de Septiembre de 2022, con fecha de vencimiento el 30 de Septiembre de 2022.

4.9.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de Septiembre de 2022 hasta que se verifique su pago liquidado.

4.10. La suma de CIENTO TREINTA MIL PESOS M/CTE ($130.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Octubre del 2022 al 31 de Octubre de 2022, con fecha de vencimiento el 30 de Octubre de 2022.

4.10.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de Octubre de 2022 hasta que se verifique su pago liquidado.

4.11. La suma de CIENTO TREINTA MIL PESOS M/CTE ($130.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Noviembre del 2022 al 30 de Noviembre de 2022, con fecha de vencimiento el 30 de Noviembre de 2022.
4.11.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de Noviembre de 2022, y hasta que se verifique su pago liquidado.

4.12. La suma de CIENTO TREINTA MIL PESOS M/CTE ($130.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Diciembre del 2022 al 31 de Diciembre de 2022, con fecha de vencimiento el 31 de Diciembre de 2022.
4.12.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de Diciembre de 2022, y hasta que se verifique su pago liquidado

5. CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN DEL AÑO 2023

5.1. La suma de CIENTO TREINTA MIL PESOS M/CTE ($130.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Enero del 2023 al 31 de enero de 2023, con fecha de vencimiento el 31 de enero de 2023.
5.1.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 5 de enero de 2023, y hasta que se verifique su pago liquidado.

5.2. La suma de CIENTO TREINTA MIL PESOS M/CTE ($130.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de febrero del 2023 al 28 de febrero de 2023, con fecha de vencimiento el 28 de febrero de 2023.
5.2.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de febrero de 2023, y hasta que se verifique su pago liquidado.

5.3. La suma de CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE ($120.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de marzo del 2023 al 31 marzo de 2023, con fecha de vencimiento el 31 marzo de 2023.
5.3.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 5 de Marzo de 2023, y hasta que se verifique su pago liquidado.

5.4. La suma de CIENTO TREINTA MIL PESOS M/CTE ($130.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de abril del 2023 al 30 de abril de 2023, con fecha de vencimiento el 30 de abril de 2023.
5.4.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de Abril de 2023, y hasta que se verifique su pago liquidado.

5.5. La suma de CIENTO TREINTA MIL PESOS M/CTE ($130.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Mayo del 2023 al 31 de mayo de 2023, con fecha de vencimiento el 31 de mayo de 2023.
5.5.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de Mayo de 2023, y hasta que se verifique su pago liquidado.

5.6. La suma de CIENTO TREINTA MIL PESOS M/CTE ($130.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Junio del 2023 al 30 de junio de 2023, con fecha de vencimiento el 30 de junio de 2023.
5.6.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de junio de 2023, y hasta que se verifique su pago liquidado.

5.7. La suma de CIENTO TREINTA MIL PESOS M/CTE ($130.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Julio del 2023 al 31 de julio de 2023, con fecha de vencimiento el 30 de junio de 2023.
5.7.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de julio de 2023, y hasta que se verifique su pago liquidado.

5.8. La suma de CIENTO TREINTA MIL PESOS M/CTE ($130.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Agosto del 2023 al 31 de Agosto de 2023, con fecha de vencimiento el 30 de Agosto de 2023.
5.8.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de Agosto de 2023 hasta que se verifique su pago liquidado.

5.9. La suma de CIENTO TREINTA MIL PESOS M/CTE ($130.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Septiembre del 2023 al 30 de Septiembre de 2023, con fecha de vencimiento el 30 de Septiembre de 2023.

5.9.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de Septiembre de 2023 hasta que se verifique su pago liquidado.

5.10. La suma de CIENTO TREINTA MIL PESOS M/CTE ($130.000), por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al periodo del 01 de Octubre del 2023 al 31 de Octubre de 2023, con fecha de vencimiento el 30 de Octubre de 2023.

5.10.1. Los intereses moratorios máximos autorizados por las disposiciones que regulan la materia desde el 05 de Octubre de 2023 hasta que se verifique su pago liquidado.

6. Por las cuotas ordinarias de administración que se causen a lo largo del proceso judicial, de conformidad con lo ordenado en el artículo 431 del Código General del Proceso.

6.1. Más los intereses de mora sobre el valor de las cuotas de administración ordinarias que se causen a lo largo del proceso judicial a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, de conformidad con lo ordenado en el artículo 431 del Código General del Proceso.

7. **SE NIEGA** librar mandamiento por la suma de **TREINTA Y DOS MILLONES NOVECIENTOS OCHO MIL TRESCIENTOS VEINTIOCHO PESOS MCTE ($32.908.328)**, por concepto del acuerdo de pago de fecha 22 de septiembre de 2021, toda vez, no se tiene certeza de a cuáles cuotas de administración hace referencia, y dicha suma no se encuentra estipulada en el certificado expedido por la administración, por lo tanto, no presta merito ejecutivo.

B.- Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

C.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

D.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

E.- RECONOCER PERSONERIA a **NELSON ORLANDO CUELLAR PLAZAS,** identificado Cédula de Ciudadanía N° 1.075.278.494, portador de la Tarjeta Profesional número 315.248 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en representación de la entidad demandante.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **SURCOLOMBIANA DE COBRANZAS LTDA**
DEMANDADO: **JOSE LUIS RODRIGUEZ BARRETO**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2024-00011-00**

Luego de revisar en su oportunidad la demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** formulada a través de apoderado judicial por **SURCOLOMBIANA DE COBRANZAS LTDA** identificada con el Nit No. 900.318.689-5, en contra del señor **JOSE LUIS RODRIGUEZ BARRETO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.106.888.822, se advierte que NO se encuentra la aceptación de la obligación contenida en el título valor presentado para su ejecución, por parte del demandado, de conformidad con el artículo 621 del Código de Comercio, y el articulo 7 literal a de la ley 0527 de 1999, el cual reza:

> *"ARTICULO 7o. FIRMA. Cuando cualquier norma exija la presencia de una firma o establezca ciertas consecuencias en ausencia de la misma, en relación con un mensaje de datos, se entenderá satisfecho dicho requerimiento si: a) Se ha utilizado un método que permita identificar al iniciador de un mensaje de datos y para indicar que el contenido cuenta con su aprobación;"*

Por lo anterior, no es procedente librar el mandamiento de pago pretendido, en consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR el mandamiento de pago solicitado, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: DEVUELVASE al interesado los anexos sin necesidad de desglose.

TERCERO: EJECUTORIA el presente auto, hágase la desanotación de rigor en el software de gestión.

CUARTO: RECONOCER personería a la abogada **NICALA SONRISA SALAZAR MANRIQUE,** identificada con la C.C. No. 1.075.248.334 y titular de la tarjeta profesional No. 263.084 expedida por el C. S. de la J.

Notifíquese,

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **PARQUE RESIDENCIAL EL TESORO 1**
DEMANDADO: **DAVISON TOVAR CAQUIMBO**
RADICADO: **41-001-41-89-005- 2024-00012-00**

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

A: LIBRAR mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** en pretensiones acumuladas a favor de "**PARQUE RESIDENCIAL EL TESORO 1", NIT. 900.864.020-1**, y en contra de **DAVISON TOVAR CAQUIMBO, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 7.720.453,** quienes deberán cancelar las siguientes sumas de dinero respecto de las cuotas de administración que se trae como base de recaudo.-

1. La suma de $100.000, por concepto de la cuota de administración extraordinaria de agosto de 2022, la cual venció el 05 de agosto de 2022.
   2.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 06 de agosto de 2022 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

2. La suma de $500.000, por concepto de la cuota de administración extraordinaria de septiembre de 2022, la cual venció el 01 de septiembre de 2022.
   2.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 02 de septiembre de 2022 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

3. La suma de $500.000, por concepto de la cuota de administración ordinaria de octubre de 2022, la cual venció el 01 de octubre de 2022.
   3.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 02 de octubre de 2022 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

4. La suma de $500.000, por concepto de la cuota de administración ordinaria de noviembre de 2022, la cual venció el 01 de noviembre de 2022.
   1.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 02 de noviembre de 2022 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

5. La suma de $55.000, por concepto de retroactivo, la cual venció el 01 de mayo de 2023.
   9.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 02 de mayo de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

6. La suma de $150.000,00, por concepto de la cuota de administración extraordinaria de junio de 2023, la cual venció el 30 de junio de 2023.
   10.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 01 de julio de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

7. La suma de $11.022,00, por concepto de la cuota de administración ordinaria de agosto de 2023, la cual venció el 05 de agosto de 2023.
   12.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 06 de agosto de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

8. La suma de $140.000,00, por concepto de la cuota de administración ordinaria de septiembre de 2023, la cual venció el 05 de septiembre de 2023.
   13.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 06 de septiembre de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

9. La suma de $140.000,00, por concepto de la cuota de administración ordinaria de octubre de 2023, la cual venció el 05 de octubre de 2023.
   9.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 06 de octubre de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

10. Por las cuotas ordinarias de administración que se causen a lo largo del proceso judicial, de conformidad con lo ordenado en el artículo 431 del Código General del Proceso.

    17.1. Más los intereses de mora sobre el valor de las cuotas de administración ordinarias que se causen a lo largo del proceso judicial a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, de conformidad con lo ordenado en el artículo 431 del Código General del Proceso.

B.- Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

C.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

D.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

E.- RECONOCER PERSONERIA a **ANDRES CAMILO SERRATO AMAYA,** identificado Cédula de Ciudadanía N° 1.075.284.775, portador de la Tarjeta Profesional número 356.964 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en representación de la entidad demandante.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **MI BANCO-BANCO DE LA MICROEMPRESA DE COLOMBIA S.A ANTES BANCO COMPARTIR S.A**
DEMANDADO: **JUAN ANDRES GONZALEZ GONZALEZ**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2024-00013-00**

Al despacho se encuentra solicitud de MI BANCO-BANCO DE LA MICROEMPRESA DE COLOMBIA S.A ANTES BANCO COMPARTIR S.A identificada con el NIT. 860.025.971-5, para que se libre mandamiento de pago en contra de JUAN ANDRES GONZALEZ GONZALEZ identificada con C.C No. 1.117.264.764.

Presentan poder otorgado por DANIEL MELÉNDEZ RODRÍGUEZ, actuando en nombre y representación de MIBANCO Banco de la Microempresa de Colombia S.A; sin embargo, revisado el certificado expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, el señor DANIEL MELÉNDEZ RODRÍGUEZ es el Segundo suplente del Presidente, y no cuenta con la facultad de representación legal de la entidad demandante ni la facultad de otorgar poderes.

Como el anterior requisito no se acreditan el despacho:

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR el escrito introductorio, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: CONCEDER el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

TERCERO: NEGAR EL RECONOCIMIENTO de personería jurídica por lo indicado en la parte motiva de esta providencia

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.- /

M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **22 de enero de 2024** en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Neiva Huila, enero veintiséis (26) de Dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **VERBAL –SUCESION-**
DEMANDANTE: **LUZ MERY RAMIREZ VARGAS Y OTROS**
DEMANDADO: **MELANY JULIETH GIL SANTOS Y OTRO**
CAUSANTE: **JORGE GIL PORTELA**
RADICACION: **No. 41001418900520240014 00**

La demandante **LUZ MERY RAMIREZ VARGAS, MARIA YULIE GIL RAMIREZ Y JOSE LUIS GIL RAMIREZ,** actuando a través de Apoderado Judicial formulan demanda de sucesión, en contra de **MELANY JULIETH GIL SANTOS Y JORGE ANDRES GIL SANTOS,** hijos del causante **JORGE GIL PORTELA,** tendiente a que se adjudique los bienes del causante entre los herederos.

Sin embargo, se advierte que deben subsanarse las falencias que a continuación se enuncian:

1. No Cumple la exigencia contemplada en el art. 489 del C.G.P. Numeral 5, el cual indica que se debe allegar como anexo de la demanda el inventario de los bienes.

2. Además de lo anterior, la norma en su art. 25 del C.G.P., establece que, en los procesos de sucesión, para determinar la cuantía se tendrá en cuenta el valor del avaluó catastral, documento que es expedido por la Unidad de Gestión Catastral del Municipio.

Así las cosas, la demanda que nos ocupa no cumple con el requisito señalado, por tal razón se inadmite, y se le concede un término de cinco (5) días a la parte actora para que subsane las falencias indicadas, término que empieza a correr al día siguiente de la notificación de este auto, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/lhs

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **COOPERATIVA JURISCOOP**
DEMANDADO: **JAVIER CAMILO ZUÑIGA SALAZAR**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2024-00015-00**

Luego de revisar en su oportunidad la demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** formulada por la **COOPERATIVA JURISCOOP,** identificada con el Nit No. 860.075.780-9,, se evidencia que ésta reúne las exigencias de los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 *ejusdem*. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago por la vía Ejecutiva a favor de la **COOPERATIVA JURISCOOP,** identificada con el Nit No. 860.075.780-9, en contra del demandado **JAVIER CAMILO ZUÑIGA SALAZAR**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.728.392, por las siguientes sumas de dinero:

Pagaré N.° 92985896:

- Por la suma de **DOCE MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y UN MIL SEISCIENTOS DIEZ PESOS MONEDA CORRIENTE ($12.861.610),** correspondiente al valor de capital por el cual se diligenció el mencionado pagaré, más los intereses moratorios liquidados mes a mes a la tasa máxima permitida por la Ley para el respectivo período, calculados sobre el capital insoluto de la obligación, a partir del 16 de julio de 2023 y hasta la fecha en la cual se lleve a cabo el pago.

Pagaré N.° 92904812:

- **Por la suma de CINCO MILLONES TREINTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS NUEVE PESOS MONEDA CORRIENTE ($5.034.409),** correspondiente al valor de capital por el cual se diligenció el mencionado pagaré, más los intereses moratorios liquidados mes a mes a la tasa máxima permitida por la Ley para el respectivo período, calculados sobre el capital insoluto de la obligación a partir del 16 de julio de 2023 y hasta la fecha en la cual se lleve a cabo el pago.

SEGUNDO: Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal**.**

TERCERO: ORDENAR al (la) (los) demandado (a) (s)**,** el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente, de conformidad con el art. 442 del C. G. P.

CUARTO: DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (s), conforme lo preceptúa el artículo 290 y S.s. del Código General del Proceso o Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

QUINTO: RECONOCER personería jurídica al abogado **EDUARDO GARCÍA CHACÓN,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.781.349, portador de la tarjeta profesional No. 102.688 del Consejo Superior de la Judicatura, a quien se exhorta para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del Código General del Proceso, durante el trámite del proceso.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **PARQUE RESIDENCIAL EL TESORO 1**
DEMANDADO: **LINA MARCELA URREGO ZUÑIGA**
ANA LUCIA ZUÑIGA MOSQUERA
RADICADO: **41-001-41-89-005- 2024-00016-00**

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

A: LIBRAR mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** en pretensiones acumuladas a favor de "**PARQUE RESIDENCIAL EL TESORO 1", identificado con NIT. 900.864.020-1**, y en contra de **LINA MARCELA URREGO ZUÑIGA, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.075.299.846, mayor de edad y domiciliado en la ciudad de Neiva, y ANA LUCIA ZUÑIGA MOSQUERA, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.075.299.846,** quienes deberán cancelar las siguientes sumas de dinero respecto de las cuotas de administración que se trae como base de recaudo.-

1. La suma de $500.000, por concepto de la cuota de administración ordinaria de octubre de 2022, la cual venció el 01 de octubre de 2022.
   3.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 02 de octubre de 2022 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

2. La suma de $500.000, por concepto de la cuota de administración ordinaria de noviembre de 2022, la cual venció el 01 de noviembre de 2022.
   1.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 02 de noviembre de 2022 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

3. La suma de $ 47.467,00, por concepto de retroactivo, la cual venció el 01 de mayo de 2023.
   9.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 02 de mayo de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

4. La suma de $30.000,00, por concepto de expensas de julio de 2023, la cual venció el 31 de julio de 2023.
   10.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 01 de agosto de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

5. La suma de $ 33.000,00, por concepto de la cuota de administración ordinaria de agosto de 2023, la cual venció el 05 de agosto de 2023.
   12.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria,

desde el 06 de agosto de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

6. La suma de $140.000,00, por concepto de la cuota de administración ordinaria de septiembre de 2023, la cual venció el 05 de septiembre de 2023.
   13.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 06 de septiembre de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

7. La suma de $140.000,00, por concepto de la cuota de administración ordinaria de octubre de 2023, la cual venció el 05 de octubre de 2023.
   9.1. Más los intereses moratorios, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, desde el 06 de octubre de 2023 hasta que se pague la totalidad de la obligación descrita.

8. Por las cuotas ordinarias de administración que se causen a lo largo del proceso judicial, de conformidad con lo ordenado en el artículo 431 del Código General del Proceso.

   17.1. Más los intereses de mora sobre el valor de las cuotas de administración ordinarias que se causen a lo largo del proceso judicial a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la superintendencia bancaria, de conformidad con lo ordenado en el artículo 431 del Código General del Proceso.

B.- Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

C.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

D.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

E.- RECONOCER PERSONERIA a **ANDRES CAMILO SERRATO AMAYA,** identificado Cédula de Ciudadanía N° 1.075.284.775, portador de la Tarjeta Profesional número 356.964 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en representación de la entidad demandante.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO SAN MIGUEL "COOFISAM"**
DEMANDADOS:	**ÁNGEL ADRIAN PRIETO PINEDA**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2024-00017-00**

Al despacho se encuentra solicitud de COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO SAN MIGUEL "COOFISAM" identificada con el NIT. 891.100.079-3, actuando a través de apoderada judicial, para que se libre mandamiento de pago en contra de ÁNGEL ADRIAN PRIETO PINEDA, identificado con la C.C. 7.717.130, respecto del Pagaré Nro. 101125.

En el escrito de demanda, en las pretensiones se solicita el pago de los intereses moratorios causados y no pagados por valor de $ 20.734, y también solicita el pago de intereses moratorios a la máxima tasa permitida, desde el 23 de noviembre de 2023.

Al respecto se debe indicar que la parte ejecutante solicita dos veces el pago de los intereses moratorios.

Como los anteriores requisitos no se acreditan, el despacho:

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR el escrito introductorio, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: CONCEDER el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

TERCERO: RECONOCER personería jurídica para actuar a SANDRA MILDRETH CHARRY FIERRO, mayor de edad y domiciliada en Neiva, identificada con la C.C. 55.152.532 de Neiva, abogada titulada en ejercicio, portadora del a Tarjeta Profesional Nro. 207642 del Consejo Superior de la Judicatura conforme al poder otorgado.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.- /

M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 **enero de 2024** en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 03** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO SAN MIGUEL COOFISAM "COOFISAM"**
DEMANDADO:	**JOSE LUIS SANCHEZ RODRIGUEZ**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2024-00021-00**

Atendiendo la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte demandante, por medio de la cual solicita el retiro de la demanda toda vez que la parte actora ha dispuesto no continuar con el trámite ejecutivo, por razones externas al proceso, en consecuencia, por ser procedente, esta agencia judicial DISPONE **ACEPTAR EL RETIRO** de la demanda propuesta en contra del señor **JOSE LUIS SANCHEZ RODRIGUEZ**, de conformidad con lo establecido en el artículo 92 del Código General del Proceso**.**

Cumplido lo anterior, de conformidad con el artículo 122 del Código General del Proceso, **ARCHÍVESE** el expediente, previas las anotaciones en el software de gestión.

Notifíquese,

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **BANCOLOMBIA S.A.**
DEMANDADO: **LUIS ALEJANDRO ORTIZ GALINDO**
RADICADO: **41-001-41-89-005- 2024-00022-00**

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

A: LIBRAR mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** en pretensiones acumuladas a favor de **BANCOLOMBIA S.A. identificado con Nit. 890.903.938-8**, y en contra de **LUIS ALEJANDRO ORTIZ GALINDO, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 1075237910,** quienes deberán cancelar las siguientes sumas de dinero respecto el pagaré No. **4540097210** que se trae como base de recaudo.-

1. Por la suma de **$ 21.297.476 en M/cte** por concepto de capital.
2. Más los intereses moratorios sobre el capital adeudado causados a partir del 27 de julio de 2023, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia, hasta cuando se verifique el pago total de la deuda.

B.- Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

C.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

D.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

E.- RECONOCER PERSONERIA a **ALIANZA SGP S.A.S., identificada con Nit. 900.948.121-7** para actuar como apoderada de la demandante y a su vez al apoderado designado **JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMÁN,** identificado Cédula de Ciudadanía N° 1.020.444.432, con Tarjeta Profesional N° 241.426 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en representación de la entidad apoderada.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**INVERSIONES FINANZAS Y SERVICIOS DE COLOMBIA "INFISER"**
DEMANDADAS:	**RAFAEL ANTONIO CASTRO URBINA y JOSE GABRIEL TOVAR RIVERA**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2024-00024-00**

Luego de revisar en su oportunidad la demanda Ejecutiva singular de Mínima Cuantía formulada por la Sociedad **INVERSIONES FINANZAS Y SERVICIOS DE COLOMBIA "INFISER"**, identificada con el NIT No. 900.782.966-9 y en contra de **RAFAEL ANTONIO CASTRO URBINA,** identificado con cédula de ciudadanía No.1.075.324.021 y **JOSE GABRIEL TOVAR RIVERA,** identificado con cédula de ciudadanía No.1.081.183.316, con el fin de obtener el pago de una obligación contenida el pagaré 8796; luego de revisado el título valor, se tiene que si bien se avizora el lugar en el cual se firmó el documento, no se observa que conste el sitio de cumplimiento de la obligación.

Asimismo, se tiene que, el domicilio de la parte demandada es la VEREDA POLONA EN VILLAVIEJA – HUILA, en ese orden de ideas, considera este Despacho que el asunto que nos reúne le corresponde conocer de esta acción, por competencia territorial, a la jurisdicción ordinaria en su especialidad promiscuo municipal de Villavieja Huila – Reparto, de conformidad con lo aquí establecido.

Por tal razón, el Juzgado RECHAZA la demanda por falta de competencia y así, ordena enviarla al Juzgado 01 Promiscuo Municipal de Villavieja-Huila, j01prmpalvvja@cendoj.ramajudicial.gov.co.

En consecuencia, de lo expuesto en líneas anteriores, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, propuesta por **INVERSIONES FINANZAS Y SERVICIOS DE COLOMBIA - INFISER**, identificada con el NIT No. 900.782.966-9, en contra de los demandados **RAFAEL ANTONIO CASTRO URBINA,** identificado con cédula de ciudadanía No.1.075.324.021 y **JOSE GABRIEL TOVAR RIVERA,** identificado con cédula de ciudadanía No.1.081.183.316, por carácter de competencia según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: ORDENAR el envío del proceso al Juzgado 01 Promiscuo Municipal de Villavieja-Huila, j01prmpalvvja@cendoj.ramajudicial.gov.co.

TERCERO: Realícense las correspondientes desanotaciones en los libros radicadores, y en el software de gestión JUSTICIA XXI.

CUARTO: RECONOCER personería a la abogada **KAREN JULIETH COBALEDA MORALES**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.018.511.510 y Tarjeta Profesional No. 386216 del Consejo Superior de la Judicatura, a quien se exhorta para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del C.G.P., durante el trámite del proceso, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**
DEMANDADO: **OLIVERIO CAVICHE PACHON**
RADICADO: **41-001-41-89-005- 2024-00025-00**

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

A: LIBRAR mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** en pretensiones acumuladas a favor de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A identificado con NIT. 800.037.800-8**, y en contra de **OLIVERIO CAVICHE PACHON, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 18.111.369,** quienes deberán cancelar las siguientes sumas de dinero respecto el pagaré No. **079306110001843** que se trae como base de recaudo.-

1. Por la suma de **$ 19.200.000 M/cte** por concepto de capital.
2. Por la suma de **$4.482.018** en M/cte., concepto de los intereses remuneratorios causados desde el día 29 de marzo del 2022 al día 14 de noviembre del 2023.
3. Más los intereses moratorios sobre el capital adeudado causados a partir 15 de noviembre del 2023, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia, hasta cuando se verifique el pago total de la deuda.

B.- Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

C.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

D.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

E.- RECONOCER PERSONERIA a **LUIS ALBERTO OSSA MONTAÑO,** identificado Cédula de Ciudadanía N° 7.727.183, con Tarjeta Profesional N° 179.364 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en representación de la entidad demandante.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **FUNDACIÓN DELAMUJER COLOMBIA S.A.S**
DEMANDADO: **EDGAR MANRIQUE ANDRADE**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2024-00027-00**

Luego de revisar en su oportunidad la demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** formulada a través de apoderado judicial por **FUNDACIÓN DELAMUJER COLOMBIA S.A.S**., identificada con Nit. 901.128.535-8, en contra de **EDGAR MANRIQUE ANDRADE,** identificado con cédula de ciudadanía No. 83115491, se evidencia la ausencia de la firma digital de la parte demandada en el **pagaré 16483985** base de recaudo asociada a un mensaje de datos que permita identificar de manera inequívoca al autor de una información electrónica, en este caso la parte demandada y consecuencialmente, vincularla a éste proceso y, si bien es cierto, se adjunta certificado de Deceval, este es solo un depósito judicial que acredita que el título valor se encuentra en su custodia pero no sustituye la firma digital.

En efecto, se advierte que no se encuentra la aceptación de la obligación contenida en el título valor presentado para su ejecución por parte del demandado de conformidad con el artículo 621 del Código de Comercio, y el articulo 7 literal a de la ley 527 de 1999, el cual reza:

> *"ARTICULO 7o. FIRMA. Cuando cualquier norma exija la presencia de una firma o establezca ciertas consecuencias en ausencia de la misma, en relación con un mensaje de datos, se entenderá satisfecho dicho requerimiento si: a) Se ha utilizado un método que permita identificar al iniciador de un mensaje de datos y para indicar que el contenido cuenta con su aprobación;"*

Así las cosas, la sola manifestación de ser firmado electrónicamente no basta, puesto que, si bien, para los títulos valores desmaterializados se exige la certificación por parte de una entidad autorizada por la ONAC[1], la certificación sobre la existencia del pagaré, en este caso, debe ir acompañado del mensaje de datos, en el que se pueda constatar la legitimación, literalidad, incorporación y la autonomía de la generación y envío del mensaje de datos, del que se pueda verificar, que en efecto el deudor o firmante del título valor, es la persona a quien se demanda.

En este orden de ideas, teniendo en cuenta que, el documento aportado es insuficiente para demostrar una obligación clara, expresa y exigible en contra del deudor, toda vez que NO SE TIENE CONVENCIMIENTO que haya sido el deudor quien voluntariamente se obligó; se entiende entonces que no se dan los requisitos exigidos por el art. 422 del C.G. del P.

Por lo anterior, no es procedente librar el mandamiento de pago pretendido, en consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR el mandamiento de pago solicitado, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: DEVUELVASE al interesado los anexos sin necesidad de desglose.

TERCERO: EJECUTORIA el presente auto, hágase la desanotación de rigor en el software de gestión.

[1] Artículo 30 de la Ley 527 de 1999.

CUARTO: RECONOCER personería para actuar a la abogada **DIANA ALEXANDRA CUASQUER ZAMBRANO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.085.309.578, portadora de la Tarjeta Profesional No. 307.690 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL - CAPITALCOOP**
DEMANDADO: **LEIDY JOHANNA MORA LARA y MARTHA LUCIA PASTRANA ALDANA**
RADICADO: **41-001-41-89-005- 2024-00028-00**

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

A: LIBRAR mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** en pretensiones acumuladas a favor de **COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL - CAPITALCOOP, identificada con el NIT 901412514-0**, y en contra de **LEIDY JOHANNA MORA LARA, identificada con la cédula de ciudadanía No.1.075.208.660, y MARTHA LUCIA PASTRANA ALDANA, identificado con la cédula de ciudadanía No.55.167.460,** quienes deberán cancelar las siguientes sumas de dinero respecto de los pagarés No. **41461 y 49561** que se trae como base de recaudo.-

1. Pagaré No. **41461:**

1.1. **LA PRIMERA CUOTA** con un valor total de **TRESCIENTOS VEINTICINCO MIL SEISCIENTOS VEINTINUEVE PESOS M/CTE ($325.629.oo)** que se describe de la siguiente manera:

1.1.1. Por la suma de **DOSCIENTOS CUARENTA MIL CIENTO NOVENTA Y UN PESOS M/CTE ($240.191.oo)**, correspondiente al capital de la cuota que venció el 15 de agosto del 2023.

1.1.2. Por la suma de **OCHENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS MCTE ($85.437.oo)** correspondiente a los intereses corrientes del periodo comprendido del 16 de julio del 2023 al 15 de agosto del 2023.

1.1.3. Más los intereses moratorios a tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del 16 de agosto de 2023 y hasta que se verifique su pago total.

1.2. **LA SEGUNDA CUOTA** con un valor total de TRESCIENTOS VEINTICINCO MIL SEISCIENTOS VEINTINUEVE PESOS M/CTE ($325.629.oo) que se describe de la siguiente manera:

1.2.1. Por la suma de **DOSCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS TRECE PESOS M/CTE ($247.613.oo)**, correspondiente al capital de la cuota que venció el 15 de septiembre del 2023.

1.2.2. Por la suma de **SETENTA Y OCHO MIL QUINCE PESOS MCTE ($78.015.oo)** correspondiente a los intereses corrientes del periodo comprendido del 16 de agosto del 2023 al 15 de septiembre del 2023.

1.2.3. Más intereses moratorios a tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del 16 de septiembre de 2023 y hasta que se verifique su pago total.

1.3. **LA TERCERA CUOTA** con un valor total de TRESCIENTOS VEINTICINCO MIL SEISCIENTOS VEINTINUEVE PESOS M/CTE ($325.629.oo) que se describe de la siguiente manera:

1.3.1. Por la suma de **DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS M/CTE ($255.264.oo),** correspondiente al capital de la cuota que venció el 15 de octubre del 2023.

1.3.2. Por la suma de **SETENTA MIL TRESCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS MCTE ($70.364.oo)** correspondiente a los intereses corrientes del periodo comprendido del 16 de septiembre del 2023 al 15 de octubre del 2023.

1.3.3. Más intereses moratorios a tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del 16 de octubre de 2023 y hasta que se verifique su pago total

1.4. LA CUARTA CUOTA con un valor total de TRESCIENTOS VEINTICINCO MIL SEISCIENTOS VEINTINUEVE PESOS M/CTE ($325.629.oo) que se describe de la siguiente manera:

1.4.1. Por la suma de DOSCIENTOS SESENTA Y TRES MIL CIENTO CINCUENTA Y DOS PESOS M/CTE ($263.152.oo), correspondiente al capital de la cuota que venció el 15 de noviembre del 2023.

1.4.2. Por la suma de SESENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS MCTE ($62.477.oo) correspondiente a los intereses corrientes del periodo comprendido del 16 de octubre del 2023 al 15 de noviembre del 2023.

1.4.3. Más intereses moratorios a tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del 16 de noviembre de 2023 y hasta que se verifique su pago total.

1.5. LA QUINTA CUOTA con un valor total de **TRESCIENTOS VEINTICINCO MIL SEISCIENTOS VEINTINUEVE PESOS M/CTE ($325.629.oo)** que se describe de la siguiente manera:

1.5.1. Por la suma de DOSCIENTOS SETENTA Y UN MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE ($201. 994.oo), correspondiente al capital de la cuota que venció el 15 de diciembre del 2023.

1.5.2. Por la suma de CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS MCTE ($54.345.oo) correspondiente a los intereses corrientes del periodo comprendido del 16 de noviembre del 2023 al 15 de diciembre del 2023.

1.5.3. Más intereses moratorios a tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del 16 de diciembre de 2023 y hasta que se verifique su pago total.

2. Pagaré 49561:

2.1. Por valor de **OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS VEINTICINCO PESOS $857.925 M/Cte,** por concepto de capital de la única cuota de la obligación contenida en el pagare No. 49561, la cual debió ser cancelada el día 14 de octubre de 2023.

2.2. Por los intereses de mora a la máxima tasa legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor de la única cuota, desde el día 15 de octubre de 2023, fecha en que incurrió en mora de la obligación hasta la cancelación total de la misma.

B.- Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

C.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

D.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Neiva, enero veintiséis (26) de dos mil veinticuatro (2024).

PROCESO : VERBAL DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO DE MINIMA CUANTÍA
DEMANDANTE : HUMBERTO MARTINEZ RINCON
DEMANDADOS : LEIDY YOMARY MUÑOZ CASTRO
RADICACIÓN : 41-001-41-89-005-2024-00029-00

Procede nuevamente al estudio de la demanda después de haber sido inadmitida, la parte actora allega dentro del término legal el escrito de subsanación, la demanda se ajusta a derecho y por reunir las exigencias de los artículos 82 y 384 del Código General.

En consecuencia, esta agencia judicial dispone:

1.- ADMITIR la presente demanda **Verbal de Restitución de Inmueble Arrendado de Mínima Cuantía** formulada por el señor **HUMBERTO MARTINEZ RINCON,** conforme a la síntesis precedente.

2.- IMPRIMIR a esta controversia el trámite del **Proceso Verbal** consagrado en el Libro Tercero, Sección Primera, Título I, Capítulo I del Código General del Proceso.

3.- CORRER TRASLADO de la demanda y sus anexos a la demandada señora **LEIDY YOMARY MUÑOZ CASTRO** por el término de diez (10) días de conformidad con el art. 291 ibídem, y la Ley 2213 de 2022, previa notificación de este interlocutorio a la parte demandada.

4.- RECONOCER Personería para actuar al doctor **NICOLS IPUZ PEÑA,** titular de la cédula de ciudadanía No.**1.010.209.920, y T.P.No.323.226**, para actuar en las presentes diligencias conforme al poder otorgado.

NOTIFÍQUESE.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/lhs.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**CONJUNTO RESIDENCIAL EL TESORO I**
DEMANDADO:	**LUIS HUMBERTO BONILLA MEDINA**
RADICADO:	**41-001-41-89-005- 2024-00031-00**

CONJUNTO RESIDENCIAL EL TESORO I, a través de apoderado judicial, incoa demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, en contra del demandado **LUIS HUMBERTO BONILLA MEDINA**, tendiente a obtener la solución dineraria de las obligaciones que resultan del título valor – cuotas de administración-, objeto de recaudo, conforme la síntesis fáctica plasmada en el libelo impulsor. No obstante, adviértase que, al examinar el escrito de demanda y sus anexos, se observa las siguientes falencias:

- No se anexa el certificado sobre existencia y representación de la persona jurídica del demandante, conforme lo indica el artículo 48 de la ley 675 de 2001.
- No se anexa el Certificado expedido por la Secretaría de Gobierno.

Por lo anterior, el despacho,

DISPONE

PRIMERO: INADMITIR el escrito introductorio, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: CONCEDER el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso, subsanando debidamente integrado en un solo escrito.

TERCERO: RECONOCER personería para actuar al abogado **ANDRES CAMILO SERRATO AMAYA,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.075.284.775 de Neiva, portador de la Tarjeta Profesional No. 356.964 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **BANCIEN S.A**
DEMANDADO: **ROSENDO ROBLES TORRES**
RADICADO: **41-001-41-89-005- 2024-00033-00**

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

A: LIBRAR mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** en pretensiones acumuladas a favor de **BANCIEN S.A ANTES BANCO CREDIFINANCIERA S.A identificada con NIT. 900.200.960-9**, y en contra de **ROSENDO ROBLES TORRES identificada con Cedula de Ciudadanía No. 5879968,** quienes deberán cancelar las siguientes sumas de dinero respecto el pagaré No. **80000038612** que se trae como base de recaudo.-

1. Por la suma de **NUEVE MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS MCTE ($9.654.696)** por concepto de capital.
2. Por los intereses de mora causados no pagados **CIENTO CINCUENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS MCTE ($158.464)**
3. Más los intereses moratorios sobre el capital adeudado causados a partir del 13 de febrero de 2023, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia, hasta cuando se verifique el pago total de la deuda.

B.- Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

C.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

D.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

E.- RECONOCER PERSONERIA a **CRISTIAN ALFREDO GÓMEZ GONZÁLEZ identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.088.251.495 y tarjeta profesional número 178.921** del C.S.J, para que actúe como apoderada de la parte demandante.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **RAFAEL RIVERA LIZARAZO**
DEMANDADO: **ORLANDO TRUJILLO MORALES**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2024-00036-00**

Luego de revisar en su oportunidad la demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** formulada por el señor **RAFAEL RIVERA LIZARAZO**, identificado con la C.C. No. 12.130.831, en contra de **ORLANDO TRUJILLO MORALES,** identificado con cédula de ciudadanía No. 12.206.258, se evidencia la ausencia de la firma del girador en las seis (6) letras de cambio presentadas como base de recaudo.

Para el asunto que nos ocupa, revisadas las 6 letras de cambio, no reúnen las exigencias del artículo 621 del Código de Comercio, como requisito común de todo título valor, al observarse la ausencia del requisito No 2, esto es, "***la firma de quien lo crea"***.

En efecto, las letras de cambio, en los espacios denominados: **"(girador)"** en las letras por valor de $1.000.000, $1.100.000, $500.000 y $2.000.000 y **"(S.S.)"** en las letras por valor de $2.100.000 y $900.000, se encuentran en blanco. Lo anterior, respecto de requisitos comunes a todo título valor que predetermina la existencia del mismo (art. 621 C.Co.).

Se sostiene, para que una letra de cambio preste merito ejecutivo es necesario que contenga los requisitos generales que deben contener los títulos valores, como se ha dicho, los cuales son:

1.- La mención del derecho que en el titulo se incorpora.
2.- **La firma de quien lo crea**. Quiere decir lo anterior, que en la letra de cambio para que se pueda efectuar su cobro debe estar firmada por el creador que se llama también girador, y por el obligado que es la persona que firma aceptando el cumplimiento de la obligación expresa en el Título Valor, la cual se entiende conformada en la posterioridad de la palabra "acepto".

El creador de la letra de cambio es quien da la orden de pagar una suma determinada de dinero, que puede ser el mismo girador o un tercero. El girador da la orden de pago mediante su firma, que es la firma creadora del título valor - letra de cambio- y en el presente caso no se observa firma en esos espacios en las letras de cambio antes mencionadas.

Por las anteriores razones estamos frente a la inexistencia de un título valor, a la luz del Art. 898 del C. de Co. por la falta del elemento esencial de la firma del creador, luego constituye una falta de formalidad sustancial y ausencia de elementos esenciales, causales de ineficacia por inexistencia.

Corolario de todo lo anterior, se denegará el mandamiento de pago solicitado, al carecer las seis 06 letras de cambio presentadas para su cobro, de los requisitos para ser título valor y por tanto no prestan mérito ejecutivo, de conformidad con el artículo 430 del C.G.P.

En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE

PRIMERO: NEGAR el mandamiento de pago solicitado, con fundamento en las razones expuesta en esta providencia.

SEGUNDO: EJECUTORIA el presente auto, hágase la desanotación de rigor en el software de gestión.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

---

Neiva, enero veintiséis (26) de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**SERVIDUMBRE**
DEMANDANTE:	**ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.**
DEMANDANTE:	**JESUS VARGAS TORRES**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2024-00037-00**

Estudiada la demanda para proceder a la admisión de la misma, se observa que de las pruebas allegadas se desprende el certificado de libertad y tradición de matrícula inmobiliaria No.202-55399, las siguientes actuaciones:

1.- Anotación No.002 se observa una compraventa parcial que hace el señor JESUS VARGAS TORRES a INVERSIONES GARCES QUINTERO S.A.
2.- Anotación No.004 se observa una compraventa parcial hecha por JESUS VARGAS TORRES al MUNICIPIO DE OPORAPA.
3.- Al finalizar el Certificado de Tradición, se registra:

CON BASE EN LA PRESENTE SE ABRIERON LAS SIGUIENTES MATRICULAR

2. 66107 LOTE DE TERRENO
4. 76543 LOTE.

Por lo anterior se hace necesario que la parte actora aclare cuál de los certificados mencionados corresponde al predio sirviente.

Igualmente se indique el propietario del predio sirviente.

En virtud de los expuesto, el Despacho inadmitirá el escrito introductorio, concediendo el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos so pena de ser rechazado, conforme lo preceptúa el artículo 90 ibídem. Así las cosas, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR el escrito introductorio, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: CONCEDER el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

RECONOCER: PERSONERIA al dr. SERGIO ANDRES BARRERA GARRIDO quien se identifica con la cédula de ciudadanía No.1.019.049.360 y T.P.No.286.173 del C.S.J., para actuar conforme al mandato a él conferido.

Notifíquese.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No.003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE : COOPERATIVA UTRAHUILCA
DEMANDADO : KAROL LIZETH GONZALEZ CANIZALES
RADICADO : 41-001-41-89-005- 2024-00038-00

COOPERATIVA UTRAHUILCA, a través de apoderado judicial, incoa demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, en contra del demandado **KAROL LIZETH GONZALEZ CANIZALES,** tendiente a obtener la solución dineraria de las obligaciones que resultan del título valor – pagaré-, objeto de recaudo, conforme la síntesis fáctica plasmada en el libelo impulsor. No obstante, adviértase que, al examinar el escrito de demanda y sus anexos, se observa las siguientes falencias:

- No se indica el correo electrónico del representante legal de la entidad demandante.
- No se acredita que el poder ha sido otorgado por el poderdante mediante mensaje de datos, (artículo 5 de la ley 2213 de 2022).

Por lo anterior, el despacho,

DISPONE. -

PRIMERO: INADMITIR el escrito introductorio, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: CONCEDER el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso, subsanando debidamente integrado en un solo escrito.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez. -

/A.M.R-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Neiva Huila, enero veintiséis (26) de Dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **VERBAL –REPOSICION Y CANCELACION TITULO VALOR-**
DEMANDANTE: **BANCOLOMBIA S.A.**
DEMANDADO: **LEONARDO FABIAN NINCO FIESCO**
RADICACION: **No. 41001418900520240003900**

La demandante **BANCOLOMBIA S.A.** a través de Apoderada Judicial formula demanda Reposición y Cancelación de Título Valor, en contra de **LEONARDO FABIAN NINCO FIESCO** tendiente a que se cancele un título valor, conforme a la síntesis fáctica del libelo impulsor.

Sin embargo, se advierte que deben subsanarse las falencias que a continuación se enuncian:

1. No allega prueba sumaria expedida por autoridad competente, que de muestra del extravió del título valor.

Así las cosas, la demanda que nos ocupa no cumple con el requisito señalado, por tal razón se inadmite, y se le concede un término de cinco (5) días a la parte actora para que subsane las falencias indicadas, término que empieza a correr al día siguiente de la notificación de este auto, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/lhs

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIO

Neiva Enero veintiséis (26) de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : DECLARATIVO
DEMANDANTE : CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA
DEMANDADOS : LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS..
RADICACION : 41001418900520240004000

La Dra. MIREYA SANCHEZ TOSCANO, actuando en representación de la CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA, ha presentado demanda DECLARATIVA de mínima cuantía contra la PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROs.

De las gestiones realizadas por la parte actora para notificar a la demandada, **se** estableció que la demandada tiene su domicilio en la ciudad de Bogotá.

Al respecto, sobre la competencia, nuestra Corte Suprema de Justicia ha dicho:

> "La ley ha distribuido entre las varias autoridades judiciales los distintos asuntos puestos a su consideración; con tal propósito, ha establecido diversos factores que, en forma concurrente o independiente, individualizan el despacho competente para conocer del caso. Estos factores, como se sabe, son el objetivo, el subjetivo, el funcional, el territorial y el de conexión.
>
> Dentro de cada uno de ellos, señaló una serie de foros que, integrados, los configuran, siendo ellos, para el factor territorial que es discutido en el sub lite, los que se refieren al domicilio del demandado o su residencia; a la situación del objeto en cuestión; y el del lugar convenido para el cumplimiento del contrato, entre otros. Esos varios foros que conforman los distintos factores, pueden ser exclusivos, concurrentes por elección y concurrentes sucesivamente.
>
> Pues bien, en frente del proceso planteado en este caso, sólo el fuero general relacionado con el del domicilio del demandado, es el determinante, en forma exclusiva, de la competencia para conocer del asunto, por cuanto los restantes son ajenos a lo que, en concreto, y en este caso, es objeto del litigio".

Como en éste caso se está ejerciendo una acción para el reconocimiento de una obligación por falta de pago y el (los) obligado (s) tiene (n) su domicilio en la ciudad de Bogotá, éste Juzgado carece de competencia territorial para asumir su trámite (Art.

28-1-5 C.G.P.). En consecuencia, **SE RECHAZA DE PLANO** la demanda en mención y se ordena el envío de la misma, junto con sus anexos, al señor Juez Civil Municipal (Reparto) de Bogotá, por competencia territorial (Art. 90 C. G.P.).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **MANUEL HORACIO RAMIREZ RENTERIA**
DEMANDADOS: **JENNIFER QUINTERO LENIS, JAIME QUINTERO, JAIME ANDRES QUINTERO LENIS y MARIBEL LENIS QUIROGA**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2024-00044-00**

Luego de revisar en su oportunidad la demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** formulada por **MANUEL HORACIO RAMIREZ RENTERIA**, se observa que la misma incurre en las siguientes falencias:

1. Conforme al inciso 2º del artículo 245 del Código General del Proceso, omitió indicar donde se encuentra el título valor original y bajo la gravedad de juramento afirmar que el título ejecutivo se encuentra en su poder, fuera de circulación comercial y que así permanecerá durante el trámite del proceso hasta su culminación o terminación.

2. En el acápite de notificaciones, manifiesta bajo la gravedad de juramento que desconoce el domicilio de la parte demandada, sin embargo, establece la competencia y cuantía señala ***"Es usted competente, Señor Juez por el domicilio de las partes (Neiva)*** *(C.G.P. Art. 28, numeral 1), por la naturaleza de la acción (civil), por la cuantía (mínima), las pretensiones no exceden de 40 smlmv…"*. (Subrayado y negrilla fuera de texto).

Por lo anterior, el despacho,

DISPONE

PRIMERO: INADMITIR el escrito introductorio, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: CONCEDER el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso, subsanando debidamente integrado en un solo escrito.

TERCERO: RECONOCER personería para actuar al abogado de **MANUEL HORACIO RAMIREZ RENTERIA,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 4.813.393, portador de la Tarjeta Profesional No. 250.343 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE : JAIME RINCON CANO
DEMANDADO : MEYRAM DEL MAR GONZALEZ LIZCANO
SERAFIN ANTONIO IMBACHI
RADICADO : 41-001-41-89-005- 2024-00045-00

JAIME RINCON CANO, a través de apoderado judicial, incoa demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, en contra del demandado **MEYRAM DEL MAR GONZALEZ LIZCANO y SERAFIN ANTONIO IMBACHI,** tendiente a obtener la solución dineraria de las obligaciones que resultan del título valor – letra de cambio-, objeto de recaudo, conforme la síntesis fáctica plasmada en el libelo impulsor. No obstante, adviértase que, al examinar el escrito de demanda y sus anexos, se observa las siguientes falencias:

- No se acredita que el poder ha sido otorgado por el poderdante mediante mensaje de datos, toda vez en el pantallazo allegado no se individualiza el mandato que para el presente proceso (artículo 5 de la ley 2213 de 2022).

Por lo anterior, el despacho,

DISPONE. -

PRIMERO: INADMITIR el escrito introductorio, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: CONCEDER el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso, subsanando debidamente integrado en un solo escrito.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez. -

/A.M.R-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 29 de enero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **SEGUNDO EFRAIN BRAVO MUÑOZ**
DEMANDADO: **BERCELIO LOMELING CHICUE**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2024-00047-00**

Luego de revisar en su oportunidad la demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** formulada por **SEGUNDO EFRAIN BRAVO MUÑOZ,** se evidencia que ésta reúne las exigencias de los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 *ejusdem*. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago por la vía Ejecutiva a favor de **SEGUNDO EFRAIN BRAVO MUÑOZ**, identificado con la cedula de ciudadanía 4.934.748, en contra del demandado **BERCELIO LOMELING CHICUE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 83.028.397, por las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de **QUINCE MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE ($15.000.000.oo) M/CTE.,** representados en Una (01) letra de cambio, con fecha de vencimiento el día 17 de junio de 2021, más los intereses de plazo generados y causados desde el 10 de junio de 2018 (fecha de creación) y hasta el 17 de junio de 2021 (fecha de vencimiento), conforme a la tasa de interés corriente permitida por la Superintendencia Financiera, más los intereses moratorios generados y causados desde el día 18 de junio de 2021, día siguiente en la cual se hizo exigible la obligación, hasta cuando se cancele en su totalidad la obligación conforme a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera.

SEGUNDO: Respecto a las costas procesales, este despacho se pronunciará en su oportunidad.

TERCERO: ORDENAR al (la) (los) demandado (a) (s)**,** el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente, de conformidad con el art. 442 del C. G. P.

CUARTO: DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (s), conforme lo preceptúa el artículo 290 y S.s. del Código General del Proceso o Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

QUINTO: RECONOCER personería jurídica a la abogada **SANDRA JIMENA CAMACHO MOREA,** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.080.292.393 expedida en Palermo (H) y portadora de la tarjeta profesional No. 324.183 del Consejo Superior de la Judicatura, a quien se exhorta para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del Código General del Proceso, durante el trámite del proceso.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **29 de enero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA