ESTADO No. **003** **Fecha:** 03 DE FEBRERO DE 2023 7:00 A.M **Página:** **5**

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Folio | Cuad. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 41001 41 89005 2021 00303 | Ejecutivo Singular | NANCY LILIANA MEDINA PEREZ | DIEGO ALBERTO CORTES OLAYA | Auto aprueba liquidación y las costas | 02/02/2023 | | |
| 41001 41 89005 2021 00346 | Ejecutivo Singular | BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A | OLVEIN EDUARDO SALGADO SCARPETA | Auto aprueba liquidación y las costas | 02/02/2023 | | |
| 41001 41 89005 2021 00368 | Verbal | JORGE BARRIOS GUTIERREZ | FREDY PERDOMO SALGADO | Auto requiere Requiere a la parte demandada | 02/02/2023 | | |
| 41001 41 89005 2021 00371 | Ejecutivo Singular | BANCO PICHINCHA S. A. | JHON JAIRO RAMOS ARAUJO | Auto 440 CGP | 02/02/2023 | | |
| 41001 41 89005 2021 00401 | Ejecutivo Singular | LEIDY JOHANA QUIROGA HERMOSA | WILLIAM LEMUS CASTRO | Auto termina proceso por Pago | 02/02/2023 | | |
| 41001 41 89005 2021 00430 | Ejecutivo Singular | LILIANA RAMIREZ CASTRO | CARMEN YANETH VARGAS TORREJANO | Auto niega medidas cautelares NIEGA COMISIONAR PARA SECUESTRO | 02/02/2023 | | |
| 41001 41 89005 2021 00430 | Ejecutivo Singular | LILIANA RAMIREZ CASTRO | CARMEN YANETH VARGAS TORREJANO | Auto requiere A LA PARTE ACTORA PARA QUE ALLEGUE LIQUIDACION | 02/02/2023 | | |
| 41001 41 89005 2021 00592 | Ejecutivo Singular | COMFAMILIAR DEL HUILA | ANGELA MARIA GOMEZ NARVAEZ | Auto aprueba liquidación | 02/02/2023 | | |
| 41001 41 89005 2021 00595 | Ejecutivo Singular | EDINSON SOTO CASTRO | RICARDO LUCERO ROJAS | Auto Designa Curador Ad Litem | 02/02/2023 | | |
| 41001 41 89005 2021 00650 | Ejecutivo Singular | BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. | DIANA PAOLA MONTES ARAMBULO | Auto Designa Curador Ad Litem | 02/02/2023 | | |
| 41001 41 89005 2021 00727 | Ejecutivo Singular | GLADYS YAIME NARVAEZ | JEAN CARLOS GUARNIZO PERALTA | Auto resuelve Solicitud | 02/02/2023 | | |
| 41001 41 89005 2021 00771 | Ejecutivo Singular | VIRGILIO AUSBERTO BLANCO PADILLA | DIANA TERESA RIVAS CULMA | Auto niega levantar medida cautelar | 02/02/2023 | | |
| 41001 41 89005 2021 00773 | Ejecutivo Singular | CENTRO COMERCIAL MERCADO MINORISTA DE NEIVA-MERCANEIVA | PJ CONSTRUCCIONES SAS Representada por YINA PAOLA TORRES MAYORGA | Auto decide recurso Y TIENE POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE A PJ CONSTRUCCIONES | 02/02/2023 | | |
| 41001 41 89005 2021 00895 | Ejecutivo Singular | BOLIVAR TRUJILLO | VIDAL VARGAS LOMELIN | Auto aprueba liquidación | 02/02/2023 | | |
| 41001 41 89005 2021 00895 | Ejecutivo Singular | BOLIVAR TRUJILLO | VIDAL VARGAS LOMELIN | Auto libra mandamiento ejecutivo | 02/02/2023 | | |
| 41001 41 89005 2021 01015 | Ejecutivo Singular | AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ | SOL ESMITH VERA MARQUEZ | Auto termina proceso por Pago | 02/02/2023 | | |
| 41001 41 89005 2021 01107 | Ejecutivo Singular | ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P. | WILTON LOPEZ LASSO | Auto ordena entregar títulos DEVOLVER TITULOS AL DEMANDADO | 02/02/2023 | | |
| 41001 41 89005 2022 00093 | Ejecutivo Singular | GLORIA INES CARDONA LOSADA | BELARMINA GUTIERREZ CAICEDO | Auto decreta medida cautelar | 02/02/2023 | | |
| 41001 41 89005 2022 00093 | Ejecutivo Singular | GLORIA INES CARDONA LOSADA | BELARMINA GUTIERREZ CAICEDO | Auto decreta medida cautelar RESUELVE SOLICITUD REMANENTE | 02/02/2023 | | |
| 41001 41 89005 2022 00165 | Ejecutivo Singular | ARBEY AYA CICERO | ANA MILENA FIESCO BUSTOS | Auto 440 CGP | 02/02/2023 | | |
| 41001 41 89005 2022 00170 | Ejecutivo Singular | WILLIAM PUENTES CELIS | FREDY RODRIGO ORTIZ | Auto aprueba liquidación de costas | 02/02/2023 | | |

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, febrero dos (02) del dos mil veintitrés (2023)

Proceso: EJECUTIVO
Demandante: NANCY LILIANA MEDINA PEREZ
Demandado: DIEGO ALBERTO CORTES OLAYA
RADICACION. 41001418900520210030300
C.S.

Al no ser OBJETADA la anterior liquidación del crédito y las costas, el despacho le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE. -

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
Juez.-

Lhs

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, 03 de febrero de 2023 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No.003 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, febrero dos (02) del dos mil veintitrés (2023)

Proceso: EJECUTIVO
Demandante: BANCO COMERCIAL AV VILLAS
Demandado: OLVEIN EDUARDO SALGADO SCARPETA
RADICACION. 41001418900520210034600
C.S.

Al no ser OBJETADA la anterior liquidación del crédito y las costas, el despacho le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE. -

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
Juez.-

Lhs

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, 03 de febrero de 2023 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No.003 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

***Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples***

*Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co*

Neiva, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **VERBAL DE MÍNIMA CUANTÍA – RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** |
| **DEMANDANTE:** | **JORGE BARRIOS GUTIERREZ** |
| **DEMANDADO:** | **FREDY PERDOMO SALGADO Y OTROS** |
| **RADICACIÓN:** | **41001-41-89-005-2021-00368-00** |

Una vez analizada la petición de la parte demandada, se evidencia que no se están ejecutando canones de arrendamiento en el proceso de la referencia, por el contrario, se evidencia la existencia de una condena en costas conforme a la sentencia de fecha 14 de junio de 2022 por una suma de $1.835.913. En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE. –**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandada para que informe si la autorización allegada es para el pago de la condena en costas.

Notifíquese.

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
Juez

*/DMR*

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, **03 de febrero de 2023** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, dos (02) de febrero año dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**
**DEMANDANTE:** **BANCO PICHINCHA S. A.**
**DEMANDADO:** **JHON JAIRO RAMOS ARAUJO**
**RADICACIÓN:** **41001-41-89-005-2021-00371-00**

La parte demandante BANCO PICHINCHA S. A., identificada con el Nit. 890200756-7, incoa demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, en contra de JHON JAIRO RAMOS ARAUJO identificado con cédula de ciudadanía No. 7.732.012, con el fin de obtener el pago del PAGARÉ NÚMERO 401616000059119, que desprende una obligación clara y expresa, para ser cancelada en esta ciudad.

Este despacho libró mandamiento de pago el día tres (03) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Luego, avizora este Juzgador que la parte demandante procedió a notificar personalmente a la demandada a la dirección indicada en el escrito de demanda, JHON JAIRO RAMOS ARAUJO a la dirección Carrera 15 No. 33 A – 21, de Campoalegre – Huila el día 19 de agosto de 2022, a través de la empresa de correos POSTACOL, con el respectivo recibido del 20 de agosto de 2022, y los allega a este despacho.

De igual manera, la parte demandante procedió a notificar por aviso a la demandada a la dirección indicada en el escrito de demanda, JHON JAIRO RAMOS ARAUJO a la dirección Carrera 15 No. 33 A – 21, de Campoalegre – Huila el día 28 de septiembre de 2022, a través de la empresa de correos POSTACOL, con el respectivo recibido del 29 de septiembre de 2022, y los allega a este despacho.

El día 20 de octubre de 2022, venció en silencio el término de diez días con el cual contaba el demandado JHON JAIRO RAMOS ARAUJO para dar contestación a la demanda de la referencia, conforme a la constancia secretarial del 21 de octubre de 2022.

De igual manera se procede a revisar el correo electrónico del juzgado, sin que se encuentre pronunciamiento de la parte demandada frente al proceso de la referencia

Por todo, al tenor de lo previsto por el Art. 440 C.G.P. del Código General del Proceso, se ha de proferir Auto de seguir adelante con la ejecución.

En consecuencia, esta agencia judicial,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución en contra del demandado JHON JAIRO RAMOS ARAUJO identificado con cédula de ciudadanía No. 7.732.012, por las sumas señaladas en el auto que libró Mandamiento de Pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las partes presentar la liquidación del crédito con fundamento en el artículo 446 del Cód. General del Proceso.

**TERCERO: CONDENAR** en Agencias de derecho a la parte demandada. Incluyéndose en la liquidación respectiva como agencias en derecho la suma de $1.362.511 M/cte., de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
Juez

/M.E.

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, **03 de febrero de 2023** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **03**, hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
**DEMANDANTE:** **LEIDY JOHANA QUIROGA HERMOSA**
**DEMANDADOS:** **WILLIAM LEMUS CASTRO**
**RADICACIÓN**: **41-001-41-89-005-2021-00401-00**

Al Despacho para resolver la petición allegada al correo electrónico institucional, **suscrita por el ejecutante,** coadyuvada por los demandados, por medio de la cual solicitan la **terminación del proceso por pago total de la obligación**, frente a lo cual, en virtud de lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION,** el presente PROCESO EJECUTIVO adelantado por **LEIDY JOHANA QUIROGA HERMOSA,** identificada con cédula de ciudadanía No. 36.309.231 contra **WILLIAM LEMUS CASTRO,** identificado con cédula de ciudadanía No. 19.483.233.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, **se decreta el levantamiento de las medidas cautelares** existentes en el presente proceso.

**TERCERO: DESGLÓSESE** el documento que sirvió de base para la presente acción con la expresa constancia de que la obligación se ha extinguido por pago total, efectuado por la parte demandada a quien se le hará entrega del documento desglosado.

**CUARTO:** Sin lugar a condena en costas para las partes.

**QUINTO: ACEPTAR** la renuncia a términos de ejecutoria del presente auto, por estar coadyuvada la solicitud.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, de conformidad con el artículo 122 del Código General del Proceso, **ARCHÍVESE** el expediente, previas las anotaciones en el software de gestión.

Notifíquese,

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez**

Ss/MCG

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, **03 de febrero de 2023** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

# *Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples*

*Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6 – 99, Oficina 806, Teléfono 8711449 www.ramajudicial.gov.co*

Neiva, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
**DEMANDANTE : LILIANA RAMIREZ CASTRO**
**DEMANDADO : CARMEN YANETH VARGAS TORREJANO**
**RADICADO : 41-001-40-03-008- 2021-00430-00**

Revisado el correo y la solicitud de fecha de secuestro del bien inmueble objeto de medida cautelar, el despacho procede a NEGARLA toda vez no se avizora prueba del registro del embargo en el folio de matrícula inmobiliaria para proceder al secuestro.

**NOTIFÍQUESE.**

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez.-**

**AMR**

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, 03 de febrero de 2023 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
**DEMANDANTE : LILIANA RAMIREZ CASTRO**
**DEMANDADO : CARMEN YANETH VARGAS TORREJANO**
**RADICADO : 41-001-40-03-008- 2021-00430-00**

Revisado el expediente y teniendo en cuenta que la parte actora no ha allegado la liquidación del crédito, el despacho,

**RESUELVE.-**

**REQUERIR** a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días allegue la liquidación del crédito correspondiente.

**NOTIFÍQUESE.**

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez.-**

**AMR**

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, 03 de febrero de 2023 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, febrero dos (02) del dos mil veintitrés (2023)

Proceso: EJECUTIVO
Demandante: COMFAMILIAR
Demandado: ANGELA MARIA GOMEZ NARVAEZ
RADICACION. 41001418900520210059200
C.S.

Al no ser OBJETADA la anterior liquidación del crédito, el despacho le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE. -

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
Juez.-

Lhs

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, 03 de febrero de 2023 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No.003 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

Neiva, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
**DEMANDANTE : EDINSON SOTO CASTRO**
**DEMANDADO : RICARDO LUCERO ROJAS**
**RADICACIÓN : 41-001-41-89-005-2021-00595-00**

En atención a que el Curador nombrado por este despacho, no acepta el cargo por estar radicado fuera del país, procede el despacho a aceptar dicha excusa, y a designar nuevo Curador Ad Litem, por lo que se nombra a la abogada **ANA MARIA CARRIZOSA SEGURA, identificada con la Cedula de Ciudadanía No. 1075274060 y Tarjeta Profesional No. 339.199,** en el cargo obligatorio de CURADOR AD LITEM del demandado **RICARDO LUCERO ROJAS;** profesional que se podrá localizar a través del correo electrónico anamariacarrizosa@hotmail.com, el cual figura reportado en el Registro de Abogados Inscritos en el Departamento del Huila, quien desempeñará el cargo en forma gratuita. La designada deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran las copias a la autoridad disciplinaria competente (Art. 48.7 del Cód. General del Proceso).

Teniendo en cuenta los preceptos constitucionales se FIJAN como gastos de curaduría la suma de **$200.000,** dinero que asumirá la parte demandante en el nombramiento del curador, los cuales, de ser demostrados se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

Lo anterior teniendo en cuenta que la Ley 1564 de 2012, dejó claro que la actividad ejercida por el curador Ad-Litem es totalmente gratuita, para esta judicatura se hace necesario fijar gastos en razón a que la actividad que el auxiliar de la justicia realiza, necesita ser reconocida, tal y como lo señala la Corte Constitucional en sentencia C-159/1999 y C-083/2014. Cabe aclarar que, los gastos que ocasiona el proceso a medida que transcurre no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, son costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que la designada acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, tal como lo indica la norma en cita. Por Secretaria comuníquese.

**NOTIFÍQUESE.**

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez.-**

AMR

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, 03 de febrero de 2023 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, tres (03) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**OFICIO No. 00201**

Señor(a) ABOGADO
**ANA MARIA CARRIZOSA SEGURA**
**Email.** anamariacarrizosa@hotmail.com
**Ciudad.-**

**Ref: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía promovida por EDINSON SOTO CASTRO c.c. 14.251.826 contra RICARDO LUCERO ROJAS CC. 5.312.473**
**Radicado No. 41001-41-89-005-2021-00595-00**

Por medio de la presente, me permito comunicarle que, de conformidad con lo resuelto por el Despacho en el proveído de la fecha, se le **DESIGNÓ** como Curador Ad Litem dentro del proceso de la referencia, para que represente al demandado de **RICARDO LUCERO ROJAS CC. 5.312.473.**

Es de advertir que la designación es de forzosa aceptación, en virtud de lo reglado en el Cód. General del Proceso. Así mismo, se le solicita informe dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de esta comunicación, si se encuentra inmersa dentro de la causal descrita en el numeral 7 del artículo 47 de la norma en cita.

**Atentamente,**

**LILIANA HERNANDEZ SALAS**
**Secretaria.-**

**_AMR**

Neiva, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
**DEMANDANTE:** **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**
**DEMANDADA:** **DIANA PAOLA MONTES ARAMBULO**
**RADICACIÓN:** **41001-41-89-005-2021-00650-00**

En atención a la respuesta de la abogada, quien manifiesta no aceptar la designación realizada, toda vez que actualmente se encuentra laborando con la empresa SLB (Schlumberger) en el cargo de SCS Coordinator. En consecuencia, este Despacho procede a designar nuevo curador Ad-Litem, por lo que se nombra a **OSCAR ALEXIS MOSQUERA MEDINA** identificado con cédula de ciudadanía 1.075.281.096 y Tarjeta Profesional 321.719, en el cargo de curador Ad – Litem de la parte demandada, informándole que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio.

En ese orden de ideas, comuníquesele al profesional del derecho para que entre a ejercer el cargo, conforme al artículo 48-7 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Despacho.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** al profesional en derecho **OSCAR ALEXIS MOSQUERA MEDINA** identificado con cédula de ciudadanía 1.075.281.096 y Tarjeta Profesional 321.719, en el cargo de curador Ad – Litem de la parte demandada, quien podrá ser notificado en el apartado electrónico oscarjunior05@hotmail.com.

**SEGUNDO: COMUNICAR** de esta determinación al abogado con la advertencia descrita en la parte motiva.

**TERCERO:** Teniendo en cuenta los preceptos constitucionales se FIJAN como gastos de curaduría la suma de $200.000, dinero que asumirá la parte demandante en el nombramiento del curador, los cuales, de ser demostrados se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar. Lo anterior teniendo en cuenta que la Ley 1564 de 2012, dejó claro que la actividad ejercida por el Curador Ad-Litem es totalmente gratuita, para esta judicatura se hace necesario fijar gastos en razón a que la actividad que el auxiliar de la justicia realiza, necesita ser reconocida, tal y como lo señala la Corte Constitucional en sentencia C-159/1999 y C-083/2014. Cabe aclarar que, los gastos que ocasiona el proceso a medida que transcurre no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, son costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

**CUARTO: CONCEDER** el termino de cinco (05) días para que el/la profesional informe si se encuentra inmersa/o en la causal de excepción descrita en el acápite anterior.

Notifíquese.

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez**

*/DMR*

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, **03 de febrero de 2023** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

***Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples***
*Palacio de Justicia* de Neiva, *Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449*

Neiva, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** |
| **DEMANDANTE:** | **GLADYS YAIME NARVAEZ** |
| **DEMANDADA:** | **JEAN CARLOS GUARNIZO PERALTA** |
| **RADICACIÓN:** | **41-001-41-89-005-2021-00727-00** |

Sería del caso resolver el control de legalidad propuesto por la demandante dentro del proceso principal, de no ser porque revisado el expediente, le asiste razón a la demandante en su reparo, como quiera que, efectivamente, el demandado se notificó personalmente.

No obstante, si bien es cierto, el demandado se encuentra notificado de la demanda principal, no es menos cierto que en el proceso acumulado aún no se ha surtido dicho trámite, lo que impide dictar auto de seguir adelante, conforme lo ordena el numeral 5° del artículo 463 del Código General del Proceso: "*5. Cuando fuere el caso, **se dictará una sola sentencia que ordene llevar adelante la ejecución respecto de la primera demanda y las acumuladas**, y en ella, o en la que decida las excepciones desfavorablemente al ejecutado, se dispondrá".* (Negrillas fuera de texto).

En consecuencia, una vez adelantada la gestión de notificación de la demanda acumulada, se proceda conforme a la norma citada en precedencia.

Notifíquese,

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez**

MCG

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÙLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, **03 de febrero de 2023** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
**DEMANDANTE : VIRGILIO AUSBERTO BLANCO PADILLA**
**DEMANDADO : DIANA TERESA RIVAS CULMA**
**RADICACIÓN : 41-001-40-89-005-2021-00771-00**

Al despacho se encuentra nueva solicitud de GM FINANCIAL DE COLOMBIA S.A. mediante el cual solicita el levantamiento de la medida de embargo decretada por este despacho sobre el vehículo de placa EOQ-241, y donde anexa la solicitud de retención del vehículo en el juzgado PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA, radicación 47001405300120210029800, quien la admite y ordena la retención del vehículo, pues hizo exigible la garantía prendaria.

Al respecto se debe indicar que este despacho mediante providencia del 19 de mayo de 2022, negó la solicitud de levantamiento de embargo decretada por este despacho sobre el vehículo indicado, por lo que este despacho después de revisada la solicitud no encuentra fundamentos diferentes en la solicitud y toma como fundamento lo indicado en la providencia anterior.

Revisadas las causales del artículo art 597 del CGP, no se encuentra que la solicitud se aplique a algunas de las causales.

Asimismo, el numeral 6 del art 468 del CGP, establece:

> 6. *Concurrencia de embargos. El embargo decretado con base en título hipotecario o prendario sujeto a registro,* ***se inscribirá aunque se halle vigente otro practicadosobre el mismo bien en proceso ejecutivo seguido para el cobro de un crédito sin garantía real.*** *Recibida la comunicación del nuevo embargo, simultáneamente con su inscripción el registrador deberá cancelar el anterior, dando inmediatamente informe escrito de ello al juez que lo decretó, quien, en caso de haberse practicado el secuestro, remitirá copia de la diligencia al juez que adelanta el proceso con baseen garantía real para que tenga efectos en este y le oficie al secuestre dándole cuenta de ello.* Negrillas y subrayas fuera de texto.

Como se indicó anteriormente, el despacho no desconoce la prelación del crédito de GM FINANCIAL DE COLOMBIA S.A; sin embargo, no procede a ordenar el levantamiento del embargo decretado pues las causales son taxativas y ninguna de las indicadas en el art 597 del CGP se aplica al caso aquí discutido.

Por lo anterior, el despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** el levantamiento de la medida cautelar de embargo y retención del Vehículo de placas EOQ241 por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE.**

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez.-** /

M.E.

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, 0 3 **febrero de 2023** en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 003** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
**DEMANDANTE:** **MERCANEIVA**
**DEMANDADO:** **PJ CONSTRUCCIONES SAS**
**RADICACIÓN:** **41-001-41-89-005-2021-00773-00**

**ASUNTO**

Procede esta Agencia Judicial a resolver sobre el recurso de reposición, allegado al correo institucional del Despacho, propuesto por la parte demandada en contra de la providencia fechada 20 de septiembre de 2021, por medio del cual se libró mandamiento ejecutivo.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

A través del escrito allegado por el recurrente, este indica que solicita la desvinculación de la relación jurídica procesal por ineficacia del cobro por cuotas en mora del proceso ejecutivo que cursa en su despacho en contra de la sociedad PJ Construcciones S.A.

Señala que, en Sentencia del 25 de mayo/2022 el Juzgado Tercero de pequeñas causas de Neiva, dentro del proceso con radicado 2019-047, resolvió el contrato de compraventa #0388P Suscrito el día 03 de agosto de 2018 y ordenó realizar la entrega de los locales números 2178, 2277, 2279 objeto del reclamo del proceso de la referencia.

Afirma que, como el mandamiento de pago en el cual se cobran cuotas de administración de los locales 2178, 2277, 2279, es de fecha 20 de septiembre de 2021 y la sentencia del Juzgado 3 de pequeñas causas RESUELVE EL CONTRATO DE COMPRAVENTA desde su firma, es decir, desde agosto de 2018, debe declararse ilegal el auto mandamiento de pago.

**PROBLEMA JURÍDICO**

¿Le asiste razón jurídica a la parte recurrente, al alegar que debe reponerse el mandamiento ejecutivo por la resolución del contrato de compraventa #0388P Suscrito el día 03 de agosto de 2018 declarada por el Juzgado Tercero de pequeñas causas de Neiva?

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con el art. 318 del Código General del Proceso, el recurso de reposición procede contra los autos dictados por el juez con el fin de que sean revocados o sean reformados, con expresión de las razones que lo sustenten.

A su vez, el art. Artículo 100 del Código General del Proceso, dispone que, "*salvo disposición en contrario, el demandado podrá proponer las siguientes excepciones previas dentro del término de traslado de la demanda:*
*1. Falta de jurisdicción o de competencia.*
*2. Compromiso o cláusula compromisoria.*
*3. Inexistencia del demandante o del demandado.*
*4. Incapacidad o indebida representación del demandante o del demandado.*
*5. Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones.*
*6. No haberse presentado prueba de la calidad de heredero, cónyuge o compañero permanente, curador de bienes, administrador de comunidad, albacea y en general de la*

*calidad en que actúe el demandante o se cite al demandado, cuando a ello hubiere lugar.*
*7. Habérsele dado a la demanda el trámite de un proceso diferente al que corresponde.*
*8. Pleito pendiente entre las mismas partes y sobre el mismo asunto.*
*9. No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios.*
*10. No haberse ordenado la citación de otras personas que la ley dispone citar.*
*11. Haberse notificado el auto admisorio de la demanda a persona distinta de la que fue demandada."*

De acuerdo a lo anterior, cualquier otra excepción tendrá que proponerse como excepción de mérito, ya que las previas son taxativas en tanto las de mérito no lo son.

Respecto el caso en concreto, se tiene que la recurrente no especifica la excepción previa que propone, y dentro del escrito de recurso no encuentra el despacho como encuadrar su dicho en una de las causales taxativas que dispone el art 100 del CGP.

De acuerdo a lo anterior, no es procedente REPONER el auto de fecha 20 de septiembre de 2021.

Por lo anterior, el juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER**, el auto de fecha 20 de septiembre de 2021, de acuerdo a las razones consignadas en esta providencia.

**SEGUNDO: TENGASE POR NOTIFICADO** por Conducta Concluyente a la demandada **PJ CONSTRUCCIONES SAS,** representada legalmente por YINA PAOLA TORRES MAYORGA del auto que libra mandamiento ejecutivo, de fecha veinte (20) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), de conformidad con lo dispuesto por el artículo 301 del Cód. General del Proceso.

**TERCERO:** Ejecutoriado este auto empiezan a correr los términos de que trata el articulo 443 CGP.

Notifíquese y cúmplase,

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**JUEZ**

**AMR**

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva. **03 de febrero de 2023** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA POR COSTAS** |
| **DEMANDANTE:** | **BOLIVAR TRUJILLO** |
| **DEMANDADO:** | **VIDAL VARGAS LOMELIN y MARIA ANGELICA ANDRADE ROJAS** |
| **RADICACIÓN:** | **41-001-41-89-005-2021-00895-00** |

Al no ser OBJETADA la anterior liquidación de costas, el despacho le imparte su aprobación.

Notifíquese,

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez/**MCG

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, **03 de febrero de 2023** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 003** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA POR COSTAS** |
| **DEMANDANTE:** | **BOLIVAR TRUJILLO** |
| **DEMANDADO:** | **VIDAL VARGAS LOMELIN y MARIA ANGELICA ANDRADE ROJAS** |
| **RADICACIÓN:** | **41-001-41-89-005-2021-00895-00** |

Al despacho para resolver la solicitud elevada por el demandado quien solicita se haga efectivo el pago de las costas impuestas por el Juzgado mediante auto del 1 de diciembre de 2022.

Como de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, tal como lo regla el Art. 422 del Cód. General del Proceso, la orden de pago solicitada habrá de librarse de conformidad con lo indicado en el Art. 431 de la obra antes citada.

En consecuencia, esta agencia judicial,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía Ejecutiva a favor de los señores **VIDAL VARGAS LOMELIN,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 83.028.484 y **MARIA ANGELICA ANDRADE ROJAS,** identificada con cédula de ciudadanía No. 36.292.413 y en contra de **BOLIVAR TRUJILLO,** identificado con cédula de ciudadanía No. 4942167; quien deberá cancelar las siguientes sumas de dinero**:**

- Por la suma de **DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ($10.156.826) M/cte.,** por concepto de costas, más los intereses moratorios liquidados sobre el capital a la tasa máxima legal permitida y certificado por la Superintendencia Financiera, causados desde que la obligación se hizo exigible y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal**.**

**TERCERO: ORDENAR** al demandado **BOLIVAR TRUJILLO**, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente, de conformidad con el art. 442 del C. G. P.

**CUARTO: DISPONER** la notificación de este interlocutorio al demandado **BOLIVAR TRUJILLO.**, conforme lo preceptúa el artículo 290 y S.s. del Código General del Proceso o Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

**QUINTO: RECONOCER** personería al abogado **SERGIO HORACIO GUTIERREZ OLAYA,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 12.191.298, portador de la Tarjeta Profesional No. 101.942, expedida por el C. S. de la J., profesional que es exhortado para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del C.G.P., durante el trámite del proceso, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez/**MCG

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, **03 de febrero de 2023** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 003** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
**DEMANDANTE:** **AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ**
**DEMANDADA:** **SOL ESMITH VERA MARQUEZ**
**RADICACIÓN**: **41-001-41-89-005-2021-01015-00**

Al Despacho para resolver la petición allegada al correo electrónico institucional, **suscrita por el ejecutante,** coadyuvada por los demandados, por medio de la cual solicitan la **terminación del proceso por pago total de la obligación**, frente a lo cual, en virtud de lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION,** el presente PROCESO EJECUTIVO adelantado por **AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ,** identificada con cédula de ciudadanía No. 36.146.871 contra **SOL ESMITH VERA MARQUEZ,** identificada con cédula de ciudadanía No. 36.307.194.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, **se decreta el levantamiento de las medidas cautelares** existentes en el presente proceso.

**TERCERO: DESGLÓSESE** el documento que sirvió de base para la presente acción con la expresa constancia de que la obligación se ha extinguido por pago total, efectuado por la parte demandada a quien se le hará entrega del documento desglosado.

**CUARTO:** Sin lugar a condena en costas para las partes.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, de conformidad con el artículo 122 del Código General del Proceso, **ARCHÍVESE** el expediente, previas las anotaciones en el software de gestión.

Notifíquese,

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez**

Ss/MCG

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, **03 de febrero de 2023** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

# *Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples*

*Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6 – 99, Oficina 806, Teléfono 8711449 www.ramajudicial.gov.co*

Neiva, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
**DEMANDANTE : ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.**
**DEMANDADO : WILTON LOPEZ LASSO**
**RADICADO : 41-001-40-03-008- 2021-01107-00**

En atención al escrito que eleva la parte demandada, a través del correo electrónico institucional, procede el despacho a acceder a lo peticionado, por ser procedente, en consecuencia, esta Agencia Judicial,

**RESUELVE.-**

**PRIMERO: ORDENAR LA DEVOLUCION DE LOS TÍTULOS DE DEPOSITO JUDICIAL** que aparecen en la relación del Banco Agrario anexa a este auto, a favor de **WILTON LOPEZ LASSO identificado con c.c. 7.711.418**.

**NOTIFÍQUESE.**

SC

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez.-**

***/AMR.-***

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, 03 de febrero de 2023 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 003 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Banco Agrario de Colombia
NIT. 800.037.800-8

**DATOS DEL DEMANDADO**

**Tipo Identificación** CEDULA DE CIUDADANIA **Número Identificación** 7711418 **Nombre** WILTON LOPEZ

**Número de Títulos** 3

| *Número del Título* | *Documento Demandante* | *Nombre* | *Estado* | *Fecha Constitución* | *Fecha de Pago* | *Valor* |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 439050001087327 | 8911800011 | ELECTRIFICADORA DEL HUILA | IMPRESO ENTREGADO | 28/09/2022 | NO APLICA | $ 9.000.000,00 |
| 439050001090061 | 8911800011 | ELECTRIFI CADORA DEL HUILA SA | IMPRESO ENTREGADO | 26/10/2022 | NO APLICA | $ 5.431.782,71 |
| 439050001090167 | 8911800011 | ELECTRIFI CADORA DEL HUILA SA | IMPRESO ENTREGADO | 27/10/2022 | NO APLICA | $ 68,55 |

**Total Valor** $ 14.431.851,26

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

***Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva***

*Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co*

Neiva, dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA** |
| **DEMANDANTE:** | **ARBEY AYA CICERO** |
| **DEMANDADA:** | **ANA MILENA FIESCO BUSTOS y SERGIO ALEJANDRO AGUILAR BARBOSA** |
| **RADICACIÓN:** | **41-001-41-89-005-2022-00165-00** |

La parte demandante **ARBEY AYA CICERO,** identificado con C.C No. 93.470.911, incoa demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, en contra de **ANA MILENA FIESCO BUSTOS**, identificada con la C.C. No. 55.180.117, con el fin de obtener el pago de una obligación de plazo vencido, que desprende una obligación clara y expresa, para ser cancelada en esta ciudad.

La demanda fue admitida mediante auto interlocutorio de mandamiento de pago calendado **23 de febrero de 2022**, ordenándose cancelar a la parte actora, la suma pretendida junto con los intereses moratorios legales desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación.

Luego, avizora este Juzgado que la parte demandada se notificó **personalmente,** dejando vencer en silencio el término para contestar la demanda y proponer excepciones, como se indicó en la constancia secretarial que antecede.

Así las cosas, al tenor de lo previsto por el artículo 440 del Código General del Proceso, se ha de proferir Auto de seguir adelantar la ejecución.

Por lo anterior, el Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución en contra de **ARBEY AYA CICERO,** identificado con C.C No. 93.470.911 y **SERGIO ALEJANDRO AGUILAR BARBOSA,** identificada con la cédula de ciudadanía No. 13.959.289**;** por las sumas señaladas en el auto de Mandamiento de Pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las partes presentar la liquidación del crédito con fundamento en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: CONDENAR** en Costas a la parte demandada. Incluyéndose en la liquidación respectiva como agencias en derecho la suma de **$113.900.oo M/cte**, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

Notifíquese y cúmplase,

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**JUEZ**

MCG

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÙLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, **03 de febrero de 2023** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **003** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, febrero dos (02) del dos mil veintitrés (2023)

Proceso: EJECUTIVO
Demandante: WILLIAM PUENTES CELIS
Demandado: FREDY RODRIGO ORTIZ
RADICACION. 41001418900520220017000
C.S.

Al no ser OBJETADA la anterior liquidación de costas, el despacho le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE. -

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
Juez.-

Lhs

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, 03 de febrero de 2023 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No.003 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO