ESTADO No. **038** **Fecha:** 09 DEE SEPTIEMBRE DE 2022 7:0 **Página:** **7**

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Folio | Cuad. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 41001 41 89005 2022 00684 | Ejecutivo Singular | ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P. | HECTOR MAURICIO GAITAN HERNANDEZ | Auto niega mandamiento ejecutivo | 08/09/2022 | | |
| 41001 41 89005 2022 00685 | Ejecutivo Singular | ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P. | ANDREA ACENETH JIMENEZ MONTEALEGRE | Auto niega mandamiento ejecutivo | 08/09/2022 | | |
| 41001 41 89005 2022 00686 | Ejecutivo Singular | FUNDACION HOSPITALARIA SAN VICENTE DE PAUL RIO NEGRO | EMPRESA COOPERATIVA DE SERVICIOS DE SALUD EMCOSALUD | Auto inadmite demanda | 08/09/2022 | | |
| 41001 41 89005 2022 00687 | Monitorio | BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A | YISELA TOVAR TOVAR | Auto libra mandamiento ejecutivo | 08/09/2022 | | |
| 41001 41 89005 2022 00687 | Monitorio | BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A | YISELA TOVAR TOVAR | Auto decreta medida cautelar | 08/09/2022 | | |
| 41001 41 89005 2022 00688 | Ejecutivo Singular | BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. | JOSE OMAR PALERCIA REYES | Auto libra mandamiento ejecutivo | 08/09/2022 | | |
| 41001 41 89005 2022 00688 | Ejecutivo Singular | BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. | JOSE OMAR PALERCIA REYES | Auto decreta medida cautelar | 08/09/2022 | | |
| 41001 41 89005 2022 00689 | Ejecutivo Singular | COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO SAN MIGUEL - COOFISAM | JOSE YAIR MEDINA BAUTISTA | Auto libra mandamiento ejecutivo | 08/09/2022 | | |
| 41001 41 89005 2022 00689 | Ejecutivo Singular | COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO SAN MIGUEL - COOFISAM | JOSE YAIR MEDINA BAUTISTA | Auto decreta medida cautelar | 08/09/2022 | | |
| 41001 41 89005 2022 00691 | Verbal | PAOLA FERNANDA BONILLA NARVAEZ | ADAN RUBIANO LEIVA | Auto Rechaza Demanda por Competencia | 08/09/2022 | | |
| 41001 41 89005 2022 00692 | Interrogatorio de parte | FABIAN RICARDO MURCIA NUÑEZ | KELLY CAICEDO MARTINEZ | Auto Rechaza Demanda por Competencia | 08/09/2022 | | |
| 41001 41 89005 2022 00693 | Ejecutivo Singular | COOPERATIVA LATINOAMERICADA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA | DIEGO FRANCISCO TRUJILLO ACOSTA | Auto libra mandamiento ejecutivo | 08/09/2022 | | |
| 41001 41 89005 2022 00693 | Ejecutivo Singular | COOPERATIVA LATINOAMERICADA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA | DIEGO FRANCISCO TRUJILLO ACOSTA | Auto decreta medida cautelar | 08/09/2022 | | |
| 41001 41 89005 2022 00694 | Ejecutivo Singular | MARIA ISABEL DURAN CARVAJAL | ROMULO PRDOMO JACOBO | Auto inadmite demanda | 08/09/2022 | | |
| 41001 41 89005 2022 00695 | Ejecutivo Singular | INVERSIONES FINANZAS Y SERVICIOS DE COLOMBIA SAS-INFISER | LEIDY LISETH ANDRADE SUAREZ | Auto libra mandamiento ejecutivo | 08/09/2022 | | |
| 41001 41 89005 2022 00695 | Ejecutivo Singular | INVERSIONES FINANZAS Y SERVICIOS DE COLOMBIA SAS-INFISER | LEIDY LISETH ANDRADE SUAREZ | Auto decreta medida cautelar | 08/09/2022 | | |
| 41001 41 89005 2022 00696 | Verbal | CENTRO DE CUIDADOS CARDIONEUROVASCULARES PABON S.A. | YIPERMEDICAL PLUS S.A.S. | Auto admite demanda | 08/09/2022 | | |
| 41001 41 89005 2022 00698 | Ejecutivo Singular | MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL | LILA ESPERANZA SUAREZ FERNANDEZ | Auto inadmite demanda | 08/09/2022 | | |
| 41001 41 89005 2022 00699 | Ejecutivo Singular | JOSE ROBERTO REYES BARRETO | LUZ DARY AGUDELO | Auto inadmite demanda | 08/09/2022 | | |
| 41001 41 89005 2022 00700 | Ejecutivo con Título Hipotecario | FONDO NACIONAL DEL AHORRO | FRANKLIN MONTES CENTENE | Auto libra mandamiento ejecutivo | 08/09/2022 | | |

Neiva, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
**DEMANDANTE:** **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.**
**DEMANDADO:** **HECTOR MAURICIO GAITAN HERNANDEZ**
**RADICACIÓN:** **41-001-41-89-005-2022-00684-00**

Luego de revisar en su oportunidad la demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía formulada por **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.** mediante apoderado judicial, y el escrito de subsanación, seria del caso librar mandamiento ejecutivo, no obstante, no se encuentran los requisitos establecidos en la cláusula 25 del contrato de Prestación de Servicios Públicos Domiciliarios con Condiciones uniformes de Energía Eléctrica, en sus literales c, estrato socioeconómico y clase de uso de servicio, h, fechas máximas de pago oportuno, fecha de suspensión y/o corte del servicio y valor total de la factura, i, consumo en unidades físicas de los últimos seis (6) períodos, cuando se trate de facturaciones mensuales, y de los últimos tres (3) períodos, cuando se trate de facturaciones bimestrales; en defecto de lo anterior, deberá contener el promedio de consumo, en unidades correspondientes, al servicio de los seis (6) últimos meses.

De acuerdo a lo anterior, se avizora que ninguna de las facturas cuenta con fecha de suspensión y/o corte del servicio, ni el consumo en unidades físicas de los últimos seis (6) períodos cuando se trate de facturaciones mensuales, y de los últimos tres (3) períodos, cuando se trate de facturaciones bimestrales.

En ese orden de ideas, el Despacho no librará mandamiento de pago al no cumplirse con los requisitos de la factura, especialmente cuando estos, también se encuentran enmarcado en el artículo 148 de la ley 142 de 1994, razón por la cual no es procedente librar el mandamiento de pago pretendido.

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago solicitado, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DEVUELVASE** al interesado los anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: EJECUTORIA** el presente auto, hágase la desanotación de rigor en el software de gestión.

**CUARTO: RECONCER** personería a LUIS EDUARDO POLANIA UNDA identificado (a) con cédula de ciudadanía número 12.112.273 y tarjeta profesional 36.059 expedida por el C. S. de la J., según los términos del poder otorgado, profesional que es exhortado para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del C. G. P., durante el trámite del proceso.

Notifíquese.

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez**

AMR

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, **09 de septiembre de 2022** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **038** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
**DEMANDANTE:** **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.**
**DEMANDADO:** **ANDREA ACENET JIMENEZ MONTEALEGRE**
**RADICACIÓN:** **41-001-41-89-005-2022-00685-00**

Luego de revisar en su oportunidad la demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía formulada por **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.** mediante apoderado judicial, no obstante, no se encuentran los requisitos establecidos en la cláusula 28 del contrato de Condiciones uniformes para la Prestación de Servicios Públicos Domiciliarios de Energía Eléctrica, en sus literales c, estrato socioeconómico y clase de uso de servicio, h, fechas máximas de pago oportuno, fecha de suspensión y/o corte del servicio y valor total de la factura, i, consumo en unidades físicas de los últimos seis (6) períodos, cuando se trate de facturaciones mensuales, y de los últimos tres (3) períodos, cuando se trate de facturaciones bimestrales; en defecto de lo anterior, deberá contener el promedio de consumo, en unidades correspondientes, al servicio de los seis (6) últimos meses.

En ese orden de ideas, revisadas todas las facturas adjuntas, se pudo verificar que no cumplen con dos requisitos establecidos en la cláusula 28 del contrato de Condiciones uniformes para la Prestación de Servicios Públicos Domiciliarios de Energía Eléctrica, que son:

La cláusula **h,** pues no se indica la fecha de suspensión y/o corte del servicio y la clausula **i,** consumo en unidades físicas de los últimos seis (6) períodos, cuando se trate de facturaciones mensuales, y de los últimos tres (3) períodos, cuando se trate de facturaciones bimestrales

Al respecto, el despacho no librará mandamiento de pago al no cumplirse con los requisitos de la factura, especialmente cuando estos, también se encuentran enmarcado en el artículo 148 de la ley 142 de 1994, razón por la cual no es procedente librar el mandamiento de pago pretendido.

De igual manera se indica que el poder otorgado al doctor LUIS EDUARDO POLANÍA UNDA no cumple con los requisitos establecidos en la ley 2213 de 2022, pues no se envía desde el correo electrónico de notificaciones judiciales de la entidad, ni tampoco se realiza presentación personal del poder ante Notaria.

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago solicitado, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DEVUELVASE** al interesado los anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: EJECUTORIA** el presente auto, hágase la desanotación de rigor en el software de gestión.

**CUARTO: NO RECONCER** personería jurídica por lo indicado en la parte motiva del presente auto.

Notifíquese.

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez**

M.A

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, **09 de septiembre de 2022** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **038** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

# *Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples*

*Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co*

Neiva, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA** |
| **DEMANDANTE:** | **FUNDACION HOSPITALARIA SAN VICENTE DE PAUL RIO NEGRO** |
| **DEMANDADA:** | **EMPRESA COOPERATIVA DE SERVICIOS DE SALUD EMCOSALUD** |
| **RADICACIÓN:** | **41-001-41-89-005-2022-00686-00** |

La **FUNDACION HOSPITALARIA SAN VICENTE DE PAUL RIO NEGRO,** identificado con NIT No. 900.261.353-9, obrando a través de apoderada**,** presenta demanda contra **EMPRESA COOPERATIVA DE SERVICIOS DE SALUD EMCOSALUD,** con NIT 800.006.150, tendiente a obtener la solución dineraria de las obligaciones que resultan del título valor –**Facturas-**, objeto de recaudo, conforme la síntesis fáctica plasmada en el libelo impulsor, no obstante, adviértase que, al examinar el escrito de demanda y sus anexos, se observa que adolece de los siguientes defectos formales por lo cual requiere a la parte demandante para que:

Allegue las facturas, base de la presente ejecución, por cuanto las mismas no fueron aportadas, impidiendo a este despacho resolver sobre la solicitud de librar mandamiento de pago.

De lo anteriormente expuesto, se colige claramente que la presente demanda no reúne los requisitos exigidos por los artículos 82 y 84 del Código General del Proceso, en este entendido, se inadmitirá el escrito introductorio, concediendo un término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

En consecuencia, esta agencia judicial,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** el escrito introductorio, conforme preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del C. G. del P.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la abogada **JENNY CAROLINA ARISTIZABAL PULGARIN,** identificada con cédula de ciudadanía Nº 1.030.552.555 y Tarjeta Profesional Nº 241.483 del Consejo Superior de la Judicatura, a quien se exhorta para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del C.G.P., durante el trámite del proceso.

Notifíquese**,**

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez/**MCG

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, **09 de septiembre de 2022** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **038** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Neiva, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
**DEMANDANTE:** **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A**
**DEMANDADA:** **YISELA TOVAR TOVAR**
**RADICACIÓN:** **41-001-41-89-005-2022-00687-00**

Luego de revisar en su oportunidad la demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** formulada por el **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A**, se evidencia que ésta reúne las exigencias de los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 *ejusdem*. En consecuencia, esta agencia judicial,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía** a favor del **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A,** identificado con el NIT 860.035.827-5 y en contra de la demandada **YISELA TOVAR TOVAR,** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.075.252.646**,** quien deberá cancelar las siguientes sumas de dinero**:**

**I. PAGARÉ No. 2891372**

**CUOTAS VENCIDAS Y NO PAGADAS**

1. Por la suma de **VEINTISIETE MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y TRES MIL SETECIENTOS VEINTISÉIS PESOS MONEDA CORRIENTE ($27.333.726,oo) M/CTE**, correspondiente al valor del capital, más los intereses moratorios equivalentes a una y media veces el interés remuneratorio pactado sin que exceda el máximo legal autorizado desde el 02 de agosto de 2022 y hasta que se efectúe el pago, sin exceder el máximo legal autorizado, más la suma de **DOS MILLONES VEINTE MIL SETECIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS MOEDA CORRIENTE ($2.020.765,oo) M/CTE**, correspondiente al valor de los intereses remuneratorios.

**SEGUNDO:** Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal**.**

**TERCERO: ORDENAR** a la demandada **YISELA TOVAR TOVAR**, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente, de conformidad con el art. 442 del C. G. P.

**CUARTO: DISPONER** la notificación de este interlocutorio a la demandada **YISELA TOVAR TOVAR**, conforme lo preceptúa el artículo 290 y S.s. del Código General del Proceso o Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

**QUINTO: RECONOCER** personería a la abogada **YEIMI YULIETH GUTIERREZ AREVALO**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.022.374.181 y titular de la Tarjeta Profesional No. 288.048 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, profesional que es exhortada para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del C.G.P., durante el trámite del proceso.

Notifíquese,

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez**

MCG

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, **09 de septiembre de 2022** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **038** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Neiva, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
**DEMANDANTE : BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**
**DEMANDADO : JOSE OMAR PALERCIA REYES**
**RADICADO : 41-001-41-89-005- 2022-00688-00**

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

**RESUELVE:**

**A: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** en pretensiones acumuladas a favor de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., con NIT. 800.378.000-8**, y en contra de **JOSE OMAR PALERCIA REYES, con C.C. 12.118.421**, quien deberá cancelar las siguientes sumas de dinero respecto del pagaré que se traen como base de recaudo.-

1. Del pagaré No. **039056100022932**, correspondiente a la obligación No. **725039050403307**:
   1.1. Por la suma $ 3.000.000 por concepto de capital insoluto.
   1.2. Por la suma de $308.165.00, por concepto de los intereses remuneratorios causados desde el 28/06/2021al 08/08/2022.
   1.3. Por concepto de los intereses moratorios liquidados sobre el capital a una tasa Equivalente al máximo legal permitido y certificado por la Superintendencia Financiera, causados desde el 09/08/2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
   1.4. Por la suma de$ 10.122 por otros conceptos contenidos en el precitado pagare.

2. Del pagaré No. **039056100018795**, correspondiente a la obligación No. **725039050338042**.
   2.1. Por la suma $ 5.009.655 por concepto de capital insoluto.
   2.2. Por la suma de $448.179, por concepto de los intereses remuneratorios causados desde el 06/03/2021al 08/08/2022.
   2.3. Por concepto de los intereses moratorios liquidados sobre el capital a una tasa Equivalente al máximo legal permitido y certificado por la Superintendencia Financiera, causados desde el 09/08/2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2.4. Por la suma de$ 1.200.996por otros conceptos contenidos en el precitado pagare.

3. Del pagaré No. **039056100016847**, correspondiente a la obligación No. **725039050305148**.
   3.1. Por la suma $ 2.800.000 por concepto de capital insoluto.
   3.2. Por la suma de $280.440, por concepto de los intereses remuneratorios causados desde el 10/06/2021al 08/08/2022.
   3.3. Por concepto de los intereses moratorios liquidados sobre el capital a una tasa Equivalente al máximo legal permitido y certificado por la Superintendencia Financiera, causados desde el 09/08/2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
   3.4. Por la suma de$ 8.637 por otros conceptos contenidos en el precitado pagare.
4. Del pagaré No. **4866470212784524**, correspondiente a la obligación No. **4866470212784524.**
   4.1. Por la suma $ 991.564por concepto de capital insoluto.
   4.2. Por la suma de $99.536, por concepto de los intereses remuneratorios causados desde el 03/08/2021al 08/08/2022.
   4.3. Por concepto de los intereses moratorios liquidados sobre el capital a una tasa Equivalente al máximo legal permitido y certificado por la Superintendencia Financiera, causados desde el 09/08/2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

5. del pagaré No. **039056100014282**, correspondiente a la obligación No. **725039050263576**. Por la suma $ 2.571.154por concepto de capital insoluto.
   5.1. Por la suma de 246.285, por concepto de los intereses remuneratorios causados desde el 15/06/2021al 08/08/2022.
   5.2. Por concepto de los intereses moratorios liquidados sobre el capital a una tasa Equivalente al máximo legal permitido y certificado por la Superintendencia Financiera, causados desde el 09/08/2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
   5.3. Por la suma de $11.174 por otros conceptos contenidos en el precitado pagare.

**B.-** Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

**C.- ORDENAR** al demandado **JOSE OMAR PALERCIA REYES**, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la

notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

**D.- DISPONER** la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os) **JOSE OMAR PALERCIA REYES**, conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

**NOTIFIQUESE.**

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez.-**

**/AMR.-**

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, 09 de septiembre de 2022 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 038 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA** |
| **DEMANDANTE:** | **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO SAN MIGUEL "COOFISAM"** |
| **DEMANDADO:** | **SHYNDY KATHERINE CASTRO ROJAS y JOSE YAIR MEDINA BAUTISTA** |
| **RADICACIÓN:** | **41001-41-89-005-2022-00689-00** |

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

**RESUELVE:**

**A: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** a favor de **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO SAN MIGUEL "COOFISAM"** identificado con NIT. 891.100.079-3, en contra de **SHYNDY KATHERINE CASTRO ROJAS C.C 1.075.235.696 y JOSE YAIR MEDINA BAUTISTA C.C 1.082.803.393.**, quienesdeberán cancelar las siguientes sumas de dinero respecto del pagare No. 100295

1. La suma de SIETE MILLONES VEINTE MIL TRESCIENTOS PESOS ($7.020.300), por concepto de capital.
2. Más los intereses moratorios sobre el capital adeudado causados a partir del 14 de agosto del 2022, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia financiera de Colombia, hasta cuando se verifique el pago total de la deuda.
3. Por la suma de SEISCIENTOS DIECISIETE MIL PESOS ($617.000) correspondiente a los intereses corrientes del capital, comprendido entre el 05 de febrero de 2022 al 13 de agosto de 2022, liquidados a la tasa indicada en la letra de cambio
4. La suma de CIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS ($155.000), correspondientes otros conceptos.

**B.-** Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

**C.- ORDENAR** a la parte demandada el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído y/o excepción durante el lapso de diez (10) días, plazo que correrán simultáneamente, de conformidad con el artículo 442 del C.G.P

**D.- DISPONER** la notificación de este interlocutorio a los demandados conforme lo preceptúa el artículo 290 y s.s. del Código General del Proceso y la ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos

**QUINTO**.-**RECONOCER** personería jurídica para actuar al abogado LINO ROJAS VARGAS, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Neiva, identificado con cédula de ciudadanía 1.083.867.364 y portador de T.P. 207.866 del Consejo Superior de la Judicatura., conforme al poder otorgado.

**NOTIFIQUESE.**

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez.-** /

M.E.

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, **0 9 de septiembre de 2022** en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **038** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, septiembre ocho (08) de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL** |
| **DEMANDANTE:** | **PAOLA BONILLA NARVAEZ** |
| **DEMANDADO:** | **ADAN RUBIANO LEIVA** |
| **RADICACIÓN:** | **41001-41-89-005-2022-00691-00** |

Sería del caso conocer del presente proceso, si no fuera porque estamos frente a una ejecución de **PROVIDENCIA QUE RESOLVIÓ INCIDENTE DE DESEMBARGO,** en el cual se pretende el cobro de Perjuicios Materiales, daño emergente y condena encostas.

Sobre el respecto el art.305 y 306 del C.G.P., establece:

Art.305 "Podrá exigirse la ejecución de las providencias una vez ejecutoriadas o a partir del día siguiente al de la notificación del auto de obedecimiento a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, y cuando contra ellas se haya concedido apelación en el efecto devolutivo.

Art.306" Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada……."

Atendiendo las normas ya citadas, es claro que quien es el juez competente para conocer el proceso referenciado es el JUEZ SEXTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES

Así las cosas, considera el Despacho que el presente proceso lo deberá seguir tramitando el Señor Juez Sexto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva por competencia, por tal razón.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** que el presente proceso se remita por competencia al Señor Juez Sexto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva, de conformidad a lo expuesto en este auto.

**SEGUNDO:** Manifestar al Señor Juez Sexto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva, que, si no es aceptado lo planteado, desde ya se proponga la colisión de competencia negativa ante el superior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez.** **/l.h.s.-**

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, 09 de septiembre de 2022 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No.038 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

# *Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples*

*Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co*

Neiva, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** **PRUEBA ANTICIPADA DE INTERROGATORIO DE PARTE**
**DEMANDANTE:** **FABIAN RICARDO MURCIA NUÑEZ**
**DEMANDADO:** **KELLI CAICEDO MARTÍNEZ**
**RADICACIÓN:** **41-001-41-89-005-2022-00692-00**

Sería del caso conocer del presente proceso, si no fuera porque estamos frente a una **PRUEBA ANTICIPADA DE INTERROGATORIO DE PARTE**, del cual no se tiene competencia por haber sido convertidos en un **JUZGADO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA,** mediante acuerdo No. CSJHUA19-14 del 19 de febrero de 2019.

Por lo anterior, y atendiendo los preceptos consagrados en el art. 17 del C.G.P., que reza:

> *"Los jueces civiles municipales conocen en única instancia:*
>
> *1.- De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contenciosa administrativa.*
>
> *También conocerán de los procesos contenciosos de mínima cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.*
>
> *2.- De los procesos de sucesión de mínima cuantía, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios.*
>
> *3.- De la celebración del matrimonio civil, sin perjuicio de la competencia tribuida a los notarios. (…)*
>
> *Parágrafo: Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple corresponderán a éste los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3".*

Es así como el artículo 18 numeral 7 establece que el Juez competente para conocer del presente proceso es el Juez Civil Municipal en primera instancia, quienes deben conocer de las peticiones sobre pruebas extraprocesales, sin consideración a la calidad de las personas interesadas, ni a la autoridad donde se hayan de aducir.

Así las cosas, considera el Despacho que el presente proceso lo deberá seguir tramitando el Señor Juez Civil Municipal Reparto de Neiva por competencia, por tal razón.

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente solicitud de **PRUEBA ANTICIPADA DE INTERROGATORIO DE PARTE,** por carecer de competencia según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REMITIR** la demanda junto con sus anexos a la Oficina Judicial – Reparto de la Ciudad de Neiva - Huila, para que sea repartida entre los Juzgados Civiles Municipales de esta ciudad, quienes tienen la competencia para conocer este asunto, en razón a la cuantía.

**TERCERO:** Realícense las correspondientes desanotaciones en los libros radicadores y en el software de gestión JUSTICIA XXI.

Notifíquese y cúmplase,

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez**

MCG

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, **09 de septiembre de 2022** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **038** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Neiva, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
**DEMANDANTE : COOPERATIVA UTRAHUILCA**
**DEMANDADO : DIEGO FRANCISCO TRUJILLO ACOSTA**
**RADICADO : 41-001-41-89-005- 2022-00693-00**

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

**RESUELVE:**

**A: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** en pretensiones acumuladas a favor de **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO –UTRAHUILCA**, identificado con la NIT 891.100.673-9, y en contra de **DIEGO FRANCISCO TRUJILLO ACOSTA identificado con cédula de ciudadanía número 1075233597,** quien deberá cancelar las siguientes sumas de dinero respecto del pagaré que se trae como base de recaudo.-

1. La suma de CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS MIL QUINIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS ($4.400.547) por concepto de capital.
2. Por la suma de DOSCIENTOS TREINTA Y UN MIL DOSCIENTOS DIEZ PESOS ($231.210), por concepto de intereses corrientes sobre los saldos de la obligación, liquidados entre el 06 de abril de 2022 y el 16 de agosto de 2022.
3. Más los intereses moratorios sobre el capital adeudado causados a partir del 17 de agosto de 2022, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia, hasta cuando se verifique el pago total de la deuda.
4. Por la suma de NUEVE MIL SETECIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS ($9.738), por concepto de primas de seguros y otros conceptos.

**B.-** Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

**C.- ORDENAR** al demandado **DIEGO FRANCISCO TRUJILLO ACOSTA**, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

**D.- DISPONER** la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os) **DIEGO FRANCISCO TRUJILLO ACOSTA**, conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos del Decreto 806 de 2020 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

**E.- RECONOCER** personería a **MARÍA PAULINA VÉLEZ PARRA**, identificado con cédula de ciudadanía número 55.063.957 y tarjeta profesional 190.470 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, de acuerdo con el endoso en procuración hecho a su favor, persona que es exhortada para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del C. G. P., durante el trámite del proceso.

**NOTIFIQUESE.**

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez.-**

***/AMR.-***

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, 09 de septiembre de 2022 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 038 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA** |
| **DEMANDANTE:** | **MARIA ISABEL DURAN CARBAJAL** |
| **DEMANDADO:** | **ROMULO PENNA JACOBO** |
| **RADICACIÓN:** | **41001-41-89-005-2022-00694-00** |

Al despacho se encuentra solicitud MARIA ISABEL DURAN CARBAJAL para que se libre mandamiento de pago en contra de ROMULO PENNA JACOBO identificado con cédula No. 7.722.099, respecto de la letra de cambio sin numeración y sin fecha de suscripción, número 001.

Es del caso indicar que la parte demandante solicita el pago de intereses corrientes desde el 21 de septiembre de 2021, al 21 de octubre de 2021, sobre el capital de $400.000; sin embargo, se debe indicar que no se puede librar mandamiento de pago por dicha suma, pues la fecha de vencimiento del título es 21 de septiembre de 2021, por lo que no puede generarse interés corriente después de la fecha de vencimiento del mismo, y no se puede establecer desde cuando se generan, pues la letra de cambio no tiene fecha de suscripción y no se pactan intereses corrientes ni el porcentaje mensual.

No se puede librar mandamiento de pago respecto de los intereses moratorios, pues se solicitan desde el 22 de octubre de 2021, pero el titulo valor venció el 21 de septiembre de 2021.

Como el anterior requisito no se acredita, el despacho:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el escrito introductorio, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al abogado JUAN PABLO QUINTERO MURCIA; identificada con cedula No 12.123.096 de Neiva, con tarjeta profesional No 178.652, conforme al endoso en propiedad realizado.

**NOTIFIQUESE.**

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez. -** / M.E.

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, **0 9 de septiembre de 2022** en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **038** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** |
| **DEMANDANTE:** | **INVERSIONES FINANZAS Y SERVICIOS DE COLOMBIA - INFISER** |
| **DEMANDADAS:** | **YOLANDA SUAREZ y LEIDY LISETH ANDRADE SUAREZ** |
| **RADICACIÓN:** | **41-001-41-89-005-2022-00695-00** |

Luego de revisar en su oportunidad la demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** formulada por **INVERSIONES FINANZAS Y SERVICIOS DE COLOMBIA -INFISER,** identificada con NIT No. 900.782.966-9, se evidencia que ésta reúne las exigencias de los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 *ejusdem*. En consecuencia, esta agencia judicial,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía Ejecutiva a favor de **INVERSIONES FINANZAS Y SERVICIOS DE COLOMBIA -INFISER,** identificada con NIT No. 900.782.966-9 y en contra de **YOLANDA SUAREZ,** identificada con cédula de ciudadanía No.26.436.717 y **LEIDY LISETH ANDRADE SUAREZ,** identificada con cédula de ciudadanía No.1.075.231.425; quienes deberán cancelar las siguientes sumas de dinero**:**

**PAGARÉ 3519:**

- Por la suma de **DOS MILLONES TRESCIENTOS DIEZ MIL SEISCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS MONEDA CORRIENTE ($2.310.679,oo M/cte),** que venció el día 22 de agosto del 2022; más los intereses moratorios causados desde el 23 de agosto del 2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO:** Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal**.**

**TERCERO: ORDENAR** a las demandadas **YOLANDA SUAREZ y LEIDY LISETH ANDRADE SUAREZ,** el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente, de conformidad con el art. 442 del C. G. P.

**CUARTO: DISPONER** la notificación de este interlocutorio a las demandadas **YOLANDA SUAREZ y LEIDY LISETH ANDRADE SUAREZ**, conforme lo preceptúa el artículo 290 y S.s. del Código General del Proceso o Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

**QUINTO: RECONOCER** personería a **NICALA SONRISA SALAZAR MANRIQUE**, identificada con la C.C. No. 1.075.248.334 y titular de la tarjeta profesional No. 263.084 expedida por el C. S. de la J., profesional adscrita, que es exhortada para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del C.G.P., durante el trámite del proceso, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez**

MCG

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, **09 de septiembre de 2022** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 038** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

## *Juzgado Octavo Civil Municipal de Neiva*

Neiva, septiembre ocho (08) de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO : VERBAL DE MENOR CUANTÍA - INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO**
**DEMANDANTE :CENTRO DE CUIDADOS CARDIONEUROVASCULARES PABON S.A.S.**
**DEMANDADO : YIPER MEDICAL PLUS S.A.S**
**RADICACIÓN : 41001418900520220069100**

Procede el despacho a resolver la admisión de la demanda verbal de menor cuantía, impetrada por **CENTRO DE CIUDADOS CARDIONEUROVASCULAES PABON S.A.S, Nit.No. 900.900.155-1,** contra **YIPER MEDICAL PLUS S.A.S Nit.901.299.773-7**, reúne las exigencias del artículo 82 del Código General del Proceso, el Juzgado dispone darle trámite pertinente conforme lo preceptuado en el artículo 390 y siguientes del estatuto citado. En consecuencia esta agencia judicial,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **Verbal de Menor Cuantía de Incumplimiento de Contrato** formulada por **CENTRO DE CIUDADOS CARDIONEUROVASCULAES PABON S.A.S, Nit.No. 900.900.155-1,** en contra de la demandada **YIPER MEDICAL PLUS S.A.S Nit.901.299.773-7,** conforme a la síntesis precedente.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** el trámite del proceso Verbal, regulado en el Libro III, capítulo I, Título II Sección Primera del C. G. del Proceso.

**TERCERO:** De la demanda, se ordena dar traslado a la parte demandada **YIPER MEDICAL PLUS S.A.S Nit.901.299.773-7**, por el término de diez (10) días (art. 391 C.G.P.) para que conteste si a bien lo tiene, haciéndole entrega de una copia del líbelo y sus anexos y a la misma vez presente y/o solicite las pruebas que pretenda hacer valer dentro del proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada **YIPER MEDICAL PLUS S.A.S Nit.901.299.773-7,** en la forma indicada por los art. 290 y Ss. del Cód. General del Proceso y/o Ley 2213 del 2022.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica a la doctora CLAUIA GONZALEZ BAZANTE, abogada en ejercicio, identificada con C.C. No. 25.280.935 y T.P. No. 168.430 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado de la parte actora en los términos y para los fines indicados en el mandato conferido, profesional que es exhortado para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del Código General del Proceso durante el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez.-**

l.h.s..-

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, 09 de septiembre de 2022 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No.038 hoy a las SIETE de la mañana.

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIO

Neiva, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO** **:EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA- EJECUCION DE COSTAS**
**DEMANDANTE** **:MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**
**DEMANDADO** **:LILA ESPERANZA SUAREZ FERNANDEZ**
**RADICADO** **:41-001-41-89-005- 2022-00698-00**

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, identificado con NIT 899.999.000-7, a través de apoderado judicial, incoa demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, en contra de la demandada **LILA ESPERANZA SUAREZ FERNANDEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 7.161.823, tendiente a obtener la solución dineraria de las obligaciones que resultan del título valor –sentencia de segunda instancia-, objeto de recaudo, conforme la síntesis fáctica plasmada en el libelo impulsor. No obstante, adviértase que, al examinar el escrito de demanda y sus anexos, se observa las siguientes falencias:

- No se indica en la demanda el canal digital donde debe ser notificado la parte demandada, ni del representante legal de la demandante de acuerdo con el artículo 6 de la ley 2213 de 2022.
- La demanda no especifica el monto a ejecutar.
- La demanda no especifica desde cuando se deben ordenar los intereses moratorios.
- No se acredita que el poder ha sido otorgado por el poderdante mediante mensaje de datos, (artículo 5 de la ley 2213 de 2022020), ni tiene presentación personal.

Por lo anterior, el despacho,

**DISPONE.-**

**PRIMERO: INADMITIR** el escrito introductorio, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez.-**

**/A.M.R-**

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, 09 de septiembre de 2022 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 038 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, ocho (08) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
**DEMANDANTE:** **JOSE ROBERTO REYES BARRETO**
**DEMANDADO:** **LUZ DARY AGUDELO Y JORGE ELIECER GUAYAN CRUZ**
**RADICACIÓN:** **41001-41-89-005-2022-00699-00**

Al despacho se encuentra solicitud de JOSE ROBERTO REYES BARRETO para que se libre mandamiento de pago en contra de LUZ DARY AGUDELO identificada con cédula No. 51.732.744, JORGE ELIECER GUAYAN CRUZ identificado con cédula No. 12.199.718 respecto de la letra de cambio sin numeración, de fecha 01 de febrero de 2022.

Es del caso indicar que la doctora Bertha Maria Rodriguez Rivera, presenta la demanda de la referencia en calidad de apoderada del demandante conforme al endoso que se le realiza, pero allega la letra de cambio escaneada solo por la parte del frente, pero no por la parte posterior del título, por lo que no se puede verificar que exista endoso en procuración o en propiedad

Como los anteriores requisitos no se acreditan, el despacho:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el escrito introductorio, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

**TERCERO: NEGAR EL RECONOCIMIENTO** de personería jurídica para actuar por lo indicado en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE.**

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez.-** /

M.E.

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, **0 9 de septiembre de 2022** en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 038** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO