

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia
Múltiple de Bogotá
Bogotá, D. C., 15 MAR 2021

Proceso Ejecutivo No. 2015-0224

Se encuentran las presentes diligencias al despacho a fin de resolver la objeción que formula el apoderado judicial de la parte ejecutada a la liquidación del crédito practicada por la parte ejecutante, para lo cual arguye que los intereses aplicados por la demandante son superiores a los autorizados por la ley.

CONSIDERACIONES.

Sin demasiadas divagaciones, resulta claro que el trámite para efectos de la liquidación del crédito al interior de los procesos ejecutivos, se encuentra regulado por el art. 446 del C.G.P., siendo que la base para dicha liquidación y actualización de la misma, la constituye el CAPITAL y LOS INTERESES.

Previo a entrar de fondo en el estudio del presente asunto, el despacho deja claro a la parte objetante, que una vez corrido el respectivo traslado de la liquidación del crédito dentro del término previsto en la norma antes en cita según el caso, haya sido objetada o no, corresponde es al Juez verificar si se encuentra ajustada a derecho y en el evento de no ser así, proceder a modificarla.

En el presente asunto de entrada se advierte que no se le asiste la razón a la parte objetante para sostener que los intereses aplicados fueron superiores a los legalmente autorizados por la Superintendencia Financiera ya que previo a determinar si estos intereses son superiores a los fijados por dicha entidad, debemos tener en cuenta que en el auto de mandamiento de pago se plasmó en el numeral 3 que los intereses se liquidarían al 2%, así mismo en dicha providencia se indicó **sin que sobre pase la tasa legal permitida que para cada periodo certifique la superintendencia Financiera sobre el capital referido en los numerales 1 y 2** (fl. 10) (*negrilla y subrayado fuera de texto*), ahora bien, de la liquidación de presentado por la demandante, se observa que la base para realizar la respectiva liquidación de cada uno de los títulos valores fue la solicitada, esto es el 2% mensual, para el período del 12 de septiembre de 2012 al 12 de noviembre de 2019 y del 12 de octubre de 2012 al 12 de noviembre de 2019 respectivamente.

Ahora bien, como la inconformidad del objetante radica en que estos intereses son superiores a los fijados por la Superintendencia Financiera, no hay camino más expedito que efectuar dos liquidaciones la primera, siguiendo los derroteros fijados en la orden de pago y la segunda con las tasas fijadas por la Superintendencia Financiera para cada período.

Por lo tanto, el despacho realiza la liquidación del crédito de la siguiente manera:

LIQUIDACIÓN CON LA TASA DE INTERES DEL 2% SOLICITADA Y FIJADA EN AUTO DE FECHA 06 DE FEBRERO DE 2015 (Fl. 10)

LETRA DE CAMBIO POR VALOR \$7.000.000⁰⁰ CON FECHA DE VENCIMIENTO 12 DE SEPTIEMBRE DE 2012

| RESOLUCION DE LA SUPERBANCARIA | int.m ⁻ x. moratorio Sup. Financiera | CAPITAL | Fecha inicial Mora | Fecha final Mora | int.aplicado | Cptal x tasa int.mora x tot.días |
|--------------------------------|---|--------------|---|------------------|--------------|----------------------------------|
| | | | Intereses Aprobados auto 15 de mayo de 2017 (fl.63) | | | 7.420.000,00 |
| 1612/26 dic 2016 | 2,54 | 7.000.000,00 | 13-feb-17 | 28-feb-17 | 2,00 | 74.666,67 |
| 1612/26 dic 2016 | 2,54 | 7.000.000,00 | 1-mar-17 | 31-mar-17 | 2,00 | 144.666,67 |
| 0438/ 28 Mar 2017 | 2,54 | 7.000.000,00 | 1-abr-17 | 30-abr-17 | 2,00 | 140.000,00 |
| 0438/ 28 Mar 2017 | 2,54 | 7.000.000,00 | 1-may-17 | 31-may-17 | 2,00 | 144.666,67 |
| 0438/ 28 Mar 2017 | 2,54 | 7.000.000,00 | 1-jun-17 | 30-jun-17 | 2,00 | 140.000,00 |
| 0907/ 30 Jun 2017 | 2,50 | 7.000.000,00 | 1-jul-17 | 31-jul-17 | 2,00 | 144.666,67 |
| 0907/ 30 Jun 2017 | 2,50 | 7.000.000,00 | 1-ago-17 | 31-ago-17 | 2,00 | 144.666,67 |
| 1155/ 30 Agost 2017 | 2,45 | 7.000.000,00 | 1-sep-17 | 30-sep-17 | 2,00 | 140.000,00 |
| 1298/ 29 sep 2017 | 2,42 | 7.000.000,00 | 1-oct-17 | 31-oct-17 | 2,00 | 144.666,67 |
| 1447/ 27 Oct 2017 | 2,40 | 7.000.000,00 | 1-nov-17 | 30-nov-17 | 2,00 | 140.000,00 |
| 1619/ 29 nov 2017 | 2,38 | 7.000.000,00 | 1-dic-17 | 31-dic-17 | 2,00 | 144.666,67 |
| 1890/ 28 dic 2017 | 2,37 | 7.000.000,00 | 1-ene-18 | 31-ene-18 | 2,00 | 144.666,67 |
| 131/ 31 ene 2018 | 2,40 | 7.000.000,00 | 1-feb-18 | 28-feb-18 | 2,00 | 130.666,67 |
| 0259/28 feb 2018 | 2,37 | 7.000.000,00 | 1-mar-18 | 31-mar-18 | 2,00 | 144.666,67 |
| 0398/28 mar 2018 | 2,35 | 7.000.000,00 | 1-abr-18 | 30-abr-18 | 2,00 | 140.000,00 |
| 0527/27 abril 2018 | 2,34 | 7.000.000,00 | 1-may-18 | 31-may-18 | 2,00 | 144.666,67 |
| 0687/30 mayo 2018 | 2,33 | 7.000.000,00 | 1-jun-18 | 30-jun-18 | 2,00 | 140.000,00 |
| 0820 / 28 junio 2018 | 2,30 | 7.000.000,00 | 1-jul-18 | 31-jul-18 | 2,00 | 144.666,67 |
| 0954 / 27 julio 2018 | 2,29 | 7.000.000,00 | 1-ago-18 | 31-ago-18 | 2,00 | 144.666,67 |
| 1112/ 31 agto 18 | 2,28 | 7.000.000,00 | 1-sep-18 | 30-sep-18 | 2,00 | 140.000,00 |
| 1294/ 28 sep 18 | 2,26 | 7.000.000,00 | 1-oct-18 | 31-oct-18 | 2,00 | 144.666,67 |
| 1521/ 31 oct 18 | 2,24 | 7.000.000,00 | 1-nov-18 | 30-nov-18 | 2,00 | 140.000,00 |
| 1708/ 29 nov 18 | 2,23 | 7.000.000,00 | 1-dic-18 | 31-dic-18 | 2,00 | 144.666,67 |
| 1872/ 27 dic 18 | 2,21 | 7.000.000,00 | 1-ene-19 | 31-ene-19 | 2,00 | 144.666,67 |
| 111/ 31 ene 19 | 2,26 | 7.000.000,00 | 1-feb-19 | 28-feb-19 | 2,00 | 130.666,67 |
| 263/ 28 feb 19 | 2,23 | 7.000.000,00 | 1-mar-19 | 31-mar-19 | 2,00 | 144.666,67 |
| 389/ 29 mar 19 | 2,22 | 7.000.000,00 | 1-mar-19 | 31-mar-19 | 2,00 | 144.666,67 |
| 574/ 30 abril 19 | 2,23 | 7.000.000,00 | 1-may-19 | 31-may-19 | 2,00 | 144.666,67 |
| 697/ 30 mayo 19 | 2,22 | 7.000.000,00 | 1-jun-19 | 30-jun-19 | 2,00 | 140.000,00 |
| 0829/ 28 junio 19 | 2,22 | 7.000.000,00 | 1-jul-19 | 31-jul-19 | 2,00 | 144.666,67 |
| 1018/ 31 julio 19 | 2,22 | 7.000.000,00 | 1-ago-19 | 31-ago-19 | 2,00 | 144.666,67 |
| 1145/ 30 agosto 19 | 2,22 | 7.000.000,00 | 1-sep-19 | 30-sep-19 | 2,00 | 140.000,00 |
| 1293/ 30 sep 19 | 2,20 | 7.000.000,00 | 1-oct-19 | 31-oct-19 | 2,00 | 144.666,67 |
| 1474/ 30 oct 19 | 2,19 | 7.000.000,00 | 1-nov-19 | 12-nov-19 | 2,00 | 56.000,00 |
| Total interes de mora | | | | | | 12.105.333,33 |
| (+) Capital | | | | | | 7.000.000,00 |
| TOTAL LIQUIDACIÓN | | | | | | 19.105.333,33 |

LETRA DE CAMBIO POR VALOR \$7.000.000⁰⁰ CON FECHA DE VENCIMIENTO 12 DE OCTUBRE DE 2012

| RESOLUCION DE LA SUPERBANCARIA | int.m x moratorio Sup. Financiera | CAPITAL | Fecha inicial Mora | Fecha final Mora | int.aplicado | Cptal x tasa int.mora x tot.dias |
|--------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|---|------------------|--------------|----------------------------------|
| | | | Intereses Aprobados auto 15 de mayo de 2017 (fl.63) | | | 7.280.000,00 |
| 1612/26 dic 2016 | 2,54 | 7.000.000,00 | 13-feb-17 | 28-feb-17 | 2,00 | 74.666,67 |
| 1612/26 dic 2016 | 2,54 | 7.000.000,00 | 1-mar-17 | 31-mar-17 | 2,00 | 144.666,67 |
| 0438/ 28 Mar 2017 | 2,54 | 7.000.000,00 | 1-abr-17 | 30-abr-17 | 2,00 | 140.000,00 |
| 0438/ 28 Mar 2017 | 2,54 | 7.000.000,00 | 1-may-17 | 31-may-17 | 2,00 | 144.666,67 |
| 0438/ 28 Mar 2017 | 2,54 | 7.000.000,00 | 1-jun-17 | 30-jun-17 | 2,00 | 140.000,00 |
| 0907/ 30 Jun 2017 | 2,50 | 7.000.000,00 | 1-jul-17 | 31-jul-17 | 2,00 | 144.666,67 |
| 0907/ 30 Jun 2017 | 2,50 | 7.000.000,00 | 1-ago-17 | 31-ago-17 | 2,00 | 144.666,67 |
| 1155/ 30 Agost 2017 | 2,45 | 7.000.000,00 | 1-sep-17 | 30-sep-17 | 2,00 | 140.000,00 |
| 1298/ 29 sep 2017 | 2,42 | 7.000.000,00 | 1-oct-17 | 31-oct-17 | 2,00 | 144.666,67 |
| 1447/ 27 Oct 2017 | 2,40 | 7.000.000,00 | 1-nov-17 | 30-nov-17 | 2,00 | 140.000,00 |
| 1619/ 29 nov 2017 | 2,38 | 7.000.000,00 | 1-dic-17 | 31-dic-17 | 2,00 | 144.666,67 |
| 1890/ 28 dic 2017 | 2,37 | 7.000.000,00 | 1-ene-18 | 31-ene-18 | 2,00 | 144.666,67 |
| 131/ 31 ene 2018 | 2,40 | 7.000.000,00 | 1-feb-18 | 28-feb-18 | 2,00 | 130.666,67 |
| 0259/28 feb 2018 | 2,37 | 7.000.000,00 | 1-mar-18 | 31-mar-18 | 2,00 | 144.666,67 |
| 0398/28 mar 2018 | 2,35 | 7.000.000,00 | 1-abr-18 | 30-abr-18 | 2,00 | 140.000,00 |
| 0527/27 abril 2018 | 2,34 | 7.000.000,00 | 1-may-18 | 31-may-18 | 2,00 | 144.666,67 |
| 0687/30 mayo 2018 | 2,33 | 7.000.000,00 | 1-jun-18 | 30-jun-18 | 2,00 | 140.000,00 |
| 0820 / 28 junio 2018 | 2,30 | 7.000.000,00 | 1-jul-18 | 31-jul-18 | 2,00 | 144.666,67 |
| 0954 / 27 julio 2018 | 2,29 | 7.000.000,00 | 1-ago-18 | 31-ago-18 | 2,00 | 144.666,67 |
| 1112/ 31 agto 18 | 2,28 | 7.000.000,00 | 1-sep-18 | 30-sep-18 | 2,00 | 140.000,00 |
| 1294/ 28 sep 18 | 2,26 | 7.000.000,00 | 1-oct-18 | 31-oct-18 | 2,00 | 144.666,67 |
| 1521/ 31 oct 18 | 2,24 | 7.000.000,00 | 1-nov-18 | 30-nov-18 | 2,00 | 140.000,00 |
| 1708/ 29 nov 18 | 2,23 | 7.000.000,00 | 1-dic-18 | 31-dic-18 | 2,00 | 144.666,67 |
| 1872/ 27 dic 18 | 2,21 | 7.000.000,00 | 1-ene-19 | 31-ene-19 | 2,00 | 144.666,67 |
| 111/ 31 ene 19 | 2,26 | 7.000.000,00 | 1-feb-19 | 28-feb-19 | 2,00 | 130.666,67 |
| 263/ 28 feb 19 | 2,23 | 7.000.000,00 | 1-mar-19 | 31-mar-19 | 2,00 | 144.666,67 |
| 389/ 29 mar 19 | 2,22 | 7.000.000,00 | 1-mar-19 | 31-mar-19 | 2,00 | 144.666,67 |
| 574/ 30 abril 19 | 2,23 | 7.000.000,00 | 1-may-19 | 31-may-19 | 2,00 | 144.666,67 |
| 697/ 30 mayo 19 | 2,22 | 7.000.000,00 | 1-jun-19 | 30-jun-19 | 2,00 | 140.000,00 |
| 0829/ 28 junio 19 | 2,22 | 7.000.000,00 | 1-jul-19 | 31-jul-19 | 2,00 | 144.666,67 |
| 1018/ 31 julio 19 | 2,22 | 7.000.000,00 | 1-ago-19 | 31-ago-19 | 2,00 | 144.666,67 |
| 1145/ 30 agosto 19 | 2,22 | 7.000.000,00 | 1-sep-19 | 30-sep-19 | 2,00 | 140.000,00 |
| 1293/ 30 sep 19 | 2,20 | 7.000.000,00 | 1-oct-19 | 31-oct-19 | 2,00 | 144.666,67 |
| 1474/ 30 oct 19 | 2,19 | 7.000.000,00 | 1-nov-19 | 12-nov-19 | 2,00 | 56.000,00 |
| | | Total interes de mora | | | | 11.965.333,33 |
| | | (+) Capital | | | | 7.000.000,00 |
| | | TOTAL LIQUIDACIÓN | | | | 18.965.333,33 |

| | |
|--|---------------|
| TOTAL OBLIGACION ADEUDADA A 12 DE NOVIEMBRE DE 2019 LIQUIDADA CON LA TASA SOLICITADA 2% | 38.070.666,67 |
|--|---------------|

TASA DE INTERES FIJADA POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA PARA CADA UNO DE LOS PERIODOS CONTABLES CONFORME A LAS RESOLUCIONES PUBLICADAS POR DICHA ENTIDAD

LETRA DE CAMBIO POR VALOR \$7.000.000⁰⁰ CON FECHA DE VENCIMIENTO 12 DE SEPTIEMBRE DE 2012

| RESOLUCION DE LA SUPERBANCARIA | Interés corriente vencido anual | CAPITAL | Fecha inicial Mora | Fecha final Mora | int.aplicado | Cptal x tasa int.mora x tot.días |
|--------------------------------|---------------------------------|--------------|---|------------------|--------------|----------------------------------|
| | | | Intereses Aprobados auto 15 de mayo de 2017 (fl.63) | | | 7.420.000,00 |
| 1612/26 dic 2016 | 22,34 | 7.000.000,00 | 13-feb-17 | 28-feb-17 | 2,54 | 94.890,79 |
| 1612/26 dic 2016 | 22,34 | 7.000.000,00 | 1-mar-17 | 31-mar-17 | 2,54 | 183.850,90 |
| 0438/ 28 Mar 2017 | 22,33 | 7.000.000,00 | 1-abr-17 | 30-abr-17 | 2,54 | 177.847,49 |
| 0438/ 28 Mar 2017 | 22,33 | 7.000.000,00 | 1-may-17 | 31-may-17 | 2,54 | 183.775,74 |
| 0438/ 28 Mar 2017 | 22,33 | 7.000.000,00 | 1-jun-17 | 30-jun-17 | 2,54 | 177.847,49 |
| 0907/ 30 Jun 2017 | 21,98 | 7.000.000,00 | 1-jul-17 | 31-jul-17 | 2,50 | 181.141,55 |
| 0907/ 30 Jun 2017 | 21,98 | 7.000.000,00 | 1-ago-17 | 31-ago-17 | 2,50 | 181.141,55 |
| 1155/ 30 Agost 2017 | 21,48 | 7.000.000,00 | 1-sep-17 | 30-sep-17 | 2,45 | 171.644,87 |
| 1298/ 29 sep 2017 | 21,15 | 7.000.000,00 | 1-oct-17 | 31-oct-17 | 2,42 | 174.866,93 |
| 1447/ 27 Oct 2017 | 20,96 | 7.000.000,00 | 1-nov-17 | 30-nov-17 | 2,40 | 167.830,68 |
| 1619/ 29 nov 2017 | 20,77 | 7.000.000,00 | 1-dic-17 | 31-dic-17 | 2,38 | 171.981,06 |
| 1890/ 28 dic 2017 | 20,69 | 7.000.000,00 | 1-ene-18 | 31-ene-18 | 2,37 | 171.372,45 |
| 131/ 31 ene 2018 | 21,01 | 7.000.000,00 | 1-feb-18 | 28-feb-18 | 2,40 | 156.984,88 |
| 0259/28 feb 2018 | 20,68 | 7.000.000,00 | 1-mar-18 | 31-mar-18 | 2,37 | 171.296,34 |
| 0398/28 mar 2018 | 20,48 | 7.000.000,00 | 1-abr-18 | 30-abr-18 | 2,35 | 164.296,53 |
| 0527/27 abril 2018 | 20,44 | 7.000.000,00 | 1-may-18 | 31-may-18 | 2,34 | 169.468,14 |
| 0687/30 mayo 2018 | 20,28 | 7.000.000,00 | 1-jun-18 | 30-jun-18 | 2,33 | 162.820,15 |
| 0820 / 28 junio 2018 | 20,03 | 7.000.000,00 | 1-jul-18 | 31-jul-18 | 2,30 | 166.337,23 |
| 0954 / 27 julio 2018 | 19,94 | 7.000.000,00 | 1-ago-18 | 31-ago-18 | 2,29 | 165.648,65 |
| 1112/ 31 agto 18 | 19,81 | 7.000.000,00 | 1-sep-18 | 30-sep-18 | 2,28 | 159.341,79 |
| 1294/ 28 sep 18 | 19,63 | 7.000.000,00 | 1-oct-18 | 31-oct-18 | 2,26 | 163.273,22 |
| 1521/ 31 oct 18 | 19,49 | 7.000.000,00 | 1-nov-18 | 30-nov-18 | 2,24 | 156.966,38 |
| 1708/ 29 nov 18 | 19,40 | 7.000.000,00 | 1-dic-18 | 31-dic-18 | 2,23 | 161.507,16 |
| 1872/ 27 dic 18 | 19,16 | 7.000.000,00 | 1-ene-19 | 31-ene-19 | 2,21 | 159.660,98 |
| 111/ 31 ene 19 | 19,70 | 7.000.000,00 | 1-feb-19 | 28-feb-19 | 2,26 | 147.957,51 |
| 263/ 28 feb 19 | 19,37 | 7.000.000,00 | 1-mar-19 | 31-mar-19 | 2,23 | 161.276,57 |
| 389/ 29 mar 19 | 19,32 | 7.000.000,00 | 1-mar-19 | 31-mar-19 | 2,22 | 160.892,14 |
| 574/ 30 abril 19 | 19,34 | 7.000.000,00 | 1-may-19 | 31-may-19 | 2,23 | 161.045,93 |
| 697/ 30 mayo 19 | 19,30 | 7.000.000,00 | 1-jun-19 | 30-jun-19 | 2,22 | 155.553,22 |
| 0829/ 28 junio 19 | 19,28 | 7.000.000,00 | 1-jul-19 | 31-jul-19 | 2,22 | 160.584,50 |
| 1018/ 31 julio 19 | 19,32 | 7.000.000,00 | 1-ago-19 | 31-ago-19 | 2,22 | 160.892,14 |
| 1145/ 30 agosto 19 | 19,32 | 7.000.000,00 | 1-sep-19 | 30-sep-19 | 2,22 | 155.702,07 |
| 1293/ 30 sep 19 | 19,10 | 7.000.000,00 | 1-oct-19 | 31-oct-19 | 2,20 | 159.198,91 |
| 1474/ 30 oct 19 | 19,03 | 7.000.000,00 | 1-nov-19 | 12-nov-19 | 2,19 | 61.416,60 |
| Total interes de mora | | | | | | 12.900.312,55 |
| (+) Capital | | | | | | 7.000.000,00 |
| TOTAL LIQUIDACIÓN | | | | | | 19.900.312,55 |

LETRA DE CAMBIO POR VALOR \$7.000.000⁰⁰ CON FECHA DE VENCIMIENTO 12 DE OCTUBRE DE 2012

| RESOLUCION DE LA SUPERBANCARIA | Interés corriente vencido anual | CAPITAL | Fecha inicial Mora | Fecha final Mora | int.aplicado | Cptal x tasa int.mora x tot.días |
|--------------------------------|---------------------------------|--------------|---|------------------|--------------|----------------------------------|
| | | | Intereses Aprobados auto 15 de mayo de 2017 (fl.63) | | | 7.280.000,00 |
| 1612/26 dic 2016 | 22,34 | 7.000.000,00 | 13-feb-17 | 28-feb-17 | 2,54 | 94.890,79 |
| 1612/26 dic 2016 | 22,34 | 7.000.000,00 | 1-mar-17 | 31-mar-17 | 2,54 | 183.850,90 |
| 0438/ 28 Mar 2017 | 22,33 | 7.000.000,00 | 1-abr-17 | 30-abr-17 | 2,54 | 177.847,49 |
| 0438/ 28 Mar 2017 | 22,33 | 7.000.000,00 | 1-may-17 | 31-may-17 | 2,54 | 183.775,74 |
| 0438/ 28 Mar 2017 | 22,33 | 7.000.000,00 | 1-jun-17 | 30-jun-17 | 2,54 | 177.847,49 |
| 0907/ 30 Jun 2017 | 21,98 | 7.000.000,00 | 1-jul-17 | 31-jul-17 | 2,50 | 181.141,55 |

| | | | | | | |
|--------------------------|-------|--------------|----------|-----------|-------------|----------------------|
| 0907/ 30 Jun 2017 | 21,98 | 7.000.000,00 | 1-ago-17 | 31-ago-17 | 2,50 | 181.141,55 |
| 1155/ 30 Agost 2017 | 21,48 | 7.000.000,00 | 1-sep-17 | 30-sep-17 | 2,45 | 171.644,87 |
| 1298/ 29 sep 2017 | 21,15 | 7.000.000,00 | 1-oct-17 | 31-oct-17 | 2,42 | 174.866,93 |
| 1447/ 27 Oct 2017 | 20,96 | 7.000.000,00 | 1-nov-17 | 30-nov-17 | 2,40 | 167.830,68 |
| 1619/ 29 nov 2017 | 20,77 | 7.000.000,00 | 1-dic-17 | 31-dic-17 | 2,38 | 171.981,06 |
| 1890/ 28 dic 2017 | 20,69 | 7.000.000,00 | 1-ene-18 | 31-ene-18 | 2,37 | 171.372,45 |
| 131/ 31 ene 2018 | 21,01 | 7.000.000,00 | 1-feb-18 | 28-feb-18 | 2,40 | 156.984,88 |
| 0259/28 feb 2018 | 20,68 | 7.000.000,00 | 1-mar-18 | 31-mar-18 | 2,37 | 171.296,34 |
| 0398/28 mar 2018 | 20,48 | 7.000.000,00 | 1-abr-18 | 30-abr-18 | 2,35 | 164.296,53 |
| 0527/27 abril 2018 | 20,44 | 7.000.000,00 | 1-may-18 | 31-may-18 | 2,34 | 169.468,14 |
| 0687/30 mayo 2018 | 20,28 | 7.000.000,00 | 1-jun-18 | 30-jun-18 | 2,33 | 162.820,15 |
| 0820 / 28 junio 2018 | 20,03 | 7.000.000,00 | 1-jul-18 | 31-jul-18 | 2,30 | 166.337,23 |
| 0954 / 27 julio 2018 | 19,94 | 7.000.000,00 | 1-ago-18 | 31-ago-18 | 2,29 | 165.648,65 |
| 1112/ 31 agto 18 | 19,81 | 7.000.000,00 | 1-sep-18 | 30-sep-18 | 2,28 | 159.341,79 |
| 1294/ 28 sep 18 | 19,63 | 7.000.000,00 | 1-oct-18 | 31-oct-18 | 2,26 | 163.273,22 |
| 1521/ 31 oct 18 | 19,49 | 7.000.000,00 | 1-nov-18 | 30-nov-18 | 2,24 | 156.966,38 |
| 1708/ 29 nov 18 | 19,40 | 7.000.000,00 | 1-dic-18 | 31-dic-18 | 2,23 | 161.507,16 |
| 1872/ 27 dic 18 | 19,16 | 7.000.000,00 | 1-ene-19 | 31-ene-19 | 2,21 | 159.660,98 |
| 111/ 31 ene 19 | 19,70 | 7.000.000,00 | 1-feb-19 | 28-feb-19 | 2,26 | 147.957,51 |
| 263/ 28 feb 19 | 19,37 | 7.000.000,00 | 1-mar-19 | 31-mar-19 | 2,23 | 161.276,57 |
| 389/ 29 mar 19 | 19,32 | 7.000.000,00 | 1-mar-19 | 31-mar-19 | 2,22 | 160.892,14 |
| 574/ 30 abril 19 | 19,34 | 7.000.000,00 | 1-may-19 | 31-may-19 | 2,23 | 161.045,93 |
| 697/ 30 mayo 19 | 19,30 | 7.000.000,00 | 1-jun-19 | 30-jun-19 | 2,22 | 155.553,22 |
| 0829/ 28 junio 19 | 19,28 | 7.000.000,00 | 1-jul-19 | 31-jul-19 | 2,22 | 160.584,50 |
| 1018/ 31 julio 19 | 19,32 | 7.000.000,00 | 1-ago-19 | 31-ago-19 | 2,22 | 160.892,14 |
| 1145/ 30 agosto 19 | 19,32 | 7.000.000,00 | 1-sep-19 | 30-sep-19 | 2,22 | 155.702,07 |
| 1293/ 30 sep 19 | 19,10 | 7.000.000,00 | 1-oct-19 | 31-oct-19 | 2,20 | 159.198,91 |
| 1474/ 30 oct 19 | 19,03 | 7.000.000,00 | 1-nov-19 | 12-nov-19 | 2,19 | 61.416,60 |
| Total interes de mora | | | | | | 12.760.312,55 |
| (+) Capital | | | | | | 7.000.000,00 |
| TOTAL LIQUIDACIÓN | | | | | | 19.760.312,55 |

| | |
|--|----------------------|
| TOTAL OBLIGACION ADEUDADA A 12 DE NOVIEMBRE DE 2019 LIQUIDADA CON LA TASA FIJADA POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA | 39.660.625,10 |
|--|----------------------|

Teniendo en cuenta, que conforme a las liquidaciones anteriormente elaboradas con la tasa de interés moratorio del 2% y con la tasa fluctuante máxima permitida para el cálculo de los intereses moratorios por la Superintendencia Financiera nos arroja un resultado de \$38.070.666,67 y \$39.660.625,10 respectivamente, por lo cual se puede concluir que la tasa del 2% solicitada y aceptada en auto de mandamiento de pago fue aceptada por voluntad de las partes al momento de aceptarse el negocio jurídico entre las partes está por debajo a la fijada por la Superintendencia Financiera.

Ahora bien, conforme al anterior planteamiento se observa que la liquidación de crédito realizada por la parte demandante se encuentra ajustado a Derecho y por lo tanto este Despacho determina improcedente la objeción planteada por la parte ejecutada a la liquidación del crédito.

Entonces, comoquiera que la liquidación realizada por el Despacho con la tasa del 2% es superior a la presentada por la parte demandante, por lo cual, este Despacho Judicial aprobará la liquidación presentada por el extremo actor.

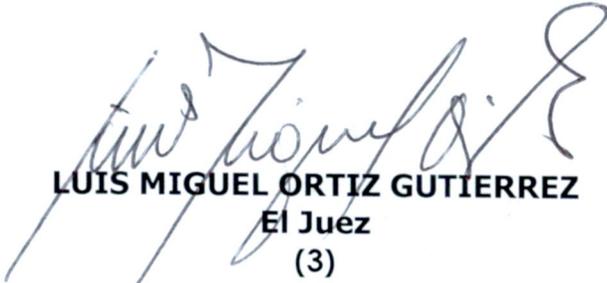
En mérito de lo anteriormente expuesto, el JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.,

RESUELVE

Primero. DECLARAR improcedente la objeción a la liquidación de crédito, propuesta por el apoderado de la parte ejecutada, en razón a lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

Segundo. Como consecuencia del anterior pronunciamiento el Despacho **APRUEBA** la liquidación del CRÉDITO presentada por la parte demandante conforme a la facultad consagrada en el numeral 3 del art. 446 del C.G.P., en la suma de Treinta y Siete Millones Seiscientos Sesenta Mil Pesos moneda corriente. (\$37.660.000°).

Notifíquese,


LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIERREZ
El Juez
(3)

JUZGADO DOCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ
D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 18
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy
16 MAR 2021 AB
JAIVER ANDRÉS BOLIVAR PAEZ
Secretario



JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C. 15 MAR 2021

Proceso No. 2015-0224

Para continuar con el trámite del presente asunto y teniendo en cuenta que a folio 154, la demandante presento escrito de **objeción** al dictamen pericial presentado por la parte demandada y conforme a lo normado en el Art. 228 del C.G.P. se fija la hora de las 4:00 pm del día 26 del mes de Abril del año 2021, con intervención de perito a fin de resolver la objeción planteada por la demandante.

Teniendo en cuenta que la inconformidad presentada por la parte demandada radica en que el avalúo presentado por la contraparte respecto del inmueble objeto de medida cautelar, es superior al que se encuentra registrado en el certificado catastral, se hace necesario **OFICIAR** a la oficina de CATASTRO DISTRITAL a fin de que se sirvan allegar de MANERA INMEDIATA el certificado catastral del inmueble distinguida con Folio de Matricula Inmobiliaria 50S01186293 a fin de verificar el avalúo catastral de dicho inmueble durante los últimos 5 años.

Así mismo, cualquiera de las partes podrá aportar la certificación catastral en la que se acredite el avalúo del inmueble durante los últimos cinco años, a fin de poder evacuar la audiencia antes señalada.

Por lo cual, y conforme a los lineamientos adoptados por el Gobierno Nacional y el Consejo Superior de la Judicatura, la audiencia se llevará a cabo por medio del rito de la virtualidad a través de la aplicación **TEAMS DE MICROSOFT**, para lo cual los intervinientes deberán descargar en su dispositivo el aplicativo. Para el ingreso a la audiencia una hora antes de la fecha y hora programada se les suministrara el enlace al que deberán acceder para participar en la misma.

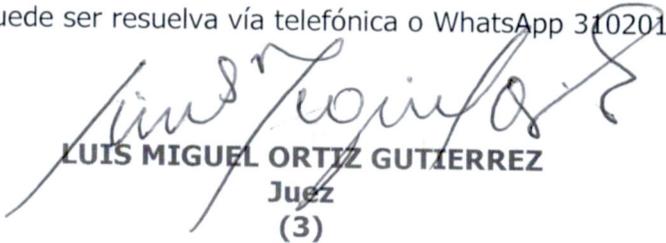
De igual forma, a efectos de llevar a cabo la audiencia, los apoderados judiciales y las partes deberán estar prestos para el buen desarrollo de la audiencia, de ser el caso deberán comunicar a los testigos, peritos e intervinientes sobre los puntos acá señalados citándolos por su conducto, de igual forma deberán aportar todas las pruebas de manera oportuna.

Así mismo, al correo electrónico institucional j12pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, asunto: audiencia con número de proceso, deberán indicar con un día de antelación a la fecha señalada para la realización de la misma, su número de celular, correo electrónico e identificación a efectos de poder coordinar el buen desarrollo de las diligencias.

El presente proveído se notificará por anotación en estados electrónicos que se podrán consultar en el Link, <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-012-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-bogota/home>.

Cualquier inquietud puede ser resuelta vía telefónica o WhatsApp 3102010538.

Notifíquese,


LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIERREZ

Juez
(3)

JUZGADO DOCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE
BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 18
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy

16 MAR 2021


IVNER ANDRES BOLIVAR PAEZ
Secretario



JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ
Bogotá, D.C. 15 MAR 2021

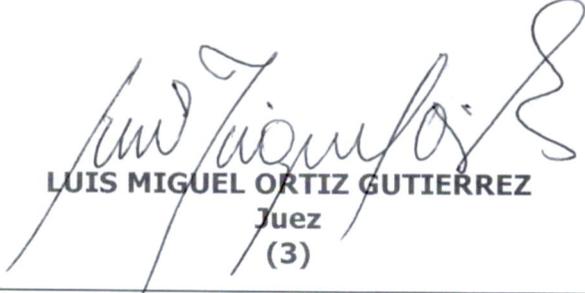
Proceso No. 2015-0224

En atención a lo manifestado por el Auxiliar de la Justicia en el cargo de Secuestre, se ACEPTA la renuncia al cargo encomendado. De otra parte, se REQUIERE al mismo a fin de que se sirva rendir cuentas comprobadas de su gestión y así mismo, se sirva entregar el inmueble que le fue dejado bajo su administración al nuevo auxiliar de la justicia.

Conforme a lo anterior, se designa al auxiliar de la justicia en el cargo de secuestre a _____, para que continúe con la administración del inmueble objeto de medida cautelar que fue puesto a disposición del anterior auxiliar de la justicia y así mismo para que se sirva rendir cuentas comprobadas de su gestión.

Conforme a lo solicitado por la demandante en escrito que antecede, se le hace saber a la memorialista que una vez se resuelva la objeción al peritaje presentado por el demandado se resolverá sobre la fijación de nueva fecha y hora para la diligencia de remate.

Notifíquese,


LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIERREZ
Juez
(3)

JUZGADO DOCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE
BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 18
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy

16 MAR 2021


JAVIER ANDRÉS BOLIVAR PAEZ
Secretario

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia
Múltiple de Bogotá, D.C.

Bogotá, D. C.,

15 MAR 2021

No. 2018-0655

Teniendo en cuenta que el día 14 de diciembre de 2020, la demandada retiró la demanda junto con sus anexos, incluido en la pagaré base de la acción el cual debía ser entregado a la parte ejecutante conforme a lo ordenado en el numeral 3º del auto de fecha 21 de enero de 2020, el Juzgado Resuelve:

1. Requerir a la demandada Mercedes Morales Arias, para que haga devolución del pagaré base de la acción junto con la demanda y sus anexos que fueron retirados por la misma el día 14 de diciembre de 2020.
2. Para lo anterior, se procede a señalar la hora de las 11:00 a.m., del día 24 de marzo de 2021, día en que la demandada Mercedes Morales Arias deberá acercarse personalmente a las instalaciones del despacho a hacer entrega de los mencionados documentos.
3. Comuníquesele la presente decisión por estado y al correo electrónico suministrado por la misma.

Notifíquese,


LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIERREZ
Juez

| | |
|---|---|
| JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ | |
| La anterior providencia se por notifica por estado No. <u>18</u> | |
| Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy | |
| <u>16</u> MAR 2021 |  |
| JAIVER ANDRÉS BOLÍVAR PAEZ Secretario | |

República de Colombia



Rama Judicial

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS
CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., 15 MAR 2021

REF: RAD. No. 2019-0341

Procede el despacho a ejercer control de la legalidad conforme a lo previsto en el artículo 132 del C. G. del P., y a ello procede de la siguiente manera.

CONSIDERACIONES

Establece el numeral 8º del artículo 133 del Código General del Proceso, como causal de nulidad la falta o indebida notificación del demandado¹.

Es sabido que, el debido enteramiento del auto de apremio a la parte demandada determina su adecuada vinculación y como consecuencia la efectividad del derecho de defensa y contradicción.

Revisado el expediente observa el Juzgado que el trámite del proceso se encuentra inmerso en la causal de nulidad antes señalada, por las razones que pasan a exponerse:

En primer lugar, porque tratándose de un proceso monitorio la legislación procesal contempla como requisito especial la **notificación personal** conforme a lo consagrado en el inciso 2º del artículo 421 del C. G. del P., *"El auto que contiene el requerimiento de pago no admite recursos y se notificará personalmente al deudor...."*.

En esta línea la jurisprudencia de la Honorable Corte Constitucional ha señalado lo siguiente:

*“Con base en esta última consideración, la sentencia C-726 de 2014 insiste en que uno de los aspectos que hace compatible la estructura propia del proceso monitorio, que no admite recursos contra el auto de requerimiento para pago, con los derechos de contradicción y defensa del deudor, es la exigencia de la notificación personal. Para la Corte, el mencionado requerimiento “reviste una doble naturaleza. De una parte, constituye la notificación y a la vez, el requerimiento de pago, el cual debe ser notificado personalmente, sin que sea posible la notificación por aviso. El parágrafo del artículo 421 del Código General del Proceso de manera expresa prohíbe el emplazamiento del demandado, lo que comporta la garantía de la que dispone el deudor para actuar en el proceso y no permitir que se constituya un título de ejecución sin su conocimiento.” **Por lo tanto, la notificación personal al deudor como exigencia ineludible dentro del proceso monitorio, la cual no puede ser remplazada por la notificación por aviso o la designación de curador ad litem, opera como instrumento para la vigencia del derecho al debido proceso, del principio de publicidad de las decisiones judiciales y, en un sentido más amplio, de acceso a la administración de justicia”.** (Se resalta) (Sentencia C-031/2019 Magistrado ponente Gloria Stella Ortiz Delgado).*

Mencionado lo anterior, debemos tener en cuenta que la norma estudiada califica de manera expresa el tipo de notificación que debe surtirse, la que debe hacerse con la comparecencia material del demandado, sin que permita otra modalidad para tal efecto, excluyendo de esta manera por aviso tal y como ocurrió en el presente asunto, en la que la actora notificó al demandado conforme al artículo 292 del C. G. del P., el cual se hace improcedente en los procesos monitorios

En estas condiciones habrá de declararse la nulidad de todo lo actuado a partir del auto de fecha 22 de enero de 2020 inclusive (fls. 233 y 234).

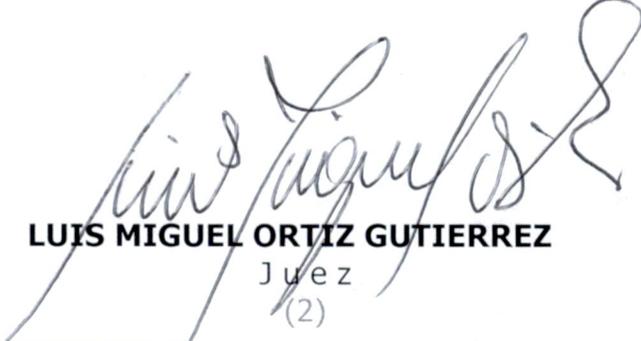
Por lo anteriormente considerado el Juzgado.

RESUELVE:

Primero: Declarar la nulidad de todo lo actuado a partir de la sentencia de fecha 20 de enero de 2020 inclusive (fls. 233 y 234).

Segundo: Conforme al poder que antecede, previo a reconocer personería, deberá allegarse nuevo poder en el que se indique de manera correcta la clase de proceso para la cual se otorga poder, téngase en cuenta que el mismo fue otorgado para un proceso hipotecario y nos encontramos frente a un monitorio.

NOTIFÍQUESE


LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIERREZ

Juez
(2)

| | |
|--|-----------|
| JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES. | |
| HOY, 16 MAR 2021 , SE | |
| NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO | |
| Nº | 18 |
| JAIVER ANDRES BOLIVAR PAEZ SECRETARIA | |

República de Colombia



Rama Judicial

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE BOGOTÁ

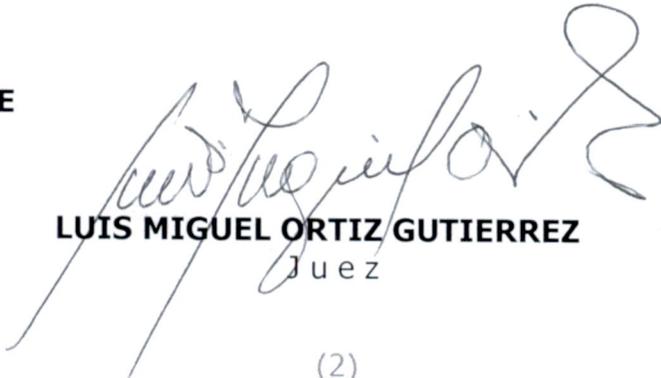
Bogotá, D.C., 15 MAR 2021

REF: RAD. No. 2019-0341

Respecto a la solicitud de librar mandamiento de pago, estese a lo resuelto en auto de esta misma fecha cd. 2.

Se niega la medida cautelar de embargo solicitada por la actora, toda vez que para los procesos monitorios sin sentencia solo proceden la de los procesos declarativos conforme al parágrafo final del artículo 421 del C. G. del P.

NOTIFÍQUESE


LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIERREZ
Juez

(2)

| | |
|--|----|
| JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES. | |
| HOY, 16 MAR 2021, | SE |
| NOTIFICA EL AUTO ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO | |
| Nº 18 | |
| JAIVER ANDRES BOLIVAR PAEZ SECRETARIA | |

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia
Múltiple de Bogotá, D.C.

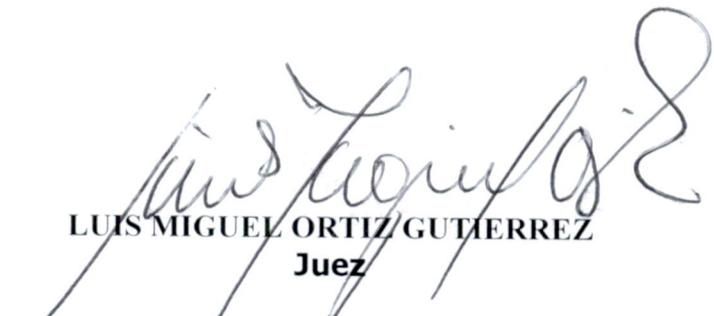
Bogotá, D. C., 15 MAR 2021

No. 2013-0562

Conforme a la respuesta allegada por el Tribunal Superior de Tunja Sala Civil-Familia en la que informan que el expediente fue devuelto al Juzgado 02 Civil del Circuito de Tunja, se ordena que por Secretaria se oficie a dicho Juzgado a fin de que sirva allegar a este Despacho copia autentica de la sentencia de segunda emitida por dicho tribunal dentro del proceso de pertenencia 2013-0074 que curso en el mencionado Juzgado.

Así mismo, cualquiera de las partes proceda a allegar copia autentica de dicha sentencia a fin de continuar con el trámite.

Notifíquese,


LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIERREZ
Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTA
La anterior providencia se por notifica por estado No. 18
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy
16 MAR 2021 
JAIVER ANDRES BOLIVAR PAEZ
Secretario

República de Colombia



Rama Judicial
Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia
Múltiple de Bogotá, D.C.

Bogotá, D. C., 15 de marzo de 2021

Proceso No. 2020-0768

Sin entrar al análisis formal de la demanda, es preciso **DENEGAR** el mandamiento de pago deprecado. En efecto, del documento allegado no se desprende el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 422 del Código General del Proceso, como que de éste no se colige la existencia de una obligación exigible que esté a cargo de la parte demandada.

Es de ver que si bien es cierto el artículo 48 de la Ley 675 de 2001 señala que el título ejecutivo contentivo de la obligación será solamente el **certificado expedido por el administrador** sin ningún requisito ni procedimiento adicional, también lo es el hecho de que dicho documento, para su exigibilidad, debe contener, a guisa de ejemplo, el valor de la cuota o expensa ordinaria, el período correspondiente, la fecha de exigibilidad de cada una de las expensas o cuotas de administración, etc. Es por ello, que dentro de la certificación del administrador, si bien se indica la fecha de exigibilidad y el valor no se acredita la fecha en que se causan dichas cuotas tan solo se indica el mes y año pero no hay claridad cuál es la fecha en que se está causando, y se presta para confusión ya que en algunas cuotas su exigibilidad es el primer día del mes y en otras el día 11 razón por la cual no hay claridad la fecha de exigibilidad y el periodo donde no se incurre en mora. Razón por la cual no puede endilgarse la calidad de título ejecutivo al documento arrimado como base de cobro.

En consecuencia, el Juzgado, dispone:

- 1) Denegar el mandamiento de pago deprecado por lo anteriormente expuesto.
- 2) Devuélvanse los anexos de la demanda a quien la presentó, previas las constancias de rigor y sin necesidad de desglose.
- 3) Infórmesele tal decisión al Centro de Servicios (Oficina Judicial-compensación).

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIERREZ
Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 18
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy
16 de marzo de 2021
JAIVER ANDRES BOLIVAR PAEZ
Secretario

República de Colombia



Rama Judicial

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia
Múltiple de Bogotá, D.C.

Bogotá, D. C., 15 de marzo de 2021

Proceso No. 2020-0864

Con fundamento en el artículo 82 del C.G.P. se **INADMITE**, la anterior demanda para que la parte demandante en el término de cinco (5) días subsane, so pena de rechazo los siguientes defectos:

1. De la pretensión A adecúese los numerales segundo y tercero en uno solo, comoquiera que dentro de la oportunidad procesal se liquidaran los mismos teniendo en cuenta los abonos realizados por el demandado dando aplicación a lo normado en el Art. 1653 del código civil.
2. Adecúese la pretensión B los numerales segundo y tercero conforme a lo señalado en el numeral anterior.
3. Exclúyase el escrito donde indica que acepta el cargo de Curador Ad-Litem comoquiera que el mismo no hace parte de la demanda aquí presentada.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado conforme al Decreto 806 de 2020.

CONCÉDASE el término legal de cinco (5) días para ser subsanado so pena de RECHAZO.

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIERREZ

**Juez
(2)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 18
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy
16 de marzo de 2021

República de Colombia



Rama Judicial

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia
Múltiple de Bogotá, D.C.

Bogotá, D. C., 15 de marzo de 2021

Proceso No. 2020-0875

Con fundamento en el artículo 82 del C.G.P. se **INADMITE**, la anterior demanda para que la parte demandante en el término de cinco (5) días subsane, so pena de rechazo los siguientes defectos:

1. De conformidad con lo previsto en el numeral 4 del Art. 82 del C.G.P., DISCRIMINANDOSE las pretensiones el CAPITAL de cada una de las cuotas vencidas y no pagadas hasta la fecha de presentación de la demanda con sus respectivas fechas de vencimiento e indicando la fecha exacta desde la cual se deprecian su respectivo interés de mora, téngase en cuenta que el pagare fue pactado en instalamentos. Así mismo, deberá discriminarse el valor de los intereses de plazo de cada una de las cuotas no pagadas.

2. Efectuado lo anterior establezca el saldo insoluto de capital acelerado.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado conforme al Decreto 806 de 2020.

CONCÉDASE el término legal de cinco (5) días para ser subsanado so pena de RECHAZO.

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIERREZ

**Juez
(2)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 18

Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy

16 de marzo de 2021

República de Colombia



Rama Judicial
Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia
Múltiple de Bogotá, D.C.

Bogotá, D. C., 15 de marzo de 2021

Proceso No. 2020-0878

Al proceder a la revisión del presente asunto Observa el despacho que el pagare base de ejecución al cual el ejecutante prodiga virtud ejecutiva, no concurre las exigencias del art. 422 del C.G.P. para sobre emitir la orden compulsiva deprecada en la demanda.

Para el caso sub-examine encuentra este Juzgador que no hay título ejecutivo dentro del presente asunto pues se observa que dentro del documento aportado el mismo no cumple con los requisitos de ser CLARO, EXPRESO Y EXIGIBLE de que trata la norma en comento respecto de las pretensiones que se impetran en la demanda, toda vez que en el pagare no se encuentra estipulado la fecha de exigibilidad del pagare base de ejecución; toda vez que el espacio de fecha de vencimiento se encuentra sin diligenciar.

En consecuencia, de lo anterior y al no existir título ejecutivo que preste el mérito ejecutivo, el Juzgado RESUELVE:

Primero. NEGAR la EJECUCIÓN por lo anteriormente expuesto.

Segundo. Por secretaría sin necesidad de desglose hágase entrega de la demanda y sus anexos.

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIERREZ
Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 18
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy
16 de marzo de 2021

JAIVER ANDRES BOLIVAR PAEZ
Secretario

República de Colombia



Rama Judicial
Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia
Múltiple de Bogotá, D.C.

Bogotá, D. C., 15 de marzo de 2021

Proceso No. 2020-0886

Con fundamento en el artículo 82 del C.G.P. se **INADMITE**, la anterior demanda para que la parte demandante en el término de cinco (5) días subsane, so pena de rechazo los siguientes defectos:

1. De conformidad con lo previsto en el numeral 4 del Art. 82 del C.G.P., **DISCRIMINANDOSE** las pretensiones el CAPITAL de cada una de las cuotas vencidas y no pagadas hasta la fecha de presentación de la demanda con sus respectivas fechas de vencimiento e indicando la fecha exacta desde la cual se deprecian su respectivo interés de mora, téngase en cuenta que el pagare fue pactado en instalamentos. Así mismo, deberá discriminarse el valor de los intereses de plazo de cada una de las cuotas no pagadas.

2. Efectuado lo anterior establezca el saldo insoluto de capital acelerado.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado conforme al Decreto 806 de 2020.

CONCÉDASE el término legal de cinco (5) días para ser subsanado so pena de RECHAZO.

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIERREZ

Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 18

Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy

16 de marzo de 2021

República de Colombia



Rama Judicial
Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia
Múltiple de Bogotá, D.C.

Bogotá, D. C., 15 de marzo de 2021

Proceso No. 2020-0904

Con fundamento en el artículo 82 del C.G.P. se **INADMITE**, la anterior demanda para que la parte demandante en el término de cinco (5) días subsane, so pena de rechazo los siguientes defectos:

1. De conformidad con lo estipulado en el numeral 2 del Art. 82 del C.G.P. indíquese el domicilio de la demandada.
2. De conformidad con lo previsto en el numeral 4 del Art. 82 del C.G.P., DISCRIMINANDOSE las pretensiones el CAPITAL de cada una de las cuotas vencidas y no pagadas hasta la fecha de presentación de la demanda con sus respectivas fechas de vencimiento e indicando la fecha exacta desde la cual se deprecian su respectivo interés de mora, téngase en cuenta que el pagare fue pactado en instalamentos. Así mismo, deberá discriminarse el valor de los intereses de plazo de cada una de las cuotas no pagadas.
3. Efectuado lo anterior establezca el saldo insoluto de capital acelerado.
4. Aclárese las razones por las cuales solicita una tasa de interés moratoria del 27.14% E.A. cuando en el pagare se pactó la tasa del 16.20% anual m.v.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado conforme al Decreto 806 de 2020.

CONCÉDASE el término legal de cinco (5) días para ser subsanado so pena de RECHAZO.

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIERREZ

Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 18

Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy

16 de marzo de 2021

República de Colombia



Rama Judicial
Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia
Múltiple de Bogotá, D.C.

Bogotá, D. C., 15 de marzo de 2021

Proceso No. 2020-0926

Con fundamento en el artículo 82 del C.G.P. se **INADMITE**, la anterior demanda para que la parte demandante en el término de cinco (5) días subsane, so pena de rechazo los siguientes defectos:

1. De conformidad con lo previsto en el numeral 4 del Art. 82 del C.G.P., DISCRIMINANDOSE las pretensiones el CAPITAL de cada una de las cuotas vencidas y no pagadas hasta la fecha de presentación de la demanda con sus respectivas fechas de vencimiento e indicando la fecha exacta desde la cual se deprecian su respectivo interés de mora, téngase en cuenta que el pagare fue pactado en instalamentos. Así mismo, deberá discriminarse el valor de los intereses de plazo de cada una de las cuotas no pagadas.

2. Efectuado lo anterior establezca el saldo insoluto de capital acelerado.

3. Acredítese en qué forma dio cumplimiento a lo preceptuado en los artículos 142 y 143 de la Ley 79 de 1998, y los artículos 1 y 3 de la Ley 1527 de 2012, esto es la radicación de la libranza y/o autorización expresa de descuento en la pagaduría del demandado.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado conforme al Decreto 806 de 2020.

CONCÉDASE el término legal de cinco (5) días para ser subsanado so pena de RECHAZO.

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIERREZ

Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 18

Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy

16 de marzo de 2021

República de Colombia



Rama Judicial
Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia
Múltiple de Bogotá, D.C.

Bogotá, D. C., 15 de marzo de 2021

Proceso No. 2020-0930

Con fundamento en el artículo 82 del C.G.P. se **INADMITE**, la anterior demanda para que la parte demandante en el término de cinco (5) días subsane, so pena de rechazo los siguientes defectos:

1. De conformidad con lo estipulado en el numeral 2 del Art. 82 del C.G.P. indíquese el domicilio de la parte demandada.
2. De conformidad con lo previsto en el numeral 4 del Art. 82 del C.G.P., indíquese de manera clara y precisa las pretensiones conforme a la literalidad del título valor, comoquiera que hay aportes que generan confusiones para el despacho.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado conforme al Decreto 806 de 2020.

CONCÉDASE el término legal de cinco (5) días para ser subsanado so pena de RECHAZO.

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIERREZ

Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 18

Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy

16 de marzo de 2021

República de Colombia



Rama Judicial
Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia
Múltiple de Bogotá, D.C.

Bogotá, D. C., 15 de marzo de 2021

Proceso No. 2020-0946

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1º De conformidad con lo señalado en el numeral 4 del Art. 82 del C.G.P. aclárese las pretensiones de la demanda indicándose de manera precisa y clara plasmado a la literalidad del título valor base de ejecución, toda vez que conforme se encuentra plasmado genera confusión.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme al Decreto 806 del 2020.

CONCÉDESE el término legal de cinco (5) días para ser subsanado so pena de RECHAZO.

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIERREZ
Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 18
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy
16 de marzo de 2021

JAIVER ANDRES BOLIVAR PAEZ
Secretario

República de Colombia



Rama Judicial
Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia
Múltiple de Bogotá, D.C.

Bogotá, D. C., 15 de marzo de 2021

Proceso No. 2020-0969

Con fundamento en el artículo 82 del C.G.P. se **INADMITE**, la anterior demanda para que la parte demandante en el término de cinco (5) días subsane, so pena de rechazo los siguientes defectos:

1. Adecúese las pretensiones a la literalidad del título valor base de ejecución, tenga en cuenta el memorialista que conforme lo solicitado están incluidos los intereses remuneratorios lo cual no procede ya que el mismo no genera intereses de mora.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado conforme al Decreto 806 de 2020.

CONCÉDASE el término legal de cinco (5) días para ser subsanado so pena de RECHAZO.

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIERREZ

Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 18

Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy

16 de marzo de 2021

República de Colombia



Rama Judicial
Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia
Múltiple de Bogotá, D.C.

Bogotá, D. C., 15 de marzo de 2021

Proceso No. 2020-0976

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1° De conformidad con lo señalado en el numeral 2 del Art. 82 del C.G.P. indíquese el domicilio de la sociedad demandante y del demandado.

2° Alléguese certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandante con una fecha de expedición no mayor de tres meses al momento de la presentación de la demanda, a fin de acreditar la calidad del representante legal.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme al Decreto 806 del 2020.

CONCÉDESE el término legal de cinco (5) días para ser subsanado so pena de RECHAZO.

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIERREZ
Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 18
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy
16 de marzo de 2021

JAIVER ANDRES BOLIVAR PAEZ
Secretario

República de Colombia



Rama Judicial

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia
Múltiple de Bogotá, D.C.

Bogotá, D. C., 15 de marzo de 2021

Proceso No. 2020-0968

Sin entrar al análisis formal de la demanda, es preciso **DENEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** solicitado. En efecto, en lo que tiene que ver con el título allegado como base de la ejecución y que contiene la obligación principal, se evidencia que la demandante carece de legitimación en la causa para impulsar el proceso, comoquiera que en el documento del que se predica virtud ejecutiva no existe transmisión alguna a favor de **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS**. Para colegir la legitimación por activa de quien pretende a su favor la presente ejecución.

En consecuencia de lo anterior, el juzgado RESUELVE:

1. **NEGAR** el mandamiento pago solicitado por lo aquí considerado.
2. **DESCARGAR** la presente demanda junto con sus anexos de la base de datos del Despacho, previas constancias del caso.
3. Infórmesele tal decisión al Centro de Servicios (Oficina Judicial - compensación).

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIERREZ

Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 18

Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy

16 de marzo de 2021