18

19-1913

Redactar

Recibidos 10

Destacados

Pospuestos

Enviados

Borradores

- ▶ BANCOS
- ▶ NOTIFICACIÓN POR 29...
- ▶ por tramitar ojo
- ▶ PROCESOS DIGITALES

Meet

Nueva reunión

Unirse a una reunión

Hangouts

👤 Juzgado12 Civil +

No tienes contactos de Hangouts

RV: contestación de demanda Recibidos x

Juzgado 12 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Bogota -
para mí

Juzgado 12 Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia I
Carrera 10 No. 19-65 Piso 7 Edif. CAMACOL
Tel. 2820268

De: asesorias juridicas <ajuridicas21@gmail.com>

Enviado: martes, 17 de noviembre de 2020 10:53

Para: Juzgado 12 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Bogota - B

Asunto: contestación de demanda

buen día

me permito adjuntar enviar, de manera respetuosa y formal sr juez recu

gracias por la atención prestada.

[Mensaje recortado] [Ver todo el mensaje](#)

Señor Juez

JUZGADO 12 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ
La ciudad. –

REFERENCIA. PROCESO EJECUTIVO
RADICADO No. 2019-1943
DEMANDANTE: EDIFICIO RESIDENCIAS COLON
DEMANDANDO: JAIME ROBERTO GUTIERREZ REITA

ASUNTO: REPOSICIÓN CONTRA MANDAMIENTO DE PAGO

JAIME ROBERTO GUTIERREZ REITA, identificado con la cedula de ciudadanía No. 19.334.949 de Bogotá, persona mayor de edad, actuando en nombre propio, de manera y de forma respetuosa presento a usted REPOSICIÓN CONTRA MANDAMIENTO EJECUTIVO de fecha 09 de marzo de 2020, dentro del proceso 2019-1943 que cursa en su despacho:

1. COMPROMISO O CLAUSULA COMPROMISORIA. Los documentos allegados al despacho no son un título ejecutivo para que usted señor Juez, libre mandamiento de pago.

Se debe tener en cuenta que es un contrato de arrendamiento donde el suscrito, actuó como deudor solidario, pero al momento de firmar el contrato no existía deuda, y por eso serví de garante y usted señor Juez, pienso que no puede convertir el Contrato de Arrendamiento en un Título Ejecutivo en contra mía, cuando yo no soy el arrendatario o Coarrendatario.

2. COMPROMISO O CLAUSULA COMPROMISORIA. En el Contrato se estableció a clausula Novena, que la SOLIDARIDAD, debía regirse por lo establecido en el artículo 52 del C. P. C., contrato ley para las partes según lo establece el artículo 1602 del C. C., contrato firmado por las partes en el año 2018, cuando la ley no existía o estaba derogada, y si no existía la ley usted no puede reemplazarla para cambiar o ajustar el contenido del contrato, a beneficio de las partes.

3. FALTA DE JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA; COMPROMISO O CLAUSULA COMPROMISORIA; HABÉRSELE DADO A LA DEMANDA EL TRAMITE DE UN PROCESO DIFERENTE AL QUE CORRESPONDE. En el Contrato se estableció a clausula VIGESIMA, que, debía regirse por VOLUNTAD DE LAS PARTES EL CONTRATO DE ARRENDAMIENTO por lo establecido en el Código de Procedimiento Civil; en el artículo 52 del C. P. C., contrato ley para las partes según lo establece el artículo 1602 del C. C., contrato firmado por las partes en el año 2018, cuando la ley C.P.C., no existía o estaba derogada, y si no existía la

20

ley usted no puede reemplazarla para cambiar o ajustar el contenido a beneficio de las partes, ni someterme a mí, ni a las partes del contrato a regirnos por otra ley, porque eso fue lo que acordamos en el año 2018, a sabiendas los intervinientes en el contrato que la Ley estaba Derogada, para que usted adecue el procedimiento al Código General del Proceso.

4. COMPROMISO O CLAUSULA COMPROMISORIA El documento presentado como contrato no reúne los requisitos formales, para contener una obligación clara, expresa y actualmente exigible, pues todo el documento es condicionado a unos actos pactados por los contratantes.

5. INCAPACIDAD O INDEBIDA REPRESENTACIÓN DEL DEMANDANTE. Tenga en cuenta que la Propiedad Horizontal, es una figura Jurídica creada para representar a unos copropietarios de una bien común, pero no está dada a realizar actos tendientes a obtención de recursos con ánimo de lucro. Del mismo modo la señora Administradora no tiene facultades para realizar contratos de Arrendamiento, y al no tener facultades enmarcadas para firmar contratos de arrendamiento, surte la teoría de los frutos del árbol envenenado. Es decir el contrato no pudo nacer a la vida jurídica, y más cuando está actuando en nombre de una persona jurídica.

6. FALTA DE JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA; COMPROMISO O CLAUSULA COMPROMISORIA; HABÉRSELE DADO A LA DEMANDA EL TRAMITE DE UN PROCESO DIFERENTE AL QUE CORRESPONDE. Tenga en cuenta que en el acápite de TRAMITE, inmerso dentro de la Demanda a usted presentada, se le menciona que debe sujetarse a lo dispuesto en el Código General del Proceso, cuando nosotros las partes intervinientes en el contrato de arrendamiento hoy arrimado a su despacho con una demanda ejecutiva, quisimos que se realizara la solución de las diferencias que se llegaron a presentar, por lo establecido en el Código de Procedimiento Civil, y usted en su mandamiento ejecutivo ordena realizar lo sujetado para notificaciones amparándose en el Código General del proceso, pienso que usted con sus decisiones está extralimitando sus funciones, porque está cambiando el contenido, la voluntad de las personas plasmada en un contrato de arrendamiento que querían en su momento de firmar, año 2018, que se siguiera una Ley inexistente desde el año 2012, como lo es el Código de Procedimiento Civil, el cual fue derogado; pero que aún las partes a sabiendas de que esa ley había sido derogada, pactaron seguir su negocio por su voluntad con esa ley derogada y no por la que usted hoy nos está imponiendo.

PETICIONES

- 21
1. Declarar probadas todas las excepciones planteadas
 2. Adecuar la demanda
 3. Revocar y/o Modificar el mandamiento de pago.

NOTIFICACIONES

1. Al suscrito **JAIME ROBERTO GUTIERREZ REITA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 19.334.949 de Bogotá, recibiré notificaciones en su despacho o en la Carrera 9 No. 23-49 local 107 en Bogotá, Teléfono 3175226926, email ajuridicas21@gmail.com

Propongo Recuso en Tiempo Teniendo en Cuenta que la citación llego a mi lugar de trabajo el día miércoles 11 de noviembre de 2020 .

Del señor Juez,

JAIME ROBERTO GUTIERREZ REITA,
C.C. No. 19.334.949 de Bogotá