

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C. Bogotá, D. C., 6 de diciembre 2023

Proceso No. 2019-2011

Teniendo en cuenta lo solicitado en el escrito que antecede por el apoderado de la parte demandante, respecto de la terminación del proceso por pago total de la obligación y encontrándose reunidos los requisitos exigidos por el legislador, **RESUELVE**:

PRIMERO. Decretar la TERMINACIÓN del proceso de RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARREMDADO de JULIAN DAVID THOLE SÁNCHEZ en contra de PAULA ALEJANDRA BELTRAN ROMERO por TRANSACCIÓN.

SEGUNDO. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado y practicado durante el proceso. Líbrese los oficios a que haya lugar para que le sean entregados a la parte ejecutada.

TERCERO. En el evento de existir embargo de remanentes respecto de bienes aquí embargados, pónganse a disposición del Juzgado respectivo. Ofíciese.

CUARTO. Ordénese a costa de la parte demandada, el desglose de los documentos soporte de la ejecución, con las constancias de que la obligación se encuentra cancelada.

QUINTO. Sin costas procesales para las partes. Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso archívese el expediente. **Notifíquese,**

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lid figue for

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy
7 de diciembre 2023



Bogotá D.C., 6 de diciembre de 2023 **Ejecutivo Nº 2021-00610**

Frente a la solicitud de emplazamiento del extremo demandado presentada por el Apoderado del extremo actor, mediante memorial contenido en el archivo electrónico No.10 del expediente digital, se recuera lo expuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, que establece: "Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito."

De conformidad con la norma en cita, y en atención a la documental allegada por el Apoderado del demandante, se ordenará que por secretaria se efectúe el emplazamiento de los demandados **MIGUEL ÁNGEL VELÁSQUEZ QUINTERO** y **MARLENE QUINTERO BETANCOURTH.**

Cumplido el término legal sin que hayan comparecido los demandados emplazados, se les designará curador ad litem de la lista de auxiliares de la justicia que la ha de representar en el presente asunto. Para tal efecto, por secretaria se realizará la designación correspondiente.

Una vez designado el auxiliar de la justicia, fijense como gastos de curaduría la suma de \$300.000 mcte.

Por lo expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR que por secretaria efectúe el emplazamiento de los demandados **MIGUEL ÁNGEL VELÁSQUEZ QUINTERO** y **MARLENE QUINTERO BETANCOURTH**, conforme a lo expuesto.

SEGUNDO: Cumplido el término legal sin que haya comparecido la demanda emplazada, se le designará curador ad litem de la lista de auxiliares de la justicia que la ha de representar en el presente asunto. Para tal efecto, **por secretaria se realizará la designación correspondiente**.

TERCERO: FÍJENSE como gastos de curaduría al auxiliar de la justicia la suma de \$300.000 mcte, los cuales deberán ser pagados por la parte ejecutante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 150
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 7 de diciembre 2023



Bogotá D.C., 6 de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Radicación : 110014189012-2022-00072-00

Art.440 C.G.P.

Demandante : COOPERATIVA DE EMPLEADOS DE

CAFAM - COOPCAFAM.

Demandado : ANAYIBER FLOREZ MONTOYA.

Procede el Despacho del Juzgado Doce (12) Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá a resolver sobre la Demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía de la referencia, siendo necesario para ello realizar el siguiente estudio.

ANTECEDENTES:

Por auto del día siete (07) de septiembre de 2022, se libró Mandamiento Ejecutivo de Mínima Cuantía en contra de la demandada **ANAYIBER FLOREZ MONTOYA**, por las pretendidas sumas de dinero, a quien, por auto de esta misma data se le tuvo por notificada del mandamiento de pago, en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, y dentro del término legal oportuno guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

CONSIDERACIONES:

Consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P.: "Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado".

Teniendo en cuenta que la parte demandada no propuso medios exceptivos, el Juzgado Doce (12) Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, ordenará seguir adelante con la ejecución, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al extremo ejecutado. Remítase el expediente a los Jueces Civiles Municipales de Ejecución de esta ciudad que por reparto corresponda, con el fin de que se asuma el conocimiento de este.

Por lo expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO: ORDÉNESE seguir adelante con la ejecución en contra de la demandada **ANAYIBER FLOREZ MONTOYA**, conforme a lo expuesto en el mandamiento de pago de fecha siete (07) de septiembre de 2022.

SEGUNDO: PRACTICAR la liquidación del crédito, dando cumplimiento al artículo 446 del Código General del Proceso.

TERCERO: **ORDENAR** el avaluó y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar.

CUARTO: CONDÉNESE en COSTAS a la parte ejecutada. Por Secretaría, Liquídense.

QUINTO: CONDÉNESE en Agencias en Derecho al extremo ejecutado en la suma de **CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS PESOS M/CTE** (\$54.200,00), conforme a lo dispuesto por el Acuerdo No. PSAA16-10554 del C.S.J.

SEXTO: REMITIR el presente proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución que por reparto corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

in figure for

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 150
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 7 de diciembre 2023



Bogotá D.C., 6 de diciembre de 2023 **EJECUTIVO No.2022-00072**

Mediante memorial obrante en el archivo electrónico No.09 y No.10 del expediente digital, el extremo actor allegó las constancias de notificación al extremo demandado, en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

De conformidad a las previsiones de la trasuntada norma, se tendrá por notificada a la demandada **ANAYIBER FLOREZ MONTOYA**, en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien, dentro del término legal oportuno guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

Por lo expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO: TENER por notificada a la demandada **ANAYIBER FLOREZ MONTOYA,** en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien, dentro del término legal oportuno guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

lind higner for

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

7 de diciembre 2023



Ejecutivo Singular 2022-00076

Bogotá D. C., 6 de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

CONSIDERACIONES:

En atención a la solicitud obrante en el archivo electrónico No.07 del expediente digital, se torna necesario que por secretaría se oficie a la **EPS SALUD TOTAL**, para que, en término de ejecutoria de esta providencia, informe al Despacho los datos de ubicación, incluidas direcciones de correo electrónico y el ingreso base de cotización, del aquí demandado **JOHN ENRRIQUES ROZO MONRROY CC.No.88220968.**

Por lo expuesto, se

RESUELVE:

<u>CUESTIÓN ÚNICA</u>: Por Secretaría OFÍCIESE a la EPS SALUD TOTAL, conforme a lo expuesto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ
Juez

hignufor ?

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

7 de diciembre 2023



Bogotá D.C., 6 de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Radicación : 110014189012-2022-00090-00

Art.440 C.G.P.

Demandante : FONDO DE GARANTIAS

RESPALDAMOS S.A.S.

Demandado: ANDREA FORTUNA SARMIENTO.

Procede el Despacho del Juzgado Doce (12) Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá a resolver sobre la Demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía de la referencia, siendo necesario para ello realizar el siguiente estudio.

ANTECEDENTES:

Por auto del día nueve (09) de marzo de 2022, se libró Mandamiento Ejecutivo de Mínima Cuantía en contra de la demandada **ANDREA FORTUNA SARMIENTO**, por las pretendidas sumas de dinero, a quien, por auto de esta misma data se le tuvo por notificada del mandamiento de pago, en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, y dentro del término legal oportuno guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

CONSIDERACIONES:

Consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P.: "Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado".

Teniendo en cuenta que la parte demandada no propuso medios exceptivos, el Juzgado Doce (12) Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, ordenará seguir adelante con la ejecución, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al extremo ejecutado. Remítase el expediente a los Jueces Civiles Municipales de Ejecución de esta ciudad que por reparto corresponda, con el fin de que se asuma el conocimiento de este.

Por lo expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO: ORDÉNESE seguir adelante con la ejecución en contra de la demandada **ANDREA FORTUNA SARMIENTO,** conforme a lo expuesto en el mandamiento de pago de fecha nueve (09) de marzo de 2022.

SEGUNDO: PRACTICAR la liquidación del crédito, dando cumplimiento al artículo 446 del Código General del Proceso.

TERCERO: **ORDENAR** el avaluó y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar.

CUARTO: CONDÉNESE en COSTAS a la parte ejecutada. Por Secretaría, Liquídense.

QUINTO: CONDÉNESE en Agencias en Derecho al extremo ejecutado en la suma de **CIENTO CUARENTA Y CUATRO MIL PESOS M/CTE** (\$144.000,00), conforme a lo dispuesto por el Acuerdo No. PSAA16-10554 del C.S.J.

SEXTO: REMITIR el presente proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución que por reparto corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

hid higuelos

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

7 de diciembre 2023



Bogotá D.C., 6 de diciembre de 2023 **EJECUTIVO No.2022-00090**

Mediante memorial obrante en el archivo electrónico No.07 del expediente digital, el extremo actor allegó las constancias de notificación al extremo demandado, en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

De conformidad a las previsiones de la trasuntada norma, se tendrá por notificada a la demandada **ANDREA FORTUNA SARMIENTO**, en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien, dentro del término legal oportuno guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

Por lo expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO: TENER por notificada a la demandada ANDREA FORTUNA SARMIENTO, en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien, dentro del término legal oportuno guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

lid pignufor

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

7 de diciembre 2023



Bogotá D.C., 6 de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Radicación : 110014189012-2022-00214-00

Art.440 C.G.P.

Demandante : BANCO DAVIVIENDA S.A.
Demandado : GABRIEL VIDALES TOVAR.

Procede el Despacho del Juzgado Doce (12) Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá a resolver sobre la Demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía de la referencia, siendo necesario para ello realizar el siguiente estudio.

ANTECEDENTES:

Por auto del día veintitrés (23) de mayo de 2023, se libró Mandamiento Ejecutivo de Mínima Cuantía en contra del demandado **GABRIEL VIDALES TOVAR**, por las pretendidas sumas de dinero, a quien, por auto de esta misma data se le tuvo por notificado del mandamiento de pago, en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, y dentro del término legal oportuno guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

CONSIDERACIONES:

Consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P.: "Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado".

Teniendo en cuenta que la parte demandada no propuso medios exceptivos, el Juzgado Doce (12) Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, ordenará seguir adelante con la ejecución, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al extremo ejecutado. Remítase el expediente a los Jueces Civiles Municipales de Ejecución de esta ciudad que por reparto corresponda, con el fin de que se asuma el conocimiento de este.

Por lo expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO: ORDÉNESE seguir adelante con la ejecución en contra del demandado **GABRIEL VIDALES TOVAR**, conforme a lo expuesto en el mandamiento de pago de fecha veintitrés (23) de mayo de 2023.

SEGUNDO: PRACTICAR la liquidación del crédito, dando cumplimiento al artículo 446 del Código General del Proceso.

TERCERO: **ORDENAR** el avaluó y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar.

CUARTO: CONDÉNESE en COSTAS a la parte ejecutada. Por Secretaría, Liquídense.

QUINTO: CONDÉNESE en Agencias en Derecho al extremo ejecutado en la suma de **UN MILLÓN CIENTO NOVENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE** (\$1´192.000,00), conforme a lo dispuesto por el Acuerdo No. PSAA16-10554 del C.S.J.

SEXTO: REMITIR el presente proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución que por reparto corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

list lignefor

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 7 de diciembre 2023



Bogotá D.C., 6 de diciembre de 2023 **EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL No.2022-00214**

Mediante memorial obrante en el archivo electrónico No.15 del expediente digital, el extremo actor allegó las constancias de notificación al extremo, en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

De conformidad a las previsiones de la trasuntada norma, se tendrá por notificado al demandado **GABRIEL VIDALES TOVAR**, en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien, dentro del término legal oportuno guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

Por lo expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO: TENER por notificado al demandado **GABRIEL VIDALES TOVAR,** en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien, dentro del término legal oportuno guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

lid higner for

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

7 de diciembre 2023



Bogotá D.C., 6 de diciembre de 2023 **Ejecutivo No.2022-00266**

Revisado el expediente, y en atención a las previsiones del artículo 446 del CGP: "Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

- 1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.
- 2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.
- 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.
- 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.

PARÁGRAFO. El Consejo Superior de la Judicatura implementará los mecanismos necesarios para apoyar a los jueces en lo relacionado con la liquidación de créditos."

Revisada la liquidación del crédito efectuada por la parte demandante se advierte, que las sumas liquidadas por concepto de intereses no corresponden a la realidad de la operación realizada, situación que se puede observar a simple vista en la liquidación aportada. En consecuencia, al constatar los errores contenidos en la liquidación del crédito aportada por el extremo actor, el Despacho, de conformidad con la norma citada en precedencia, procedió a realizar la liquidación del crédito en el Sistema de Liquidación Web, el cual, arrojó la suma de \$45´988.488,89.

Asunto	Valor
Capital	\$ 33.564.418,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 33.564.418,00
Total Interés de Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 12.424.070,89
Total a Pagar	\$ 45.988.488,89
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 45.988.488,89

Así las cosas, la presente liquidación del crédito será aprobada por este Despacho.

Finalmente, será del caso ordenar que por Secretaría se elabore la liquidación de costas respectiva.

Por lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE

PRIMERO: APROBAR la liquidación del crédito realizada por el Despacho, conforme a lo expuesto.

SEGUNDO: Por Secretaría elabórese la liquidación de costas respectiva dentro del asunto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ
Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 7 de diciembre 2023



Bogotá D.C., 6 de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Radicación : 110014189012-2022-00270-00

Art.440 C.G.P.

Demandante : AECSA S.A.

Demandado : SERGIO ENRIQUE CUELLO DAJER.

Procede el Despacho del Juzgado Doce (12) Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá a resolver sobre la Demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía de la referencia, siendo necesario para ello realizar el siguiente estudio.

ANTECEDENTES:

Por auto del día primero (01) de junio de 2022, se libró Mandamiento Ejecutivo de Mínima Cuantía en contra del demandado **SERGIO ENRIQUE CUELLO DAJER,** por las pretendidas sumas de dinero, a quien, por auto de esta misma data se le tuvo por notificado del mandamiento de pago, en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, y dentro del término legal oportuno guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

CONSIDERACIONES:

Consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P.: "Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado".

Teniendo en cuenta que la parte demandada no propuso medios exceptivos, el Juzgado Doce (12) Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, ordenará seguir adelante con la ejecución, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al extremo ejecutado. Remítase el expediente a los Jueces Civiles Municipales de Ejecución de esta ciudad que por reparto corresponda, con el fin de que se asuma el conocimiento de este.

Por lo expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO: ORDÉNESE seguir adelante con la ejecución en contra del demandado **SERGIO ENRIQUE CUELLO DAJER,** conforme a lo expuesto en el mandamiento de pago de fecha primero (01) de junio de 2022.

SEGUNDO: PRACTICAR la liquidación del crédito, dando cumplimiento al artículo 446 del Código General del Proceso.

TERCERO: **ORDENAR** el avaluó y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar.

CUARTO: CONDÉNESE en COSTAS a la parte ejecutada. Por Secretaría, Liquídense.

QUINTO: CONDÉNESE en Agencias en Derecho al extremo ejecutado en la suma de **UN MILLÓN CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS M/CTE** (\$1'055.000,00), conforme a lo dispuesto por el Acuerdo No. PSAA16-10554 del C.S.J.

SEXTO: REMITIR el presente proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución que por reparto corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

lid figure for &

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 150
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy
7 de diciembre 2023



Bogotá D.C., 6 de diciembre de 2023 **Ejecutivo No.2022-00270**

Mediante memorial obrante en el archivo electrónico No.17 del expediente digital, el extremo actor allegó las constancias de notificación al extremo, en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

De conformidad a las previsiones de la trasuntada norma, se tendrá por notificado al demandado **SERGIO ENRIQUE CUELLO DAJER**, en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien, dentro del término legal oportuno guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

Por lo expuesto, se

RESUELVE:

<u>PRIMERO</u>: TENER por notificado al demandado SERGIO ENRIQUE CUELLO DAJER, en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien, dentro del término legal oportuno guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

7 de diciembre 2023



Bogotá D.C., 6 de diciembre de 2023 **Ejecutivo No.2022-00294**

Revisado el expediente, y en atención a las previsiones del artículo 446 del CGP: "Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

- 1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.
- 2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.
- 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.
- 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.

PARÁGRAFO. El Consejo Superior de la Judicatura implementará los mecanismos necesarios para apoyar a los jueces en lo relacionado con la liquidación de créditos."

Revisada la liquidación del crédito efectuada por la parte demandante se advierte, que las sumas liquidadas por concepto de intereses no corresponden a la realidad de la operación realizada, situación que se puede observar a simple vista en la liquidación aportada. En consecuencia, al constatar los errores contenidos en la liquidación del crédito aportada por el extremo actor, el Despacho, de conformidad con la norma citada en precedencia, procedió a realizar la liquidación del crédito en el Sistema de Liquidación Web, el cual, arrojó la suma de \$32´825.656,29.

Asunto	Valor
Capital	\$ 27.174.471,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 27.174.471,00
Total Interés de Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 5.651.185,29
Total a Pagar	\$ 32.825.656,29
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 32.825.656,29

Así las cosas, la presente liquidación del crédito será aprobada por este Despacho.

Finalmente, será del caso ordenar que por Secretaría se elabore la liquidación de costas respectiva.

Por lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE

PRIMERO: APROBAR la liquidación del crédito realizada por el Despacho, conforme a lo expuesto.

SEGUNDO: Por Secretaría elabórese la liquidación de costas respectiva dentro del asunto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 150

Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

7 de diciembre 2023



Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C. Bogotá, D. C., 6 de diciembre 2023

Proceso Ejecutivo No. 2022-0341

Vistos los memoriales presentados, el Juzgado **RESUELVE**:

Teniendo en cuenta lo dicho por este despacho en el auto que libró mandamiento (PDF 05) y reunidas las exigencias del artículo 293 del C.G.P., el Juzgado dispone **DECRETAR** el emplazamiento de los **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS de las señoras ELOISA ADELINA CORTES ROBLES (Q.E.P.D.) Y DORIS LOZANO CORTES (Q.E.P.D.)**, por secretaría, efectúese el correspondiente emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en atención a lo previsto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022 y el artículo 108 del C.G.P.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lid higner for

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy
7 de diciembre 2023



Bogotá D.C., 6 de diciembre de 2023 **Ejecutivo No.2022-00460**

Revisado el expediente, y en atención a las previsiones del artículo 446 del CGP: "Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

- 1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.
- 2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.
- 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.
- 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.

PARÁGRAFO. El Consejo Superior de la Judicatura implementará los mecanismos necesarios para apoyar a los jueces en lo relacionado con la liquidación de créditos."

Revisada la liquidación del crédito efectuada por la parte demandante se advierte, que las sumas liquidadas por concepto de intereses no corresponden a la realidad de la operación realizada, situación que se puede observar a simple vista en la liquidación aportada. En consecuencia, al constatar los errores contenidos en la liquidación del crédito aportada por el extremo actor, el Despacho, de conformidad con la norma citada en precedencia, procedió a realizar la liquidación del crédito en el Sistema de Liquidación Web, el cual, arrojó la suma de **\$40'925.750**.

- \$16[°]028.597 = \$20[°]887.478,28
- $$4^261.943 = $5^732.165,78$
- \$10³57.882 = \$14³06.106,27

Asunto	Valor
Capital	\$ 10.357.882,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 10.357.882,00
Total Interés de Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 3.948.224,27
Total a Pagar	\$ 14.306.106,27
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 14.306.106,27

Así las cosas, la presente liquidación del crédito será aprobada por este Despacho.

Finalmente, será del caso ordenar que por Secretaría se elabore la liquidación de costas respectiva.

Por lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE

PRIMERO: APROBAR la liquidación del crédito realizada por el Despacho, conforme a lo expuesto.

SEGUNDO: Por Secretaría elabórese la liquidación de costas respectiva dentro del asunto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lid hignefor &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

7 de diciembre 2023



Bogotá D.C., 6 de diciembre de 2023 **Ejecutivo No.2022-00488**

Revisado el expediente, y en atención a las previsiones del artículo 446 del CGP: "Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

- 1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.
- 2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.
- 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.
- 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.

PARÁGRAFO. El Consejo Superior de la Judicatura implementará los mecanismos necesarios para apoyar a los jueces en lo relacionado con la liquidación de créditos."

Revisada la liquidación del crédito efectuada por la parte demandante se advierte, que las sumas liquidadas por concepto de intereses no corresponden a la realidad de la operación realizada, situación que se puede observar a simple vista en la liquidación aportada. En consecuencia, al constatar los errores contenidos en la liquidación del crédito aportada por el extremo actor, el Despacho, de conformidad con la norma citada en precedencia, procedió a realizar la liquidación del crédito en el Sistema de Liquidación Web, el cual, arrojó la suma de **\$21^264.516,80**.

Asunto	Valor
Capital	\$ 14.145.897,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 14.145.897,00
Total Interés de Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 7.118.619,80
Total a Pagar	\$ 21.264.516,80
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 21.264.516,80

Así las cosas, la presente liquidación del crédito será aprobada por este Despacho.

Finalmente, será del caso ordenar que por Secretaría se elabore la liquidación de costas respectiva.

Por lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE

PRIMERO: APROBAR la liquidación del crédito realizada por el Despacho, conforme a lo expuesto.

SEGUNDO: Por Secretaría elabórese la liquidación de costas respectiva dentro del asunto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

7 de diciembre 2023



Bogotá D.C., 6 de diciembre de 2023 **Ejecutivo No.2022-00518**

Revisado el expediente, y en atención a las previsiones del artículo 446 del CGP: "Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

- 1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.
- 2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.
- 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.
- 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.

PARÁGRAFO. El Consejo Superior de la Judicatura implementará los mecanismos necesarios para apoyar a los jueces en lo relacionado con la liquidación de créditos."

Revisada la liquidación del crédito efectuada por la parte demandante se advierte, que las sumas liquidadas por concepto de intereses no corresponden a la realidad de la operación realizada, situación que se puede observar a simple vista en la liquidación aportada.

En consecuencia, al constatar los errores contenidos en la liquidación del crédito aportada por el extremo actor, el Despacho, de conformidad con la norma citada en precedencia, procedió a realizar la liquidación del crédito en el Sistema de Liquidación Web, el cual, arrojó la suma de **\$16'166.480,75**.

Asunto	Valor
Capital	\$ 11.334.330,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 11.334.330,00
Total Interés de Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 4.832.150,75
Total a Pagar	\$ 16.166.480,75
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 16.166.480,75

Así las cosas, la presente liquidación del crédito será aprobada por este Despacho.

Finalmente, será del caso ordenar que por Secretaría se elabore la liquidación de costas respectiva.

Por lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE

PRIMERO: APROBAR la liquidación del crédito realizada por el Despacho, conforme a lo expuesto.

SEGUNDO: Por Secretaría elabórese la liquidación de costas respectiva dentro del asunto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

lid hignefor

Juez **(2)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 150

Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

7 de diciembre 2023



Bogotá D.C., 6 de diciembre de 2023 Ejecutivo Singular (MEDIDAS CAUTELARES) No.2022-00518

Visto el escrito que antecede y por ser procedente lo solicitado, de conformidad con los artículos 599 y 593 del Código General del Proceso el Despacho,

RESUELVE

1°. Decretar el EMBARGO del establecimiento de comercio denominado **RIESGO ZERO SERVICIOS INTEGRADOS**, identificado con el número de matrícula mercantil **No.85142** de **CARTAGO - VALLE**, de propiedad de la demandada **ERIKA YULIETH CORREA ARBOLEDA**, Ofíciese a la Cámara de Comercio respectiva.

Una vez inscrita la medida se dispondrá sobre su secuestro.

NOTIFÍQUESE,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

lie lignefor

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

7 de diciembre 2023



Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C.

Bogotá, D. C., 6 de diciembre 2023

Proceso Ejecutivo No. 2022-0559

Téngase en cuenta que la parte demandada PAULA ANDREA MORENO MONTENEGRO, se encuentra notificada del auto que libró mandamiento de pago, el 29 de mayo del año en curso, de conformidad el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, quien dentro del término legal no contesto la demanda ni propuso excepciones de fondo.

De la revisión del expediente, y en virtud a que el trámite ha surtido en debida forma, procede el despacho a dictar auto conforme al artículo 440 del C. G. del P.

Así las cosas y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado es del caso continuar con el trámite procesal correspondiente, y dar aplicación a lo establecido en el artículo 440 del C. G. del P., ordenando seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el mandamiento de pago proferido en este asunto.

Por lo expuesto, este Juzgador **RESUELVE**:

PRIMERO: CONTINUAR la ejecución conforme a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: CONDENAR en costas del proceso a la parte ejecutada, incluyendo en ella la suma de **\$1.170.000.**°°, por concepto de agencias en derecho. Liquídense por secretaría.

TERCERO: PRACTIQUESE la liquidación del crédito en los términos previstos en el artículo 446 del C.G. del P.

CUARTO: REMÁTENSE Y AVALÚENSE los bienes embargados y secuestrados y los que posteriormente sean objetos de dichas medidas para que con su producto se pague el valor total.

QUINTO: Remitir las presentes diligencias a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución - reparto.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

Juez (3)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 150
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy
7 de diciembre 2023

lid jõguefo Z



Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C.

Bogotá, D. C., 6 de diciembre 2023

Proceso Ejecutivo No. 2022-0559

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente, se **DECRETA:**

Por secretaría, ofíciese a la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR, para que se sirva informar a este despacho para que se sirva informar a este despacho el nombre, dirección y nit del pagador de salud de PAULA ANDREA MORENO MONTENEGRO identificada con C.C. 1.022.382.017.

Notifíquese y cúmplase,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

(3)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

hignufor &

7 de diciembre 2023



Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

Bogotá, D. C., 6 de diciembre 2023

Proceso Ejecutivo No. 2022-0559

Estando al despacho las presentes diligencias, este despacho **RESUELVE**:

Téngase por notificado de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 (PDF 12 – 13) a la demandada **PAULA ANDREA MORENO MONTENEGRO,** el 29 de mayo de 2023, quien dentro del término legal no contestó la demanda ni propuso excepciones.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ
Juez

(3)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy
7 de diciembre 2023

lie tignefor?



Bogotá D.C., 6 de diciembre de 2023 **Ejecutivo Singular No.2022-00590**

Visto el archivo electrónico No.13 del expediente digital, se torna imperioso requerir al extremo actor, para que dentro del término de ejecutoria de la presente providencia aporte la liquidación del crédito mencionada en dicho memorial.

Lo anterior, por cuanto el actor no aportó la liquidación del crédito aludida en el memorial mencionado en el inciso anterior.

RESUELVE

1°. **REQUERIR** al extremo actor, para que, dentro del término de ejecutoria de la presente providencia, aporte la liquidación del crédito mencionada en el archivo electrónico No.13 del expediente digital.

NOTIFÍQUESE,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 150

La antenor providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

7 de diciembre 2023



Bogotá D.C., 6 de diciembre de 2023 **Ejecutivo No.2022-00618**

Revisado el expediente, y en atención a las previsiones del artículo 446 del CGP: "Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

- 1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.
- 2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.
- 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.
- 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.

PARÁGRAFO. El Consejo Superior de la Judicatura implementará los mecanismos necesarios para apoyar a los jueces en lo relacionado con la liquidación de créditos."

Revisada la liquidación del crédito efectuada por la parte demandante y teniendo en cuenta que la misma se ajusta a derecho, se impartirá la correspondiente aprobación.

Así las cosas, será del caso ordenar que por Secretaría se elabore la liquidación de costas respectiva.

Por lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE

PRIMERO: APROBAR la liquidación del crédito conforme a lo expuesto.

SEGUNDO: Por Secretaría elabórese la liquidación de costas respectiva dentro del asunto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

7 de diciembre 2023



Bogotá D.C., 6 de diciembre de 2023 **Ejecutivo No.2022-00830**

Revisado el expediente, y en atención a las previsiones del artículo 446 del CGP: "Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

- 1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.
- 2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.
- 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.
- 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.

PARÁGRAFO. El Consejo Superior de la Judicatura implementará los mecanismos necesarios para apoyar a los jueces en lo relacionado con la liquidación de créditos."

Revisada la liquidación del crédito efectuada por la parte demandante y teniendo en cuenta que la misma se ajusta a derecho, se impartirá la correspondiente aprobación.

Así las cosas, será del caso ordenar que por Secretaría se elabore la liquidación de costas respectiva.

Por lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE

PRIMERO: APROBAR la liquidación del crédito conforme a lo expuesto.

SEGUNDO: Por Secretaría elabórese la liquidación de costas respectiva dentro del asunto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 150
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 7 de diciembre 2023



REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO 12 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 6 de diciembre de 2023 **Ejecutivo Singular No.2022-00830**

Visto el escrito que antecede y por ser procedente lo solicitado, de conformidad con los artículos 599 y 593 del Código General del Proceso el Despacho,

RESUELVE

1°. Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado posea, a cualquier título en la actualidad, en las entidades financieras **NEQUI Y DAVIPLATA** mencionadas en el escrito de medidas cautelares. La medida se limita a la suma de \$48'442.000,00, a cada uno, Oficiese en los términos del numeral 10° del artículo 593 ibídem.

El Juzgado limita las medidas cautelares a las decretadas (art.599 del C. G del P).

NOTIFÍQUESE

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

hignerfor

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 150

Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

7 de diciembre 2023



REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO 12 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 6 de diciembre de 2023 **Ejecutivo No.2022-00860**

Revisado el expediente, y en atención a las previsiones del artículo 446 del CGP: "Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

- 1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.
- 2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.
- 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.
- 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.

PARÁGRAFO. El Consejo Superior de la Judicatura implementará los mecanismos necesarios para apoyar a los jueces en lo relacionado con la liquidación de créditos."

Revisada la liquidación del crédito efectuada por la parte demandante y teniendo en cuenta que la misma se ajusta a derecho, se impartirá la correspondiente aprobación.

Así las cosas, será del caso ordenar que por Secretaría se elabore la liquidación de costas respectiva.

De otro lado, se aceptará la renuncia al poder presentada por la sociedad **TOBÓN & ORTIZ ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S.**, representada legalmente por Diana Carolina Ortiz Quintero, en calidad de apoderada judicial del extremo actor.

Finalmente, se tendrá a la sociedad **DEFENSA TÉCANICA LEGAL S.A.S**, representada legalmente por Edison Echavarría Villegas, en calidad de apoderada judicial del extremo actor, en los términos y para los efectos del poder contenido.

Por lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE

PRIMERO: APROBAR la liquidación del crédito conforme a lo expuesto.

SEGUNDO: Por Secretaría elabórese la liquidación de costas respectiva dentro del asunto.

TERCERO: ACEPTAR la renuncia al poder presentada por la sociedad **TOBÓN & ORTIZ ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S.**, representada legalmente por Diana Carolina Ortiz Quintero, en calidad de apoderada judicial del extremo actor.

<u>CUARTO</u>: TENER a la sociedad **DEFENSA TÉCANICA LEGAL S.A.S**, representada legalmente por Edison Echavarría Villegas, en calidad de apoderada judicial del extremo actor, en los términos y para los efectos del poder contenido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

his higner for

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 150

Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

7 de diciembre 2023



REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO 12 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 6 de diciembre de 2023 Verbal de Pertenencia No.2022-00914

Establece el inciso segundo del numeral 1° del artículo 317 del CGP: "Vencido dicho término sin que se haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas."

Revisado el expediente da cuenta el Despacho, que mediante auto de fecha 22 de agosto de 2023, se requirió al extremo actor por el término de treinta (30) días, para que adelantara las gestiones de notificación de las demandadas **ANGIE NATALIA BORDA CÁRDENAS** y **ADRIANA DÍAZ VILLARRAGA**, en debida forma.

No obstante, lo anterior, la parte demandante No dio cabal cumplimiento al requerimiento efectuado por el Despacho dentro del término legal conferido, pues únicamente aportó las notificaciones respecto de la demandada **ANGIE NATALIA BORDA CÁRDENAS**, las cuales no se tendrán en cuenta por cuanto No incluyó la providencia de fecha 27 de septiembre de 2022, mediante la cual se libró mandamiento de pago, adicionalmente, No realizó las gestiones de notificación respecto de la demandada **ADRIANA DÍAZ VILLARRAGA**.

Así las cosas, en atención a que se dan los presupuestos para la aplicación de la norma en cita, el Despacho considera procedente decretar la terminación del proceso por Desistimiento Tácito.

Recuerde el memorialista, que en virtud de lo establecido en el inciso primero del artículo 13 del CGP "Las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley". -

Por lo expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO: Con fundamento en el numeral primero del artículo 317 del CGP, se **DECRETA LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO**, conforme a lo expuesto. -

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas, previa verificación de remanentes y deudas de tipo fiscal, conforme a lo expuesto.

TERCERO: Sin condena en costas.

CUARTO: Cumplido lo anterior, archívese el expediente. -

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

7 de diciembre 2023



Bogotá, D. C., 6 de diciembre de 2023

Proceso Ejecutivo No. 2022-1193

Estando al despacho las presentes diligencias, se **RESUELVE**:

Téngase por revocado el mandato conferido a la letrada FRANCY LILIANA LOZANO RAMÍREZ, de conformidad con el artículo 76 del Código General del Proceso; en su lugar, reconózcasele personería jurídica a la abogada **CLARA YOLANDA VELASQUEZ ULLOA**, en calidad de nueva apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

Previo a considerar la notificación referida de la Ley 2213 de 2022, se requiere a la parte demandante por el término de diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, a fin de que de pleno cumplimiento al artículo 8 de dicha normatividad, esto es para que bajo la gravedad de juramento acredite que el correo electrónico a los que dirigió las notificaciones son de la parte demandada, ya que, el aportado es distinto al señalado en el escrito de demanda, so pena de no tenerlas en cuenta.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

7 de diciembre de 2023



Bogotá, D. C., 6 de diciembre 2023

Proceso Ejecutivo No. 2022-1471

Estando al despacho las presentes diligencias, el Juzgado **RESUELVE**:

Previo a decretar la medida cautelar solicitada, se insta a la parte demandante, para que dé estricto cumplimiento a lo ordenado mediante auto del 21 de febrero de 2023 (PDF 02), esto es indicándole al despacho puntualmente las entidades bancarias a las cuales se dirige el mentado oficio, toda vez que, existen demasiados bancos a los cuales dirigir el oficio.

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

lin figure for &

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150

Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

7 de diciembre 2023



Proceso Ejecutivo No. 2022-1471

Estando las presentes diligencias al despacho, el Juzgado RESUELVE:

No tener en cuenta la notificación 292 del C.G.P. aportada al expediente, como quiera que la misma fue devuelta con la nota de residente ausente, dicho esto, se requiere a la parte demandante, para que efectúe las gestiones correspondientes para notificar el contenido del mandamiento ejecutivo a la parte demandada. Lo anterior deberá hacerlo dentro de los TREINTA (30) DÍAS siguientes a la notificación de este auto por anotación en estado, so pena de tener por desistida tácitamente la actuación, con la respectiva condena en costas de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

his higner for &

(2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

7 de diciembre 2023



Bogotá, D. C., 6 de diciembre 2023

Proceso Ejecutivo No. 2022-1639

Vistos los memoriales allegados, el Juzgado **RESUELVE**:

Poner en conocimiento las respuestas de bancos recibidas aportadas al presente expediente, para lo que considere pertinente la parte demandante.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

lid jõgnufo X

Juez **(2)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 7 de diciembre 2023

Secretaria

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ



Bogotá D.C. 6 de diciembre 2023

Proceso Ejecutivo No. 2022-1639

Estando las presentes diligencias al despacho, el Juzgado RESUELVE:

Tener en cuenta las notificaciones (PDF 07) que trata el artículo 291 del Código General del Proceso realizadas a la parte demandada el 03 de marzo del año en curso, dicho esto, se requiere a la parte demandante, para que efectúe las gestiones correspondientes para notificar el contenido del mandamiento ejecutivo a la parte demandada. Lo anterior deberá hacerlo dentro de los TREINTA (30) DÍAS siguientes a la notificación de este auto por anotación en estado, so pena de tener por desistida tácitamente la actuación, con la respectiva condena en costas de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

(2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 150

hid higner for &

Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

7 de diciembre 2023



Proceso Ejecutivo No. 2022-1655

Téngase en cuenta que la parte demandada MARÍA ANGÉLICA GUTIÉRREZ LONDOÑO, se encuentra notificado del auto que libró mandamiento de pago, el 14 de abril del año en curso, de conformidad el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, quien dentro del término legal no contesto la demanda ni propuso excepciones de fondo.

De la revisión del expediente, y en virtud a que el trámite ha surtido en debida forma, procede el despacho a dictar auto conforme al artículo 440 del C. G. del P

Así las cosas y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado es del caso continuar con el trámite procesal correspondiente, y dar aplicación a lo establecido en el artículo 440 del C. G. del P., ordenando seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el mandamiento de pago proferido en este asunto.

Por lo expuesto, este Juzgador **RESUELVE**:

PRIMERO: CONTINUAR la ejecución conforme a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: CONDENAR en costas del proceso a la parte ejecutada, incluyendo en ella la suma de **\$430.000.**°°, por concepto de agencias en derecho. Liquídense por secretaría.

TERCERO: PRACTIQUESE la liquidación del crédito en los términos previstos en el artículo 446 del C.G. del P.

CUARTO: REMÁTENSE Y AVALÚENSE los bienes embargados y secuestrados y los que posteriormente sean objetos de dichas medidas para que con su producto se pague el valor total.

QUINTO: Remitir las presentes diligencias a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución - reparto.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

Juez (3)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 150
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy
7 de diciembre 2023

lid jõgnufo ; E



Proceso Ejecutivo No. 2022-1655

Vistos los memoriales allegados, el Juzgado RESUELVE:

Poner en conocimiento las respuestas de bancos recibidas aportadas al presente expediente, para lo que considere pertinente la parte demandante.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

lid jõgnufo X

Juez (3)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 150
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 7 de diciembre 2023



Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

Bogotá, D. C., 6 de diciembre 2023

Proceso Ejecutivo No. 2022-1655

Estando al despacho las presentes diligencias, este despacho RESUELVE:

Téngase por notificado de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 (PDF 06) al demandada **MARÍA ANGÉLICA GUTIÉRREZ LONDOÑO**, el 14 de abril de 2023, quien dentro del término legal no contestó la demanda ni propuso excepciones.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

Juez (3)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

lid tignufo, 2

7 de diciembre 2023



Bogotá, D. C., 6 de diciembre 2023

Proceso Ejecutivo No. 2022-1685

Téngase en cuenta que la parte demandada EDGAR AUGUSTO MONTAÑA RODRÍGUEZ, se encuentra notificado del auto que libró mandamiento de pago, el 25 de abril del año en curso, de conformidad el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, quien dentro del término legal no contesto la demanda ni propuso excepciones de fondo.

De la revisión del expediente, y en virtud a que el trámite ha surtido en debida forma, procede el despacho a dictar auto conforme al artículo 440 del C. G. del

Así las cosas y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado es del caso continuar con el trámite procesal correspondiente, y dar aplicación a lo establecido en el artículo 440 del C. G. del P., ordenando seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el mandamiento de pago proferido en este asunto.

Por lo expuesto, este Juzgador **RESUELVE**:

PRIMERO: CONTINUAR la ejecución conforme a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: CONDENAR en costas del proceso a la parte ejecutada, incluyendo en ella la suma de \$260.000.00, por concepto de agencias en derecho. Liquídense por secretaría.

TERCERO: PRACTIQUESE la liquidación del crédito en los términos previstos en el artículo 446 del C.G. del P.

CUARTO: REMÁTENSE Y AVALÚENSE los bienes embargados y secuestrados y los que posteriormente sean objetos de dichas medidas para que con su producto se paque el valor total.

QUINTO: Remitir las presentes diligencias a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución - reparto.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

Juez (3)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

lid jõgnufo ; E

7 de diciembre 2023



Proceso Ejecutivo No. 2022-1685

Estando las presentes diligencias al despacho, se RESUELVE:

Por secretaría, actualice el oficio elaborado y remítalo al correo electrónico de la parte demandante para su respectivo trámite.

Notifíquese y cúmplase,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

Juez (3)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

hignufor ?

7 de diciembre 2023



Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

Bogotá, D. C., 6 de diciembre 2023

Proceso Ejecutivo No. 2022-1685

Estando al despacho las presentes diligencias, este despacho **RESUELVE**:

Téngase por notificado de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 (PDF 06) al demandada **EDGAR AUGUSTO MONTAÑA RODRÍGUEZ,** el 25 de abril de 2023, quien dentro del término legal no contestó la demanda ni propuso excepciones.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

Juez (3)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

lid tignufos?

7 de diciembre 2023



Bogotá, D. C., 6 de diciembre 2023

Proceso Ejecutivo No. 2023-0033

Téngase en cuenta que la parte demandada ARCESIO MENDOZA SUÁREZ, se encuentra notificado del auto que libró mandamiento de pago, el 08 de mayo del año en curso, de conformidad el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, quien dentro del término legal no contesto la demanda ni propuso excepciones de fondo.

De la revisión del expediente, y en virtud a que el trámite ha surtido en debida forma, procede el despacho a dictar auto conforme al artículo 440 del C. G. del

Así las cosas y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado es del caso continuar con el trámite procesal correspondiente, y dar aplicación a lo establecido en el artículo 440 del C. G. del P., ordenando seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el mandamiento de pago proferido en este asunto.

Por lo expuesto, este Juzgador **RESUELVE**:

PRIMERO: CONTINUAR la ejecución conforme a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: CONDENAR en costas del proceso a la parte ejecutada, incluyendo en ella la suma de \$440.000.00, por concepto de agencias en derecho. Liquídense por secretaría.

TERCERO: PRACTIQUESE la liquidación del crédito en los términos previstos en el artículo 446 del C.G. del P.

CUARTO: REMÁTENSE Y AVALÚENSE los bienes embargados y secuestrados y los que posteriormente sean objetos de dichas medidas para que con su producto se paque el valor total.

QUINTO: Remitir las presentes diligencias a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución - reparto.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

Juez **(2)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 7 de diciembre 2023

lid jõguefo Z



Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

Bogotá, D. C., 6 de diciembre 2023

Proceso Ejecutivo No. 2023-0033

Estando al despacho las presentes diligencias, este despacho **RESUELVE**:

Téngase por notificado de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 (PDF 09 – 10) al demandada **ARCESIO MENDOZA SUÁREZ**, el 08 de mayo de 2023, quien dentro del término legal no contestó la demanda ni propuso excepciones.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ
Juez

(2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

lie tignefor

7 de diciembre 2023



Proceso Ejecutivo No. 2023-0125

Estando al despacho las presentes diligencias, se **RESUELVE**:

Estese a lo dispuesto a lo proveído en auto del 27 de febrero del año en curso (PDF 10), toda vez que, en este proceso no se le reconoció tal calidad.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ
Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy
7 de diciembre 2023

lie higner for ?



Bogotá, D. C., 6 de diciembre 2023

Proceso No. 2023-0977

Como quiera que la parte ejecutante no dio pleno cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda de fecha 09 de agosto de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:**

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** como quiera que se trata de una demanda radicada virtualmente.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

his hignefor

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

7 de diciembre 2023



Bogotá, D. C., 6 de diciembre 2023

Proceso Ejecutivo No. 2023-1049

De conformidad con lo solicitado en escrito que antecede y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

Primero. EL EMBARGO del establecimiento de comercio de propiedad de la parte demandada denominado NQC UNIVERSO FABRICA DE GRÚAS Y CARROCERIAS UNIVERSALES S.A.S. identificado con matrícula mercantil Nº 3057302. Por secretaría ofíciese a la cámara de comercio respectiva.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ
Juez

lid jignefor &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy
7 de diciembre 2023



Proceso Ejecutivo No. 2023-1097

Estando las presentes diligencias al despacho, el Juzgado RESUELVE:

En atención a lo previsto en el Código General del Proceso, artículo 286, **corríjase** el auto del 25 de julio de 2023, en el sentido de indicar que se decreta el **EL EMBARGO** de los remanentes o cualquier otro bien que, de propiedad de la demandada F.C. CONSTRUCCIONES LTDA, se llegaren a desembargar dentro del proceso 11001418903920220087400 que cursa en el Juzgado 39 De Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple de Bogotá, promovido por SANDRA PATRICIA JIMENEZ MORENO.

Limítese la medida la suma de \$60.000.0000.°°, no como allí quedó.

Mantener incólume el contenido restante de la providencia.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ
Juez

lid higner for &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy
7 de diciembre 2023



Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

Bogotá, D. C., 6 de diciembre 2023

Proceso No. 2023-1133

Sería del caso resolver sobre la admisión de la demanda de no ser porque si bien el escrito de subsanación está dirigido para el procedo de marras, por tanto, se **INADMITE** la misma, conforme dispone el artículo 90 del C. G. del P., para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1º Aporte el respectivo poder otorgado a ANDREA JIMÉNEZ RUBIANO, como quiera que, el mimo no fue aportado a las presentes diligencias.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 del 2022.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ
Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 150
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy
7 de diciembre 2023

lid hignefor



Bogotá, D. C., 6 de diciembre 2023

Proceso No. 2023-1139

Como quiera que la parte ejecutante no dio pleno cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda de fecha 07 de septiembre de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE**:

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** como quiera que se trata de una demanda radicada virtualmente.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

his hignefor

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

7 de diciembre 2023



Bogotá, D. C., 6 de diciembre 2023

Proceso Ejecutivo No. 2023-1155

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

Primero. EL EMBARGO y posterior secuestro del inmueble identificado con el folio de matrícula N° **50C-2051471,** propiedad de la parte demandada. Por secretaría ofíciese a la Oficina De Registro de Instrumentos Públicos respectiva.

Segundo. EL EMBARGO Y RETENCIÓN de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$31.249.770.00

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

higner

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 150
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy
7 de diciembre 2023



Bogotá, D. C., 6 de diciembre 2023

Proceso No. 2023-1155

Subsanada la demanda en legal forma y satisfechas las exigencias de los artículos 82,83, 84 y 422 del C.G.P. y Artículos 621 y 709 del C. Cio, el juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de ECOPETROL S.A., en contra de JULIÁN FLOREZ QUIROGA, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, pague las siguientes sumas de dinero:

PAGARÉ.

1º La suma de Veinte Millones Ochocientos Treinta Y Tres Mil Ciento Ochenta Pesos (\$20.833.180.°°) M/te correspondiente al saldo del capital.

2º Los intereses mora sobre dicha suma liquidado desde el 14 de octubre de 2021 a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera para los diferentes periodos que se causen, hasta el pago total de la obligación, sin que exceda el interés solicitado máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

Sobre las costas y demás gastos, se resolverá en el momento procesal oportuno.

SEGUNDO. NOTIFICAR a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 291 a 293 del C.G.P. o el Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman. (Art. 442 Código General del Proceso).

TERCERO. RECONOCER personería para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, al letrado **ÁLVARO ARIAS GARZÓN**, en los términos y para los fines del poder general conferido.

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

lin higner of

7 de diciembre 2023



Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

Bogotá, D. C., 6 de diciembre 2023

Proceso No. 2023-1633

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1. Dé estricto cumplimiento al párrafo 5 del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, como quiera que en el presente asunto no solicitaron medidas cautelares.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy
7 de diciembre 2023

lid hignefor



Proceso Ejecutivo No. 2023-1635

De conformidad con lo solicitado en escrito que antecede y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

Primero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN de la quinta parte del excedente del salario, honorarios, comisiones y/o bonificaciones que devengue la parte demandada en la empresa AMERICAN TOUR LIMITADA, siempre que no se afecte el salario mínimo legal del ejecutado, a efectos de no colocar en riesgo o se vulneren los derechos al mínimo vital y a la vida digna de la persona¹.

Limítese la medida a la suma de \$22.682.616.°°.

Ofíciese al pagador de la entidad indicada en la forma y con las advertencias previstas en el artículo 593 Núm. 9 del C. G. del P., para que proceda a retener la proporción correspondiente y la consigne a órdenes de este Juzgado en la cuenta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario, dentro de los cinco (5) días siguientes de efectuado el pago de cada mes.

Segundo. EL EMBARGO Y RETENCIÓN de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$17.011.962.00

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

lignufox

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

7 de diciembre 2023

¹ Corte Constitucional, Sentencias T-891/13, T-426 de 2014, T-864/14, entre otras.



Proceso No. 2023-1635

Presentada la demanda en legal forma y satisfechas las exigencias de los artículos 82,83, 84 y 422 del C.G.P. y Artículos 621 y 709 del C. Cio, el juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** en favor de **BANCO FINANDINA S.A.** en contra de **MIGUEL ÁNGEL SALCEDO ZORRO**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, pague las siguientes sumas de dinero:

- **1º** La suma de Once Millones Trescientos Cuarenta Y Un Mil Trescientos Ocho Pesos (\$11.341.308.ºº) M/te correspondiente al capital suscrito en el título base de ejecución.
- **2º** Por los intereses mora sobre dicha suma liquidado desde el 27 de octubre de 2023 a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera para los diferentes periodos que se causen, hasta el pago total de la obligación, sin que exceda el interés solicitado máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en el momento procesal oportuno.

SEGUNDO. NOTIFICAR a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 291 a 292 del C.G.P. o el Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman. (Art. 442 Código General del Proceso).

TERCERO. RECONOCER personería para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, al letrado **GERARDO ALEXIS PINZÓN RIVERA**, en los términos del poder conferido.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 150

lid higner of

Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

7 de diciembre 2023



Bogotá, D. C., 6 de diciembre 2023

Proceso Ejecutivo No. 2023-1639

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

Primero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$11.074.230.00

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

lid jignufos

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

7 de diciembre 2023



Bogotá, D. C., 6 de diciembre 2023

Proceso No. 2023-1639

Presentada la demanda en legal forma y satisfechas las exigencias de los artículos 82,83, 84 y 422 del C.G.P. y Artículos 621 y 709 del C. Cio, el juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de BAN100 S.A Y/O BANCIEN S.A ANTES BANCO CREDIFINANCIERA S.A. en contra de EDUARD JOHAN DIAZ MORA, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, pague las siguientes sumas de dinero:

PAGARÉ N° 0000007720237333.

- **1°** La suma de Siete Millones Trescientos Ochenta Y Dos Mil Ochocientos Veinte Pesos M/te (\$7.382.820.°°) correspondiente al capital suscrito en el título base de ejecución.
- **2º** Por los intereses mora sobre dicha suma liquidado desde el 03 de agosto de 2023 a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera para los diferentes periodos que se causen, hasta el pago total de la obligación, sin que exceda el interés solicitado máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

Sobre costas se resolverá en su momento procesal oportuno.

SEGUNDO. NOTIFICAR a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 291 a 292 del C.G.P. o el Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman. (Art. 442 Código General del Proceso).

TERCERO. RECONOCER personería para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, a la letrada **SANDRA ROSA ACUÑA PAEZ**, en los términos del poder conferido.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

7 de diciembre 2023



Bogotá, D. C., 6 de diciembre 2023

Proceso Ejecutivo No. 2023-1641

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

Primero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN del 25% del salario que devengue la parte demandada, en la empresa AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. siempre que no se afecte el salario mínimo legal del ejecutado, a efectos de no colocar en riesgo o se vulneren los derechos al mínimo vital y a la vida digna de la persona.

Limítese la medida a la suma de \$33.436.436.°°.

Ofíciese al pagador de la entidad indicada en la forma y con las advertencias previstas en el artículo 593 Núm. 9 del C. G. del P., para que proceda a retener la proporción correspondiente y la consigne a órdenes de este Juzgado en la cuenta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario, dentro de los cinco (5) días siguientes de efectuado el pago de cada mes.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

lid jignufor

7 de diciembre 2023



Proceso No. 2023-1641

Presentada en legal forma, reuniéndose los requisitos de ley y satisfechas las exigencias de los art. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P. el Juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de JFK COOPERATIVA FINANCIERA en contra de YENNY ALEJANDRA CHIVATA ROMERO y LIDIA YISSED ROMERO BARRETO, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, pague las siguientes sumas de dinero:

PAGARÉ Nº 1042134.

1. La suma de Dos Millones Seiscientos Noventa Mil Ciento Setenta Y Dos Pesos (\$2.690.172.°°) M/te, correspondiente a doce (12) cuotas vencidas y no pagadas relacionadas así:

Cuota No.	Fecha	Capital Vencido
13	22/11/2022	206.281,00
14	22/12/2022	209.371,00
15	22/01/2023	212.521,00
16	22/02/2023	215.701,00
17	22/03/2023	218.941,00
18	22/04/2023	222.211,00
19	22/05/2023	225.571,00
20	22/06/2023	228.931,00
21	22/07/2023	232.381,00
22	22/08/2023	235.861,00
23	22/09/2023	239.401,00
24	22/10/2023	243.001,00
	TOTAL	2.690.172,00

- 2. Los intereses moratorios sobre la suma anterior a la máxima tasa legal, 1.5 veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera, desde que cada cuota se hizo exigible (día siguiente de la relación en la columna segunda), hasta cuando se pague la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.
- 3. La suma de Once Millones Seiscientos Cincuenta Y Nueve Mil Ochocientos Cuarenta Y Seis Pesos (\$11.659.846.°°) M/te, correspondiente al capital acelerado suscrito en el título base de la ejecución.
- 4. Los intereses moratorios sobre la suma anterior a la máxima tasa legal, 1.5 veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera, desde el 27 de octubre de 2023, hasta cuando se pague la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.
- 5. La suma de Dos Millones Trescientos Sesenta Y Ocho Mil Doscientos Pesos (\$2.368.200.°°) M/te, a título de intereses de plazo relacionados en el escrito de la demanda.

Sobre las costas y demás gastos se resolverá en el momento procesal oportuno.

SEGUNDO. NOTIFICAR a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 o los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones de fondo, si así lo estima. (Art. 442 Código General del Proceso).

TERCERO: RECONOCER personería para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, a ACOMPAÑA FIRMA LEGAL S.A.S. quien actúa como representante legal la letrada **PABLO CARRASQUILLA PALACIOS**, en procuración.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

lind higner for

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

7 de diciembre 2023



Bogotá, D. C., 6 de diciembre 2023

Proceso Ejecutivo No. 2023-1643

De conformidad con lo solicitado en escrito que antecede y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

Primero. EL EMBARGO y posterior secuestro del inmueble identificado con el folio de matrícula N° **100 – 213534,** propiedad de la parte demandada. Por secretaría ofíciese a la respectiva Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.

Segundo. EL EMBARGO Y RETENCIÓN de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$20.523.334.ºº

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

higner for &

7 de diciembre 2023



Proceso No. 2023-1643

Presentada en legal forma, reuniéndose los requisitos de ley y satisfechas las exigencias de los art. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P. el Juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de COBRANDO S.A.S. AECSA, como endosatario en propiedad del BANCO DAVIVIENDA en contra de LEYDY YULIANA TABARES OSPINA, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, pague las siguientes sumas de dinero:

PAGARÉ N° QF03441108.

- 1. La suma de Trece Millones Seiscientos Ochenta Y Dos Mil Doscientos Veintitrés Pesos (\$13.682.223.°°) M/te, correspondiente capital contenido en el pagaré base de ejecución.
- 2. Los intereses moratorios sobre la suma anterior a la máxima tasa legal, 1.5 veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera, desde el 03 de octubre de 2023, hasta cuando se pague la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

SEGUNDO. NOTIFICAR a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 o los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones de fondo, si así lo estima. (Art. 442 Código General del Proceso).

TERCERO: RECONOCER personería para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, al letrado **JOSÉ IVÁN SUAREZ ESCAMILLA**, en causa propia.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 150 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

lid figue for

7 de diciembre 2023



Proceso No. 2023-1645

Con fundamento en los artículos 82 y 90 del C.G.P. y el fallo de la Corte Suprema de Justicia, se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, sea subsanada de los siguientes defectos:

- 1. De conformidad con lo señalado en el numeral 4 del artículo 82 del C.G. del P, indíquele al despacho la fecha de vencimiento de cada cuota vencida y no pagada para decretar los respectivos intereses moratorios.
- 2. Enmendados los anteriores yerros, el memorialista deberá allegar el escrito demandatorio corregido en su totalidad.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ
Juez

lind figure for

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 150
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy
7 de diciembre 2023



Proceso No. 2023-1647

Presentada la demanda en legal forma y como quiera que la demanda reúne los requisitos y satisface las exigencias del art. 468 del C.G.P, el juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar orden de pago para la EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MÍNIMA CUANTÍA CON ACCIÓN HIPOTECARIA en favor de BANCO DAVIVIENDA S.A. contra MARTHA ALEXANDRA SÁNCHEZ para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto paque las siguientes sumas de dinero:

- 1. La suma Diecisiete Millones Ochocientos Cincuenta Y Cinco Mil Seiscientos Ocho Pesos (\$ 17.855.608,45) M/te, correspondiente al capital insoluto de la obligación sin incluir el valor de las cuotas en mora.
- 2. Los intereses moratorios sobre la suma anterior, desde el 30 de octubre de 2023, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera para los diferentes periodos que se causen hasta el pago total de la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.
- 3. La suma de \$496.779,67 M/te, por concepto de seis (06) cuotas en mora. Contenidas en el pagaré base de la acción, relacionadas así:

NUMERO	FECHA DE PAGO	VALOR CUOTA CAPITAL
1	22 DE MAYO DE 2023	\$ 80.858,37
2	22 DE JUNIO DE 2023	\$ 81.625,62
3	22 DE JULIO DE 2023	\$ 82.400,15
4	22 DE AGOSTO DE 2023	\$ 83.182,02
5	22 DE SEPTIEMBRE DE 2023	\$ 83.971,32
6	22 DE OCTUBRE DE 2023	\$ 84.742,19
	VALOR TOTAL	\$ 496.779,67

4. Los intereses de mora sobre cada una de las cuotas relacionadas en anteriormente, desde que cada una se hizo exigible (día siguiente de la relación en la columna segundo), a la tasa equivalente a una y media

veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera para los diferentes periodos que se causen, hasta el pago total de la obligación, sin que exceda el interés solicitado máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

5. La suma de \$1.033.219,71 M/Cte a título de intereses de plazo, relacionados en el escrito de la demanda.

Sobre costas se resolverá en su momento procesal oportuno.-

SEGUNDO. NOTIFICAR a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 291 a 293 del C.G.P. o el Art. 8 de la Ley 2211 del 13 de junio de 2022 haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman. (Art. 442 Código General del Proceso).

TERCERO.- DECRETASE el **EMBARGO** del inmueble con matricula inmobiliaria No. 50S-40740514 de propiedad del demandado, por secretaria OFÍCIESE al registrador respectivo y una vez efectuado lo anterior se proveerá sobre el secuestro.-

CUARTO.- RECONOCER personería para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, a la letrada **DANYELA REYES GONZÁLEZ**, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lind higner for &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy
7 de diciembre 2023



Proceso No. 2023-1649

Presentada la demanda en legal forma y reuniéndose los requisitos de ley y satisfechas las exigencias de los artículos 82, 83, 84 y 422 del C.G.P. y el Art. 774 del C. Cio, el juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** en favor de **NEOSTAR SEGURIDAD DE COLOMBIA LTDA** en contra de **ISVI LTDA**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, pague las siguientes sumas de dinero:

FACTURA N° EFV7566.

- 1. La suma de Dos Millones Ochocientos Noventa Mil Pesos (\$2.890.000.°°) M/te correspondiente al saldo del capital suscrito en el título base de ejecución.
- 2. Adicional, los intereses moratorios sobre la suma anterior a la máxima tasa legal, una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera, desde el 10 de diciembre de 2020 hasta cuando se pague la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

FACTURA N° EFV7824.

- 3. La suma de Tres Millones Cuatrocientos Cuarenta Y Ocho Mil Trecientos Ochenta Pesos (\$3.448.380.°°) M/te correspondiente al saldo del capital suscrito en el título base de ejecución.
- 4. Adicional, los intereses moratorios sobre la suma anterior a la máxima tasa legal, una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera, desde el 10 de enero de 2021 hasta cuando se pague la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en su momento procesal oportuno.

SEGUNDO. NOTIFICAR a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 a 293 del C.G.P o el Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman. (Art. 442 Código General del Proceso)

TERCERO. RECONOCER personería para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, al letrado **DAVID GUILLERMO RODRÍGUEZ GARZON**, en los términos del poder conferido.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

lid jignufor ?

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy
7 de diciembre 2023



Bogotá, D. C., 6 de diciembre 2023

Proceso Ejecutivo No. 2023-1649

De conformidad con lo solicitado en escrito que antecede y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

Primero. EL EMBARGO del establecimiento de comercio de propiedad de la parte demandada denominado ISVI identificado con matricula mercantil Nº 00324017. Por secretaría ofíciese a la cámara de comercio respectiva.

Segundo. EL EMBARGO Y RETENCIÓN de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$9.507.570.00

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

in higner of

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 150
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy
7 de diciembre 2023