

**REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D. C.**

**Ejecutivo Con Garantía Real 2020-00970**

Bogotá D. C., 24 de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**CONSIDERACIONES:**

Verificadas las presentes diligencias, se torna imperioso para el Despacho decretar medida de saneamiento dentro del presente asunto, en el sentido de dejar sin valor y efecto el inciso 4° de la providencia de fecha 05 de diciembre de 2022, mediante la cual se corrió traslado al extremo ejecutante en los términos del artículo 391 del C.G del P, pues estamos frente a un trámite ejecutivo, por tanto, se tendrán que correr el traslado respectivo en los términos del artículo 443 del C.G del P, y no, como allí se indicó.

Así las cosas, y en aras de garantizar el debido proceso y el derecho de contradicción y defensa, habrá de correr el traslado de las excepciones propuestas por el demandado **FEDERICO APOLINAR VALERO COGOLLO**, al extremo actor en los términos del artículo 443 del C.G del P.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR Y EFECTO** el inciso 4° de la providencia de fecha 05 de diciembre de 2022, mediante la cual se corrió traslado al extremo ejecutante en los términos del artículo 391 del C.G del P, pues estamos frente a un trámite ejecutivo, por tanto, se tendrán que correr el traslado respectivo en los términos del artículo 443 del C.G del P, y no, como allí se indicó.

**SEGUNDO: CÓRRASE** el traslado de las excepciones propuestas por el demandado **FEDERICO APOLINAR VALERO COGOLLO**, al extremo actor en los términos del artículo 443 del C.G del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
Juez

<p>JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>La anterior providencia se por notifica por estado No. 70 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy <b>25 de mayo 2023</b></p> <p>YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ Secretaria</p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO 12 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24 de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación** : **110014189012-2022-01000-00**  
**Art.440 C.G.P.**  
**Demandante** : **BANCO FALABELLA S.A**  
**Demandado** : **MARTHA ALICIA LÓPEZ.**

Procede el Despacho del Juzgado Doce (12) Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá a resolver sobre la Demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía de la referencia, siendo necesario para ello realizar el siguiente estudio.

**ANTECEDENTES:**

Por auto del día cuatro (04) de octubre de 2022, se libró Mandamiento Ejecutivo de Mínima Cuantía en contra de la demandada **MARTHA ALICIA LÓPEZ**, por las pretendidas sumas de dinero, a quien, por auto de esta misma data se le tuvo por notificada del mandamiento de pago en los términos de del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, y dentro del término legal oportuno guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

**CONSIDERACIONES:**

Consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P.: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Teniendo en cuenta que la parte demandada no propuso medios exceptivos, el Juzgado Doce (12) Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, ordenará seguir adelante con la ejecución, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al extremo ejecutado. Remítase el expediente a los Jueces Civiles Municipales de Ejecución de esta ciudad que por reparto corresponda, con el fin de que se asuma el conocimiento del mismo.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDÉNESE** seguir adelante con la ejecución en contra de la demandada **MARTHA ALICIA LÓPEZ**, conforme a lo expuesto en el mandamiento de pago de fecha cuatro (04) de octubre de 2022.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, dando cumplimiento al artículo 446 del Código General del Proceso. -

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar. -

**CUARTO: CONDÉNESE** en COSTAS a la parte ejecutada. Por Secretaría, Líquidense. -

**QUINTO: CONDÉNESE** en Agencias en Derecho al extremo ejecutado en la suma de **UN MILLON SESENTA Y OCHO MIL PESOS M/CTE** (\$1'068.000,00), conforme a lo dispuesto por el Acuerdo No. PSAA16-10554 del C.S.J.-

**SEXTO: REMITIR** el presente proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución que por reparto corresponda. -

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 70  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**25 de mayo 2023**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 12 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2023  
**Ejecutivo N° 2022-01000**

Mediante memorial obrante en el archivo electrónico No.06 del expediente digital, el extremo actor allegó las constancias de notificación al extremo demandado en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

De conformidad a las previsiones de la trasuntada norma se tendrá por notificada a la demandada **MARTHA ALICIA LÓPEZ**, en los términos de del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien, dentro del término legal oportuno guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** por notificada a la demandada **MARTHA ALICIA LÓPEZ**, en los términos de del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien, dentro del término legal oportuno guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**

**Juez  
(2)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 70  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**25 de mayo 2023**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 12 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2023  
**Ejecutivo N° 2022-01092**

Revisado el expediente y en atención a los memoriales obrantes en los archivos electrónicos No.05 y No.07 del expediente digital, habrá de requerir al extremo actor por el término de ejecutoria de la presente providencia, para que acredite haber informado de manera previa al Despacho, sobre la nueva dirección electrónica de notificación al extremo demandado y como obtuvo la misma, so pena de no tener en cuenta dicha gestión.

Lo anterior, por cuanto el extremo actor, bajo juramento manifestó desconocer la dirección electrónica del demandado.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**CUESTIÓN ÚNICA: REQUERIR** al extremo actor, conforme a lo expuesto. –

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 70  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**25 de mayo 2023**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO 12 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24 de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación** : 110014189012-2022-01142-00  
**Art.440 C.G.P.**  
**Demandante** : **CREIVALORES - CREDISERVICIOS**  
**S.A.**  
**Demandado** : **DIEGO ALEJANDRO GONZÁLEZ**  
**LETRADO.**

Procede el Despacho del Juzgado Doce (12) Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá a resolver sobre la Demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía de la referencia, siendo necesario para ello realizar el siguiente estudio.

**ANTECEDENTES:**

Por auto del día diez (10) de octubre de 2022, se libró Mandamiento Ejecutivo de Mínima Cuantía en contra del demandado **DIEGO ALEJANDRO GONZÁLEZ LETRADO**, por las pretendidas sumas de dinero, a quien, por auto de esta misma data se le tuvo por notificado del mandamiento de pago en los términos de del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, y dentro del término legal oportuno guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

**CONSIDERACIONES:**

Consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P.: “*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*”.

Teniendo en cuenta que la parte demandada no propuso medios exceptivos, el Juzgado Doce (12) Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, ordenará seguir adelante con la ejecución, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al extremo ejecutado. Remítase el expediente a los Jueces

Civiles Municipales de Ejecución de esta ciudad que por reparto corresponda, con el fin de que se asuma el conocimiento del mismo.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDÉNESE** seguir adelante con la ejecución en contra del demandado **DIEGO ALEJANDRO GONZÁLEZ LETRADO**, conforme a lo expuesto en el mandamiento de pago de fecha diez (10) de octubre de 2022.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, dando cumplimiento al artículo 446 del Código General del Proceso. -

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar. -

**CUARTO: CONDÉNESE** en COSTAS a la parte ejecutada. Por Secretaría, Liquidense. -

**QUINTO: CONDÉNESE** en Agencias en Derecho al extremo ejecutado en la suma de **CIENTO CUARENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS PESOS M/CTE** (\$145.900,00), conforme a lo dispuesto por el Acuerdo No. PSAA16-10554 del C.S.J.-

**SEXTO: REMITIR** el presente proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución que por reparto corresponda. -

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**

**Juez  
(2)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 70  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**25 de mayo 2023**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 12 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2023  
**Ejecutivo N° 2022-01142**

Mediante memorial obrante en el archivo electrónico No.06 del expediente digital, el extremo actor allegó las constancias de notificación al extremo demandado en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

De conformidad a las previsiones de la trasuntada norma se tendrá por notificado al demandado **DIEGO ALEJANDRO GONZÁLEZ LETRADO**, en los términos de del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien, dentro del término legal oportuno guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** por notificada al demandado **DIEGO ALEJANDRO GONZÁLEZ LETRADO**, en los términos de del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien, dentro del término legal oportuno guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
Juez  
(2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 70  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**25 de mayo 2023**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 12 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2023  
**Ejecutivo N° 2022-01228**

Revisado el expediente y en atención al memorial obrante en el archivo electrónico No.06 del expediente digital, habrá de tener en cuenta que las gestiones de notificación adelantadas por el extremo actor arrojaron resultado negativo.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**CUESTIÓN ÚNICA: TENER EN CUENTA** que las gestiones de notificación adelantadas por el extremo actor arrojaron resultado negativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 70  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**25 de mayo 2023**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO 12 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24 de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación** : 110014189012-2022-01234-00  
**Art.440 C.G.P.**  
**Demandante** : FINANCIERA COMULTRASAN S.A.  
**Demandado** : ANDREA KATHERINE LÓPEZ  
**QUEVEDO.**

Procede el Despacho del Juzgado Doce (12) Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá a resolver sobre la Demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía de la referencia, siendo necesario para ello realizar el siguiente estudio.

**ANTECEDENTES:**

Por auto del día diecinueve (19) de octubre de 2022, se libró Mandamiento Ejecutivo de Mínima Cuantía en contra de la demandada **ANDREA KATHERINE LÓPEZ QUEVEDO**, por las pretendidas sumas de dinero, a quien, por auto de esta misma data se le tuvo por notificada del mandamiento de pago en los términos de del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, y dentro del término legal oportuno guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

**CONSIDERACIONES:**

Consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P.: “*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*”.

Teniendo en cuenta que la parte demandada no propuso medios exceptivos, el Juzgado Doce (12) Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, ordenará seguir adelante con la ejecución, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al extremo ejecutado. Remítase el expediente a los Jueces

Civiles Municipales de Ejecución de esta ciudad que por reparto corresponda, con el fin de que se asuma el conocimiento del mismo.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDÉNESE** seguir adelante con la ejecución en contra de la demandada **ANDREA KATHERINE LÓPEZ QUEVEDO**, conforme a lo expuesto en el mandamiento de pago de fecha diecinueve (19) de octubre de 2022.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, dando cumplimiento al artículo 446 del Código General del Proceso. -

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar. -

**CUARTO: CONDÉNESE** en COSTAS a la parte ejecutada. Por Secretaría, Liquidense. -

**QUINTO: CONDÉNESE** en Agencias en Derecho al extremo ejecutado en la suma de **SEISCIENTOS SESENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE** (\$662.000,00), conforme a lo dispuesto por el Acuerdo No. PSAA16-10554 del C.S.J.-

**SEXTO: REMITIR** el presente proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución que por reparto corresponda. -

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**



**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 70  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**25 de mayo 2023**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 12 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2023  
**Ejecutivo N° 2022-01234**

Mediante memorial obrante en el archivo electrónico No.06 del expediente digital, el extremo actor allegó las constancias de notificación al extremo demandado en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

De conformidad a las previsiones de la trasuntada norma se tendrá por notificada a la demandada **ANDREA KATHERINE LÓPEZ QUEVEDO**, en los términos de del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien, dentro del término legal oportuno guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** por notificada a la demandada **ANDREA KATHERINE LÓPEZ QUEVEDO**, en los términos de del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien, dentro del término legal oportuno guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
Juez  
(2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 70  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**25 de mayo 2023**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO 12 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24 de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación** : 110014189012-2022-01238-00  
**Art.440 C.G.P.**  
**Demandante** : FINANCIERA COMULTRASAN S.A.  
**Demandado** : JOHN ALEXANDER GUAUQUE  
**QUIMBAYO.**

Procede el Despacho del Juzgado Doce (12) Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá a resolver sobre la Demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía de la referencia, siendo necesario para ello realizar el siguiente estudio.

**ANTECEDENTES:**

Por auto del día veinte (20) de octubre de 2022, se libró Mandamiento Ejecutivo de Mínima Cuantía en contra del demandado **JOHN ALEXANDER GUAUQUE QUIMBAYO**, por las pretendidas sumas de dinero, a quien, por auto de esta misma data se le tuvo por notificado del mandamiento de pago en los términos de del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, y dentro del término legal oportuno guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

**CONSIDERACIONES:**

Consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P.: “*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*”.

Teniendo en cuenta que la parte demandada no propuso medios exceptivos, el Juzgado Doce (12) Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, ordenará seguir adelante con la ejecución, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al extremo ejecutado. Remítase el expediente a los Jueces Civiles Municipales de Ejecución de esta ciudad que por reparto corresponda, con el fin de que se asuma el conocimiento del mismo.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDÉNESE** seguir adelante con la ejecución en contra del demandado **JOHN ALEXANDER GUAUQUE QUIMBAYO**, conforme a lo expuesto en el mandamiento de pago de fecha veinte (20) de octubre de 2022.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, dando cumplimiento al artículo 446 del Código General del Proceso. -

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar. -

**CUARTO: CONDÉNESE** en COSTAS a la parte ejecutada. Por Secretaría, Liquidense. -

**QUINTO: CONDÉNESE** en Agencias en Derecho al extremo ejecutado en la suma de **TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS PESOS M/CTE** (\$335.300,00), conforme a lo dispuesto por el Acuerdo No. PSAA16-10554 del C.S.J.-

**SEXTO: REMITIR** el presente proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución que por reparto corresponda. -

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
**Juez**  
**(2)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 70  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**25 de mayo 2023**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 12 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2023  
**Ejecutivo N° 2022-01238**

Mediante memorial obrante en el archivo electrónico No.06 del expediente digital, el extremo actor allegó las constancias de notificación al extremo demandado en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

De conformidad a las previsiones de la trasuntada norma se tendrá por notificado al demandado **JOHN ALEXANDER GUAUQUE QUIMBAYO**, en los términos de del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien, dentro del término legal oportuno guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** por notificada al demandado **JOHN ALEXANDER GUAUQUE QUIMBAYO**, en los términos de del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien, dentro del término legal oportuno guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 70  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**25 de mayo 2023**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO 12 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24 de mayo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación** : 110014189012-2022-01246-00  
**Art.440 C.G.P.**  
**Demandante** : **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP**  
**CANREF** cuyo vocero es **CREDICORP CAPITAL FIDUCIARIA**  
**S.A.**  
**Demandado** : **CAROLINA VÁSQUEZ FORERO.**

Procede el Despacho del Juzgado Doce (12) Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá a resolver sobre la Demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía de la referencia, siendo necesario para ello realizar el siguiente estudio.

**ANTECEDENTES:**

Por auto del día veinte (20) de octubre de 2022, se libró Mandamiento Ejecutivo de Mínima Cuantía en contra de la demandada **CAROLINA VÁSQUEZ FORERO**, por las pretendidas sumas de dinero, a quien, por auto de esta misma data se le tuvo por notificada del mandamiento de pago en los términos de del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, y dentro del término legal oportuno guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

**CONSIDERACIONES:**

Consagra el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P.: “*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*”.

Teniendo en cuenta que la parte demandada no propuso medios exceptivos, el Juzgado Doce (12) Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, ordenará seguir adelante con la ejecución, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al extremo ejecutado. Remítase el expediente a los Jueces

Civiles Municipales de Ejecución de esta ciudad que por reparto corresponda, con el fin de que se asuma el conocimiento del mismo.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDÉNESE** seguir adelante con la ejecución en contra de la demandada **CAROLINA VÁSQUEZ FORERO**, conforme a lo expuesto en el mandamiento de pago de fecha veinte (20) de octubre de 2022.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, dando cumplimiento al artículo 446 del Código General del Proceso. -

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar. -

**CUARTO: CONDÉNESE** en COSTAS a la parte ejecutada. Por Secretaría, Liquidense. -

**QUINTO: CONDÉNESE** en Agencias en Derecho al extremo ejecutado en la suma de **CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL PESOS M/CTE** (\$454.000,00), conforme a lo dispuesto por el Acuerdo No. PSAA16-10554 del C.S.J.-

**SEXTO: REMITIR** el presente proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución que por reparto corresponda. -

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
**Juez**  
**(3)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 70  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**25 de mayo 2023**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 12 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2023  
**Ejecutivo Singular N° 2022-01246**

Visto el escrito que antecede y por ser procedente lo solicitado, de conformidad con los artículos 599 y 593 del Código General del Proceso el Despacho,

**RESUELVE**

1°. Decretar el embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario, honorarios, prestaciones, indemnizaciones, que devengue la demandada, en la sociedad **NEXT RED S.A.S**, Oficiese al pagador de la entidad. La medida se limita a la suma de \$22.689.267. Por secretaría oficiese en los términos del numeral 9° del canon 593 *ibídem*.

**El Juzgado limita las medidas cautelares a las decretadas (art.599 del C. G del P).**

**NOTIFÍQUESE**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**

**Juez  
(3)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 70  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**25 de mayo 2023**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 12 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2023  
**Ejecutivo N° 2022-01246**

Mediante memorial obrante en el archivo electrónico No.05 del expediente digital, el extremo actor allegó las constancias de notificación al extremo demandado en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

De conformidad a las previsiones de la trasuntada norma se tendrá por notificada a la demandada **CAROLINA VÁSQUEZ FORERO**, en los términos de del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien, dentro del término legal oportuno guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

De otro lado, se aceptará la renuncia al poder presentada por la apoderada del extremo actor Dra. Francy Liliana Lozano Ramírez.

Finalmente habrá de tener a la profesional del derecho Clara Yolanda Velásquez Ulloa, como apoderada judicial del extremo actor, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** por notificada a la demandada **CAROLINA VÁSQUEZ FORERO**, en los términos de del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien, dentro del término legal oportuno guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por la apoderada del extremo actor Dra. Francy Liliana Lozano Ramírez.

**TERCERO: TENER** a la profesional del derecho Clara Yolanda Velásquez Ulloa, como apoderada judicial del extremo actor, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**

**Juez**

**(3)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 70  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**25 de mayo 2023**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO 12 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2023  
**Ejecutivo N° 2022-01280**

De conformidad con lo consagrado en el artículo 286 del C.G.P., se considera procedente aclarar el ordinal **PRIMERO**, de la providencia de fecha 08 de noviembre de 2022, mediante la cual se rechazó la presente demanda, el sentido de indicar que fue instaurada por **EDTECH SOLUCIONES DE COLOMBIA S.A.S** en contra de **JORGE HOYOS**, y no como allí se indicó.

Por Secretaría, remítanse las presentes diligencias a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali - Valle del Cauca (reparto), para lo de su cargo.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACLARAR** el ordinal **PRIMERO**, de la providencia de fecha 08 de noviembre de 2022, mediante la cual se rechazó la presente demanda, el sentido de indicar que fue instaurada por **EDTECH SOLUCIONES DE COLOMBIA S.A.S** en contra de **JORGE HOYOS**, y no como allí se indicó.

**SEGUNDO: REMÍTANSE** las presentes diligencias a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali - Valle del Cauca (reparto), para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 70  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**25 de mayo 2023**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.  
Bogotá, D. C., 24 de mayo 2023

**Proceso Ejecutivo No. 2019-0615**

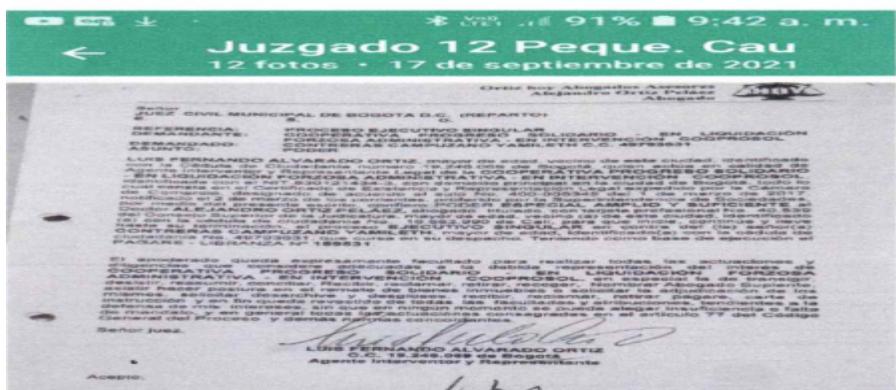
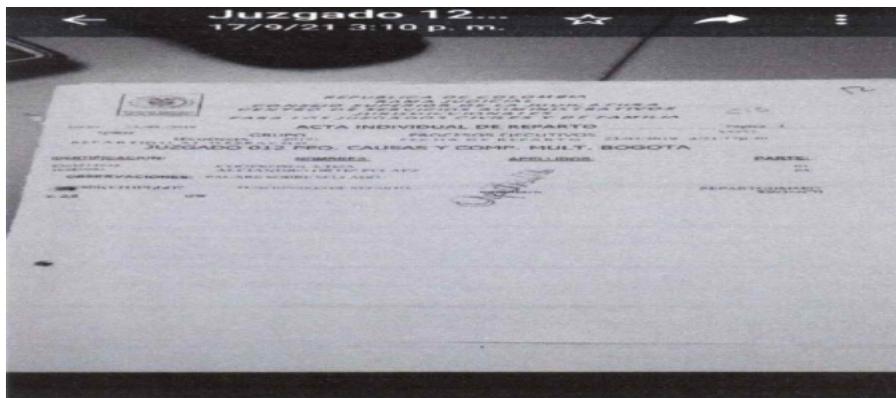
Estando las presentes diligencias al despacho, este Juzgado **RESUELVE:**

Reconocer personería jurídica a la abogada **CARMEN CECILIA GONZALEZ PLATA** en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido (FL 31 – 32).

De conformidad con el artículo 132 del Código General del Proceso, se hace imperioso realizar un control de legalidad; en consecuencia, como quiera que los autos ilegales no atan al Juez y a las partes, este Juzgador considera necesario dejar sin valor y efecto, las siguientes providencias:

- 26 de enero de 2022.
- 11 de agosto de 2022 (x2).
- 05 de septiembre de 2022.
- 13 de diciembre de 2022.
- 16 de febrero de 2023.

Lo anterior en fundamento que, tal como se argumentó en el recurso de reposición, interpuesto por la apoderada de la parte demandada, el 17 de septiembre de 2021, este despacho dio cumplimiento a lo ordenado mediante auto el 01 de septiembre de la misma anualidad (FL 33). (tal como se observa en el pantallazo que se adjunta) lo que quiere decir: en la fecha referida, se remitieron vía WhatsApp los respectivos traslados de la demanda, iniciando los términos de contestación de la demanda el 20 de septiembre del año referido, finalizando el 01 de octubre de esa anualidad.



Dicho esto, se correrá traslado a la parte actora, por el término de diez (10) días, de las excepciones presentadas por la parte demandada formuladas de conformidad en el artículo 443 del C.G. del P.

En mérito de lo expuesto se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR la nulidad de las providencias relacionadas en las argumentaciones precedentes.

**SEGUNDO:** RECONOCER personería para actuar como apoderada de la parte demandante, a la letrada CARMEN CECILIA GONZALEZ PLATA, en los términos del poder conferido.

**TERCERO:** CORRER traslado a la parte actora, por el término de diez (10) días, de las excepciones presentadas por la parte demandada formuladas de conformidad en el artículo 443 del C.G. del P.

**Notifíquese,**



**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**

**Juez**

**(3)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 70  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**25 de mayo 2023**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.  
Bogotá, D. C., 24 de mayo 2023

**Demanda de reconvenición No. 2019-0615**

Como quiera que la parte ejecutada radicó demanda de reconvenición de conformidad con el art. 371 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:**

**1- RECHAZAR** la presente demanda como quiera que la misma se ajusta a otra vía jurídica distinta a la competencia de este juez, ya que hace referencia al artículo 289 del Código Penal.

**2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** como quiera que se trata de una demanda radicada virtualmente.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**

**Juez**

**(3)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 70  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**25 de mayo 2023**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.  
Bogotá, D. C., 24 de mayo 2023

---

**Proceso Ejecutivo No. 2019-0615**

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición impetrado por la apoderada de la demandada YAMILETH CONTRERAS CAMPUZANO, en contra del auto que tuvo contestada la demanda por extemporánea y reconoció personería.

**ANTECEDENTES**

Resuelve el despacho sobre el recurso de reposición contra el auto del veintiséis (26) de enero dos mil veintidós (2022) a la luz del artículo 318 del Código General del Proceso.

**ALEGACIONES PARTE RECURRENTE**

Correspondió por reparto a esta Judicatura, la demanda ejecutiva incoada por COOPERATIVA POGRESO SOLIDARIO – EN LIQUIDACIÓN FORZOSA ADMINISTRATIVA – EN INTERVENCIÓN COOPROSOL, en contra de YAMILETH CONTRERAS CAMPUZANO, para la exigibilidad del pago del capital suscrito en el pagaré base de ejecución ; en la referida data, este juzgador señaló que la contestación de la demanda fue extemporánea razón por la cual se continuó con el trámite procesal.

Fundamenta la inconformidad que efectivamente contestó la demanda en tiempo, como quiera que era carga procesal del despacho remitir vía correo electrónico los traslados de la demanda a la parte demandada para que ejerciera su derecho a la defensa. Dando cumplimiento al mismo, el 17 de septiembre de 2021, es decir que feneció el término de contestación de la demanda el 01 de octubre de ese mismo año, lo que concluye que la presentó debidamente en tiempo.

Por lo anterior, solicita REVOCAR del auto fechado veintiséis (26) de enero dos mil veintidós (2022) y en su lugar, se tenga por contestada la demanda en tiempo.

**ALEGACIONES PARTE RECURRENTE**

Se deja constancia que corrido el traslado del recurso para el pronunciamiento de la demandada, permaneció silente.

**CONSIDERACIONES**

Habiéndose interpuesto en debida forma, el recurso de reposición, procede el Juzgado a resolver en derecho, conforme a las siguientes precisiones:

Una vez revisadas las actuaciones aportadas a este expediente, este juzgador se pronunció, dejando sin valor y efecto determinadas providencias, entre ellas la recurrida por la apoderada de la parte demandada, razón por la cual este juzgador no se pronunciará respecto a lo solicitado por la parte, como quiera que la misma va encaminada a lo determinado por este despacho en la providencia de antecede, en consecuencia, la reposición está llamada al fracaso.

Desde otra arista, es bien conocido que, de conformidad con el artículo 321 del C.G.P., en los procesos de única instancia, no es procedente el recurso de apelación, por lo tanto, se niega la misma.

Por lo brevemente expuesto se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** NO REPONER el auto emitido el veintiséis (26) de enero dos mil veintidós (2022), donde se tuvo por contestada extemporáneamente la demanda, atendiendo las argumentaciones precedentes.

**SEGUNDO:** NEGAR el recurso de apelación, por improcedente.

**Notifíquese y cúmplase,**



**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**

**Juez**

**(3)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 70  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**25 de mayo 2023**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.  
Bogotá, D. C., 24 de mayo 2023

**Proceso Ejecutivo No. 2019-0797**

Téngase en cuenta que la parte demandada JOSÉ ELIDER BAQUERO BECERRA, se encuentra notificado del auto que libró mandamiento de pago, el 12 de febrero de 2021 y el 11 de marzo de 2023, de conformidad con el artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, quien dentro del término legal no contestó la demanda ni propuso excepciones de fondo.

De la revisión del expediente, y en virtud a que el trámite ha surtido en debida forma, procede el despacho a dictar auto conforme al artículo 440 del C. G. del P.

Así las cosas y no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado es del caso continuar con el trámite procesal correspondiente, y dar aplicación a lo establecido en el artículo 440 del C. G. del P., ordenando seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el mandamiento de pago proferido en este asunto.

Por lo expuesto, este Juzgador **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** la ejecución conforme a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas del proceso a la parte ejecutada, incluyendo en ella la suma de **\$1.200.000.ºº**, por concepto de agencias en derecho. Liquidense por secretaría.

**TERCERO: PRACTIQUESE** la liquidación del crédito en los términos previstos en el artículo 446 del C.G. del P.

**CUARTO: REMÁTENSE Y AVALÚENSE** los bienes embargados y secuestrados y los que posteriormente sean objetos de dichas medidas para que con su producto se pague el valor total.

**QUINTO:** Remitir las presentes diligencias a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución - reparto.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
Juez  
(2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 70  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**25 de mayo 2023**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.  
Bogotá, D. C., 24 de mayo 2023

**Proceso Ejecutivo No. 2019-0797**

Vistos los memoriales allegados, el Juzgado **RESUELVE:**

Poner en conocimiento de la parte demandante el folio 57 del cuaderno de medidas cautelares, donde se le remitieron los oficios el 12 de febrero de 2021 al correo electrónico andresdv2009@gmail.com.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
**Juez**  
**(2)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 70  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**25 de mayo 2023**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.  
Bogotá, D. C., 24 de mayo 2023

**Proceso Ejecutivo No. 2019-0901**

Visto los memoriales allegados a este expediente, se **RESUELVE**;

Revisando los memoriales aportados, la parte demandante podrá realizar las notificaciones que trata el artículo 291 y 292 del Código General del Proceso a la nueva dirección física aportada a las presentes diligencias.

Por otro lado, se requiere a la parte interesada, para que efectúe las gestiones correspondientes para notificar el contenido del mandamiento ejecutivo a la parte demandada. Lo anterior deberá hacerlo dentro de los TREINTA (30) DÍAS siguientes a la notificación de este auto por anotación en estado, so pena de tener por desistida tácitamente la actuación, con la respectiva condena en costas de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 70  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**25 de mayo 2023**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.  
Bogotá, D. C., 24 de mayo 2023

**Proceso Ejecutivo No. 2019-1059**

En atención a los anexos y al escrito vistos en el expediente y conforme a lo previsto en el Art. 887 del C. de Cio., en concordancia con lo dispuesto en el Art. 1959 del Código Civil, y reunidos los requisitos de ley, por el Despacho se **DISPONE:**

**1.)** Reconocer y tener como cesionario de la entidad demandante TUYA S.A. a CONTACTO SOLUTIONS S.A.S. para todos los efectos legales, como titular y subrogataria del crédito, garantía y privilegios que le correspondan en este proceso a la primera de las entidades mencionadas, por haber adquirido estos derechos en virtud de Cesión.-

**2.)** En consecuencia de lo anterior se tiene a la entidad CONTACTO SOLUTIONS S.A.S. como subrogataria del crédito y derechos que se ejecutan en este proceso, y por ende, como nuevo demandante para todos los efectos legales.-

**3.)** Reconocer personería jurídica a la abogada **ADRIANA PAOLA HERNÁNDEZ ACEVEDO** en calidad de nuevo apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
**Juez**  
**(2)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 70  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**25 de mayo 2023**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.  
Bogotá D.C. 24 de mayo 2023

**Proceso Ejecutivo No. 2019-1059**

Estando las presentes diligencias al despacho, el Juzgado **RESUELVE:**

Requerir a la parte interesada, para que efectúe las gestiones correspondientes para notificar el contenido del mandamiento ejecutivo a la parte demandada. Lo anterior deberá hacerlo dentro de los TREINTA (30) DÍAS siguientes a la notificación de este auto por anotación en estado, so pena de tener por desistida tácitamente la actuación, con la respectiva condena en costas de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
**Juez**  
**(2)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 70  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**25 de mayo 2023**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.  
Bogotá, D. C., 24 de mayo 2023

**Proceso Ejecutivo No. 2019-1143**

Estando las presentes diligencias al despacho, el Juzgado **RESUELVE:**

**Primero.** Requiérase al BANCO BBVA, para que informe el trámite dado al oficio N° 0399 del 13 de mayo de 2022, como quiera que tomo atenta nota, sin embargo no se ha recibido alguna novedad al respecto, ofíciase adjuntando la respuesta recibida (fl - 27).

**Segunso.** Requiérase al BANCO DAVIVIENDA, para que informe el trámite dado al oficio N° 01506 del 1 de diciembre de 2022, ofíciase adjuntando la respuesta recibida (fl - 33)

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
**Juez**  
**(2)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 70  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**25 de mayo 2023**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.  
Bogotá, D. C., 24 de mayo 2023

**Proceso Ejecutivo No. 2019-1143**

Estando las presentes diligencias al despacho, el Juzgado **RESUELVE:**

Requírase FAMISANAR EPS, para que informe el trámite dado al oficio N° 01506 del 1 de diciembre de 2022, radicado el 12 de enero de 2023, ofíciase adjuntando la constancia de recibido.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**

**Juez  
(2)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 70  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**25 de mayo 2023**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.  
Bogotá, D. C., 24 de mayo 2023

**Proceso Ejecutivo No. 2019-1263**

Estando las presentes diligencias al despacho, se **RESUELVE:**

Tener en cuenta la liquidación aportada por la parte demandante, sin embargo la misma se modificará, lo anterior conforme a la facultad consagrada en el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso liquidándose hasta la fecha indicada así:

Asunto	Valor
Capital	\$ 9.548.152,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 9.548.152,00
Total Interés de Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 7.424.351,18
Total a Pagar	\$ 16.972.503,18
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 16.972.503,18

\*\* tomado del programa Liquidador de sentencias de la rama judicial.

Es decir que se aprueba la anterior liquidación de crédito por la suma de **DIECISÉIS MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y DOS MIL QUINIENTOS TRES PESOS CON DIECIOCHO CENTAVOS M/TE (\$16.972.503,18).**

En atención a lo solicitado y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 447 del Código General del Proceso, por secretaría, entréguese los títulos judiciales hasta el monto de los liquidados aprobados, de existir los mismos para el presente proceso a la parte demandante.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 70  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**25 de mayo 2023**  
YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO 12 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2023  
**Ejecutivo No.2021-0784**

Verificado el expediente, se tiene que ante las diferentes solicitudes elevadas por la **PERSONERÍA DE BOGOTÁ Y LA PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN**, este Despacho emitió la contestación respectiva mediante comunicación electrónica de fecha 10 de mayo de 2023, a la cual se adjuntó el link del expediente para su verificación.

No obstante, lo anterior, y a pesar de que obran en el expediente digital las documentales que dan cuenta de lo trámites que en derecho ha realizado el Despacho, las entidades antes mencionadas de manera posterior han realizado diferentes solicitudes respecto del mismo asunto que fue objeto de la contestación emitida por este estrado judicial.

Dicho lo anterior, y como se observa de una simple verificación a las documentales que integran el cuaderno denominado **“CUADERNO DE MEDIDAS”**, habrá de informar lo siguiente:

Mis archivos > 02. EXPEDIENTES ACTIVOS > 02. AÑO 2021 > 2021-0784

Nombre	Modificado	Modificado por	Tamaño de arch...	Compartir	Actividad
CUADERNO PRINCIPAL	09/08/2022	Laura Carolina Barón Cely	29 elementos	Compartido	Usted co
CUADERNO DE MEDIDAS	09/08/2022	Victor Daniel Aparicio Saar	14 elementos	Compartido	Usted co

Mediante auto de fecha 11 de agosto de 2022, contenido en el archivo electrónico **No.03** del **“CUADERNO DE MEDIDAS”**, se ordenó el embargo de vehículo de placas **SRA-282**, medida que fuera comunicada mediante oficio No.1286 de fecha 22 de septiembre de 2022, contenido en el archivo **No.04** del **“CUADERNO DE MEDIDAS”**.

Posteriormente, y a solicitud de parte, por auto de fecha 17 de enero de 2023, contenido en el archivo electrónico **No.07** del **“CUADERNO DE MEDIDAS”**, se ordenó la aprehensión del vehículo de placas **SRA-282**, medida que fuera comunicada mediante oficio No.0059 de fecha 25 de

enero de 2023, contenido en el archivo **No.08** del **“CUADERNO DE MEDIDAS”**.

Así las cosas, y como se puede evidenciar en los archivos electrónicos **No.10, No.11, No.12 y No.13** del **“CUADERNO DE MEDIDAS”**, se extrae del acta de inventario emitido por la **POLICÍA NACIONAL**, que el vehículo de placas **SRA-282**, fue puesto a disposición de este Despacho, y reposa en el **PARQUEADERO JYL**, ubicado en la dirección **KM 1 VÍA GUASCA**.

Dilucidado lo anterior, se tiene que de la simple verificación a las documentales que conforman el **“CUADERNO DE MEDIDAS”**, todas y cada una de las actuaciones adelantadas por el Despacho se han realizado de conformidad a la Ley procesal vigente y aplicable al caso concreto.

Lo anterior, sin perjuicio del deber de colaboración con la administración de Justicia que le asiste a las partes y sus apoderados a efectos de evitar situaciones que puedan entorpecer el trámite del proceso, acatando lo establecido en el artículo 95 Superior que en su numeral séptimo establece ése deber de *“colaborar para el buen funcionamiento de la administración de justicia”*, en concordancia con lo dispuesto artículo 78 del C.G del P numeral 8 que también establece... *“Prestar al juez su colaboración para la práctica de pruebas y diligencias”* ... y lo contemplado en la Ley 1123 de 2007 artículo 28 numeral 6 en cuanto a *“colaborar leal y legalmente en la recta y cumplida realización de la justicia y los fines del Estado”*.

Por Secretaría, remítase la presente decisión a la **PERSONERÍA DE BOGOTÁ Y LA PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN**.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**CUESTIÓN ÚNICA: REMÍTASE** la presente decisión a la **PERSONERÍA DE BOGOTÁ Y LA PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN**, conforme a lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**

**Juez  
(2)**

<p>JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 70 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy <b>25 de mayo 2023</b></p> <p>YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ Secretaria</p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO 12 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2023  
**Ejecutivo No.2021-0784**

Verificado el expediente, considera necesario este Despacho decretar medida de saneamiento en los términos del numeral 5° del artículo 42 del C.G del P, en el sentido de dejar sin valor y efecto el auto de fecha 02 de mayo de 2023, mediante el cual se requirió a las partes dentro del presente trámite.

De otro lado, deja constancia el Despacho que mediante acta de notificación personal obrante en el archivo electrónico No.20 del expediente digital, el demandado **CAMILO ESTABAN RODRÍGUEZ GARZÓN**, se notificó de las presentes diligencias en las instalaciones del Juzgado.

Dicho lo anterior, y de conformidad a la documental obrante en el archivo electrónico No.20 del expediente digital, se tendrá al demandado **CAMILO ESTABAN RODRÍGUEZ GARZÓN**, notificado en los términos del numeral 5° del artículo 291 del C.G del P, quien dentro del término legal guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

Así las cosas, y en atención al memorial contenido en el archivo electrónico No.22 del expediente digital, habrá de tener al demandado **LUIS ESTEBAN RODRÍGUEZ**, notificado por conducta concluyente, en los términos del artículo 301 del C.G del P, quien, dentro del término legal oportuno, contestó la demanda y formuló excepciones de mérito y excepciones previas, las cuales se resolverán una vez trabada Litis dentro del presente asunto.

Ahora bien, respecto del poder obrante en el archivo electrónico No.22 del expediente digital, habrá de tener al profesional del derecho Felipe Hernández Hernández, como apoderado judicial del demandado **LUIS ESTEBAN RODRÍGUEZ**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Finalmente, habrá de requerir al extremo actor por el término de treinta (30) días para que proceda a realizar las gestiones de notificación a la demandada **SANDRA LUCÍA GARZÓN LAVERDE**, ordenada mediante providencia de fecha 14 de diciembre de 2021, so pena de decretar la

terminación de las presentes diligencias por desistimiento tácito, en acatamiento a las disposiciones del artículo 317 del C.G del P.

Ejecutoriada la presente providencia, ingresen las diligencias al Despacho para dictar la sentencia que en derecho corresponda.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE**

1°. **TENER POR NOTIFICADO** al demandado **CAMILO ESTABAN RODRÍGUEZ GARZÓN**, en los términos del numeral 5° del artículo 291 del C.G del P, quien dentro del término legal guardó silencio frente a los hechos y pretensiones de la demanda.

2°. **TENER POR NOTIFICADO** al demandado **LUIS ESTEBAN RODRÍGUEZ**, por conducta concluyente, en los términos del artículo 301 del C.G del P, quien, dentro del término legal oportuno, contestó la demanda y formuló excepciones de mérito y excepciones previas, las cuales se resolverán una vez trabada Litis dentro del presente asunto.

3°. **REQUERIR**, al extremo actor por el término de treinta (30) días para que proceda a realizar las gestiones de notificación a la demandada **SANDRA LUCÍA GARZÓN LAVERDE**, ordenada mediante providencia de fecha 14 de diciembre de 2021, so pena de decretar la terminación de las presentes diligencias por desistimiento tácito, en acatamiento a las disposiciones del artículo 317 del C.G del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**

**Juez**

**(2)**

<p>JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 70 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy <b>25 de mayo 2023</b></p> <p>YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ Secretaria</p>
--