

Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2018-1067

En atención a la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación se le hace saber al memorialista que el dentro del presente asunto se profirió decisión de fondo donde se declaro probada la excepción de prescripción y por ende el levantamiento de las medidas cautelares.

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ
Juez

lind higner for &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá D.C. 12 de enero 2023

### Proceso Ejecutivo No. 2022-0911

Subsanada la demanda en legal forma, reuniéndose los requisitos de ley y satisfechas las exigencias de los art. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., el juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de EDWIN SAMIR LANDINEZ CÁRDENAS, en contra de INTERVENTORES CONSULTORES Y CONTRUCTORES DE COLOMBIA SAS y SAFRID INGENIERIA SAS, como integrantes del CONSORCIO CIVIL MINERO para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, paguen las siguientes sumas de dinero:

- 1. TREINTA MILLONES DE PESOS (\$30.000.000) por concepto de saldo capital contenido en el compromiso primero del acta de reunión celebrada el 4 de abril de 2022.
- 2. Por los intereses moratorios sobre la anterior suma, a la máxima tasa legal, una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera, a partir del 14 de abril de 2022, hasta cuando se pague la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

Sobre costas se resolverá en su momento procesal oportuno.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y la ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones de fondo, si así lo estima. (Art. 442 Código General del Proceso).

**TERCERO:** RECONOCER personería al abogado **EZEQUIEL RAMOS BARRIOS**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del documento anexo.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

lid jignufos Z

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



# RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DOCE (12) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bogotá D.C., 12 de enero 2023

Ref. No. 2022-0265

Previo a continuar con el trámite que en derecho corresponda, se **REQUIERE** al accionante para que aporte el certificado de notificación junto con los respectivos documentos que indica la ley 2213 de 2022, como quiera que no fueron aportados en la demanda.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lid tignefor &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



# RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DOCE (12) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bogotá D.C., 12 de enero 2023

Ref. No. 2022-0270

Obre en el plenario la notificación negativa surtida al demandado, así mismo téngase en cuenta la dirección electrónica del demandado, esto es, <u>sergiocuello40@yahoo.com</u>, a efectos de integrar la Litis y continuar con el trámite que enderecho corresponda.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lud higner for &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



# RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DOCE (12) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bogotá D.C., 12 de enero 2023

Ref. No. 2022-0276

De conformidad con el Art. 440 del C.G.P., y como quiera que el demandado se notificó de conformidad con lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien del término legal no contesto la demanda ni propusieron excepciones de fondo que resolver, procede el Despacho a tomar la decisión que legalmente corresponde en éste trámite, previo a las siguientes,

#### CONSIDERACIONES

Mediante escrito presentado a reparto el 28 de febrero de 2022, ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA endosatario en propiedad del BANCO DAVIVIENDA, actuando por intermedio de apoderado judicial, instauro demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de YHON ALEXANDER GRANADOS GRANADOS con el propósito de obtener el pago de las sumas de dinero contenidas en el pagaré (s) aportado (s) como base de la ejecución.

Como quiera que la demanda reunió los requisitos previstos en el Art. 82 y siguientes del C.G.P., y adicionalmente, al título allegado con la demanda cumplía con las exigencias contempladas en el Art. 422 ibíd., en concordancia con lo dispuesto en el Art. 619, 709 y ss del C. Co., el juzgado libro mandamiento de pago el 01 de junio de 2022, a favor de la parte ejecutante y en contra del ejecutado.

El demandado se notificó del auto de apremio conforme a lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal para contestar y/o excepcionar guardaron absoluto silencio.

Así las cosas, y conforme a lo establecido en la precipitada norma legal, al no formularse oposición mediante excepciones, resulta procedente proferir el auto que ordene llevar adelante la ejecución, el

remate de los bienes embargados y secuestrados, para el cumplimiento de las obligaciones adeudadas a la fecha, así como practicar la liquidación de crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

Por mérito de anteriormente expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** ORDENAR seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido.

**SEGUNDO. ORDENAR** el remate de los bienes embargados o que posteriormente se llegaren a desembargar por razón del presente proceso.

**TERCERO. ORDENAR**, que con sujeción al artículo 446 del Código de General del Proceso, se practique la liquidación del crédito.

**CONDENAR** en costas a la parte demandada, teniendo como agencias en derecho la suma de \$520.000°°. Tásense en oportunidad.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lid höjrufor &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 2

Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DOCE (12) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bogotá D.C., 12 de enero 2023

Ref. No. 2022-0283

De conformidad con el Art. 440 del C.G.P., y como guiera que el demandado se notificó de conformidad con lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien del término legal no contesto la demanda ni propusieron excepciones de fondo que resolver, procede el Despacho a tomar la decisión que legalmente corresponde en éste trámite, previo a las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Mediante escrito presentado a reparto el 28 de febrero de 2022, ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA endosatario en propiedad del BANCO DAVIVIENDA, actuando por intermedio de apoderado judicial, instauro demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de FRANCISCO JAVIER HERNANDEZ LONDOÑO con el propósito de obtener el pago de las sumas de dinero contenidas en el pagaré (s) aportado (s) como base de la ejecución.

Como quiera que la demanda reunió los requisitos previstos en el Art. 82 y siguientes del C.G.P., y adicionalmente, al título allegado con la demanda cumplía con las exigencias contempladas en el Art. 422 ibíd., en concordancia con lo dispuesto en el Art. 619, 709 y ss del C. Co., el juzgado libro mandamiento de pago el 06 de junio de 2022, a favor de la parte ejecutante y en contra del ejecutado.

El demandado se notificó del auto de apremio conforme a lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal para contestar y/o excepcionar guardaron absoluto silencio.

Así las cosas, y conforme a lo establecido en la precipitada norma legal, al no formularse oposición mediante excepciones, resulta procedente proferir el auto que ordene llevar adelante la ejecución, el

remate de los bienes embargados y secuestrados, para el cumplimiento de las obligaciones adeudadas a la fecha, así como practicar la liquidación de crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

Por mérito de anteriormente expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE**

PRIMERO. ORDENAR seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido.

**SEGUNDO.** ORDENAR el remate de los bienes embargados o que posteriormente se llegaren a desembargar por razón del presente proceso.

TERCERO. ORDENAR, que con sujeción al artículo 446 del Código de General del Proceso, se practique la liquidación del crédito.

CONDENAR en costas a la parte demandada, teniendo como agencias en derecho la suma de \$690.000°°. Tásense en oportunidad.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** Juez

lid höjrufor &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



# RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DOCE (12) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bogotá D.C., 12 de enero 2023

Ref. No. 2022-0336

De conformidad con el Art. 440 del C.G.P., y como guiera que el demandado se notificó de conformidad con lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien del término legal no contesto la demanda ni propusieron excepciones de fondo que resolver, procede el Despacho a tomar la decisión que legalmente corresponde en éste trámite, previo a las siguientes,

#### CONSIDERACIONES

Mediante escrito presentado a reparto el 03 de Marzo de 2022, ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA endosatario en propiedad del BANCO DAVIVIENDA, actuando por intermedio de apoderado judicial, instauro demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de LINA ESTHER JIMENEZ CRUZ con el propósito de obtener el pago de las sumas de dinero contenidas en el pagaré (s) aportado (s) como base de la ejecución.

Como quiera que la demanda reunió los requisitos previstos en el Art. 82 y siguientes del C.G.P., y adicionalmente, al título allegado con la demanda cumplía con las exigencias contempladas en el Art. 422 ibíd., en concordancia con lo dispuesto en el Art. 619, 709 y ss del C. Co., el juzgado libro mandamiento de pago el 29 de junio de 2022, a favor de la parte ejecutante y en contra del ejecutado.

El demandado se notificó del auto de apremio conforme a lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien dentro del término legal para contestar y/o excepcionar guardaron absoluto silencio.

Así las cosas, y conforme a lo establecido en la precipitada norma legal, al no formularse oposición mediante excepciones, resulta procedente proferir el auto que ordene llevar adelante la ejecución, el

remate de los bienes embargados y secuestrados, para el cumplimiento de las obligaciones adeudadas a la fecha, así como practicar la liquidación de crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

Por mérito de anteriormente expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** ORDENAR seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido.

**SEGUNDO. ORDENAR** el remate de los bienes embargados o que posteriormente se llegaren a desembargar por razón del presente proceso.

**TERCERO. ORDENAR**, que con sujeción al artículo 446 del Código de General del Proceso, se practique la liquidación del crédito.

**CONDENAR** en costas a la parte demandada, teniendo como agencias en derecho la suma de \$1.720.000°°. Tásense en oportunidad.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lid höjrufor &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2

Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-0795

Con fundamento en los artículos 82, 90 y 398 del Código General del Proceso, se INADMITE la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, sea subsanada de los siguientes defectos:

- 1. SEGREGAR el hecho primero, de manera que cada numeral, corresponda a una situación fáctica.
- 2. PRECISAR en los hechos, si la sociedad COBJURÍDICA SAS y la persona natural OLGA CAROLINA ESPINOSA MOSQUERA, han efectuado requerimientos judiciales o extraprocesales a los hoy demandantes, en caso afirmativo, explicarlos y aportar pruebas de ello.
- 3. ALLEGAR de manera íntegra, la totalidad de la actuación adelantada ante el Juzgado Cincuenta y Seis Civil Municipal (solicitud, notificaciones, providencias del Juez, etc.).
- 4. APORTAR poder especial conferido bajo las reglas del Código General el Proceso, o en su defecto, atendiendo la ley 2213 de 2022. El adjunto, carece de esas exigencias.
- 5. ADOSAR el pagaré de manera completa, pues el incluido como anexo, adolece de la firma de los obligados, quedó cortada la imagen.
- 6. REMITIR por correo electrónico o a la dirección física, copia de la demanda y sus anexos a la empresa demandada, de conformidad con la ley 2213 de 2022.

Del escrito de subsanación deberá integrarse y enviar por medio electrónico, copia de ella y de sus anexos a los demandados, atendiendo lo normado en precitada ley.

Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** 

Juez

lind higner for

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ



### Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C. Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-0807

Procede el despacho a resolver lo atiente a la competencia para tramitar el litigio impetrado por GREGORIO FLAUTERO VALENCIA, contra VANESSA VALES VARGAS, previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

Estatuye el artículo 28 del Código General del Proceso que, tratándose de procesos contenciosos, el Juez natural para conocer el litigio, será el del lugar del domicilio del demandado, textualmente señala la norma:

"ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...)"

Se observa en el sub judice que, conforme a lo indicado en el libelo introductor y en el contrato de compraventa del vehículo automotor, el domicilio de la demandada es la ciudad de Santa Marta, circunscripción donde existen Juzgados Civiles de Pequeñas Causas, por tanto, atendiendo el art. 90 del C.G.P. y a voces de la norma trascrita, se rechaza la demanda considerando que el competente para resolver el proceso, es el estrado judicial de esa localidad, y allí deben remitirse las diligencias.

Por lo brevemente expuesto se,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO**: RECHAZAR por competencia por el factor territorial, la demanda incoada por GREGORIO FLAUTERO VALENCIA, contra VANESSA VALES VARGAS, atendiendo las argumentaciones precedentes.

**SEGUNDO:** REMITIR el legajo a los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Santa Marta (Reparto) para que se tramite el juicio monitorio referido.

## Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



## Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C. Bogotá, D. C., 11 de enero 2023

Proceso No. 2022-0795

Con fundamento en los artículos 82, 90 y 385 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, sea subsanada de los siguientes defectos:

- 1. PRECISAR, en el acápite de pruebas, si la declaración solicitada corresponde a un interrogatorio de parte, dado que la persona convocada, a su vez, es citada como demandada en el presente litigio.
- 2. SEÑALAR en los hechos, las circunstancias de modo, tiempo, precio, pagos y lugar como se llevó a cabo el negocio de compraventa del rodante objeto de restitución.
- 3. INDICAR en los hechos 6 y 7, los canales de comunicación utilizados para tener conocimiento de la información allí descrita.
- 4. APORTAR los dos comparendos a que hace referencia en el hecho nueve.
- 5. ALLEGAR certificado de tradición del vehículo, objeto de litigio.
- 6. EXPRESAR el último domicilio y residencia que conoció del demandado.
- 7. ACLARAR en la pretensión dos, si lo reclamado es la "tenencia" o la "posesión", condición jurídica que debe ser congruente con lo narrado en los fundamentos fácticos.

Del escrito de subsanación deberá integrarse y enviar por medio electrónico, copia de ella y de sus anexos a los demandados, atendiendo lo normado en la ley 2213 de 2022.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lid juguefor

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



## Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C. Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-0851

Con fundamento en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, sea subsanada de los siguientes defectos:

- 1. PRECISAR, en el acápite de pruebas, si la declaración del Representante Legal de la empresa de Seguridad Nativa de Colombia Ltda., se hace como prueba testimonial o como interrogatorio de parte. En caso de ser bajo la segunda condición (Interrogatorio) deberá adecuar las pretensiones y aportar poder con facultades para convocar a la referida sociedad como demandada, así como el certificado de existencia y representación legal de aquella.
- 2. REMITIR la demanda y sus anexos a la parte demandada, bien por correo electrónico o de manera física, atendiendo lo reglado en la ley 2213 de 2022.
- 3. APORTAR el poder especial, con presentación personal ante notario, conforme a lo normado en el C.G.P., dado que el otorgante es una persona natural.
- 4. ALLEGAR certificado de representación legal del Conjunto Residencial demandado, expedido por la Alcaldía Local (Ley 675 de 2001)

Del escrito de subsanación deberá integrarse y enviar por medio electrónico, copia de ella y de sus anexos a los demandados, atendiendo lo normado en la ley 2213 de 2022.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-0874

Como quiera que la demanda reúne los requisitos y satisface las exigencias artículos 82, 84 y 381 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:** 

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de PAGO POR CONSIGNACIÓN incoada por la sociedad LUISA FARMS S.A. EN REORGANIZACIÓN, en contra de OSCAR ALBERTO JIMÉNEZ.

**SEGUNDO. ORDENAR** LA NOTIFICACIÓN a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 293 del C.G.P. y la ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de diez (10) días a partir de su comunicación para contestar la demanda, oponerse al pago y/o proponer excepciones, si así lo estima. (Art. 381 ibídem).

**TERCERO. DISPONER** que el presente proceso se tramitará por el procedimiento VERBAL SUMARIO, en razón a que se trata de un asunto de MÍNIMA CUANTÍA, de conformidad con lo establecido en los artículos 368 y 391 del Código General del Proceso.

**CUARTO. RECONOCER** como apoderado judicial de la parte demandante, a la sociedad TRIBIN ASOCIADOS S.A.S., representada por el abogado CARLOS TRIBÍN MONTEJO, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ
Juez

his higner for &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso Ejecutivo No. 2022-0911

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero.** Embargo y retención de los dineros que el CONSORCIO MINERO, tenga depositados y/o llegue a depositar en las cuentas corrientes, cuentas de ahorro y/o CDTs, en las entidades bancarias BANCOLOMBIA, BBVA, DAVIVIENDA, AV VILLA, BANCO DE OCCIDENTE, POPULAR y SCOTIABANK, siempre que se respeten los límites de inembargabilidad señalados en la ley. Oficiar, anunciando que lo retenido debe ser depositado en la cuenta respectiva y las sanciones en caso de omisión.

Limítese la medida en la suma de \$45.000.000,oo

**Segundo.** Embargo y secuestro de los honorarios, comisiones, bonificaciones, o cualquier otro tipo de compensación o pago por servicios, trabajos de obras civiles o en virtud de cualquier contrato de obra que a la fecha adeude el CONSORCIO MINERO SAN JORGE al aquí demandado. Oficiar

Cúmplase,

lie ligne for LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



### Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1392

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

- **1.** De conformidad con lo señalado en el numeral 10 del artículo 82 del C.G. del P, sírvase indicar el lugar, la dirección física y electrónica que tengan o estén obligados a llevar, las partes demandadas recibirán notificaciones personales. Lo anterior, a que lo argumentado en el escrito de demanda no es válido, ya que el Decreto 806 de 2020 está derogado y el proyecto de Ley no ha tenido su aprobación.
- **2.** De conformidad con el numeral 8 del artículo 82 del C.G.P., ajuste los fundamentos de derecho a normas vigentes.
- **3.** Enmendados los anteriores yerros, el memorialista deberá allegar el escrito demandatorio corregido en su totalidad.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1393

Procede el despacho a resolver lo atiente a la competencia para tramitar el litigio impetrado por R.V INMOBILIARIA S.A. contra ADOLFO MAURICIO LOPEZ CELIS y LUZ MAGALY LOPEZ CELIS, previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

Estatuye el artículo 28 del Código General del Proceso que, tratándose de procesos contenciosos, el Juez natural para conocer el litigio, será el del lugar del domicilio del demandado, textualmente señala la norma:

"ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...)"

Se observa en el sub judice que, conforme a lo indicado en el libelo introductor, el domicilio del extremo pasivo, es la localidad de Kennedy, circunscripción donde existe Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, por tanto, atendiendo el art. 90 del C.G.P. y a voces de la norma trascrita, se rechaza la demanda considerando que el competente para resolver el proceso, es el estrado judicial de esa localidad, y allí deben remitirse las diligencias.

Por lo brevemente expuesto se,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO**: RECHAZAR por competencia por el factor territorial, la demanda incoada por R.V INMOBILIARIA S.A. contra ADOLFO MAURICIO LOPEZ CELIS y LUZ MAGALY LOPEZ CELIS, atendiendo las argumentaciones precedentes.

**SEGUNDO:** REMITIR el legajo a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas de Kennedy (Reparto) para que se tramite el juicio ejecutivo referido.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lid hignefor

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



# Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1395

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

- **1.** De conformidad con lo señalado en el numeral 4 del artículo 82 del C.G. del P, sírvase ajustar las pretensiones de la misma a lo pactado en el pagaré base de ejecución.
- **2.** De conformidad con lo señalado en el numeral 4 del artículo 82 del C.G. del P, de cumplimiento a lo estipulado en la cláusula séptima del título valor.
- **3.** De conformidad con lo señalado en el numeral 4 del artículo 82 del C.G. del P, recuerde que el pagaré fue pactado por instalamentos, corrija las mismas y desde la fecha de presentación de la demanda tenga presente el capital acelerado.
- **4.** Allegue copia completa del pagaré base de ejecución, ya que el aportado se encuentra cortado, al igual que el certificado de deuda.
- **5.** Enmendados los anteriores yerros, el memorialista deberá allegar el escrito demandatorio corregido en su totalidad.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lin higner for &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1396

Procede el despacho a resolver lo atiente a la competencia para tramitar el litigio impetrado por FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A., contra HERNANDO MARTIN DAZA, previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Estatuye el artículo 28 del Código General del Proceso que, tratándose de procesos contenciosos, el Juez natural para conocer el litigio, será el del lugar del domicilio del demandado, textualmente señala la norma:

"ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...)"

Adicional a ello, en el acuerdo N°. CSJBTA 22-73 del 29 de agosto de 2022, donde se define la implementación de un Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en la localidad de Bosa del Circuito Judicial de Bogotá D.C.

Se observa en el sub judice que, conforme a lo indicado en el libelo introductor, el domicilio del extremo pasivo es la localidad de Bosa, circunscripción donde existe Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, por tanto, atendiendo el art. 90 del C.G.P. y a voces de la norma trascrita, se rechaza la demanda considerando que el competente para resolver el proceso, es el estrado judicial de esa localidad, y allí deben remitirse las diligencias.

Por lo brevemente expuesto se,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO**: RECHAZAR por competencia por el factor territorial, la demanda incoada por FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A., contra HERNANDO MARTIN DAZA, atendiendo las argumentaciones precedentes.

**SEGUNDO:** REMITIR el legajo a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas de Bosa (Reparto) para que se tramite el juicio ejecutivo referido.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lid hignefor &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

### Proceso Ejecutivo No. 2022-1398

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$53.033.314.°°

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

lind higner for &

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá D.C. 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1398

Presentada en legal forma, reuniéndose los requisitos de ley y satisfechas las exigencias de los art. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P. el Juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. **AECSA,** como endosatario en propiedad del BANCO DAVIVIENDA en contra de DARWIN GALINDO, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, pague las siguientes sumas de dinero:

### PAGARÉ N° 7446859.

- 1. La suma de TREINTA Y CINCO MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS CON TREINTA Y UN CENTAVOS M/TE (\$35.355.543,31), por concepto de capital contenido en el pagaré base de ejecución.
- 2. Los intereses moratorios sobre la suma anterior a la máxima tasa legal, bancario corriente, certificado el interés Superintendencia Financiera, desde el 18 de octubre de 2022, hasta cuando se pague la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en su momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 o artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones de fondo, si así lo estima. (Art. 442 Código General del Proceso).

TERCERO: RECONOCER personería para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, a JJ COBRANZAS Y ABOGADOS S.A.S quien actúa como representante legal el letrado MAURICIO ORTEGA ARAQUE, en procuración.

Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** Juez

lid hignefor ?

(2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2

Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1399

Procede el despacho a resolver lo atiente a la competencia para tramitar el litigio impetrado por MANUEL BERMÚDEZ IGLESIAS contra ANGELICA MARÍA CORREA MORENO, previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Estatuye el artículo 28 del Código General del Proceso que, tratándose de procesos contenciosos, el Juez natural para conocer el litigio, será el del lugar del domicilio del demandado, textualmente señala la norma:

"ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...)"

Se observa en el sub judice que, conforme a lo indicado en el libelo introductor, el domicilio del extremo pasivo es la localidad de Suba, circunscripción donde existe Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, por tanto, atendiendo el art. 90 del C.G.P. y a voces de la norma trascrita, se rechaza la demanda considerando que el competente para resolver el proceso, es el estrado judicial de esa localidad, y allí deben remitirse las diligencias.

Por lo brevemente expuesto se,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO**: RECHAZAR por competencia por el factor territorial, la demanda incoada por MANUEL BERMÚDEZ IGLESIAS contra ANGELICA MARÍA CORREA MORENO, atendiendo las argumentaciones precedentes.

**SEGUNDO:** REMITIR el legajo a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas de Suba (Reparto) para que se tramite el juicio ejecutivo referido.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

his higner for &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy
13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1400

Procede el despacho a resolver lo atiente a la competencia para tramitar el litigio impetrado por BANCO DAVIVIENDA S.A. contra AMALIA MENDOZA URIBE y MARTIN MAICOL VELASQUEZ MARTIN, previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Estatuye el artículo 28 del Código General del Proceso que, tratándose de procesos contenciosos, el Juez natural para conocer el litigio, será el del lugar del domicilio del demandado, textualmente señala la norma:

"ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...)"

Se observa en el sub judice que, conforme a lo indicado en el libelo introductor, el domicilio del extremo pasivo es la localidad de Suba, circunscripción donde existe Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, por tanto, atendiendo el art. 90 del C.G.P. y a voces de la norma trascrita, se rechaza la demanda considerando que el competente para resolver el proceso, es el estrado judicial de esa localidad, y allí deben remitirse las diligencias.

Por lo brevemente expuesto se,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO**: RECHAZAR por competencia por el factor territorial, la demanda incoada por BANCO DAVIVIENDA S.A. contra AMALIA MENDOZA URIBE y MARTIN MAICOL VELASQUEZ MARTIN, atendiendo las argumentaciones precedentes.

**SEGUNDO:** REMITIR el legajo a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas de Suba (Reparto) para que se tramite el juicio ejecutivo hipotecario referido.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lid figure for &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

### Proceso Ejecutivo No. 2022-1401

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$22.019.752.00

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

lind higner for &

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2

Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 13 de enero 2023



### Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C. Bogotá D.C. 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1401

Presentada la demanda en legal forma, reuniéndose los requisitos de ley y satisfechas las exigencias del art. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P. y el Art. 621 del C. Cio.1973 del Código Civil, el juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de LUIS GERARDO MURCIA TORRES en contra de JAIME CAMACHO MARTÍNEZ, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, pague las siguientes sumas de dinero:

- 1. Por la suma de SIETE MILLONES SETECIENTOS MIL PESOS (\$7.700.000.°°) M/te correspondiente a los cánones de arrendamiento de los meses de febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio y agosto del 2021.
- 2. Por la suma de TRES MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS M/TE (\$3.679.835.°°), correspondiente al servicio de acueducto y alcantarillado, debido y no pagado del inmueble arrendado.
- 3. Por la suma de TRES MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS (\$3.300.000.°°) M/TE, correspondiente a la Cláusula Penal descrita en la Cláusula Novena, del contrato de arrendamiento de vivienda urbana suscrito por las partes de fecha 01 de octubre de 2015.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en su momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 291 a 293 del C.G.P. y/o al Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman. (Art. 442 Código General del Proceso).

**TERCERO.** Se reconoce personería al Dr. **HAROLD GIOVANY HURTADO MURCIA,** como apoderado judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

his hignes for &

**(2)** 

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1402

Procede el despacho a resolver lo atiente a la competencia para tramitar el litigio impetrado por ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA, contra RICARDO ANDRÉS ROMERO BONILLA, previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Estatuye el artículo 28 del Código General del Proceso que, tratándose de procesos contenciosos, el Juez natural para conocer el litigio, será el del lugar del domicilio del demandado, textualmente señala la norma:

"ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...)"

Adicional a ello, en el acuerdo N°. CSJBTA 22-73 del 29 de agosto de 2022, donde se define la implementación de un Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en la localidad de Bosa del Circuito Judicial de Bogotá D.C.

Se observa en el sub judice que, conforme a lo indicado en el libelo introductor, el domicilio del extremo pasivo es la localidad de Bosa, circunscripción donde existe Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, por tanto, atendiendo el art. 90 del C.G.P. y a voces de la norma trascrita, se rechaza la demanda considerando que el competente para resolver el proceso, es el estrado judicial de esa localidad, y allí deben remitirse las diligencias.

Por lo brevemente expuesto se,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO**: RECHAZAR por competencia por el factor territorial, la demanda incoada por ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA, contra RICARDO ANDRÉS ROMERO BONILLA, atendiendo las argumentaciones precedentes.

**SEGUNDO:** REMITIR el legajo a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas de Bosa (Reparto) para que se tramite el juicio ejecutivo referido.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ
Juez

lud hignufor &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

### Proceso Ejecutivo No. 2022-1403

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$23.871.079.°°

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lind higner for &

(2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá D.C. 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1403

Presentada en legal forma, reuniéndose los requisitos de ley y satisfechas las exigencias de los art. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P. el Juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. **AECSA,** como endosatario en propiedad del BANCO DAVIVIENDA en contra de SURELLY CANDELA DURAN, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, pague las siguientes sumas de dinero:

### PAGARÉ N° 2358532.

- 1. La suma de QUINCE MILLONES NOVECIENTOS CATORCE MIL CINCUENTA Y TRES PESOS (\$15.914.053.00) M/TE, por concepto de saldo capital contenido en el pagaré base de ejecución.
- 2. Los intereses moratorios sobre la suma anterior a la máxima tasa legal, 1.5 veces el interés bancario corriente, certificado Superintendencia Financiera, desde el 19 de octubre de 2022, hasta cuando se paque la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en su momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 o artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones de fondo, si así lo estima. (Art. 442 Código General del Proceso).

TERCERO: RECONOCER personería para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, a la letrada CAROLINA ABELLO OTÁLORA, en los términos del poder especial conferido.

Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** 

lind higner for &

Juez **(2)** 

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 13 de enero 2023



### Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

Bogotá, D. C., 12 de enero 2033

Proceso No. 2022-1404

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

**1.** Sírvase allegar otra copia legible del título valor, como quiera que la aportada esta borrosa.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lin hogunfor

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



### Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C. Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1405

Procede el despacho a resolver lo atiente a la competencia para tramitar el litigio ejecutivo impetrado por de COOPERATIVA MULTIACTIVA DE ACTIVOS Y FINANZAS "COOAFIN" en contra de JORGE ENRIQUE PATERNINA OSORIO, previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Estatuye el artículo 28 del Código General del Proceso que, tratándose de procesos contenciosos, el Juez natural para conocer el litigio, será el del lugar del domicilio del demandado, textualmente señala la norma:

"ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...)"

Se observa en el sub judice que, conforme a lo descrito en el libelo introductor, el domicilio del extremo pasivo, es la ciudad de Soledad - Atlántico, circunscripción donde existe Juzgado Civil Municipal, por tanto, a voces de la norma trascrita, el competente para resolver el proceso, es el estrado judicial de esa localidad y allí deben remitirse las diligencias.

Por lo brevemente expuesto se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO**: RECHAZAR por competencia por el factor territorial, la demanda incoada por de COOPERATIVA MULTIACTIVA DE ACTIVOS Y FINANZAS "COOAFIN" en contra de JORGE ENRIQUE PATERNINA OSORIO, atendiendo las argumentaciones precedentes.

**SEGUNDO:** REMITIR el legajo a los Juzgados Civiles Municipales de Soledad – Atlántico (Reparto) para que se tramite el juicio ejecutivo referido.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



### Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1406

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

- **1.** De conformidad con lo señalado en el numeral 10 del artículo 82 del C.G. del P, sírvase indicar el lugar, la dirección física y electrónica que tengan o estén obligados a llevar, las partes demandadas recibirán notificaciones personales.
- **2.** De conformidad con lo señalado en el numeral 4 del artículo 82 del C.G. del P., ajuste las pretensiones de la demanda a lo pactado en el título valor y a lo indicado en los hechos del escrito de demanda.
- **3.** Enmendados los anteriores yerros, el memorialista deberá allegar el escrito demandatorio corregido en su totalidad.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ
Juez

lid högrufos &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

### Proceso Ejecutivo No. 2022-1407

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$14.378.836.°°

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

lind higner for &

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá D.C. 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1407

Presentada en legal forma, reuniéndose los requisitos de ley y satisfechas las exigencias de los art. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P. el Juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. **AECSA,** como endosatario en propiedad del BANCO DAVIVIENDA en contra de PEDRO JESÚS MANRIQUE RAMÍREZ, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, pague las siguientes sumas de dinero:

### PAGARÉ N° 2599345.

- 1. La suma de NUEVE MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y UN PESOS (\$9.585.891.00) M/TE, por concepto de saldo capital contenido en el pagaré base de ejecución.
- 2. Los intereses moratorios sobre la suma anterior a la máxima tasa legal, 1.5 veces el interés bancario corriente, certificado Superintendencia Financiera, desde el 19 de octubre de 2022, hasta cuando se paque la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en su momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 o artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones de fondo, si así lo estima. (Art. 442 Código General del Proceso).

TERCERO: RECONOCER personería para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, a la letrada CAROLINA ABELLO OTÁLORA, en los términos del poder especial conferido.

Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** 

lind higner for &

Juez **(2)** 

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

### Proceso Ejecutivo No. 2022-1445

De conformidad con lo solicitado en escrito que antecede y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta parte del excedente del salario que devengue la parte demandada en la empresa COORDISER LTDA., siempre que no se afecte el salario mínimo legal del ejecutado, a efectos de no colocar en riesgo o se vulneren los derechos al mínimo vital y a la vida digna de la persona<sup>1</sup>.

Limítese la medida a la suma de \$4.550.596.00.

Ofíciese al pagador de la entidad indicada en la forma y con las advertencias previstas en el artículo 593 Núm. 9 del C. G. del P., para que proceda a retener la proporción correspondiente y la consigne a órdenes de este Juzgado en la cuenta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario, dentro de los cinco (5) días siguientes de efectuado el pago de cada mes.

**Segundo. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$3.412.947.00

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lid jignufor

(2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Corte Constitucional, Sentencias T-891/13, T-426 de 2014, T-864/14, entre otras.



### Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C. Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1445

Presentada la demanda en legal forma y satisfechas las exigencias de los artículos 82,83, 84 y 422 del C.G.P. y Artículos 621 y 709 del C. Cio, el juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL, en contra de ISAAC FERNANDO RODRÍGUEZ ACOSTA, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, pague las siguientes sumas de dinero:

### PAGARÉ N° 882300687720.

- **1°** Por la suma de DOS MILLONES CIENTO SESENTA Y DOS MIL QUINIENTOS VEINTICUATRO PESOS (\$2.162.524.°°) M/te correspondiente al capital, pactado en el pagaré base de ejecución.
- **2º** Por los intereses mora sobre dicha suma liquidado desde el 27 de octubre de 2022 a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera para los diferentes periodos que se causen, hasta el pago total de la obligación, sin que exceda el interés solicitado máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.
- **3°** Por la suma de CIENTO DOCE MIL SETECIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS (\$112.774.°°) M/te correspondiente a los intereses de plazo causados y no pagados.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en su momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 291 a 293 del C.G.P. y/o al Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman. (Art. 442 Código General del Proceso).

**TERCERO.** RECONOCER personería para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, al letrado **CARLOS ARTURO CORREA CANO**, en los términos del poder conferido.

Notifíquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** 

lind figure for &

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1446

Procede el despacho a resolver lo atiente a la competencia para tramitar el litigio impetrado por BANCO CREDIFINANCIERA S.A. en contra de SANDRA MILENA BASALLO MORENO, previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Estatuye el artículo 28 del Código General del Proceso que, tratándose de procesos contenciosos, el Juez natural para conocer el litigio, será el del lugar del domicilio del demandado, textualmente señala la norma:

"ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...)"

Se observa en el sub judice que, conforme a lo indicado en el libelo introductor, el domicilio del extremo pasivo es la localidad de Suba, circunscripción donde existe Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, por tanto, atendiendo el art. 90 del C.G.P. y a voces de la norma trascrita, se rechaza la demanda considerando que el competente para resolver el proceso, es el estrado judicial de esa localidad, y allí deben remitirse las diligencias.

Por lo brevemente expuesto se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO**: RECHAZAR por competencia por el factor territorial, la demanda incoada por BANCO CREDIFINANCIERA S.A. en contra de SANDRA MILENA BASALLO MORENO, atendiendo las argumentaciones precedentes.

**SEGUNDO:** REMITIR el legajo a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas de Suba (Reparto) para que se tramite el juicio ejecutivo referido.

### Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

his higner for &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy
13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

### Proceso Ejecutivo No. 2022-1447

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$33.960.370.00

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

lid jignufor

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá D.C. 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1447

Presentada en legal forma, reuniéndose los requisitos de ley y satisfechas las exigencias de los art. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P. el Juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA, como endosatario en propiedad del BANCO BBVA en contra de ELKIN FABIAN MONSALVE FERREIRA, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, pague las siguientes sumas de dinero:

### PAGARÉ N° 00130772009600037776.

- 1. La suma de VEINTIDÓS MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$22.640.247.°°), por concepto de capital contenido en el pagaré base de ejecución.
- 2. Los intereses moratorios sobre la suma anterior a la máxima tasa legal, el interés bancario corriente, certificado Superintendencia Financiera, desde el 12 de octubre de 2022, hasta cuando se paque la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 o artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones de fondo, si así lo estima. (Art. 442 Código General del Proceso).

TERCERO: RECONOCER personería para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, a la letrada CAROLINA CORONADO ALDANA, en procuración.

Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** 

lin tigrufor

Juez **(2)** 

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 13 de enero 2023



### Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1448

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

- **1.** De conformidad con lo señalado en el numeral 4 del artículo 82 del C.G. del P, sírvase aclarar la pretensión segunda, como quiera que, hace referencia a otra persona distinta a la demandada.
- **2.** Enmendados los anteriores yerros, el memorialista deberá allegar el escrito demandatorio corregido en su totalidad.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lind higner for &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

### Proceso Ejecutivo No. 2022-1450

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO** y posterior secuestro del inmueble identificado con el folio de matrícula N° **230-190362**, propiedad de la parte demandada. Por secretaría ofíciese a la oficina de registro e instrumentos públicos.

**Segundo. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$17.317.927.00.

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

lid higner for &

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá D.C. 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1450

Presentada en legal forma, reuniéndose los requisitos de ley y satisfechas las exigencias de los art. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P. el Juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de BANCO CREDIFINANCIERA S.A. en contra de NANNY MARLEY AYALA ZAMBRANO, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, pague las siguientes sumas de dinero:

### PAGARÉ.

- 1. La suma de \$8.896.071.°°, correspondiente al capital contenido en el pagaré base de ejecución.
- 2. Los intereses moratorios sobre la suma anterior a la máxima tasa legal, 1.5 veces el interés bancario corriente, certificado Superintendencia Financiera, desde el 04 de octubre de 2022, hasta cuando se paque la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.
- 3. La suma de \$2.649.214.°°, correspondiente a los intereses de plazo causados y pendientes de pago sobre el capital adeudado.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 o artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones de fondo, si así lo estima. (Art. 442 Código General del Proceso).

TERCERO: RECONOCER personería para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, a PUNTUALMENTE S.A.S. quien actúa como representante legal la letrada KAROL VANESSA PÉREZ MENDOZA, en los términos del poder conferido.

Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** 

lid hogunfor &

Juez

**(2)** 

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



### Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1451

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

- **1.** De conformidad con lo señalado en el numeral 4 del artículo 82 del C.G. del P, sírvase aclarar la pretensión 3 4, 7-8 y 11-12, como quiera que, solicita dos veces los intereses moratorios.
- **2.** Enmendados los anteriores yerros, el memorialista deberá allegar el escrito demandatorio corregido en su totalidad.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lind higner for &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



### Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C. Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1452

Procede el despacho a resolver lo atiente a la competencia para tramitar el litigio impetrado por BANCO FINANDINA S.A. contra ROBINSON ORTIZ CARDONA, previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Estatuye el artículo 28 del Código General del Proceso que, tratándose de procesos contenciosos, el Juez natural para conocer el litigio, será el del lugar del domicilio del demandado, textualmente señala la norma:

"ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...)"

Se observa en el sub judice que, conforme a lo indicado en el libelo introductor, el domicilio del extremo pasivo, es la localidad de Ciudad Bolívar, circunscripción donde existe Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, por tanto, atendiendo el art. 90 del C.G.P. y a voces de la norma trascrita, se rechaza la demanda considerando que el competente para resolver el proceso, es el estrado judicial de esa localidad, y allí deben remitirse las diligencias.

Por lo brevemente expuesto se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO**: RECHAZAR por competencia por el factor territorial, la demanda incoada por BANCO FINANDINA S.A. contra ROBINSON ORTIZ CARDONA, atendiendo las argumentaciones precedentes.

**SEGUNDO:** REMITIR el legajo a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas de Ciudad Bolívar (Reparto) para que se tramite el juicio ejecutivo referido.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



### Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C. Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1453

Procede el Despacho a resolver sobre el mandamiento ejecutivo solicitado por FREDDY JULIÁN TORO ORTIZ, en contra de EMILIO DELGADO DÍAZ, previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Sabido es que sobre el título ejecutivo, el artículo 422 del Código General del Proceso, preceptúa: "Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. (...)"

Entonces, para colegir que el señor Freddy Julián Toro Ortiz pueda ser el endosatario en propiedad de las respectivas letras de cambio, debió indicarse claramente por el girador del título, es decir, Rodrigo Cruz, por tanto, ante la ausencia esta expresión se infiere que nos encontramos bajo los presupuestos del artículo 364 del Código de Comercio, el cual reza: "(...) La sola firma puesta en el título, cuando no se le pueda atribuir otra significación se tendrá como firma de avalista. Cuando el aval se otorgue en documento separado del título, la negociación de éste implicará la transferencia de la garantía que surge de aquél". (subrayado y negrita fuera de texto). Es decir el primero de los nombrados, carece de legitimación por activa.

Aunado a lo anterior, memórese que una de las características de los títulos valores es su literalidad otorgada por la misma ley, de manera tal que lo que no esté escrito en el título valor no cuenta, en consecuencia, es la mayor expresión del límite de un derecho, puesto que únicamente se tienen en tratándose de títulos valores los derechos que en los mismos se señalan. En conclusión, del

tenor literal del título no se deduce que el señor Toro, sea tenedor legítimo del mismo, debiendo negarse el mandamiento deprecado.

En mérito de lo expuesto se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Negar el mandamiento ejecutivo solicitado por FREDDY JULIÁN TORO ORTIZ, en contra de EMILIO DELGADO DÍAZ, conforme a las argumentaciones precedentes.

**SEGUNDO:** RECONOCER personería para actuar como apoderado de la parte demandante, al letrado JAIRO ALBERTO PINILLA NIÑO, en procuración.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ
Juez

lind higner for

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

Secretaria

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1454

Procede el despacho a resolver lo atiente a la competencia para tramitar el litigio impetrado por CREDICORP CAPITAL FIDUCIARIA S.A. VOCERA DEPATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF en contra de OSCAR ALBERTO DIAZ DEL CASTILLO BUITRAGO, previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Estatuye el artículo 28 del Código General del Proceso que, tratándose de procesos contenciosos, el Juez natural para conocer el litigio, será el del lugar del domicilio del demandado, textualmente señala la norma:

"ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...)"

Se observa en el sub judice que, conforme a lo indicado en el libelo introductor, el domicilio del extremo pasivo es la localidad de Suba, circunscripción donde existe Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, por tanto, atendiendo el art. 90 del C.G.P. y a voces de la norma trascrita, se rechaza la demanda considerando que el competente para resolver el proceso, es el estrado judicial de esa localidad, y allí deben remitirse las diligencias.

Por lo brevemente expuesto se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO**: RECHAZAR por competencia por el factor territorial, la demanda incoada por CREDICORP CAPITAL FIDUCIARIA S.A. VOCERA DEPATRIMONIO

AUTONOMO FAFP CANREF en contra de OSCAR ALBERTO DIAZ DEL CASTILLO BUITRAGO, atendiendo las argumentaciones precedentes.

**SEGUNDO:** REMITIR el legajo a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas de Suba (Reparto) para que se tramite el juicio ejecutivo referido.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lid tigrufo, Z

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

### Proceso Ejecutivo No. 2022-1455

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$33.904.459.°°

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

lind higner for &

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá D.C. 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1455

Presentada en legal forma, reuniéndose los requisitos de ley y satisfechas las exigencias de los art. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P. el Juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. **AECSA**, como endosatario en propiedad del BANCO BBVA en contra de WILMER ALEJANDRO JIMÉNEZ CORDOBA, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, paque las siguientes sumas de dinero:

### PAGARÉ N° 00130296005000280175.

- de VEINTIDÓS MILLONES SEISCIENTOS DOS MIL 1. La suma NOVECIENTOS SETENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$22.602.973.00), por concepto de capital contenido en el pagaré base de ejecución.
- 2. Los intereses moratorios sobre la suma anterior a la máxima tasa legal, el interés bancario corriente, certificado Superintendencia Financiera, desde el 12 de octubre de 2022, hasta cuando se paque la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 o artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones de fondo, si así lo estima. (Art. 442 Código General del Proceso).

TERCERO: RECONOCER personería para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, a la letrada CAROLINA CORONADO ALDANA, en procuración.

Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** 

lin tigrufor

Juez **(2)** 

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 13 de enero 2023



### Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C. Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1456

Procede el despacho a resolver lo atiente a la competencia para tramitar el litigio impetrado por YISED ALIDA RODRIGUEZ GOMEZ contra GIOVANNY EDUARDO URUEÑA QUINTANA, previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Estatuye el artículo 28 del Código General del Proceso que, tratándose de procesos contenciosos, el Juez natural para conocer el litigio, será el del lugar del domicilio del demandado, textualmente señala la norma:

"ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...)"

Se observa en el sub judice que, conforme a lo indicado en el libelo introductor, el domicilio del extremo pasivo, es la localidad de Soacha, circunscripción donde existe Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, por tanto, atendiendo el art. 90 del C.G.P. y a voces de la norma trascrita, se rechaza la demanda considerando que el competente para resolver el proceso, es el estrado judicial de esa localidad, y allí deben remitirse las diligencias.

Por lo brevemente expuesto se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO**: RECHAZAR por competencia por el factor territorial, la demanda incoada por YISED ALIDA RODRIGUEZ GOMEZ contra GIOVANNY EDUARDO URUEÑA QUINTANA, atendiendo las argumentaciones precedentes.

**SEGUNDO:** REMITIR el legajo a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas de Soacha (Reparto) para que se tramite el juicio ejecutivo referido.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

his higner for &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy
13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

### Proceso Ejecutivo No. 2022-1457

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

Primero, EL EMBARGO Y RETENCIÓN del 25% del excedente del salario. de las cesantías y demás prestaciones sociales, primas, bonificaciones y demás emolumentos que devengue la parte demandada, en la empresa DOMINE siempre que no se afecte el salario mínimo legal del ejecutado, a efectos de no colocar en riesgo o se vulneren los derechos al mínimo vital y a la vida digna de la persona.

Limítese la medida a la suma de \$23.103.642.00.

Ofíciese al pagador de la entidad indicada en la forma y con las advertencias previstas en el artículo 593 Núm. 9 del C. G. del P., para que proceda a retener la proporción correspondiente y la consigne a órdenes de Juzgado en la cuenta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario, dentro de los cinco (5) días siguientes de efectuado el pago de cada mes.

Segundo. EL EMBARGO Y RETENCIÓN de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$17.327.731.°°

Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** 

lid hignefor

Juez **(2)** 

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2

Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá D.C. 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1457

Presentada en legal forma, reuniéndose los requisitos de ley y satisfechas las exigencias de los art. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P. el Juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS - COOPENSIONADOS S.C. en contra de VICTOR ARMANDO AVELLANEDA, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, pague las siguientes sumas de dinero:

### PAGARÉ N° 0000000000048797.

- 1. La suma de ONCE MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y UN MIL VEINTIÚN **PESOS** M/CTE (\$11.551.821.°°), OCHOCIENTOS correspondiente al capital contenido en el pagaré base de ejecución.
- 2. Los intereses moratorios sobre la suma anterior a la máxima tasa legal, el interés bancario corriente, certificado Superintendencia Financiera, desde el 02 de diciembre de 2020, hasta cuando se paque la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 o artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones de fondo, si así lo estima. (Art. 442 Código General del Proceso).

TERCERO: RECONOCER personería para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, a la letrada SANDRA ROSA ACUÑA PAEZ, en los términos del poder conferido.

Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** 

lin tignefor

Juez **(2)** 

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 13 de enero 2023



### Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1459

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

- **1.** De conformidad con lo señalado en el numeral 5 del artículo 82 del C.G. del P, sírvase aclarar el hecho 3-C y 5, como quiera que, indica un incumplimiento en el último pago, pero cada uno tiene un monto distinto, sin hacer salvedad de algún abono.
- **2.** Adicional a lo anterior, este juzgador, considera que no se cumplen los presupuestos señalados en el artículo 419 del Código General del Proceso, por lo tanto, la parte demandante deberá ajustar la demanda a un proceso Verbal o Declarativo.
- **3.** Enmendados los anteriores yerros, el memorialista deberá allegar el escrito demandatorio corregido en su totalidad.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ
Juez

lid juguefor

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



### Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1460

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

- **1.** De conformidad con lo señalado en el numeral 8 del artículo 82 del C.G. del P, sírvase ajustar tanto los fundamentos de derecho, como el inicio de la demanda a normas vigentes, como quiera que, hace referencia a un Decreto que perdió su validez.
- **2.** Enmendados los anteriores yerros, el memorialista deberá allegar el escrito demandatorio corregido en su totalidad.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ
Juez

lid bignefor &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1461

Con fundamento en los artículos 82 y 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, sea subsanada de los siguientes defectos:

1. Sírvase allegar el poder otorgado a JULIAN ZARATE GOMEZ, como quiera que el mismo no fue aportado a la presente demanda.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme al Ley 2213 de 2022.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lid figue for &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

### Proceso Ejecutivo No. 2022-1462

De conformidad con lo solicitado en escrito que antecede y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta parte del excedente del salario que devengue la parte demandada en la empresa METALPAR S.A.S., siempre que no se afecte el salario mínimo legal del ejecutado, a efectos de no colocar en riesgo o se vulneren los derechos al mínimo vital y a la vida digna de la persona<sup>1</sup>.

Limítese la medida a la suma de \$48.700.612.°°.

Ofíciese al pagador de la entidad indicada en la forma y con las advertencias previstas en el artículo 593 Núm. 9 del C. G. del P., para que proceda a retener la proporción correspondiente y la consigne a órdenes de este Juzgado en la cuenta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario, dentro de los cinco (5) días siguientes de efectuado el pago de cada mes.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

lid lignufor &

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Corte Constitucional, Sentencias T-891/13, T-426 de 2014, T-864/14, entre otras.



Bogotá D.C. 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1462

Presentada en legal forma, reuniéndose los requisitos de ley y satisfechas las exigencias de los art. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P. el Juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de FIDEICOMISO FIDUOCCIDENTE INSER 2018, como endosatario en propiedad del BANCO DAVIVIENDA en contra de ESMAR **ALEJANDRO MORERA VÁSQUEZ,** para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, pague las siguientes sumas de dinero:

### PAGARÉ N° 6840560.

- 1. La suma de VEINTICUATRO MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA MIL TRESCIENTOS SEIS PESOS M/Cte (\$24.350.306.°°), correspondiente al capital contenido en el pagaré base de ejecución.
- 2. Los intereses moratorios sobre la suma anterior a la máxima tasa legal, 1.5 veces el interés bancario corriente, certificado Superintendencia Financiera, desde el 31 de octubre de 2022, hasta cuando se paque la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 y artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones de fondo, si así lo estima. (Art. 442 Código General del Proceso).

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, a la letrada MARGARITA SANTACRUZ TRUJILLO, en los términos del poder conferido.

Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** 

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

### Proceso Ejecutivo No. 2022-1463

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO** y posterior secuestro del inmueble identificado con el folio de matrícula N° **50C-1936476**, propiedad de la parte demandada. Por secretaría ofíciese a la oficina de registro e instrumentos públicos.

**Segundo. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$16.047.660.°°.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

Juez

lid higner for &

**(2)** 

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1463

Presentada la demanda en legal forma y reuniéndose los requisitos de ley y satisfechas las exigencias de los artículos 82, 83, 84 y 422 del C.G.P., el Art. 774 del C. Cio y la Ley 142 de 1994, el juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P. en contra de LUIS ANTONIO CALIXTO, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, pague las siguientes sumas de dinero:

### FACTURA DE SERVICIOS PÚBLICOS No. 681385719-2

- 1. La suma de OCHO MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS ONCE PESOS M/CTE (\$8.698.311) correspondiente al capital adeudado por concepto de energía.
- Adicional, los intereses moratorios sobre la suma anterior a la máxima tasa legal, una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera, desde el 09 de junio de 2022 hasta cuando se paque la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.
- 3. La suma de DOS MILLONES CIENTO VEINTINUEVE PESOS M/CTE (\$2.000.129) correspondiente a los intereses moratorios causados, cuyo detalle se evidencia en el estado de cuenta anexo con la demanda.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en su momento procesal oportuno.

SEGUNDO. NOTIFICAR a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 a 293 del C.G.P y/o en el Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman. (Art. 442 Código General del Proceso)

TERCERO. RECONOCER personería para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, a la letrada YULIZA GALBACHE VILLANUEVA, en los términos del poder conferido.

Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** Juez

lid jignufor ?

**(2)** 

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

### Proceso Ejecutivo No. 2022-1464

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO** y posterior secuestro del inmueble identificado con el folio de matrícula N° **50S-1974675**, propiedad de la parte demandada. Por secretaría ofíciese a la oficina de registro e instrumentos públicos.

**Segundo.** EL EMBARGO Y RETENCIÓN de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$4.779.657.°°.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

Juez (2)

lid higner for &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2

Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



### Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C. Bogotá D.C. 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1464

Presentada la demanda en legal forma, reuniéndose los requisitos de ley y satisfechas las exigencias de los art. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P. y la Ley 675 de 2001, el juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor del CONJUNTO RESIDENCIAL BALCONES DE GRANADA VI- P.H., en contra de WILLINGTON ORTIZ ALARCON Y ERIKA MILENA ESPEJO SOSA, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, paguen las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$3.186.438.°° M/te correspondiente a diez (10) cuotas de administración vencidas y no pagadas, relacionadas así:

No.	FECHA DE VENCIMIENT O	FECHA DE EXIGIBILIDA D	VALOR CUOTA DE ADMINISTRACIÓN
1	5/12/2021	6/12/2021	\$ 234.438,00
2	5/01/2022	6/01/2022	\$ 328.000,00
3	5/02/2022	6/02/2022	\$ 328.000,00
4	5/03/2022	6/03/2022	\$ 328.000,00
5	5/04/2022	6/04/2022	\$ 328.000,00
6	5/05/2022	6/05/2022	\$ 328.000,00
7	5/06/2022	6/06/2022	\$ 328.000,00
8	5/07/2022	6/07/2022	\$ 328.000,00
9	5/08/2022	6/08/2022	\$ 328.000,00
10	5/09/2022	6/09/2022	\$ 328.000,00
TOTAL			\$ 3.186.438,00

2. Los intereses moratorios sobre la suma anterior a la máxima tasa legal, una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera, desde la exigibilidad de cada una de las cuotas relacionadas en la tabla anterior hasta cuando se pague la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

- 3. No se decreta la pretensión tercera por improcedente.
- 4. Por tratarse de una obligación de tracto sucesivo, conforme al orden legal vigente, se librará mandamiento de pago por las cuotas que se causen y no se cancelen a partir de la presentación de la demanda y hasta que se haga efectivo el pago de las mismas. Igualmente, se tendrán en cuenta los intereses de mora, que se causen y no se paguen de las cuotas de administración futuras, y hasta que haga el pago total de las mismas, esto según lo ordenado por la superintendencia Bancaria, sin que exceda el interés solicitado máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en su momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 y artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones de fondo, si así lo estima. (Art. 442 Código General del Proceso).

**TERCERO. RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, a la letrada **YULI VIVIANA ORDÓÑEZ SÁNCHEZ**, en los términos del poder conferido.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

his higner of &

(2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1465

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

- **1.** De conformidad con lo señalado en el numeral 8 del artículo 82 del C.G. del P, sírvase ajustar tanto los fundamentos de derecho, como el inicio de la demanda a normas vigentes, como quiera que, hace referencia a un Decreto que perdió su validez.
- **2.** Enmendados los anteriores yerros, el memorialista deberá allegar el escrito demandatorio corregido en su totalidad.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ
Juez

lid bignefor &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1466

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

- **1.** De conformidad con lo señalado en el numeral 8 del artículo 82 del C.G. del P, sírvase ajustar los fundamentos de derecho a normas vigentes, como quiera que, hace referencia a un Decreto que perdió su validez.
- **2.** De conformidad con lo señalado en el numeral 4 del artículo 82 del C.G. del P, aclare la pretensión 1.3 y así mismo, indíquele a este despacho porqué solicita dos veces los intereses moratorios.
- **3.** Enmendados los anteriores yerros, el memorialista deberá allegar el escrito demandatorio corregido en su totalidad.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ
Juez

lud higner for

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2

Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

### Proceso Ejecutivo No. 2022-1467

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$30.205.146.°°

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

lind higner for &

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá D.C. 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1467

Presentada en legal forma, reuniéndose los requisitos de ley y satisfechas las exigencias de los art. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P. el Juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. **AECSA,** como endosatario en propiedad del BANCO DAVIVIENDA en contra de JOHANA PAOLA SUÁREZ RANGEL, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, pague las siguientes sumas de dinero:

### **PAGARÉ N° 9262016.**

- 1. La suma de VEINTE MILLONES CIENTO TREINTA Y SEIS MIL SETECIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS CON VEINTE CENTAVOS M/CTE (\$20.136.764,20) M/Cte, correspondiente al saldo capital contenido en el pagaré base de ejecución.
- 2. Los intereses moratorios sobre la suma anterior a la máxima tasa legal, bancario corriente, certificado el interés Superintendencia Financiera, desde el 01 de noviembre de 2022, hasta cuando se pague la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en su momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 y artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones de fondo, si así lo estima. (Art. 442 Código General del Proceso).

TERCERO: RECONOCER personería para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, a JJ COBRANZAS Y ABOGADOS S.A.S. quien actúa como representante legal el letrado MAURICIO ORTEGA ARAQUE, en procuración.

Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** 

lid högruf o FE

Juez

(2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1468

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

- **1.** Sírvase ajustar los anexos y las pruebas a normas vigentes, como quiera que, hace referencia a un Decreto que perdió su validez.
- **2.** Enmendados los anteriores yerros, el memorialista deberá allegar el escrito demandatorio corregido en su totalidad.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lin tignufos &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1469

Procede el despacho a resolver lo atiente a la competencia para tramitar el litigio ejecutivo impetrado por de FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A. y en contra de J.A. & ASOCIADOS S.A.S., previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Estatuye el artículo 28 del Código General del Proceso que, tratándose de procesos contenciosos, el Juez natural para conocer el litigio, será el del lugar del domicilio del demandado, textualmente señala la norma:

"ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...)"

Se observa en el sub judice que, conforme a lo indicado en el la literalidad del acápite de notificaciones, indica que la parte demandada reside en Barranquilla, circunscripción donde existen Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas, por tanto, atendiendo el art. 90 del C.G.P. y a voces de la norma trascrita, se rechaza la demanda considerando que el competente para resolver el proceso, es el estrado judicial de ese Municipio, y allí deben remitirse las diligencias.

Por lo brevemente expuesto se,

### **RESUELVE:**

PRIMERO: RECHAZAR por competencia por el factor territorial, la demanda incoada por de FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A. y en contra de J.A. & ASOCIADOS S.A.S., atendiendo las argumentaciones precedentes.

**SEGUNDO:** REMITIR el legajo a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas de Barranquilla (Reparto) para que se tramite el juicio ejecutivo referido.

Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** Juez

lin tignufor

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1470

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

- **1.** De conformidad con lo señalado en el numeral 8 del artículo 82 del C.G. del P, sírvase ajustar los fundamentos de derecho a normas vigentes, como quiera que, hace referencia a un Decreto que perdió su validez.
- **2.** Enmendados los anteriores yerros, el memorialista deberá allegar el escrito demandatorio corregido en su totalidad.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lind higner for &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1471

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

**1.** Sírvase adjuntar copia completa (ambas caras) del título valor que pretende hacer valer, como quiera que, solo aportó un lado de la letra de cambio.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ
Juez

lid jignufor &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

### Proceso Ejecutivo No. 2022-1472

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO** y posterior secuestro del inmueble identificado con el folio de matrícula N° **50S-40327575**, propiedad de la parte demandada. Por secretaría ofíciese a la oficina de registro e instrumentos públicos.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lid ligne for &

**(2)** 

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá D.C. 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1472

Presentada en legal forma, reuniéndose los requisitos de ley y satisfechas las exigencias de los art. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P. el Juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de BONIFACIO VARGAS MORENO en contra de CRISTHIAN YANPOOL BLANCO SUÁREZ Y EFRAÍN ANTONIO MARTÍNEZ NOGUERA, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, paguen las siguientes sumas de dinero:

### **PAGARÉ Nº P-130951.**

- 1. La suma de VEINTE MILLONES DE PESOS M/CTE (\$20.000.000.00) M/Cte, correspondiente al saldo capital contenido en el pagaré base de ejecución.
- 2. Los intereses moratorios sobre la suma anterior a la máxima tasa legal, veces el interés bancario corriente, certificado Superintendencia Financiera, desde el 01 de marzo de 2022, hasta cuando se paque la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en su momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 y artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones de fondo, si así lo estima. (Art. 442 Código General del Proceso).

TERCERO: RECONOCER personería para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, al letrado **HÉCTOR ALFONSO FLOREZ VELANDIA**, en los términos del poder conferido.

Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** 

lind higner for &

Juez **(2)** 

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

### Proceso Ejecutivo No. 2022-1473

De conformidad con lo solicitado en escrito que antecede y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta parte del excedente del salario que devengue la parte demandada en la empresa METALPAR S.A.S., siempre que no se afecte el salario mínimo legal del ejecutado, a efectos de no colocar en riesgo o se vulneren los derechos al mínimo vital y a la vida digna de la persona<sup>1</sup>.

Limítese la medida a la suma de \$19.249.545.°°.

Ofíciese al pagador de la entidad indicada en la forma y con las advertencias previstas en el artículo 593 Núm. 9 del C. G. del P., para que proceda a retener la proporción correspondiente y la consigne a órdenes de este Juzgado en la cuenta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario, dentro de los cinco (5) días siguientes de efectuado el pago de cada mes.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lid lignufor &

(2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Corte Constitucional, Sentencias T-891/13, T-426 de 2014, T-864/14, entre otras.



Bogotá D.C. 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1473

Presentada en legal forma, reuniéndose los requisitos de ley y satisfechas las exigencias de los art. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P. el Juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de INVERSIONISTAS ESTRATÉGICOS S.A.S., como endosatario en propiedad del BANCO DAVIVIENDA en contra de PEDRO ANTONIO GUZMAN JAIMES, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, pague las siguientes sumas de dinero:

### PAGARÉ N° 6701887.

- 1. La suma de DOCE MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TREINTA PESOS M/Cte. (\$12.833.030.00), correspondiente al capital contenido en el pagaré base de ejecución.
- 2. Los intereses moratorios sobre la suma anterior a la máxima tasa legal, 1.5 el interés bancario corriente, certificado Superintendencia Financiera, desde el 02 de noviembre de 2022, hasta cuando se paque la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en su momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 y artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones de fondo, si así lo estima. (Art. 442 Código General del Proceso).

TERCERO: RECONOCER personería para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, a la letrada MARGARITA SANTACRUZ TRUJILLO, en los términos del poder conferido.

Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** 

lind higner for &

Juez **(2)** 

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

### Proceso Ejecutivo No. 2022-1474

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO** y posterior secuestro del inmueble identificado con el folio de matrícula N° **50C-1487572,** propiedad de la parte demandada. Por secretaría ofíciese a la oficina de registro e instrumentos públicos.

**Segundo.** EL EMBARGO Y RETENCIÓN de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$6.014.116.00.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

in higuefort

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 13 de enero 2023



### Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C. Bogotá D.C. 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1474

Presentada la demanda en legal forma, reuniéndose los requisitos de ley y satisfechas las exigencias de los art. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P. y la Ley 675 de 2001, el juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor del CONJUNTO RESIDENCIAL MUISCA MANZANA 1 -PROPIEDAD HORIZONTAL, en contra de GERALDINE GONZALEZ MAHECHA, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, pague las siguientes sumas de dinero:

1. La suma de \$3.235.411.°° M/te correspondiente a cuarenta y dos (42) cuotas de administración vencidas y no pagadas, relacionadas así:

No.	FECHA DE VENCIMIENTO	FECHA DE EXIGIBILIDAD	VALOR CUOTA
1	31/05/2019	1/06/2019	\$ 25.411,00
2	30/06/2019	1/07/2019	\$ 70.000,00
3	31/07/2019	1/08/2019	\$ 70.000,00
4	31/08/2019	1/09/2019	\$ 70.000,00
5	30/09/2019	1/10/2019	\$ 70.000,00
6	31/10/2019	1/11/2019	\$ 70.000,00
7	30/11/2019	1/12/2019	\$ 70.000,00
8	31/12/2019	1/01/2020	\$ 70.000,00
9	31/01/2020	1/02/2020	\$ 70.000,00
10	29/02/2020	1/03/2020	\$ 70.000,00
11	31/03/2020	1/04/2020	\$ 70.000,00
12	30/04/2020	1/05/2020	\$ 70.000,00
13	31/05/2020	1/06/2020	\$ 70.000,00
14	30/06/2020	1/07/2020	\$ 70.000,00
15	31/07/2020	1/08/2020	\$ 70.000,00
16	31/08/2020	1/09/2020	\$ 70.000,00
17	30/09/2020	1/10/2020	\$ 70.000,00

12	\$ 3.235.411,00		
42	31/10/2022	1/11/2022	\$ 90.000,00
41	30/09/2022	1/10/2022	\$ 90.000,00
40	31/08/2022	1/09/2022	\$ 90.000,00
39	31/07/2022	1/08/2022	\$ 90.000,00
38	30/06/2022	1/07/2022	\$ 90.000,00
37	31/05/2022	1/06/2022	\$ 90.000,00
36	30/04/2022	1/05/2022	\$ 90.000,00
35	31/03/2022	1/04/2022	\$ 90.000,00
34	28/02/2022	1/03/2022	\$ 90.000,00
33	31/01/2022	1/02/2022	\$ 90.000,00
32	31/12/2021	1/01/2022	\$ 90.000,00
31	30/11/2021	1/12/2021	\$ 80.000,00
30	31/10/2021	1/11/2021	\$ 80.000,00
29	30/09/2021	1/10/2021	\$ 80.000,00
28	31/08/2021	1/09/2021	\$ 80.000,00
27	31/07/2021	1/08/2021	\$ 80.000,00
26	30/06/2021	1/07/2021	\$ 80.000,00
25	31/05/2021	1/06/2021	\$ 80.000,00
24	30/04/2021	1/05/2021	\$ 80.000,00
23	31/03/2021	1/04/2021	\$ 80.000,00
22	28/02/2021	1/03/2021	\$ 80.000,00
21	31/01/2021	1/02/2021	\$ 80.000,00
20	31/12/2020	1/01/2021	\$ 80.000,00
19	30/11/2020	1/12/2020	\$ 70.000,00
18	31/10/2020	1/11/2020	\$ 70.000,00

- 2. Los intereses moratorios sobre la suma anterior a la máxima tasa legal, una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera, desde la exigibilidad de cada una de las cuotas relacionadas en la tabla anterior hasta cuando se pague la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.
- 3. La suma de \$320.000.°° M/te correspondiente al saldo de cuota extraordinaria, adicional, los intereses moratorios sobre la suma anterior a la máxima tasa legal, una y media veces el interés bancario corriente,

- certificado por la Superintendencia Financiera, desde el 01 de mayo de 2022 hasta cuando se pague la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.
- 4. La suma de \$102.000.° M/te correspondiente al saldo de contribución a parqueadero, adicional, los intereses moratorios sobre la suma anterior a la máxima tasa legal, una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera, desde el 01 de mayo de 2022 hasta cuando se pague la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.
- 5. La suma de \$142.000.°° M/te correspondiente al saldo de contribución área común, adicional, los intereses moratorios sobre la suma anterior a la máxima tasa legal, una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera, desde el 01 de mayo de 2022 hasta cuando se pague la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.
- 6. La suma de \$70.000.ºº M/te correspondiente al saldo de inasistencia asamblea, adicional, los intereses moratorios sobre la suma anterior a la máxima tasa legal, una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera, desde el 01 de mayo de 2022 hasta cuando se pague la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.
- 7. La suma de \$140.000.°° M/te correspondiente al saldo de incumplimiento manual de convivencia, adicional, los intereses moratorios sobre la suma anterior a la máxima tasa legal, una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera, desde el 01 de mayo de 2022 hasta cuando se pague la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.
- 8. Por tratarse de una obligación de tracto sucesivo, conforme al orden legal vigente, se librará mandamiento de pago por las cuotas que se causen y no se cancelen a partir de la presentación de la demanda y hasta que se haga efectivo el pago de las mismas. Igualmente, se tendrán en cuenta los intereses de mora, que se causen y no se paguen de las cuotas de administración futuras, y hasta que haga el pago total de las mismas, esto según lo ordenado por la superintendencia Bancaria, sin que exceda el interés solicitado máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en su momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 y artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones de fondo, si así lo estima. (Art. 442 Código General del Proceso).

**TERCERO. RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, al letrado **BORIS FERNANDO MÉNDEZ LAVAO**, en los términos del poder conferido.

Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** 

lid higner for &

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1475

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

- **1.** De conformidad con lo señalado en el numeral 8 del artículo 82 del C.G. del P, sírvase ajustar los fundamentos de derecho y juramento a normas vigentes, como quiera que, hace referencia a un Decreto que perdió su validez.
- **2.** Enmendados los anteriores yerros, el memorialista deberá allegar el escrito demandatorio corregido en su totalidad.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lind higner for &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1476

Procede el despacho a resolver lo atiente a la competencia para tramitar el litigio impetrado por CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA, contra MARTHA LILIANA BERMUDEZ OLIVEROS, previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Estatuye el artículo 28 del Código General del Proceso que, tratándose de procesos contenciosos, el Juez natural para conocer el litigio, será el del lugar del domicilio del demandado, textualmente señala la norma:

"ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...)"

Se observa en el sub judice que, conforme a lo indicado en el libelo introductor, el domicilio del extremo pasivo, es la localidad de Kennedy, circunscripción donde existe Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, por tanto, atendiendo el art. 90 del C.G.P. y a voces de la norma trascrita, se rechaza la demanda considerando que el competente para resolver el proceso, es el estrado judicial de esa localidad, y allí deben remitirse las diligencias.

Por lo brevemente expuesto se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO**: RECHAZAR por competencia por el factor territorial, la demanda incoada por CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA, contra MARTHA LILIANA BERMUDEZ OLIVEROS, atendiendo las argumentaciones precedentes.

**SEGUNDO:** REMITIR el legajo a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas de Kennedy (Reparto) para que se tramite el juicio ejecutivo referido.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lid hignefor

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1478

Procede el despacho a resolver lo atiente a la competencia para tramitar el litigio impetrado por JULIO ALFREDO TRENARD MOROS en contra de IPS HEMOPLIFE SALUD S.A.S., previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Estatuye el artículo 28 del Código General del Proceso que, tratándose de procesos contenciosos, el Juez natural para conocer el litigio, será el del lugar del domicilio del demandado, textualmente señala la norma:

"ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...)"

Se observa en el sub judice que, conforme a lo indicado en el libelo introductor, el domicilio del extremo pasivo es la localidad de Suba, circunscripción donde existe Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, por tanto, atendiendo el art. 90 del C.G.P. y a voces de la norma trascrita, se rechaza la demanda considerando que el competente para resolver el proceso, es el estrado judicial de esa localidad, y allí deben remitirse las diligencias.

Por lo brevemente expuesto se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO**: RECHAZAR por competencia por el factor territorial, la demanda incoada por JULIO ALFREDO TRENARD MOROS en contra de IPS HEMOPLIFE SALUD S.A.S., atendiendo las argumentaciones precedentes.

**SEGUNDO:** REMITIR el legajo a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas de Suba (Reparto) para que se tramite el juicio ejecutivo referido.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

his higner for &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy
13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1479

Con fundamento en los artículos 82 y 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, sea subsanada de los siguientes defectos:

 Sírvase allegar documento o Certificado de Cámara de Comercio de Bogotá, donde se acredite la calidad del señor LUIS CARLOS MONGUI ACOSTA, como representante legal de CA-TEKOM S.A.S.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lid figure for

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1480

Procede el despacho a resolver lo atiente a la competencia para tramitar el litigio impetrado por SMART PLANNING PROJECTS S.A.S., contra INDUSTRIAS METÁLICAS H.S S.A.S., previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Estatuye el artículo 28 del Código General del Proceso que, tratándose de procesos contenciosos, el Juez natural para conocer el litigio, será el del lugar del domicilio del demandado, textualmente señala la norma:

"ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...)"

Se observa en el sub judice que, conforme a lo indicado en el libelo introductor, el domicilio del extremo pasivo, es la localidad de Kennedy, circunscripción donde existe Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, por tanto, atendiendo el art. 90 del C.G.P. y a voces de la norma trascrita, se rechaza la demanda considerando que el competente para resolver el proceso, es el estrado judicial de esa localidad, y allí deben remitirse las diligencias.

Por lo brevemente expuesto se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO**: RECHAZAR por competencia por el factor territorial, la demanda incoada por SMART PLANNING PROJECTS S.A.S, contra INDUSTRIAS METÁLICAS H.S S.A.S., atendiendo las argumentaciones precedentes.

**SEGUNDO:** REMITIR el legajo a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas de Kennedy (Reparto) para que se tramite el juicio referido.

## Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lind higner for &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

> YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ Secretaria

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

### Proceso Ejecutivo No. 2022-1481

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO** y posterior secuestro del inmueble identificado con el folio de matrícula N° **370-270076**, propiedad de la parte demandada. Por secretaría ofíciese a la oficina de registro e instrumentos públicos.

**Segundo.** EL EMBARGO Y RETENCIÓN de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$15.450.343.°°.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

in tigue for

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1481

Presentada la demanda en legal forma y satisfechas las exigencias de los artículos 82,83, 84 y 422 del C.G.P. y Artículos 621 y 709 del C. Cio, el juzgado **RESUELVE:** 

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF cuyo vocero es CREDICORP CAPITAL FIDUCIARIA S.A. en contra de OSCAR **EUGENIO PINEDA CARVAJAL,** para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, paque las siguientes sumas de dinero:

### PAGARÉ.

- 1º La suma de \$10.300.229.ºº M/TE correspondiente al capital del pagaré base de ejecución.
- 2º Por los intereses mora sobre dicha suma liquidado desde el 03 de noviembre de 2022, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera para los diferentes periodos que se causen, hasta el pago total de la obligación, sin que exceda el interés solicitado máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en su momento procesal oportuno.

SEGUNDO. NOTIFICAR a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 291 a 293 del C.G.P. y/o al Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman. (Art. 442 Código General del Proceso).

**TERCERO. RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, a la letrada **FRANCY LILIANA LOZANO RAMÍREZ**, en los términos del poder conferido.

Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** 

lid lignufor

Juez

**(2)** 

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1483

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

- **1.** De conformidad con lo señalado en el numeral 8 del artículo 82 del C.G. del P, sírvase ajustar los fundamentos de derecho y juramento, a normas vigentes, como quiera que, hace referencia a un Decreto que perdió su validez.
- **2.** De conformidad con lo señalado en el numeral 4 del artículo 82 del C.G. del P, aclare la pretensión 1.3 y así mismo, indíquele a este despacho porqué solicita dos veces los intereses moratorios.
- **3.** Enmendados los anteriores yerros, el memorialista deberá allegar el escrito demandatorio corregido en su totalidad.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ
Juez

lud higner for

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2

Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1484

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

**1.** Sírvase adjuntar el escrito de demanda, como quiera que no se aportó al radicar la misma.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

his higner for &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

### Proceso Ejecutivo No. 2022-1485

De conformidad con lo solicitado en escrito que antecede y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta parte del excedente del salario que devengue la parte demandada en la empresa CONSTRUCTORA GCG S.A.S., siempre que no se afecte el salario mínimo legal del ejecutado, a efectos de no colocar en riesgo o se vulneren los derechos al mínimo vital y a la vida digna de la persona<sup>1</sup>.

Limítese la medida a la suma de \$11.685.838.°°.

Ofíciese al pagador de la entidad indicada en la forma y con las advertencias previstas en el artículo 593 Núm. 9 del C. G. del P., para que proceda a retener la proporción correspondiente y la consigne a órdenes de este Juzgado en la cuenta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario, dentro de los cinco (5) días siguientes de efectuado el pago de cada mes.

**Segundo.** EL EMBARGO Y RETENCIÓN de acciones o bonos, o cualquier derecho económico a nombre de la parte ejecutada, en el Deposito Centralizado de Valores - DECEVAL., siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$8.764.378.00

**Tercero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Corte Constitucional, Sentencias T-891/13, T-426 de 2014, T-864/14, entre otras.

presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$8.764.378.ºº

## Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez (2)

his higner for &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy
13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1485

Presentada la demanda en legal forma y satisfechas las exigencias de los artículos 82,83, 84 y 422 del C.G.P. y Artículos 621 y 709 del C. Cio, el juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR "COLSUBSIDIO", en contra de PEDRO GIOVANNY GAMBOA TELLEZ, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, pague las siguientes sumas de dinero:

### PAGARÉ N° 318800010065111050.

- **1º** Por la suma de CINCO MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS DIECINUEVE PESOS (\$5.842.919.°°) M/te por concepto del pagaré suscrito, base de ejecución.
- **2º** Por los intereses mora sobre dicha suma liquidado desde el 28 de octubre de 2022, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera para los diferentes periodos que se causen, hasta el pago total de la obligación, sin que exceda el interés solicitado máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en su momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 291 a 293 del C.G.P. y/o al Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman. (Art. 442 Código General del Proceso).

**TERCERO. RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, a la letrada **MARTHA AURORA GALINDO CARO**, en los términos del poder conferido.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

Jue∠ (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1486

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

- **1.** De conformidad con lo señalado en el numeral 8 del artículo 82 del C.G. del P, sírvase ajustar los fundamentos de derecho y juramento, a normas vigentes, como quiera que, hace referencia a un Decreto que perdió su validez.
- **2.** Enmendados los anteriores yerros, el memorialista deberá allegar el escrito demandatorio corregido en su totalidad.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ
Juez

his higner for

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

### Proceso Ejecutivo No. 2022-1487

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$46.861.189.°°

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

lind higner for &

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1487

Presentada la demanda en legal forma y satisfechas las exigencias de los artículos 82,83, 84 y 422 del C.G.P. y Artículos 621 y 709 del C. Cio, el juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR "COLSUBSIDIO", en contra de ANA LORENA CASTILLO DIAZ, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, paque las siguientes sumas de dinero:

### PAGARÉ N° 150001725607.

- **1°** La suma de VEINTISIETE MILLONES SETECIENTOS DIECISÉIS MIL SEISCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS (\$27.716.672.°°) M/te correspondiente al capital del pagaré suscrito.
- **2º** Por los intereses mora sobre dicha suma liquidado desde el 04 de noviembre de 2022, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera para los diferentes periodos que se causen, hasta el pago total de la obligación, sin que exceda el interés solicitado máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.
- **3°** La suma de TRES MILLONES QUINIENTOS VEINTICUATRO MIL CIENTO VEINTIÚN PESOS M/CTE (\$3.524.121.°°) M/te a título de intereses corrientes liquidados desde el 29 de enero de 2022 y hasta el 31 de octubre de 2022.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en su momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 291 a 293 del C.G.P. y/o al Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman. (Art. 442 Código General del Proceso).

**TERCERO. RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, al letrado **JOHN ALBERTO CARRERO LÓPEZ**, en los términos del poder conferido.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

his lique for &

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

### Proceso Ejecutivo No. 2022-1489

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** del 25% del excedente del salario, de las cesantías y demás prestaciones sociales, primas, bonificaciones y demás emolumentos que devengue la parte demandada, en la empresa POLLOS VALENCIA siempre que no se afecte el salario mínimo legal del ejecutado, a efectos de no colocar en riesgo o se vulneren los derechos al mínimo vital y a la vida digna de la persona.

Limítese la medida a la suma de \$8.434.830.00.

Ofíciese al pagador de la entidad indicada en la forma y con las advertencias previstas en el artículo 593 Núm. 9 del C. G. del P., para que proceda a retener la proporción correspondiente y la consigne a órdenes de este Juzgado en la cuenta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario, dentro de los cinco (5) días siguientes de efectuado el pago de cada mes.

Notifíquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** 

lud hignufor

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 2 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1489

Presentada la demanda en legal forma y satisfechas las exigencias de los artículos 82,83, 84 y 422 del C.G.P. y Artículos 621 y 709 del C. Cio, el juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL-COOPCENTRAL, en contra de IRME STEWEN HOMOKY HOMOKY, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, pague las siguientes sumas de dinero:

### PAGARÉ N° 882300687720.

- **1°** Por la suma de CUATRO MILLONES TREINTA Y CINCO MIL QUINIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS (\$4.035.538.°°) M/te correspondiente al capital, pactado en el pagaré base de ejecución.
- **2º** Por los intereses mora sobre dicha suma liquidado desde el 19 de julio de 2022 a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera para los diferentes periodos que se causen, hasta el pago total de la obligación, sin que exceda el interés solicitado máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.
- **3°** Por la suma de CIENTO OCHENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS (\$181.877.°°) M/te a título de los intereses de plazo causados y no pagados.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en su momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 291 a 293 del C.G.P. y/o al Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman. (Art. 442 Código General del Proceso).

**TERCERO.** RECONOCER personería para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, al letrado **PABLO ANTONIO BENÍTEZ CASTILLO**, en los términos del poder conferido.

Notifíquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** 

lid juguefor ?

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.
La anterior providencia se por notifica por estado No. 2

Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023



### Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C. Bogotá, D. C., 12 de enero 2023

Proceso No. 2022-1490

Con fundamento en los artículos 82 y 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, sea subsanada de los siguientes defectos:

1. Sírvase allegar el poder otorgado por FRANCISCO JAVIER BASTOS MARTINEZ, como quiera que el mismo no fue aportado a la presente demanda.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme al Ley 2213 de 2022.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lid figure for &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 2
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy

13 de enero 2023