



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.  
Bogotá, D. C., 2 de noviembre 2022

**Proceso Ejecutivo No. 2020-0363**

Vista la respuesta allegada, el Juzgado **RESUELVE:**

Poner en conocimiento la respuesta recibida por la Oficina de la Dirección de Talento Humano de la Policía Nacional, para lo que considere pertinente la parte demandante.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
**Juez**  
**(2)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 103  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**3 de noviembre 2022**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.  
Bogotá, D. C., 2 de noviembre 2022

**Proceso Ejecutivo No. 2020-0363**

Visto el memorial aportado, el Juzgado **RESUELVE:**

Tener en cuenta la notificación aportada por la parte demandante, esta es, la referida en el artículo 291, dicho esto, se insta a la apoderada de la parte actora, para que realice los trámites de notificación de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
**Juez**  
**(2)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 103  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**3 de noviembre 2022**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.  
Bogotá, D. C., 2 de noviembre 2022

**Proceso No. 2020-0823**

Vista solicitud allegada al despacho, el Juzgado **RESUELVE:**

Teniendo en cuenta lo solicitado en el escrito que antecede por el apoderado de la parte demandante, respecto al DESISTIMIENTO DE LA DEMANDA conforme lo dispone el legislador en el artículo 314 del Código de General del Proceso, SE DISPONE:

- 1.** EL DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA dentro del proceso EJECUTIVO de LUIS FERNANDO QUIMBAYO contra LEIDY YULIANA DIAZ OCHOA, LUZ MARINA MONTAÑA GUTIERREZ Y JOSÉ ANGEL PARDO CAICEDO.
- 2.** ORDENAR el desglose de los documentos base de la ejecución a la parte demandante.
- 3.** NO CONDENAR en costas.
- 4.** ARCHIVAR en su momento oportuno las presentes diligencias.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 103  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**3 de noviembre 2022**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.  
Bogotá, D. C., 2 de noviembre 2022

**Proceso Ejecutivo No. 2020-0856**

Estando al despacho las presentes diligencias, el Juzgado **RESUELVE:**

Teniendo en cuenta los memoriales aportados el 07 de abril y el 02 de junio de 2022, se insta a la parte demandante para que aclare cuál de las dos solicitudes va a tramitar, como quiera que en el primer documento recibido indica que no se trate dicha solicitud de retiro.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 103  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**3 de noviembre 2022**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.  
Bogotá, D. C., 2 de noviembre 2022

**Proceso No. 2020-0959**

Teniendo en cuenta el escrito que antecede por el apoderado de la parte demandante, respecto de la terminación del proceso por pago total de la obligación y encontrándose reunidos los requisitos exigidos por el legislador en el artículo 461 del Código de General del Proceso, **RESUELVE:**

**PRIMERO.** Decretar la **TERMINACIÓN** del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** de **"CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR - COLSUBSIDIO"** en contra de **ARTURO MANUEL SANCHEZ DE LA HOZ**, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO.** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado y practicado durante el proceso. Líbrese los oficios a que haya lugar para que le sean entregados a la parte ejecutada.

**TERCERO.** En el evento de existir embargo de remanentes respecto de bienes aquí embargados, pónganse a disposición del Juzgado respectivo. Ofíciense.

**CUARTO.** Ordénese a costa de la parte demandada, el desglose de los documentos soporte de la ejecución, con las constancias de que la obligación se encuentra cancelada.

**QUINTO.** Sin costas procesales para las partes. Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso archívese el expediente.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
Juez

<p>JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 103 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy <b>3 de noviembre 2022</b></p> <p>YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ Secretaria</p>
---

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.  
Bogotá, D. C., 2 de noviembre 2022

**Proceso No. 2021-0336**

Procede el despacho a resolver la excepción previa de falta de competencia, planteada en tiempo, por vía de recurso de reposición contra el auto que libró mandamiento de pago, por la apoderada de la parte ejecutada, previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

A solicitud de **Miguel Antonio Malagón Martínez**, esta Juzgado, el 20 de agosto de 2021, libró mandamiento de pago en contra de **Sandra Esperanza Corredor Castellanos**, para el recaudo de la obligación contenida en la letra de cambio adosada al libelo introductor, por valor de \$8.000.000 como capital, más los intereses de plazo y los moratorios.

Notificada la demandada, por intermedio de apoderado, presentó recurso de reposición contra la orden de pago, proponiendo entre otras, la excepción previa de falta de competencia, por el factor territorial dado el lugar pactado para el cumplimiento de la obligación.

Entonces, sabido es que, la **competencia**, es la legitimación de un órgano judicial para conocer de un determinado negocio, con exclusión de los demás, queda circunscrita a la designación por la ley o acordados por las partes; "*es la facultad de un juez o tribunal para ejercer por autoridad de la ley, en determinado negocio, la jurisdicción que corresponde a la República*".

A efectos de atribuir la competencia a determinada autoridad judicial, se han establecido diferentes factores, siendo éstos, criterios ciertos con los cuales debe establecerse, entonces, la que corresponde a cada despacho judicial debe ser indefectible y expresamente señalada por la ley. Estos factores son cinco: **territorial**, objetivo, subjetivo, funcional y de conexión y para el caso en estudio analizaremos el primero de ellos.

Así, la competencia por el **factor territorial**, es aquella designación de juez que, de entre los que están en su mismo grado, su sede lo haga el más idóneo o natural para el caso en concreto. El criterio principal es la territorialidad o la vecindad en donde se encuentren los elementos del proceso, personas o cosas.

Conforme al ordenamiento jurídico, cuando se trate de procesos donde se involucren títulos ejecutivos, es competente el Juez del lugar pactado para el cumplimiento de la obligación, expresamente así lo estatuye el **Artículo 28** del Código General del Proceso:

*"La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas: (...) 3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones."*

Es decir, que cuando en un título ejecutivo, las partes pactan un lugar para el cumplimiento de la obligación, ante la sustracción de la misma, el trámite del litigio derivado de ello, se hará ante el Juez del sitio acordado para honrar el compromiso, tesis del Despacho que tiene pleno respaldo de la Jurisprudencia de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, que reiteradamente al resolver conflictos de competencia en casos similares, ha dicho:

“(…) *En suma, le correspondía al servidor que primero recibió el caso atenerse a la voluntad que la gestora expresó con apoyo en la ley y en el texto mismo del documento adjunto, del que prima facie no puede predicarse nada diferente a que Medellín fue **el lugar previsto para honrar la deuda reclamada.***”  
(AC123-2019 M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque)

Significa lo anterior que, tal y como la expresa la ejecutada, el Juez competente para conocer del litigio es el del lugar pactado para cumplir la obligación que, conforme a la lectura de la letra de cambio cuyo recaudo se exige, es la ciudad de Fusagasugá, por ende, la excepción previa de falta de competencia, tiene vocación de prosperidad debiendo, por tanto, remitirse a allí el legajo para la continuación del trámite incoado.

Dada el resultado del estudio, el Juzgado se abstiene de analizar las demás excepciones dilatorias planteadas.

Por lo brevemente expuesto se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR la falta de competencia (por el factor territorial) de este Juzgado para conocer del proceso ejecutivo impetrado por **Miguel Antonio Malagón Martínez**, en contra de **Sandra Esperanza Corredor Castellanos**, atendiendo las argumentaciones precedentes.

**SEGUNDO:** REMITIR el expediente a los Jueces Civiles Municipales de Fusagasugá (Reparto) para que se trámite el referido litigio.

**Notifíquese,**



**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
Juez

<p>JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 103 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy <b>3 de noviembre 2022</b></p> <p>YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ Secretaria</p>
---



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.  
Bogotá, D. C., 2 de noviembre 2022

**Proceso No. 2021-0196**

Estando al despacho las presentes diligencias, se **RESUELVE:**

Estese a lo dispuesto a lo proveído en auto del 08 de septiembre de 2021, esto es, auto que autoriza el retiro de la demanda.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 103  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**3 de noviembre 2022**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple

Bogotá, D. C., 2 de noviembre 2022

**Proceso Ejecutivo No. 2021-0498**

Estando al despacho las presentes diligencias, este despacho **RESUELVE:**

No tener en cuenta las notificaciones efectuadas a la parte demandada, como quiera que a la fecha de envío y de entrega, el Decreto 806 de 2020 se encontraba derogado y es el 13 de junio de 2022, que entró en vigencia la Ley 2213 de 2022; así mismo, tenga presente el memorialista, que no puede aglomerar todas las notificaciones en una sola, se deben diferenciar las que están estipuladas en el Código General del Proceso y las de la nueva Ley referida.

Téngase por notificado por CONDUCTA CONCLUYENTE a la demandada **ANA RUTH RONDEROS GARAVITO**, el día 23 de junio de 2022, del mandamiento de pago librado en su contra, quien dentro del término legal contestó la demanda y propuso excepciones. Adicional a ello, se reconoce personería al letrado JORGE NOEL VEGA SARMIENTO, como apoderado judicial de la demandada referida.

Realizadas nuevamente las notificaciones a la demandada MARINA GARAVITO QUINTERO, se continuará con el trámite correspondiente.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 103  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**3 de noviembre 2022**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.  
Bogotá, D. C., 02 de noviembre de 2022

**Proceso No. 2021-0636**

Estando al despacho las presentes diligencias, se **RESUELVE:**

Estese a lo dispuesto a lo proveído en auto del 24 de noviembre de 2021, esto es, auto que admite la demanda.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 103  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**3 de noviembre de 2022**

YAZMIN LINDARTE RODRIGUEZ  
Secretaria



Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.  
Bogotá D.C. 2 de noviembre 2022

**Proceso No. 2021-0645**

En atención a la solicitud precedente y de conformidad con los artículos 593 y s.s. del Código General del Proceso, el Juzgado RESUELVE:

**Primero. EL EMBARGO Y SECUESTRO** de los bienes muebles y enseres de propiedad de la parte demandada, que se encuentren ubicados en la CARRERA 12 D N° 19 – 63 de esta ciudad, siempre que no sean parte del establecimiento de comercio y las demás excepciones del artículo 594 del C.G.P.

Para la efectividad de esta medida, COMISIONÉSE a la Alcaldía Local de la respectiva Zona, confiriendo las facultades de los artículos 39 y 40 del C.G.P., incluso, la de designar secuestre. Por Secretaría Oficiése, incluyendo los insertos del caso.

Limítese la medida la suma de \$700.000.ºº

**Notifíquese y Cúmplase,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 103  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**3 de noviembre 2022**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple

Bogotá, D. C., 2 de noviembre 2022

**Proceso No. 2021-0653**

Teniendo en cuenta lo solicitado en el escrito que antecede por la parte demandante, **SE DISPONE:**

Por cuanto están dadas las condiciones reclamadas por el artículo 92 del Código General del Proceso, se autoriza el retiro de la demanda a quién la presentó o las personas autorizadas por este. Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda activa del Juzgado.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 103  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**3 de noviembre 2022**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.  
Bogotá, D. C., 2 de noviembre 2022

**Proceso No. 2021-0929**

Estando al despacho las presentes diligencias, se **RESUELVE:**

Estese a lo dispuesto a lo proveído en auto del 02 de mayo de 2022, esto es, auto que autoriza el retiro de la demanda.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 103  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**3 de noviembre 2022**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.  
Bogotá, D. C., 2 de noviembre 2022

**Proceso No. 2021-0969**

Teniendo en cuenta el escrito que antecede por la apoderada de la parte demandante, respecto de la terminación del proceso por pago total de la obligación y encontrándose reunidos los requisitos exigidos por el legislador en el artículo 461 del Código de General del Proceso, **RESUELVE:**

**PRIMERO.** Decretar la **TERMINACIÓN** del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA** en contra de **SANDRA LILIANA MORENO ATEHORTUA**, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO.** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado y practicado durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar para que le sean entregados a la parte ejecutada.

**TERCERO.** En el evento de existir embargo de remanentes respecto de bienes aquí embargados, pónganse a disposición del Juzgado respectivo. Ofíciase.

**CUARTO.** Ordénese a costa de la parte demandada, el desglose de los documentos soporte de la ejecución, con las constancias de que la obligación se encuentra cancelada.

**QUINTO.** Sin costas procesales para las partes. Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso archívese el expediente.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 103  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**3 de noviembre 2022**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple

Bogotá, D. C., 2 de noviembre 2022

**Proceso No. 2021-1372**

Teniendo en cuenta lo solicitado en el escrito que antecede por la parte demandante, **SE DISPONE:**

Por cuanto están dadas las condiciones reclamadas por el artículo 92 del Código General del Proceso, se autoriza el retiro de la demanda a quién la presentó o las personas autorizadas por este. Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda activa del Juzgado.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 103  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**3 de noviembre 2022**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.

Bogotá, D. C., 2 de noviembre 2022

**Proceso Ejecutivo No. 2022-0278**

Estando las presentes diligencias al despacho, el Juzgado **RESUELVE:**

En atención a lo previsto en el Código General del Proceso, artículo 286, **corrijase** el auto del 06 de junio de 2022, en el sentido de indicar que el número correcto del pagaré es 00130158009607100381, no como allí quedó.

Mantener incólume el contenido restante de la providencia. Así mismo, **notifíquese** este auto junto con el mandamiento de pago a la parte demandada

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 103  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**3 de noviembre 2022**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.  
Bogotá, D. C., 2 de noviembre 2022

**Proceso Ejecutivo No. 2022-0278**

Estando al despacho las presentes diligencias, se **RESUELVE:**

Por secretaría, realice el oficio con la corrección del auto que libró mandamiento realizada.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
**Juez**  
**(2)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 103  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**3 de noviembre 2022**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.

Bogotá, D. C., 2 de noviembre 2022

**Proceso Ejecutivo No. 2022-0325**

Estando las presentes diligencias al despacho, el Juzgado **RESUELVE:**

En atención a lo previsto en el Código General del Proceso, artículo 286, **corrijase** el auto del 29 de junio de 2022, en el sentido de indicar que el número correcto del pagaré es 00130158009609399940, no como allí quedó.

Mantener incólume el contenido restante de la providencia. Así mismo, **notifíquese** este auto junto con el mandamiento de pago a la parte demandada

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 103  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**3 de noviembre 2022**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.  
Bogotá, D. C., 2 de noviembre 2022

**Proceso Ejecutivo No. 2022-0325**

Estando al despacho las presentes diligencias, se **RESUELVE:**

Por secretaría, realice el oficio con la corrección del auto que libró mandamiento realizada.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
**Juez**  
**(2)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 103  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**3 de noviembre 2022**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.  
Bogotá, D. C., 2 de noviembre 2022

**Proceso No. 2022-0340**

Teniendo en cuenta el escrito que antecede por la apoderada de la parte demandante, respecto de la terminación del proceso por pago total de la obligación y encontrándose reunidos los requisitos exigidos por el legislador en el artículo 461 del Código de General del Proceso, **RESUELVE:**

**PRIMERO.** Decretar la **TERMINACIÓN** del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** de **GUSTAVO CRUZ** en contra de **LEONARDO ROMERO GONZÁLEZ y MARÍA CONSUELO FUENTES CORONADO**, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO.** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado y practicado durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar para que le sean entregados a la parte ejecutada.

**TERCERO.** En el evento de existir embargo de remanentes respecto de bienes aquí embargados, pónganse a disposición del Juzgado respectivo. Ofíciense.

**CUARTO.** Ordénese a costa de la parte demandada, el desglose de los documentos soporte de la ejecución, con las constancias de que la obligación se encuentra cancelada.

**QUINTO.** Sin costas procesales para las partes. Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso archívese el expediente.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 103  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**3 de noviembre 2022**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.  
Bogotá, D. C., 2 de noviembre 2022

**Proceso No. 2022-0507**

Teniendo en cuenta el escrito que antecede por la apoderada de la parte demandante, respecto de la terminación del proceso por pago total de la obligación y encontrándose reunidos los requisitos exigidos por el legislador en el artículo 461 del Código de General del Proceso, **RESUELVE:**

**PRIMERO.** Decretar la **TERMINACIÓN** del proceso para la **EFFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MÍNIMA CUANTÍA CON ACCIÓN HIPOTECARIA** de **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** en contra de **HERMAN FERNANDO MONTERO GÓMEZ**, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO.** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado y practicado durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar para que le sean entregados a la parte ejecutada.

**TERCERO.** En el evento de existir embargo de remanentes respecto de bienes aquí embargados, pónganse a disposición del Juzgado respectivo. Ofíciense.

**CUARTO.** Ordénese a costa de la parte demandada, el desglose de los documentos soporte de la ejecución, con las constancias de que la obligación se encuentra cancelada.

**QUINTO.** Sin costas procesales para las partes. Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso archívese el expediente.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 103  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**3 de noviembre 2022**  
YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple

Bogotá, D. C., 2 de noviembre 2022

**Proceso No. 2022-0564**

Teniendo en cuenta lo solicitado en el escrito que antecede por la parte demandante, **SE DISPONE:**

Por cuanto están dadas las condiciones reclamadas por el artículo 92 del Código General del Proceso, se autoriza el retiro de la demanda a quién la presentó o las personas autorizadas por este. Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda activa del Juzgado.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 103  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**3 de noviembre 2022**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.

Bogotá, D. C., 2 de noviembre 2022

**Proceso Ejecutivo No. 2022-0590**

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** del 25% de la pensión que devengue la parte demandada, en FIDUCIARIA LA PREVISORA, siempre que no se afecte el salario mínimo legal del ejecutado, a efectos de no colocar en riesgo o se vulneren los derechos al mínimo vital y a la vida digna de la persona.

Limítese la medida a la suma de \$19.850.000.ºº.

Oficiése al pagador de la entidad indicada en la forma y con las advertencias previstas en el artículo 593 Núm. 9 del C. G. del P., para que proceda a retener la proporción correspondiente y la consigne a órdenes de este Juzgado en la cuenta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario, dentro de los cinco (5) días siguientes de efectuado el pago de cada mes.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 103  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**3 de noviembre 2022**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.

Bogotá, D. C., 2 de noviembre 2022

**Proceso No. 2022-0590**

Presentada la subsanación de la demanda y satisfechas las exigencias de los artículos 82,83, 84 y 422 del C.G.P. y Artículos 621 y 709 del C. Cio, el juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** en favor de **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS ESPECIALES COOMULSE**, en contra de **JOSÉ AGUSTIN MUÑOZ ACOSTA**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, pague las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ N° 26441.**

**1°** Por la suma de \$9.925.000.º M/te por concepto de veinticinco (25) cuotas vencidas y no pagadas, representado en el pagaré base de ejecución, relacionados de la siguiente manera:

NO. DE CUOTA	CUOTA	VECIMIENTO	VALOR
1	NOVIEMBRE DE 2019	NOVIEMBR 30 DE 2019	\$397.000
2	DICIEMBRE DE 2019	DICIEMBRE 30 DE 2019	\$397.000
3	ENERO DE 2020	ENERO 30 DE 2020	\$397.000
4	FEBRERO DE 2020	FEBRERO 28 DE 2020	\$397.000
5	MARZO DE 2020	MARZO 30 DE 2020	\$397.000
6	ABRIL DE 2020	ABRIL 30 DE 2020	\$397.000
7	MAYO DE 2020	MAYO 30 DE 2020	\$397.000
8	JUNIO DE 2020	JUNIO 30 DE 2020	\$397.000
9	JULIO DE 2020	JULIO 30 DE 2020	\$397.000
10	AGOSTO DE 2020	AGOSTO 30 DE 2020	\$397.000
11	SEPTIEMBRE DE 2020	SEPTIEMBRE 30 DE 2020	\$397.000
12	OCTUBRE DE 2020	OCTUBRE 30 DE 2020	\$397.000
13	NOVIEMBRE DE 2020	NOVIEMBRE 30 DE 2020	\$397.000
14	DICIEMBRE DE 2020	DICIEMBRE 30 DE 2020	\$397.000
15	ENERO DE 2021	ENERO 30 DE 2021	\$397.000
16	FEBRERO DE 2021	FEBRERO 28 DE 2021	\$397.000
17	MARZO DE 2021	MARZO 30 DE 2021	\$397.000
18	ABRIL DE 2021	ABRIL 30 DE 2021	\$397.000
19	MAYO DE 2021	MAYO 30 DE 2021	\$397.000
20	JUNIO DE 2021	JUNIO 30 DE 2021	\$397.000
21	JULIO DE 2021	JULIO 30 DE 2021	\$397.000
22	AGOSTO DE 2021	AGOSTO 30 DE 2021	\$397.000
23	SEPTIEMBRE DE 2021	SEPTIEMBRE 30 DE 2021	\$397.000
24	OCTUBRE DE 2021	OCTUBRE 30 DE 2021	\$397.000
25	NOVIEMBRE DE 2021	NOVIEMBRE 30 DE 2021	\$397.000

**2°** Por los intereses moratorios sobre la suma anterior a la máxima tasa legal, una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera, desde la exigibilidad de cada una de las cuotas, es decir, desde el día siguiente de la relación en la columna tercera, hasta cuando se pague la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

Sobre costas se resolverá en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 291 a 293 del C.G.P. y/o al Art. 8 la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman. (Art. 442 Código General del Proceso).

**TERCERO.** Se reconoce personería a la Dra. **ADRIANA MARIBEL PANTOJA**, como apoderada judicial de la parte demandante en procuración.

**Notifíquese,**



**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 103  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**3 de noviembre 2022**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple

Bogotá, D. C., 2 de noviembre 2022

**Proceso No. 2022-0669**

Teniendo en cuenta lo solicitado en el escrito que antecede por la parte demandante, **SE DISPONE:**

Por cuanto están dadas las condiciones reclamadas por el artículo 92 del Código General del Proceso, se autoriza el retiro de la demanda a quién la presentó o las personas autorizadas por este. Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda activa del Juzgado.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 103  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**3 de noviembre 2022**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.

Bogotá, D. C., 2 de noviembre 2022

**Proceso Ejecutivo No. 2022-0826**

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Oficiése indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$10.729.692.ºº

**Segundo.** Previo a decretar el embargo de remanentes, se requiere a la parte demandante para que aclare el número de proceso en el despacho referido.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
**Juez**  
**(2)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 103  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**3 de noviembre 2022**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.

Bogotá, D. C., 2 de noviembre 2022

**Proceso No. 2022-0826**

Presentada la demanda en legal forma y satisfechas las exigencias de los artículos 82,83, 84 y 422 del C.G.P. y Artículos 621 y 709 del C. Cio, el juzgado RESUELVE:

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** en favor de **CMG IMPORTACIONES S.A.S.**, en contra de **VP IMPORTACIONES S.A.S., PUREZA PARADA IBAÑEZ, YESID MAURICIO VARGAS PARADA y JOSÉ HUMBERTO VARGAS JIMENEZ**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, paguen las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ N° 001.**

**1°** Por la suma de SIETE MILLONES CIENTO CINCUENTA Y TRES MIL CIENTO VEINTIOCHO PESOS (\$7.153.128.º) M/TE por concepto del capital del pagaré base de ejecución.

**2°** Por los intereses mora sobre dicha suma liquidado desde el 16 de febrero de 2021 a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera para los diferentes periodos que se causen, hasta el pago total de la obligación, sin que exceda el interés solicitado máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en su momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 291 a 293 del C.G.P. y/o al Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman. (Art. 442 Código General del Proceso).

**TERCERO.** Se reconoce personería al Dr. **MIGUEL ÁNGEL QUICENO CALDERÓN**, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**

**Juez**

**(2)**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 103  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**3 de noviembre 2022**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple

Bogotá, D. C., 2 de noviembre 2022

**Proceso No. 2022-0827**

Con fundamento en los artículos 82 y 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, sea subsanada de los siguientes defectos:

**1º** De conformidad con lo señalado en el numeral 5 del Art. 82 del C.G.P., sírvase aclarar los hechos de la demanda, indicando si se realizó algún descuento por nómina de las cuotas mensuales pactadas en el título base de la ejecución, teniendo en cuenta que en la literalidad del pagaré base de la ejecución se autorizó descuentos del sueldo.

**2º** Acredítese en qué forma dio cumplimiento a lo preceptuado en los artículos 142 y 143 de la Ley 79 de 1998, igualmente, los artículos 1 y 3 de la Ley 1527 de 2012, esto es la radicación de libranza y/o autorización expresa de descuento por nómina.

**3º** Sírvase allegar el respectivo plan de pago del pagaré-libranza base de ejecución.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme al Decreto 806 del 2020. Igualmente, deberá allegar la corrección de los yerros en un solo escrito de demanda.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 103  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**3 de noviembre 2022**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá, D.C.  
Bogotá, D. C., 2 de noviembre 2022

**Proceso No. 2022-0839**

Procede el despacho a resolver lo atiente a la competencia para tramitar el litigio impetrado por DIANA MARISELLA PINILLA HORTUA contra CIUDAD TINTAL 2 ETAPA 8 -LUZ DARY MUÑOZ OSMA, previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

Estatuye el artículo 28 del Código General del Proceso que, tratándose de procesos contenciosos, el Juez natural para conocer el litigio, será el del lugar del domicilio del demandado, textualmente señala la norma:

*“ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:*

*1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...)”*

Se observa en el sub judice que, conforme a lo indicado en el libelo introductor, el domicilio del extremo pasivo y la ubicación del inmueble objeto de gravamen, es la localidad de Kennedy, circunscripción donde existe Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, por tanto, atendiendo el art. 90 del C.G.P. y a voces de la norma trascrita, se rechaza la demanda considerando que el competente para resolver el proceso, es el estrado judicial de esa localidad, y allí deben remitirse las diligencias.

Por lo brevemente expuesto se,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR por competencia por el factor territorial, la demanda incoada por DIANA MARISELLA PINILLA HORTUA contra CIUDAD TINTAL 2

ETAPA 8 -LUZ DARY MUÑOZ OSMA, atendiendo las argumentaciones precedentes.

**SEGUNDO:** REMITIR el legajo a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas de Kennedy (Reparto) para que se tramite el juicio ejecutivo referido.

**Notifíquese,**



**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se por notifica por estado No. 103  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy

**3 de noviembre 2022**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple

Bogotá, D. C., 2 de noviembre 2022

**Proceso No. 2022-0895**

Teniendo en cuenta lo solicitado en el escrito que antecede por la parte demandante, **SE DISPONE:**

Por cuanto están dadas las condiciones reclamadas por el artículo 92 del Código General del Proceso, se autoriza el retiro de la demanda a quién la presentó o las personas autorizadas por este. Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda activa del Juzgado.

**Notifíquese,**

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ**  
**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se por notifica por estado No. 103  
Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.), hoy  
**3 de noviembre 2022**

YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ  
Secretaria