

## JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

## Bogotá, D.C. 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2019-1666

En atención a lo solicitado es escrito que antecede, y conforme al memorial visto a folio 36 de la presente encuadernación, se **ORDENA** la entrega de los títulos judiciales que se encuentren consignados hasta el mes de julio de 2021 para el presente asunto a la parte demandante.

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lind figure for &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



## JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

### Bogotá, D.C. 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2019-1909

Teniendo en cuenta la solicitud por la parte demandante, respecto de la terminación del proceso por pago total de la obligación y encontrándose reunidos los requisitos exigidos por el legislador en el artículo 461 del Código de General del Proceso, SE DISPONE:

- 1. LA TERMINACION del proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA de RF ENCORE S.A.S. contra NESTOR ALEXANDER OLMOS AREVALO, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.
- 2. LEVANTAR las medidas cautelares existentes para el presente proceso, en caso de remanentes póngase a disposición del Juzgado pertinente, OFÍCIESE.
- 3. ORDENAR el desglose de los documentos base de la ejecución a la parte demandada.
- 4. NO CONDENAR en costas.
- 5. **ARCHIVAR** en su momento oportuno las presentes diligencias.

Notifíquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** 

lind figure for &

Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Proceso No. 2020-0491

Encontrándose el presente asunto al despacho a fin de resolver el recurso interpuesto en contra de la providencia de fecha 08 de septiembre de 2021, el mismo se rechaza de plano comoquiera que nos encontramos frente a un proceso de única instancia y por lo cual no es susceptible de apelación conforme a lo normado en el Art. 321 del C.G. del P.

Teniendo en cuenta la solicitud por la parte demandante, respecto de la terminación del proceso y reunidos los requisitos exigidos por el legislador, **SE DISPONE**:

- 1. LA TERMINACION del proceso **RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO** instaurada por **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S.** en contra de **COLOMBIA MOVIL S.A. E.S.P**.
- 2. LEVANTAR las medidas cautelares existentes para el presente proceso, en caso de remanentes póngase a disposición del Juzgado pertinente, OFÍCIESE.
- 3. ORDENAR a la parte demandante que se haga entrega de los documentos base de la ejecución a la parte demandada con la constancia que el mismo se encuentra a PAZ Y SALVO por las obligaciones aquí demandadas, teniendo en cuenta que la presente demanda fue presentada de manera digitalizada.
- 4. NO CONDENAR en costas.
- 5. **ARCHIVAR** en su momento oportuno las presentes diligencias.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

hind higner 107

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Proceso No. 2020-0678

Previo a continuar con el trámite del presente proceso y comoquiera que no obra constancia de habérsele remitido copia del auto admisorio y de la demanda con anexos al apoderado de la parte demandada para que el mismo ejerza el derecho a la defensa del demandado; se hace imperioso por SECRETARIA remitir dichas documentales al apoderado a fin de no violarle el derecho a la legitima defensa de su representado.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

## Proceso Ejecutivo No. 2020-0808

Teniendo en cuenta lo solicitado en el escrito que antecede por la apoderada de la parte demandante, respecto de la terminación del proceso por pago total de la obligación y encontrándose reunidos los requisitos exigidos por el legislador en el artículo 461 del Código de General del Proceso, **RESUELVE**:

PRIMERO. Decretar la TERMINACIÓN del proceso EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA de ALIDIS MARIA MONTIEL DE TORRES en contra de DIANA MARCELA VENEGAS HERRERA, JUAN MANUEL GARCIA GARCIA Y LINA MILENA VENEGAS HERRERA, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.

**SEGUNDO.** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado y practicado durante el proceso. Líbrese los oficios a que haya lugar para que le sean entregados a la parte ejecutada.

**TERCERO.** En el evento de existir embargo de remanentes respecto de bienes aquí embargados, pónganse a disposición del Juzgado respectivo. Ofíciese.

**CUARTO.** Ordénese a costa de la parte demandada, el desglose de los documentos soporte de la ejecución, con las constancias de que la obligación se encuentra cancelada.

**QUINTO.** Sin costas procesales para las partes. Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso archívese el expediente. **Notifíquese,** 

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

hid higner for

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Proceso No. 2020-0874

En atención a lo manifestado por la apoderada de la parte demandante se le hace saber a la memorialista que conforme a lo previsto en el numeral 1 del Art. 384 del C.G. del P. deberá agotar los mecanismos judiciales a fin de decretar la existencia del contrato, téngase en cuenta que lo manifestado en la demanda se indicó que se celebró de manera verbal. De otra, parte, y conforme lo previsto en el Art. Artículo 132 del C.G. del P. se hace imperioso hacer un control de legalidad a fin de sanear un yerro cometido al momento de calificar la demanda y por lo cual se Control de legalidad por lo cual se requiere a la parte demandante para que se sirva allegar interrogatorio extraprocesal donde el demandado reconozca la existencia del contrato o prueba testimonial sumaria (numeral 1 Art. 384 ibíd.).

Una vez, se alleguen las documentales indicadas se resolverá sobre la petición de corrección y aclaración solicitada.

#### Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



# JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C. 19 de septiembre 2022

Proceso Verbal No. 2020-0928

Encontrándose el presente asunto al Despacho a fin de continuar con el trámite que en Derecho Corresponda y previo a evitar futuras nulidades, se insta a la parte demandante para que agote las notificaciones al extremo pasivo en la dirección electrónica que se encuentra registrada en cámara y Comercio de la sociedad demandada, esto es, <u>E.VITERY@SGNPL.COM</u>.

Tenga en cuenta el memorialista que si bien es cierto, la notificación realizada a la sociedad en el correo electrónico <u>e.vitery@sistemcobro.com</u> fue abierta por el destinatario, no es menos cierto, que la misma no se encuentra registrada en el certificado aportado con el libelo demandatorio.

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

lid lignufor

Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C. 19 de septiembre 2022

Proceso Ejecutivo dentro de la Restitución No. 2021-0040

TENIENDO en cuenta que no se dio pleno cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, razón por la cual y de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. el JUZGADO RESUELVE:

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda. Para efectos estadísticos, DESCÁRGUESE la presente demanda activa del Juzgado.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ
Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2021-0098

Previo a decretar la medida cautelar solicitada el memorialista deberá aportar la póliza expedida por la compañía de seguros comoquiera que lo allegado es el comprobante de pago.

Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Proceso No. 2021-0124

Teniendo en cuenta lo solicitado en el escrito que antecede por la parte demandante, respecto al DESISTIMIENTO DE LA DEMANDA conforme lo dispone el Art. 314 del C.G.P. que indica "(..) El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia" y encontrándose reunidos los requisitos exigidos por el legislador en el artículo 314 del Código de General del Proceso, **SE DISPONE**:

- 11. EL DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA dentro del proceso **RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO** instaurada por **R.V INMOBILIARIA S.A**. en contra **CRISTIAN CAMILO FRANCO BARBOS**.
- 2. LEVANTAR las medidas cautelares existentes para el presente proceso, en caso de remanentes póngase a disposición del Juzgado pertinente, OFÍCIESE.
- 3. ORDENAR la entrega de los oficios de desembargo a la parte demandante, en caso de no existir remanentes
- 4. ORDENAR el desglose de los documentos base de la ejecución a la parte demandante.
- 5. NO CONDENAR en costas.
- 6. **ARCHIVAR** en su momento oportuno las presentes diligencias.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

his higner 07

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2021-0208

Se le hace saber al memorialista que esta sede judicial no ha hecho pronunciamiento de medidas cautelares, comoquiera que dentro del plenario no obra escrito de solicitud de embargos.

Notifíquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** Juez

hid higner 07

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2021-0823

Téngase en cuenta que el demandado FREDY HERNANDO CASTRO **CABALLERO** se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda en diligencias practicadas en la secretaria del Juzgado el pasado 01de julio de 2022.

Previo a tener en cuenta las notificaciones realizadas al extremo pasivo, el memorialista deberá allegar las certificaciones emitidas por la empresa de mensajería donde se acredite que las mismas se realizaron de manera positiva.

Del RECURSO presentado contra el auto de fecha 03 de febrero de 2022 córrase traslado a la contraparte por el término de tres (3) días conforme lo dispone el inciso segundo del Art. 319 del C.G. del P. en concordancia con el Art. 110 de la misma norma.

TENER por notificado por CONDUCTA CONCLUYENTE a los demandados MARIA FLOR CABALLERO FONTIBON y DAVID STEFAN CASTRO CABALLERO el día 22 de julio de 2022 (inciso primero del Art. 301 del C.G.P.) del auto admisorio de la demanda.

Se RECONOCE a la Dra. JULY ELIZABETH SARMIENTO MUÑOZ como apoderada judicial de la parte demandada en los términos del poder conferido.

Del escrito de EXCEPCIONES presentados por la parte demandada se corre traslado del mismo a la parte demandante, Una vez se resuelva el recurso presentado contra el auto admisorio de la demanda.

Téngase en cuenta en su momento procesal oportuno el escrito que descorre traslado de la contestación de la demanda.

Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** 

Juez

tud higner 107

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



## Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2021-1011

Estando al despacho las presentes diligencias, teniendo en cuenta la solicitud de retiro de demanda, efectuada por la apoderada de la parte demandante, esto es, la letrada PIEDAD CONSTANZA VELASCO CORTES, quien manifestó en su escrito que no había tramitado los oficios remitidos a ella. Con base en el artículo 92 del Código General del Proceso el cual menciona: "El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes ", siendo este el caso que hace referencia el citado artículo, este despacho

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ACEPTAR el retiro de la presente demanda.

**SEGUNDO:** REMITIR la demanda y sus anexos a la apoderada PIEDAD CONSTANZA VELASCO CORTES. Por secretaría ofíciese dejando las constancias de ley.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



## Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0041

Estando al despacho las presentes diligencias, se RESUELVE;

De conformidad con el derecho de petición visible en el expediennte, se le hace saber a la memorialista que a través de derechos de petición, no puede este Juzgador resolver asuntos relacionados con los procesos judiciales que tienen un procedimiento legalmente establecido para resolver las inquietudes de las partes tal como lo establece la sentencia No. T - 290/93.

"El derecho de petición no puede invocarse para solicitar a un Juez que haga o deje de hacer algo dentro de su función Judicial, pues ella está gobernada por los principios y normas del proceso que aquél conduce. El Juez, en el curso del proceso, está obligado a tramitar lo que ante él se pida pero no atendiendo a las disposiciones propias del derecho de petición, cuyos trámites y términos han sido previstos en el C.C.A. para las actuaciones de índole administrativa, sino con arreglo al ordenamiento procesal de que se trate. A la inversa, las funciones de carácter administrativo a cargo de los Jueces, dada su naturaleza, si están sometidas a la normativa legal sobre derecho de petición, tal como resulta del artículo 1º del C.C.A."

Igualmente, se le hace saber a la memorialista que es la parte demandante la que debe realizar el seguimiento a los expedientes, lo anterior, debido a que manifiesta que el expediente lleva tres meses al despacho, sin embargo, el mismo fue rechazado el 21 de junio de 2022, debido a que no dio cumplimiento al auto que inadmitió la demanda el 02 de marzo del año en curso.

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0119

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE**:

- 1- RECHAZAR la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- 2- Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** Juez

tud lignuf 07

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0123

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE**:

- 1- RECHAZAR la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- 2- Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** Juez

tud lignuf 07

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0184

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE**:

- 1- RECHAZAR la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- 2- Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** Juez

tud lignuf 07

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0195

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

tud lignuf 07

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



# JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

### Bogotá, D.C. 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0201

Teniendo en cuenta que el apoderado de la parte demandante indica que el inmueble objeto de restitución le fue entregado al demandante, situación está que se acompasa con lo normado en el Art. 2006 del Código Civil, es del caso tener por entregado dicho inmueble lo que de suyo acarrea el cumplimiento de la obligación que surge para el arrendatario de Restituir la cosa arrendada.

Así las cosas, el Despacho Dispone:

- 1. **DECLARAR TERMINADO** el proceso de **RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO** instaurada por **ANAELIA PERICO SISA** en contra **ANDRES ERNESTO DIAZ ORTEGA y ANA ELVIA ORTEGA DE DÍAZ.**
- 2. **ARCHIVAR** en su momento oportuno las presentes diligencias.

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

#### Proceso No. 2022-0211

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

tud lignuf 07

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0251

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

tud lignuf 07

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Proceso No. 2022-0300

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

tud lignuf 07

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Proceso No. 2022-0302

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

tud lignuf 07

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0304

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE**:

- 1- RECHAZAR la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- 2- Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** Juez

tud lignuf 07

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0313

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Proceso No. 2022-0319

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0343

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

tud lignuf 07

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0350

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

tud lignuf 07

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0354

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

tud lignuf 07

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0359

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

tud lignuf 07

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Proceso No. 2022-0375

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0381

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE**:

- 1- RECHAZAR la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- 2- Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Proceso No. 2022-0388

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Proceso No. 2022-0397

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0400

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE**:

- 1- RECHAZAR la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- 2- Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Proceso No. 2022-0419

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Proceso No. 2022-0423

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Proceso No. 2022-0436

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0437

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Proceso No. 2022-0452

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0456

Subsanada la demanda en legal formal y por reunir los requisitos legales, **ADMITESE** la anterior demanda de **RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO** instaurada por **JUSTO ELISEO VARELA RODRIGUEZ** contra **JORGE ALFREDO CHAVERRA MOSQUERA y YENIFER SILVA POVEDA.** 

Dese a la presente demanda el trámite previsto en los artículos 368, 384 y siguientes del Código General del Proceso., en concordancia con la ley 820 de 2003 mediante el procedimiento **VERBAL SUMARIO** en única instancia.

**NOTIFÍQUESE** a los demandados en la forma prevista en los artículos 290 a 292 del C.G.P. y/o el Art. 8 la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 y córraseles traslado por el término legal de diez (10) días.

Se le advierte al extremo demandado que, para ser oído en el proceso, deberá consignar a órdenes de este Despacho Judicial los cánones de arrendamiento adeudados y los que se sigan causando durante el proceso, lo anterior de conformidad con el artículo 384 ibídem.

Se RECONOCE personería para actuar al Dr(a) **LUIS ALFREDO MELO AGUIRE**, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ
Juez

lud juguef 07

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0470

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0476

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE**:

- 1- RECHAZAR la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- 2- Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Proceso No. 2022-0479

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0480

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE**:

- 1- RECHAZAR la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- 2- Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez** 

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Proceso No. 2022-0500

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, al contrario, únicamente aportó una sustitución del poder, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lud higner 107

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Proceso No. 2022-0501

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Proceso No. 2022-0513

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0515

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0519

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0525

Prestada la póliza judicial en debida forma y reunidos los requisitos del inciso 2 del numeral 7 del Art. 384 en concordancia con el numeral 2° del artículo 590 del Código General del Proceso., el Juzgado DISPONE:

Primero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN de los dineros que por cualquier concepto tenga la demandada ANGELA MARIA BARRERA VELASCO en la cuenta corriente No. 073124539 del banco AV VILLAS indicada por la parte demandante en el escrito que antecede, para tal efecto OFÍCIESE a los Gerentes respectivos con las advertencias de Ley y limitando la medida a la suma de \$14.016.000°°.

Segundo. EL EMBARGO Y RETENCIÓN de los dineros que por cualquier concepto tenga la demandada ANGELA MARIA BARRERA VELASCO en las cuentas bancarias de los BANCOS de esta ciudad indicados por la parte demandante en el escrito que antecede, para tal efecto OFÍCIESE a los Gerentes respectivos con las advertencias de Ley y limitando la medida a la suma de \$14.016.0000°°.

Tercero. EL EMBARGO Y RETENCION de la quinta parte que exceda del salario que devengue la demandada ANGELA MARIA BARRERA VELASCO, para tal efecto OFÍCIESE al Pagador de STAR BIEN LINEA SALUDABLE SAS, con las advertencias de Ley y limitando la medida a la suma de \$14.016.000°°.

Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** 

his higner for

Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0541

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0544

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C. 19 de septiembre 2022

Proceso Restitución No. 2022-0547

TENIENDO en cuenta que no se dio pleno cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, razón por la cual y de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. el JUZGADO RESUELVE:

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda. Para efectos estadísticos, DESCÁRGUESE la presente demanda activa del Juzgado.

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0562

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE:** 

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0592

Como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. este juzgador **RESUELVE**:

- 1- RECHAZAR la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- 2- Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda.

# Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0624

Con fundamento en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, sea subsanada de los siguientes defectos:

- 1. PRECISAR en la incongruencia observada en el hecho tercero de la demanda, respecto al bien con folio de matrícula inmobiliaria 280-99880, por cuanto en la anotación 13 aparece vigente una medida cautelar y en lo descrito, afirma que el predio se encuentra libre de apremio.
- 2. APORTAR poder especial conferido bajo las reglas del Código General el Proceso, o en su defecto, atendiendo la ley 2213 de 2022.
- 3. ADOSAR certificado de existencia y representación legal de la entidad demanada.
- 4. INCLUIR en el acápite de notificaciones, las direcciones para recibir correspondencia física, tanto de las partes, como de la abogada.
- 5. ADJUNTAR la constancia de envío de la demanda al Fondo Nacional del Ahorro; aunque se anuncia tal actuación, no se allegó prueba de ello.

Del escrito de subsanación deberá integrarse y enviar por medio electrónico, copia de ella y de sus anexos a los demandados, atendiendo lo normado en la ley 2213 de 2022.

Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** 

Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C. 19 de septiembre 2022

Proceso Restitución No. 2022-0668

TENIENDO en cuenta que no se dio pleno cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de la demanda, razón por la cual y de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P. el JUZGADO RESUELVE:

- **1- RECHAZAR** la presente demanda por no haberse subsanado la misma en legal forma.
- **2-** Por secretaria sin necesidad de **DESGLOSE** hágase entrega a la parte demandante de los documentos base de la acción y de los anexos de la demanda. Para efectos estadísticos, DESCÁRGUESE la presente demanda activa del Juzgado.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

#### Proceso Ejecutivo No. 2022-0691

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$20.123.580.°°

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

lud higner 107

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Proceso No. 2022-0691

Presentada la demanda en legal forma, reuniéndose los requisitos de ley y satisfechas las exigencias del art. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P. y el Art. 621 del C. Cio.1973 del Código Civil, el juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A. en contra de KELLY JOHANNA MARTINEZ JIMENEZ Y MARIA ALEJANDRA HERNANDEZ CORONEL, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, paguen las siguientes sumas de dinero:

- 1. Por la suma de ONCE MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS M/Cte (\$11.537.664.°°) correspondiente a los cánones de arrendamiento adeudados, los cuales se relacionan en el escrito de demanda.
- 2. Por la suma de DOS MILLONES CINCUENTA Y OCHO MIL CINCUENTA Y SEIS PESOS M/Cte (\$2.058.056.°°) correspondiente a las cuotas de administración vencidas y no pagadas, las cuales se relacionan en el escrito de demanda.
- 3. Por tratarse de una obligación de tracto sucesivo, conforme al orden legal vigente, se librará mandamiento de pago por las cuotas y cánones de arrendamiento que se causen y no se cancelen a partir de la presentación de la demanda y hasta que se haga efectivo el pago de las mismas.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en su momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 291 a 293 del C.G.P. y/o al Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman. (Art. 442 Código General del Proceso).

**TERCERO.** Se reconoce personería a la abogada **CATALINA RODRÍGUEZ ARANGO**, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lud pignufor

uez

(2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



## Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0693

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

- 1. Sírvase allegar el respectivo certificado de deuda, del pagaré aportado.
- **2.** Así mismo, adjunte otra copia clara del pagaré base de ejecución, como quiera que el aportado al plenario, no es claro.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022.

# Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lid jugnufor

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

#### Proceso Ejecutivo No. 2022-0695

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$4.500.000.00

Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** 

lud higner 107

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No 2022-0695

Presentada la demanda en legal forma y satisfechas las exigencias de los artículos 82,83, 84 y 422 del C.G.P. y Artículos 621 y 709 del C. Cio, el juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de la ELIECER CORREA GUERRERO, en contra de JIMMY JAVIER PATIÑO MORENO, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, pague las siguientes sumas de dinero:

#### **PAGARÉ N° C-011-19.**

**1°** Por la suma de TRES MILLONES DE PESOS (\$3'000.000.°°) M/te por concepto de capital del pagaré base de ejecución.

**2º** Por los intereses mora sobre dicha suma liquidado desde el 03 de abril de 2022 a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera para los diferentes periodos que se causen, hasta el pago total de la obligación, sin que exceda el interés solicitado máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en su momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 291 a 293 del C.G.P. y/o al Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman. (Art. 442 Código General del Proceso).

**TERCERO. RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, al letrado **JULIO CÉSAR TRIANA RUEDA**, en procuración.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

lid juguefor

Juez

(2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

#### Proceso Ejecutivo No. 2022-0699

De conformidad con lo solicitado en escrito que antecede y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero.** Por secretaria, oficie a TRANSUNIÓN COLOMBIA y DATACREDITO EXPERIAN COLOMBIA, para que informe a este despacho si la parte demandada posee productos financieros en entidades bancarias conforme a lo dispuesto en el artículo 43 en su numeral 4°.

### Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

hid higner for

(2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

#### **Proceso Ejecutivo No 2022-0699**

Presentada la demanda en legal forma y satisfechas las exigencias de los artículos 82,83, 84 y 422 del C.G.P. y Artículos 621 y 709 del C. Cio, el juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de BANCO FINANDINA S.A., en contra de IVONNE ANDREA GÓMEZ ORTEGÓN, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, paguen las siguientes sumas de dinero:

#### PAGARÉ N° 1151043786.

- **1°** Por la suma de \$25.366.067.°° M/te por concepto de capital, del pagaré base de ejecución.
- **2º** Por los intereses mora sobre dicha suma liquidado desde el 21 de mayo de 2022 a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera para los diferentes periodos que se causen, hasta el pago total de la obligación, sin que exceda el interés solicitado máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.
- **3°** Por la suma de \$2.055.758.°° M/te, correspondiente a los intereses de plazo pactados en el pagaré base de ejecución.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en su momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 291 a 293 del C.G.P. y/o al Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman. (Art. 442 Código General del Proceso).

**TERCERO.** Se reconoce personería al Dr. **SERGIO FELIPE BAQUERO BAQUERO**, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

lui jugnuf 07

Juez

(2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



## Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0702

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

- **1.** Sírvase indicarle a este despacho dónde está la aceptación de la letra de cambio del señor RODRIGO BENITEZ SUÁREZ.
- **2.** Allegue copia completa de las dos letras de cambio, que pretende hacer valer en este proceso ejecutivo, como quiera que claramente se vislumbra que no se allegaron en su totalidad.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022.

## Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

hid higner 107

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

#### Proceso Ejecutivo No. 2022-0710

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$41.807.784.00

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

lud higner 107

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No 2022-0710

Presentada la demanda en legal forma y satisfechas las exigencias de los artículos 82,83, 84 y 422 del C.G.P. y Artículos 621 y 709 del C. Cio, el juzgado **RESUELVE:** 

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA en favor de **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA** FINANCIAMIENTO, en contra de VICTOR ALFONSO MARTÍNEZ SÁNCHEZ, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, paque las siguientes sumas de dinero:

## PAGARÉ N° 1002694904.

- 1º Por la suma de VEINTISIETE MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS (\$27.871.856.°°) M/te por concepto de capital del pagaré base de ejecución.
- 2º Por los intereses mora sobre dicha suma liquidado desde el 17 de mayo de 2022 a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera para los diferentes periodos que se causen, hasta el pago total de la obligación, sin que exceda el interés solicitado máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

Sobre costas se resolverá en su momento procesal oportuno.

SEGUNDO. NOTIFICAR a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 291 a 293 del C.G.P. y/o al Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman. (Art. 442 Código General del Proceso).

TERCERO. RECONOCER personería para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, a la letrada CAROLINA ABELLO OTALORA, en los términos del poder conferido.

Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** 

lind jugue 107

Juez

**(2)** 

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

#### Proceso Ejecutivo No. 2022-0711

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$8.626.872.00

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

luid higner 107

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

#### Proceso Ejecutivo No 2022-0711

Presentada la demanda en legal forma y satisfechas las exigencias de los artículos 82,83, 84 y 422 del C.G.P. y Artículos 621 y 709 del C. Cio, el juzgado RESUELVE:

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** en favor de **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.** en contra de **FERNANDO HERRERA BOLIVAR**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, pague las siguientes sumas de dinero:

#### PAGARÉ No. 1956115.

- **1º** Por la suma de CINCO MILLONES QUINIENTOS CATORCE MIL CIENTO VEINTICINCO PESOS (\$5.514.125.°°) correspondiente al capital del pagaré base de ejecución.
- **2º** Por los intereses mora sobre dicha suma, liquidado desde el 25 de abril de 2022 a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera para los diferentes periodos que se causen, hasta el pago total de la obligación, sin que exceda el interés solicitado máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.
- **3°** Por la suma de DOSCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL CIENTO VEINTITRES PESOS M/te (\$237.123.°°) correspondiente a los intereses de plazo.
- 4° No se decreta la pretensión tercera, como quiera que ya la solicitó en el numeral cuarto.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en su momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 291 a 293 del C.G.P. y/o al Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman. (Art. 442 Código General del Proceso).

**TERCERO.** Se reconoce personería al Dr. **JUAN DIEGO COSSIO JARAMILLO**, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

his higue for

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0712

Procede el despacho a resolver lo atiente a la competencia para tramitar el litigio ejecutivo impetrado por de BANCOLOMBIA S.A. y en contra de DISTRIBUCIONES REINA SIERRA LTDA, previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Estatuye el artículo 28 del Código General del Proceso que, tratándose de procesos contenciosos, el Juez natural para conocer el litigio, será el del lugar de creación del título valor y el lugar de cumplimiento de la obligación, textualmente señala la norma:

- "ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:
- 3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita. (...)"

Se observa en el sub judice que, conforme a lo descrito en el título valor aportado, el lugar de cumplimiento de la obligación, es Girardot-Cundinamarca, circunscripción donde existe Juzgado Civil Municipal, por tanto, a voces de la norma trascrita, el competente para resolver el proceso, es el estrado judicial de esa ciudad y allí deben remitirse las diligencias.

Por lo brevemente expuesto se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO**: RECHAZAR por competencia por el factor territorial, la demanda incoada por de BANCOLOMBIA S.A. y en contra de DISTRIBUCIONES REINA SIERRA LTDA, atendiendo las argumentaciones precedentes.

**SEGUNDO:** REMITIR el legajo a los Juzgados Civiles Municipales de Girardot - Cundinamarca (Reparto) para que se tramite el juicio ejecutivo referido.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

his higner for

Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Proceso No. 2022-0713

Procede el despacho a resolver lo atiente a la competencia para tramitar el litigio impetrado por BANCOLOMBIA S.A., contra ANDREA ESTEFANIA RUEDA CHICAIZA, previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Estatuye el artículo 28 del Código General del Proceso que, tratándose de procesos contenciosos, el Juez natural para conocer el litigio, será el del lugar del domicilio del demandado, textualmente señala la norma:

"ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...)"

Se observa en el sub judice que, conforme a lo indicado en el libelo introductor, el domicilio del extremo pasivo y la ubicación del inmueble objeto de gravamen, es la localidad de Kennedy, circunscripción donde existe Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, por tanto, atendiendo el art. 90 del C.G.P. y a voces de la norma trascrita, se rechaza la demanda considerando que el competente para resolver el proceso, es el estrado judicial de esa localidad, y allí deben remitirse las diligencias.

Por lo brevemente expuesto se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO**: RECHAZAR por competencia por el factor territorial, la demanda incoada por BANCOLOMBIA S.A., contra ANDREA ESTEFANIA RUEDA CHICAIZA, atendiendo las argumentaciones precedentes.

**SEGUNDO:** REMITIR el legajo a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas de Kennedy (Reparto) para que se tramite el juicio ejecutivo referido.

#### Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

hid higner for

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

#### Proceso Ejecutivo No. 2022-0715

De conformidad con lo solicitado en escrito que antecede y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta parte del excedente del salario, honorarios, comisiones y/o bonificaciones que devengue el demandado en la empresa SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., siempre que no se afecte el salario mínimo legal del ejecutado, a efectos de no colocar en riesgo o se vulneren los derechos al mínimo vital y a la vida digna de la persona<sup>1</sup>.

Limítese la medida a la suma de \$11.809.636.°°.

Ofíciese al pagador de la entidad indicada en la forma y con las advertencias previstas en el artículo 593 Núm. 9 del C. G. del P., para que proceda a retener la proporción correspondiente y la consigne a órdenes de este Juzgado en la cuenta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario, dentro de los cinco (5) días siguientes de efectuado el pago de cada mes.

**Segundo. EL EMBARGO** y posterior secuestro del inmueble identificado con el folio de matrícula N°**090-29965**, propiedad de la parte demandada. Por secretaría ofíciese a la oficina de registro e instrumentos públicos.

**Tercero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$8.857.227.00

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

in figure for

(2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022

> YAZMIN LINDARTE RODRÍGUEZ Secretaria

<sup>1</sup> Corte Constitucional, Sentencias T-891/13, T-426 de 2014, T-864/14, entre otras.



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No 2022-0715

Presentada la demanda en legal forma y satisfechas las exigencias de los artículos 82,83, 84 y 422 del C.G.P. y Artículos 621 y 709 del C. Cio, el juzgado RESUELVE:

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** en favor de **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.** en contra de **JOSE DE JESÚS RUIZ LÓPEZ**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, pague las siguientes sumas de dinero:

#### PAGARÉ.

- **1º** Por la suma de CINCO MILLONES SETECIENTOS DIECINUEVE MIL QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS (\$5.719.598.°°) M/TE correspondiente al capital del pagaré base de ejecución.
- **2º** Por los intereses mora sobre dicha suma, liquidado desde el 27 de abril de 2022 a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera para los diferentes periodos que se causen, hasta el pago total de la obligación, sin que exceda el interés solicitado máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.
- **3°** Por la suma de CIENTO OCHENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS VEINTE PESOS (\$185.220.°°) M/TE correspondiente a los intereses de plazo.
- **4º** No se decreta la pretensión tercera, como quiera que ya la solicitó en el numeral cuarto.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en su momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 291 a 293 del C.G.P. y/o al Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estiman. (Art. 442 Código General del Proceso).

**TERCERO.** Se reconoce personería al Dr. **JUAN DIEGO COSSIO JARAMILLO**, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** 

Juez

(2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



## Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0716

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

**1.** Sírvase allegar la totalidad de la letra de cambio, como quiera que solo aportó la parte frontal del título valor.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022.

## Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

lind figure for &

**Juez** 

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

#### Proceso Ejecutivo No. 2022-0717

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que se encuentren en las siguientes cuentas de ahorro:

Banco	Sucursal	Cuenta No.	Tipo cuenta	Ciudad
Falabella S.A.	Falabella Suba	352982	Ahorros	Bogotá D.C.
Itaú Corpbanca Colombia S.A.	Gerencia de Servicios	6934-0	Ahorros	Bogotá D.C.
Itaú Corpbanca Colombia S.A.	Gerencia de Servicios	6933-3	Ahorros	Bogotá D.C.

A nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$5.250.000.00

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

Juez

(2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



## Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C. Bogotá D.C. 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0717

Presentada la demanda en legal forma, reuniéndose los requisitos de ley y satisfechas las exigencias del art. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P. y el Art. 621 del C. Cio., el juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de LUZ MARINA RODRÍGUEZ CARVAJAL en contra de FLORO YESID BELTRAN GONZALEZ para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, pague las siguientes sumas de dinero:

#### LETRA DE CAMBIO Nº LC-2113989292.

- 1. Por el valor de TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/TE (\$3.500.000.°°), correspondiente al capital acordado en la letra de cambio, suscrita el 22 de julio de 2019.
- 2. Por los intereses moratorios sobre la suma anterior, desde la fecha en que se hizo exigible, esto es, el 22 de mayo de 2020, a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera para los diferentes periodos que se causen hasta el pago total de la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en su momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 y artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones de fondo, si así lo estima. (Art. 442 Código General del Proceso).

**TERCERO. RECONOCER** personería a la abogada **IVET ROCIO GAMBOA CARMONA,** como apoderada judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ
Juez

lui lignufor

(2)

(2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0718

Procede el despacho a resolver lo atiente a la competencia para tramitar el litigio impetrado por BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., contra FRANCISCO JAVIER MINGAN, previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Estatuye el artículo 28 del Código General del Proceso que, tratándose de procesos contenciosos, el Juez natural para conocer el litigio, será el del lugar del domicilio del demandado, textualmente señala la norma:

"ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...)"

Se observa en el sub judice que, conforme a lo indicado en el libelo introductor, el domicilio del extremo pasivo y la ubicación del inmueble objeto de gravamen, es la localidad de Kennedy, circunscripción donde existe Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, por tanto, atendiendo el art. 90 del C.G.P. y a voces de la norma trascrita, se rechaza la demanda considerando que el competente para resolver el proceso, es el estrado judicial de esa localidad, y allí deben remitirse las diligencias.

Por lo brevemente expuesto se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO**: RECHAZAR por competencia por el factor territorial, la demanda incoada por BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., contra FRANCISCO JAVIER MINGAN, atendiendo las argumentaciones precedentes.

**SEGUNDO:** REMITIR el legajo a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas de Kennedy (Reparto) para que se tramite el juicio ejecutivo referido.

#### Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



#### Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0721

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

- **1.** De conformidad con lo señalado en el numeral 5 del artículo 82 del C.G. del P., indíquele a este despacho si ha requerido a la parte demandada para que realice el pago del valor adeudado, así mismo si la misma realizó abonos o algún si de lo contrario hay una conciliación.
- **2.** Sírvase allegar otra copia legible del título valor, como quiera que la aportada esta borrosa.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022.

## Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78

Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



#### Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C. Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0725

Procede el despacho a resolver lo atiente a la competencia para tramitar el litigio impetrado por BANCO DE BOGOTÁ, contra JOSUE DARIO PATACON CUBILLOS previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Estatuye el artículo 28 del Código General del Proceso que, tratándose de procesos contenciosos, el Juez natural para conocer el litigio, será el del lugar del domicilio del demandado, textualmente señala la norma:

"ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...)"

Se observa en el sub judice que, conforme a lo indicado en el libelo introductor, el domicilio del extremo pasivo es la localidad de Suba, circunscripción donde existe Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, por tanto, atendiendo el art. 90 del C.G.P. y a voces de la norma trascrita, se rechaza la demanda considerando que el competente para resolver el proceso, es el estrado judicial de esa localidad, y allí deben remitirse las diligencias.

Por lo brevemente expuesto se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO**: RECHAZAR por competencia por el factor territorial, la demanda incoada por BANCO DE BOGOTÁ, contra JOSUE DARIO PATACON CUBILLOS, atendiendo las argumentaciones precedentes.

**SEGUNDO:** REMITIR el legajo a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas de Suba (Reparto) para que se tramite el juicio ejecutivo referido.

#### Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



## Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0726

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

**1.** De conformidad con lo señalado en el numeral 5 del artículo 82 del C.G. del P, indíquele a este si fue el Banco Av Villas o de lo contrario el Banco Colpatria Multibanca Colpatria S.A., quien le endosó el título valor base de ejecución, tal como lo argumento en el escrito de demanda.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022.

# Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lid figure for &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0727

Con fundamento en los artículos 82 y 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, sea subsanada de los siguientes defectos:

 Sírvase acreditar la calidad de la persona que otorga el respectivo poder, esto es ELIZABETH MARTINEZ VARGAS, como representante legal del EDIFICIO ALPA PH P.H., actualizando el certificado aportado, el cual debe ser expedido por la respectiva alcaldía local, ya que el allegado es expedido en el año 2018.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

#### Proceso Ejecutivo No. 2022-0772

De conformidad con lo solicitado en escrito precedente y atendiendo lo previsto en el Art. 599 del C.G.P., se DECRETA:

**Primero. EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que se encuentren en las cuentas de ahorro y/o corrientes y Certificados de Depósito a Término Fijo y cualquier otro título bancario o financiero a nombre de la parte ejecutada, en las entidades bancarias señaladas en el escrito anterior, siempre y cuando sea susceptible de la medida y respetando el límite de inembargabilidad. Ofíciese indicándole que los dineros retenidos por tal concepto, deberán ser consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Limítese la medida la suma de \$8.366.763.00

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

ligne for

Juez (2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



#### Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C. Bogotá D.C. 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0772

Presentada en legal forma, reuniéndose los requisitos de ley y satisfechas las exigencias de los art. 82, 83, 84 y 422 del C.G.P. el Juzgado RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA en favor de ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA, como endosatario en propiedad del BANCO DAVIVIENDA en contra de STIVEN DE JESÚS PERTUZ BLANCO, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del siguiente a la notificación del presente auto, pague las siguientes sumas de dinero:

#### **PAGARÉ N° 2515937.**

- 1. La suma de CINCO MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS (\$5.577.842.°°) M/TE, por concepto de saldo capital contenido en el pagaré base de ejecución.
- 2. Los intereses moratorios sobre la suma anterior a la máxima tasa legal, 1.5 veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Financiera, desde el 17 de junio de 2022, hasta cuando se pague la obligación, sin que exceda el interés máximo legal autorizado, ni los límites del art. 305 del C.P.

Sobre costas y demás gastos, se resolverá en su momento procesal oportuno.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en el Art. 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 y artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones de fondo, si así lo estima. (Art. 442 Código General del Proceso).

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, a la letrada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, en los términos del poder especial conferido.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

hid higner for

Jez

(2)

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



#### Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0773

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

**1.** De conformidad con lo señalado en el numeral 10 del artículo 82 del C.G. del P, indíquele a este despacho el lugar donde las partes recibirán notificaciones personales, como quiera que en el escrito de demanda, en la parte final aporta dos direcciones pero no aclara de quien son.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022.

# Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

lid figure for &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



#### Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C. Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0787

Procede el despacho a resolver lo atiente a la competencia para tramitar el litigio impetrado por COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., contra BERTILDA VILLALOBOS RIVERO previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Estatuye el artículo 28 del Código General del Proceso que, tratándose de procesos contenciosos, el Juez natural para conocer el litigio, será el del lugar del domicilio del demandado, textualmente señala la norma:

"ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...)"

Se observa en el sub judice que, conforme a lo indicado en el libelo introductor, el domicilio del extremo pasivo es la localidad de Suba, circunscripción donde existe Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, por tanto, atendiendo el art. 90 del C.G.P. y a voces de la norma trascrita, se rechaza la demanda considerando que el competente para resolver el proceso, es el estrado judicial de esa localidad, y allí deben remitirse las diligencias.

Por lo brevemente expuesto se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO**: RECHAZAR por competencia por el factor territorial, la demanda incoada por COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., contra BERTILDA VILLALOBOS RIVERO, atendiendo las argumentaciones precedentes.

**SEGUNDO:** REMITIR el legajo a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas de Suba (Reparto) para que se tramite el juicio ejecutivo referido.

#### Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



## Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C. Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0954

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

- 1º De conformidad con lo previsto en el numeral 2 del Art. 82 del C.G.P. indíquese el domicilio de la demandante; el número de identificación y el domicilio del demandado.
- 2º Teniendo en cuenta que en los hechos de la demanda se señala que se celebró contrato con los señores PLUTARCO ELIAS CARO GONZÁLEZ (q.e.p.d), en calidad de arrendador y el señor ERNESTO GONZÁLEZ en calidad de arrendatario, indíquese si existe prueba sumaria del mismo, en caso afirmativo aportarlo al proceso.

Del escrito de subsanación deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados conforme al Decreto 806 del 2020.

CONCÉDESE el término legal de cinco (5) días para ser subsanado so pena de RECHAZO.

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ
Juez

hid higner 07

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0966

Procede el despacho a resolver lo atiente a la competencia para tramitar el litigio formulado por **JOSE JULIAN RAMIREZ CORTES** contra **STEVEN J RAMOS SANCHEZ**, previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Estatuye el artículo 28 del Código General del Proceso que, tratándose de procesos contenciosos, el Juez natural para conocer el litigio, será el del lugar del domicilio del demandado, textualmente señala la norma:

"ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...)

7. En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante. (...)"

Se observa en el sub judice que, conforme a lo indicado en el libelo introductor, que el inmueble objeto de restitución se ubica en la localidad de Barrios Unidos, circunscripción donde existe Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, por tanto, atendiendo el art. 90 del C.G.P. y a voces de la norma trascrita, se rechaza la demanda considerando que el competente para resolver el proceso, es el estrado judicial de esa localidad, y allí deben remitirse las diligencias.

Por lo brevemente expuesto se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO**: RECHAZAR por competencia por el factor territorial, la demanda de Restitución de Bien Inmueble Arrendado de incoada por **JOSE JULIAN RAMIREZ CORTES** contra **STEVEN J RAMOS SANCHEZ**, atendiendo las argumentaciones precedentes.

SEGUNDO: REMITIR el legajo a los Juzgados Civil Municipal de Pequeñas Causas de la Localidad de Barrios Unidos por intermedio de la oficina judicial para que se tramite las presentes diligencias.

# Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

his higner for &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



## Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C. Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0975

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

- 1° De conformidad con lo previsto en el numeral 2 del Art. 82 del C.G. del P. indíquese el domicilio de la parte demandante y demandada
- 2º Aclárese la pretensión primera indicándose la dirección del inmueble objeto de terminación del contrato de arrendamiento.
- 3º Exclúyase la pretensión 3º comoquiera que nos encontramos frente a un proceso declarativo de restitución de inmueble arrendado y no de cobro de sumas de dinero.
- 4º Con fundamento en lo estipulado en el inciso primero del Art. 83 del C.G.P. indíquese los linderos actuales y nomenclaturas actuales que identifiquen el inmueble objeto de restitución
- 5° Indíquese en los hechos de la demanda el valor adeudado por los aquí demandados a fin de determinar la cuantía del proceso.

CONCÉDESE el término legal de cinco (5) días para ser subsanado so pena de RECHAZO.

Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ
Juez

lud jugnefor

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-0981

Procede el despacho a resolver lo atiente a la competencia para tramitar el litigio formulado por **CARLOS IDELFONSO PEÑUELA CANTOR** contra **FREDDY HERNAN PEÑUELA DIAZ**, previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Estatuye el artículo 28 del Código General del Proceso que, tratándose de procesos contenciosos, el Juez natural para conocer el litigio, será el del lugar del domicilio del demandado, textualmente señala la norma:

"ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...)

7. En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante. (...)"

Se observa en el sub judice que, conforme a lo indicado en el libelo introductor, que el inmueble objeto de restitución se ubica en la localidad de Suba, circunscripción donde existe Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, por tanto, atendiendo el art. 90 del C.G.P. y a voces de la norma trascrita, se rechaza la demanda considerando que el competente para resolver el proceso, es el estrado judicial de esa localidad, y allí deben remitirse las diligencias.

Por lo brevemente expuesto se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO**: RECHAZAR por competencia por el factor territorial, la demanda de Restitución de Bien Inmueble Arrendado de incoada por **CARLOS IDELFONSO PEÑUELA CANTOR** contra **FREDDY HERNAN PEÑUELA DIAZ**, atendiendo las argumentaciones precedentes.

SEGUNDO: REMITIR el legajo a los Juzgados Civil Municipal de Pequeñas Causas de la Localidad de Suba por intermedio de la oficina judicial para que se tramite las presentes diligencias.

# Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

his higner for &

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Despacho Comisorio No. 2022-1004

En atención al Despacho Comisorio No. 021-2022 de 05 de mayo de 2022, remitido por el Juzgado 03 Civil del Circuito de Bogotá D.C., en donde Comisiona a los Juzgados Civiles Municipales de pequeñas causas y competencias múltiples, para la práctica de diligencia de secuestro, habrá de señalarse que no es procedente acceder al auxilio de la comisión, toda vez que mediante Acuerdo PSAA15-10402 de 2015, modificado por el Acuerdo PSAA15-10412 se crearon con carácter permanente los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, **cumpliendo funciones de descongestión trámite y fallo**, las cuales no responden a la materialización de diligencias de secuestros, entregas, etc., sino al plan de descongestión de tramitación de procesos en curso respecto de los Juzgados permanentes implementado por el Consejo Superior de la Judicatura mediante Acuerdo PSAA16-10512 prorrogado mediante Acuerdo PCSJA17-10687.

En los mentados acuerdos se determinó la competencia que en sede de descongestión asumirían los Despachos de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples transformados transitoriamente en Descongestión sin que se permitiera o autorizara el conocimiento dentro de esas facultades de Despachos Comisorios provenientes de Juzgados Municipales y/o del Circuito.

No sobra señalar que la competencia para conocer de los despachos comisorios son las **Inspecciones de Policía de la Localidad Respectiva**, **Alcaldías Locales** conforme al Art. 38 del C.G.P., el **Consejo de Justicia de Bogotá** conforme de Circular PCSJC17-10 del 09 de marzo de 2017 y/o **Juzgados 027, 028, 029 y 030 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá** mediante Acuerdo PCSJA17-10832 del 30 de octubre de 2017 por lo cual son estas dependencias las que cuentan con las facultades jurídicas para conocer de la presente acción comoquiera que fueron creados para el trámite de los Despacho Comisorios.

En el anterior orden de ideas, el Juzgado RESUELVE:

- 1.) **NEGAR el auxilio** de la comisión.
- 2.) Ordenar el envío de la demanda con sus anexos, a la oficina judicial a fin someterla al reparto correspondiente a la **Inspección de Policía de la Localidad Respectiva**, donde radica la competencia, previa desanotación en los respectivos libros radicadores y las constancias secretariales a que haya lugar. OFICIESE

Notifíquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

und pignuf 07

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022

Y.L.R.-



## Juzgado Doce Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C. Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-1017

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1° Con fundamento en lo estipulado en el inciso primero del Art. 83 del C.G.P. indíquese los linderos actuales y nomenclaturas actuales que identifiquen el inmueble objeto de restitución, comoquiera que en el contrato aportado se encuentran sin diligenciar.

CONCÉDESE el término legal de cinco (5) días para ser subsanado so pena de RECHAZO.

## Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

luid jugnuf 07

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-1071

Con fundamento en el artículo 90 del C.G.P., se INADMITE la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

- 1° De conformidad con lo previsto en el numeral 2 del Art. 82 del C.G. del P. indíquese el nombre, número de identificación y domicilio del representante legal de la sociedad demandante.
- 2º Alléguese el certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandante.
- 3° De conformidad con lo previsto en el numeral 10 del Art. 82 ibíd. señálese la dirección física y electrónica donde reciba notificaciones la sociedad demandante y su representante legal.
- 4° Aclárese las pretensiones 1 y 2 las razones por la cuales pretende que se declare la existencia del contrato cuando de las pruebas obrantes al dosier de allego la cesión del contrato realizado a favor de ASESORIAS INMOBILIARIAS RIOS Y GONZALEZ SAS.
- 5° Aclárese en los hechos de la demanda el modo, tiempo y lugar en que se realizó la cesión del contrato de arrendamiento en favor de la parte demandante.
- 6º Indíquese en los hechos de la demanda el valor adeudado por los aquí demandados a fin de determinar la cuantía del proceso.

CONCÉDESE el término legal de cinco (5) días para ser subsanado so pena de RECHAZO.

Notifiquese,

**LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ** Juez

luid juguel 07

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-1074

Procede el despacho a resolver lo atiente a la competencia para tramitar el litigio formulado por **BLANCA MERCEDES VARGAS TOVAR** contra **ANDREA LICETH RODRIGUEZ ATUESTA**, previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Estatuye el artículo 28 del Código General del Proceso que, tratándose de procesos contenciosos, el Juez natural para conocer el litigio, será el del lugar del domicilio del demandado, textualmente señala la norma:

"ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...)

7. En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante. (...)"

Se observa en el sub judice que, conforme a lo indicado en el libelo introductor, que el inmueble objeto de restitución se ubica en la localidad de Suba, circunscripción donde existe Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, por tanto, atendiendo el art. 90 del C.G.P. y a voces de la norma trascrita, se rechaza la demanda considerando que el competente para resolver el proceso, es el estrado judicial de esa localidad, y allí deben remitirse las diligencias.

Por lo brevemente expuesto se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO**: RECHAZAR por competencia por el factor territorial, la demanda de Restitución de Bien Inmueble Arrendado de incoada por **BLANCA MERCEDES VARGAS TOVAR** contra **ANDREA LICETH RODRIGUEZ ATUESTA**, atendiendo las argumentaciones precedentes.

SEGUNDO: REMITIR el legajo a los Juzgados Civil Municipal de Pequeñas Causas de la Localidad de Suba por intermedio de la oficina judicial para que se tramite las presentes diligencias.

# Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ

Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022



Bogotá, D. C., 19 de septiembre 2022

Proceso No. 2022-1089

Procede el despacho a resolver lo atiente a la competencia para tramitar el litigio formulado por JULY ANDREA MORENO REY contra ANDREA DEL PILAR BLANCO CASTRO y DIEGO ALEXANDER BLANCO CASTRO, previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Estatuye el artículo 28 del Código General del Proceso que, tratándose de procesos contenciosos, el Juez natural para conocer el litigio, será el del lugar del domicilio del demandado, textualmente señala la norma:

"ARTÍCULO 28. COMPETENCIA TERRITORIAL. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...)

7. En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante. (...)"

Se observa en el sub judice que, conforme a lo indicado en el libelo introductor, que el inmueble objeto de restitución se ubica en la localidad de Suba, circunscripción donde existe Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, por tanto, atendiendo el art. 90 del C.G.P. y a voces de la norma trascrita, se rechaza la demanda considerando que el competente para resolver el proceso, es el estrado judicial de esa localidad, y allí deben remitirse las diligencias.

Por lo brevemente expuesto se,

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: RECHAZAR por competencia por el factor territorial, la demanda de Restitución de Bien Inmueble Arrendado de incoada por JULY ANDREA MORENO REY contra ANDREA DEL PILAR BLANCO CASTRO y DIEGO ALEXANDER BLANCO CASTRO, atendiendo las argumentaciones precedentes.

SEGUNDO: REMITIR el legajo a los Juzgados Civil Municipal de Pequeñas Causas de la Localidad de Suba por intermedio de la oficina judicial para que se tramite las presentes diligencias.

## Notifiquese,

LUIS MIGUEL ORTIZ GUTIÉRREZ Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. La anterior providencia se por notifica por estado No. 78 Fijado en la secretaria a las horas de la ocho (08:00 A.M.)., hoy 20 de septiembre 2022