

*Héctor Moreno S.*  
*Abogado*

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA

SALA TERCERA DE DECISION DE FAMILIA

MAGISTRADA PONENTE: NUBIA ANGELA BURGOS DIAZ

E.

S.

D.

REF: SUSTENTACION RECURSO DE APELACION SENTENCIA:  
UNION MARITAL DE HECHO

DE ROSA EULALIA REY RAMOS. CONTRA: HEREDEROS DE  
MIGUEL ANGEL SANCHEZ

CONTRERAS. RADICADO: 11001-31-10-004-2018-00071-01

Distinguida Doctora,

**HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL**, mayor de edad, residente y domiciliado en esta ciudad capital e identificado con la C. de C. No. 19.340.758 de Bogotá, abogado inscrito y titulado provisto de la T.P. No. 61.700 del C. S. de la J., y en mi calidad de apoderado de la parte actora en el proceso de la referencia señora **ROSA EULALIA REY RAMOS**, comedidamente y de conformidad con el auto proferido por su despacho de fecha 8 de Febrero de 2021, me permito continuar con el trámite del **RECURSO DE APELACION** interpuesto contra la sentencia emitida por la Juez Cuarta de Familia de esta ciudad dentro del proceso de la referencia.

**DEL PORQUE DEL RECURSO**

1.-El Juzgado Cuarto de Familia, tuvo a bien **ADMITIR** la demanda de **DECLARATORIA DE LA EXISTENCIA DE UNION MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL ENTRE COMPAÑEROS PERMANENTES** instaurada por **ROSA EULALIA REY RAMOS** contra: **EDWARD ALEXANDER SANCHEZ OSORIO, MICHEL ANDRES SANCHEZ CARVAJAL, ANGIE JULIETH SANCHEZ VALERO, CAROL GUISETH SANCHEZ VALERO** y herederos indeterminados del causante **MIGUEL ANGEL SANCHEZ CONTRERAS**.

De otra parte, al aceptar el despacho que existe la **UNION MARITAL DE HECHO**, como lo dice la Corte Constitucional de ella se derivan los derechos patrimoniales como en el presente asunto.

Desde el Derecho Romano se tiene que quien puede lo más tiene puede lo menos. Lo cual quiere decir que, si se acepta el estado civil de la **UNION MARITAL DE HECHO**, en términos de la Sala de Casación de la Corte Suprema de Justicia natural y obviamente a de comprenderse que a partir de febrero del año 2002 se ha dado lugar a la **SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO**.

Esta **SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO** en el caso específico es más que evidente, pues se adquirieron varios bienes y sería un acto incuestionable de

# *Héctor Moreno S.*

## *Abogado*

injusticia e inequidad dejar desamparada a la señora **ROSA EULALIA REY RAMOS**, en su condición de mujer de los bienes que a título oneroso se adquirieron durante la vigencia de la **UNION MARITAL DE HECHO**, y para los cuales fue evidente su aporte, el apoyo, el auxilio y su trabajo para constituir los derechos patrimoniales y que se invocó a través de este **RECURSO DE APELACION**.

Es innegable el aporte del derecho colombiano para tener y para reconocer el estado civil de la **UNION MARITAL DE HECHO** sin que se haya adelantado Divorcio de una relación anterior, pero sería un contrasentido que solamente se avalara el estado civil y no así los derechos patrimoniales.

No tendría lógica, pues el sentido común con lleva a solventar la tesis de los derechos patrimoniales, aun a ciencia y paciencia de que no haya disuelto y liquidado la Sociedad anterior. Esto es de **MIGUEL ANGEL SANCHEZ CONTRERAS**.

El estado social de derecho lo que pretende lo que se puede aspirar es que con fundamento en la Constitución Política y el Código Civil se garanticen los derechos de compañero o compañera permanente asociado a una **UNION MARITAL DE HECHO**, para que se reconozcan los derechos patrimoniales que con su empeño, participación y colaboración se lograron adquirir en la vigencia de esa **UNION MARITAL DE HECHO**.

Así las cosas, surge entonces la razón de ser de los gananciales que por cuenta de esta **UNION MARITAL** Declarada judicialmente, también comprende la relativa a los derechos patrimoniales como evidentemente lo estoy solicitando la claridad de que existiendo declaración judicial de la **UNION MARITAL DE HECHO** de esta es apenas lógico se derivan derechos patrimoniales.

Por lo tanto, en este sentido sustento el **RECURSO DE APELACION** que me permite interponer en cuanto al numeral 4º de la sentencia proferida por el Juzgado 4 de Familia de esta ciudad capital, proceso verbal de **DECLARATORIA DE LA EXISTENCIA DE UNION MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL ENTRE COMPAÑEROS PERMANENTES Proceso 2018-0071**.

Sobra indicar que las declaraciones que se registraron en el proceso son contestes y referentes a la importante contribución en esta **UNION MARITAL DE HECHO** por parte de mi mandante.

Las declaraciones de la contraparte evidencian engaño y son un sofisma de distracción que no desvirtúan desde ningún punto de vista los derechos patrimoniales de mi mandante.

Las normas sustantiva y procesal se ocupan de la existencia de la sociedad conyugal tan solo en el momento y para los efectos de su disolución y liquidación, pese a generarse ésta desde la ocurrencia misma del matrimonio la regula el reconocimiento de la sociedad patrimonial entre compañeros permanentes como prerrequisito a su disolución y subsiguiente liquidación. En uno y otro evento la finalidad última necesita soportarse en la admisión que haga el Juez de la existencia de la respectiva sociedad, sobre la cual no de haber

# *Héctor Moreno S.*

## *Abogado*

discrepancias, por obvias razones, no se discute como liquidar la sociedad sin reconocerla y disolverla previamente.

**“Se presume sociedad patrimonial entre compañeros permanentes y hay lugar a declararla judicialmente en los siguientes casos:**

- a) Cuando exista unión marital de hecho durante un lapso no inferior a dos ( 2 ) años, entre un hombre y una mujer**
- b) Cuando exista una unión marital de hecho por un lapso no inferior a dos ( 2 ) años**

La previsión contenida en el artículo 42 de la Constitución Nacional no deja duda que la unión marital de hecho, a la que se refiere la Ley 54 de 1990, corresponde a una de las formas legítimas de constituir la familia. (...) se agrega que esta forma de la institución familiar debe ser objeto de Protección del Estado y la sociedad, pues ella ciertamente, da origen a la institución familiar , (...) Se tiene entonces , que la norma pretende regular por una parte el ámbito personal de cohabitación , ayuda y socorro mutuo de la pareja y por otra parte, los derechos patrimoniales que de dicha unión se deriven, y que responde a una concepción de equidad en la distribución de los beneficios y cargas que de ella se deriven”.

El Código Civil en sus artículos 176 y 178 , nos ilustra, “ las obligaciones claras, expresas y exigibles que surgen de la declaración de la existencia de la unión marital de hecho , son las mismas como las de socorro, ayuda mutua y cohabitación.....

**OBSERVESE:** El pronunciamiento de la Juez Cuarta de Familia en su pronunciamiento **ADMITIR LA DEMANDA DE DECLARATORIA DE LA EXISTENCIA DE UNION MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL ENTRE COMPAÑEROS PERMANENTES.** Instaurada por **ROSA EULALIA REY RAMOS** Contra: **EDWAR ALEXANDER SANCHEZ OSORIO, MICHEL ANDRES SANCHEZ CARVAJAL, ANGIE JULIETH SANCHEZ VALERO, CAROL GUISETH SANCHEZ VALERO** y herederos indeterminados del causante **MIGUEL ANGEL SANCHEZ CONTRERAS.**

Así la cosas Si admite la demanda en comentó y profiere en la **SENTENCIA EL FALLO**, que **DECLARA LA UNION MARITAL DE HECHO** entre **ROSA EULALIA REY RAMOS** y **MIGUEL ANGEL SANCHEZ CONTRERAS** y no reconocer la **SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO** considero que va en contravía a derecho ya que una cosa conlleva la otra conforme a la Ley 54 de 1990 y debe reconocerse la existencia de la **SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO ENTRE COMPAÑEROS PERMANENTES** así sea en sus gananciales por cuanto **ROSA EULALIA REY RAMOS** como quedó demostrado en la audiencia de pruebas y posteriormente en los alegatos de conclusión. Fue la compañera permanente de **MIGUEL ANGEL SANCHEZ CONTRERAS** (q.e.p.d. ) Por más de dos (2 ) años.

*Héctor Moreno S.*  
*Abogado*

En consideración a lo expuesto tengo la convicción que da lugar a que se **REVOQUE** el numeral 4 de la sentencia proferida por el Juzgado 4º de Familia de esta ciudad.

**P E T I C I O N**

Se **REVOQUE** exclusivamente el numeral 4º de la sentencia proferida por el Juzgado 4º de Familia de esta ciudad capital en audiencia virtual llevada a cabo el día 9 de Noviembre de 2020 Y en su lugar se **DECLARE LA EXISTENCIA DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO**, entre **ROSA EULALIA REY RAMOS** y **MIGUEL ANGEL SANCHEZ CONTRERAS (q.e.p.d..)** esto es desde la fecha en que se inició la **UNION MARITAL DE HECHO** entre Compañeros permanentes es decir desde febrero del año 2002 hasta el día 16 de Octubre de 2017, Y **DECLARADA LA EXISTENCIA DE LA UNION MARITAL** como se mencionó en la aludida providencia.

Atentamente



**HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL**

**C.C. No. 19.340.758 de Bogotá**

**T.P. No. 61.700 del C.S. de la J.**

**RV: Sustentación Recurso de Apelación RADICADO: 11001-31-10-004-2018-00071-01**

Secretaria Sala Familia Tribunal Superior - Seccional Bogota

<secfabta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 09/02/2021 19:05

Para: Laura Gisselle Torres Perez <ltorrespe@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (372 KB)

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA 9 de febrero 2021 recurso.pdf;

---

**De:** Héctor Hernando Moreno sabogal <hector\_morenos@hotmail.com>

**Enviado:** martes, 9 de febrero de 2021 6:40 p. m.

**Para:** Secretaria Sala Familia Tribunal Superior - Seccional Bogota <secfabta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Laura Gisselle Torres Perez <ltorrespe@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Cita Sala Familia Tribunal Superior - Bogotá D.C. <citasalafamiliatsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** Sustentación Recurso de Apelación RADICADO: 11001-31-10-004-2018-00071-01

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA**

**SALA TERCERA DE DECISION DE FAMILIA**

**MAGISTRADA PONENTE: NUBIA ANGELA BURGOS DIAZ**

**E.**

**S.**

**D.**

**REF: SUSTENTACION RECURSO DE APELACION SENTENCIA: UNION MARITAL DE HECHO**

**DE ROSA EULALIA REY RAMOS. CONTRA: HEREDEROS DE MIGUEL ANGEL SANCHEZ**

**CONTRERAS. RADICADO: 11001-31-10-004-2018-00071-01**

**Distinguida Doctora,**

**HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL**, mayor de edad, residente y domiciliado en esta ciudad capital e identificado con la C. de C. No. 19.340.758 de Bogotá, abogado inscrito y titulado provisto de la T.P. No. 61.700 del C. S. de la J., y en mi calidad de apoderado de la parte actora en el proceso de la referencia señora **ROSA EULALIA REY RAMOS**, comedidamente y de conformidad con el auto proferido por su despacho de fecha 8 de Febrero de 2021, me permito continuar con el trámite del **RECURSO DE APELACION** interpuesto contra la sentencia emitida por la Juez Cuarta de Familia de esta ciudad dentro del proceso de la referencia.

**\*Envío memorial adjunto y quedo atento a recibido como a la información de la decisión que se tome.**

**Atentamente**

10/2/2021

Correo: Laura Gisselle Torres Perez - Outlook

**HECTOR HERNANDO MORENO SABOGAL**

**C.C. No. 19.340.758 de Bogotá**

**T.P. No. 61.700 del C.S. de la J.**