

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA DE FAMILIA**

Bogotá, D. C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Expediente No. 11001311003120190048601

Demandante: Aura Teresa Hurtado de Candia

Demandado: Aura Alejandra Candia Fortich y otra

**NULIDAD DE LIQUIDACIÓN e INDIGNIDAD – APELACIÓN DE SENTENCIA**

Se resuelve sobre la admisibilidad del recurso de apelación interpuesto por el apoderado de los señores **AURA TERESA HURTADO DE CANDIA y RAFAEL IVÁN CANDIA RENTERÍA** contra la sentencia del 3 de noviembre de 2020 proferida por el Juzgado Treinta y Uno de Familia de Bogotá, D.C., que negó las pretensiones demandadas, y para ello se precisan las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

1. Señala el párrafo 2º, numeral 3º del artículo 322 del CGP lo siguiente:

*"Cuando se apele una sentencia, el apelante, al momento de interponer el recurso en la audiencia, si hubiere sido proferida en ella, (...), deberá precisar, de manera breve, los reparos concretos que le hace a la decisión, sobre los cuales versará la sustentación que hará ante el superior".*

El párrafo 4º de la antedicha norma procedimental erige:

*"Si el apelante de un auto no sustenta el recurso en debida forma y de manera oportuna, el juez de primera instancia lo declarará desierto. La misma decisión adoptará cuando no se precisen los reparos a la sentencia apelada, en la forma prevista en este numeral".*



2. El apoderado judicial de la parte demandada señala que la casual alegada para pretender la indignidad de los demandados se encuentra probada, ya que *“los demandantes tienen fuertes indicios para establecer que las demandadas no prestaron los primeros auxilios ni la ayuda necesaria al causante y no fue socorrido después de una agresión de la que fue víctima y que pudo ser la causa de su fallecimiento”*.

Conforme con lo anterior, satisfecho se encuentra el requisito atinente al señalamiento de los reparos concretados enfilados contra el fallo apelado, quedando así limitada la competencia funcional de la Sala de Decisión y se le advierte a la parte apelante que la sustentación de su recurso se limitará exclusivamente a los fustigamientos señalados, por así disponerlo el inciso 2º numeral 3º del artículo 322 e inciso final del artículo 327 del CGP.

Por lo anterior se,

**DISPONE:**

**ADMITIR**, en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de los señores **AURA TERESA HURTADO DE CANDIA y RAFAEL IVÁN CANDIA RENTERÍA** contra la sentencia del 3 de noviembre de 2020 proferida por el Juzgado Treinta y Uno de Familia de Bogotá, D.C., que negó las pretensiones demandadas, acorde con los reparos arriba señalados.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, retornen las diligencias al despacho para continuar con el trámite en los términos del artículo 14 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: ORDENAR** notificar el presente auto mediante estado electrónico. Así mismo y para la garantía plena del debido proceso y derecho de defensa de los intervinientes, se ordena remitir copia de la presente providencia a las siguientes direcciones electrónicas:

**Dr. GUSTAVO ADOLFO GRANADOS ORTEGA (apoderado de la parte demandante)**

applegal.gmp@gmail.com



**Dr. WILSON GARCÍA JARAMILLO (apoderado de la parte demandada)**  
garciajaramillowilson@gmail.com

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSÉ ANTONIO CRUZ SUÁREZ**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**JOSE ANTONIO CRUZ SUAREZ**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR SALA 003 FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**ab7f6178a62233eb4fa9d1b03f3f2e5ea6c24420d05fb12fe082b1c5f9d  
d6e92**

Documento generado en 17/11/2020 08:55:40 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**