

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA DE FAMILIA**

Bogotá, D. C., cinco (5) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Expediente No. 11001311002420190008301

Demandante: Nadja Rocío del Portillo Dávila

Demandado: Luis Andrés Martínez Rodríguez

UMH – APELACIÓN DE SENTENCIA

Se resuelve sobre la admisibilidad del recurso de apelación interpuesto por el apoderado del señor **LUIS ANDRÉS MARTÍNEZ RODRÍGUEZ** contra la sentencia del 13 de octubre de 2020 proferida por el Juzgado Veinticuatro de Familia de Bogotá, D.C., que accedió a la unión marital y consecuente sociedad patrimonial, y para ello se precisan las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

1. Señala el párrafo 2º, numeral 3º del artículo 322 del CGP lo siguiente:

*"Cuando se apele una sentencia, el apelante, al momento de interponer el recurso en la audiencia, si hubiere sido proferida en ella, (...), deberá precisar, de manera breve, los reparos concretos que le hace a la decisión, sobre los cuales versará la sustentación que hará ante el superior".*

El párrafo 4º de la antedicha norma procedimental erige:

*"Si el apelante de un auto no sustenta el recurso en debida forma y de manera oportuna, el juez de primera instancia lo declarará*



*desierto. La misma decisión adoptará cuando no se precisen los reparos a la sentencia apelada, en la forma prevista en este numeral”.*

2. La inconformidad del apoderado del demandado se contrae al hito final de la unión, pues considera que la misma finiquitó en enero de 2018 y no en febrero de 2018 como lo señaló la sentencia apelada.

Conforme con lo anterior, satisfecho se encuentra el requisito atinente al señalamiento de los reparos concretados enfilados contra el fallo apelado, quedando así limitada la competencia funcional de la Sala de Decisión y se le advierte a la parte apelante que la sustentación de su recurso se limitará exclusivamente a los fustigamientos señalados, por así disponerlo el inciso 2º numeral 3º del artículo 322 e inciso final del artículo 327 del CGP.

Por lo anterior se,

**DISPONE:**

**ADMITIR**, en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por el por el apoderado del señor **LUIS ANDRÉS MARTÍNEZ RODRÍGUEZ** contra la sentencia del 13 de octubre de 2020 proferida por el Juzgado Veinticuatro de Familia de Bogotá, D.C., que accedió a la unión marital y consecuente sociedad patrimonial, acorde con los reparos arriba señalados.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, retornen las diligencias al despacho para continuar con el trámite en los términos del artículo 14 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: ORDENAR** notificar el presente auto mediante estado electrónico. Así mismo y para la garantía plena del debido proceso y derecho de defensa de los intervinientes, se ordena remitir copia de la presente providencia a las siguientes direcciones electrónicas:

**Dr. DANIEL GALVIS RONCANCIO (apoderado de la demandante)**  
leonabogadosltda@gmail.com



**Dr. JUAN CARLOS RÍOS ÁVILA (apoderado del demandado)**  
juanrios@sanchezgacha.com

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSÉ ANTONIO CRUZ SUÁREZ**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**JOSE ANTONIO CRUZ SUAREZ**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR SALA 003 FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8808a7b30dc194c246d83428b1dde283f5f7e4f8461384c4d83983e4b3**  
**517c2e**

Documento generado en 05/11/2020 10:32:40 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**