RECURSO DE REPOSICIÓN PROCESO No 2018-02608

Expertos Abogados <notificaciones@expertosabogados.com>

Mié 19/01/2022 16:47

Para: Juzgado 751 Civil Pequeñas Causas Y Competencia Multiple - Bogotá - Bogotá D.C. <j01pqccmkbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Señor
JUEZ 25 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPENTENCIA MULTIPLE DE KENNEDY – BOGOTÁ D.C
E. S. D.

REFERENCIA	**:**	**EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**
ASUNTO	**:**	**RECURSO DE REPOSICIÓN**
DEMANDANTE	**:**	**COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY**
DEMANDADOS	**:**	**YURY STELLA GONZALEZ MORALES**
	:	**JHON EDISON BARRIOS GARZON**
RADICADO	**:**	**2018-02608**

En mi calidad de endosataria al cobro de la entidad demandante dentro del proceso de la referencia, dentro del término de ley, de conformidad al artículo 446 del CGP me dirijo al señor Juez con el fin de presentar **RECURSO DE REPOSICIÓN** en contra del auto del 13 de enero de 2022, mediante el cual su despacho dispuso ***dejar sin valor y efecto el auto del 29 de julio de 2020 que ordeno seguir adelante con la ejecución y ordena correr traslado de las excepciones propuestas por el demandado.***

Atentamente,

Paula Andrea Bedoya Cardona
T.P. 114.733 C. S. de la Judicatura
Tel: (4) 448 14 94
Tel: (1) 540 93 05
301 445 75 21
notificaciones@expertosabogados.com

*Este mensaje y sus archivos adjuntos van dirigidos exclusivamente a su destinatario pudiendo contener información confidencial sometida a secreto profesional. No está permitida su reproducción o distribución sin la autorización expresa de **EXPERTOS ABOGADOS SAS** Si usted no es el destinatario final de este correo por favor elimínelo e infórmenos por esta vía. De acuerdo con la **Ley Estatutaria 1581 de 2012 de Protección de Datos** y sus normas reglamentarias, el titular presta su consentimiento para que sus datos, facilitados voluntariamente, pasen a formar parte de una base de datos, cuyo responsable es **EXPERTOS ABOGADOS SAS**, cuya finalidad es la gestión administrativa, marketing y prospección comercial.*
*Puede usted ejercer los derechos de acceso, corrección, supresión, revocación o reclamo por infracción sobre el manejo de sus datos personales, mediante escrito dirigido a **EXPERTOS ABOGADOS SAS** a la dirección de correo electrónico **martinez@expertosabogados.com**, indicando en el asunto el derecho que desea ejercitar, o mediante correo ordinario remitido a **Carrera 67A N° 48D 53, Medellín.***

Señor
JUEZ (25) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPENTENCIA MULTIPLE DE KENNEDY – BOGOTÁ D.C
E. S. D.

REFERENCIA	**:**	**EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**
ASUNTO	**:**	**RECURSO DE REPOSICIÓN**
DEMANDANTE	**:**	**COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY**
DEMANDADOS	**:**	**YURY STELLA GONZALEZ MORALES**
	:	**JHON EDISON BARRIOS GARZON**
RADICADO	**:**	**2018-02608**

En mi calidad de endosataria al cobro de la entidad demandante dentro del proceso de la referencia, dentro del término de ley, de conformidad al artículo 446 del CGP me dirijo al señor Juez con el fin de presentar **recurso de reposición en contra del auto del 13 de enero de 2022**, mediante el cual su despacho dispuso **dejar sin valor y efecto el auto del 29 de julio de 2020 que ordenó seguir adelante con la ejecución y ordena correr traslado de las excepciones propuestas por el demandado**. El presente recurso lo fundamento en las siguientes consideraciones:

1. Como bien lo advierte este despacho en el presente proceso **se emitió orden de seguir adelante con la ejecución desde el 5 de junio de 2020**.

2. El día 19 de noviembre de 2020 esta judicatura **aprobó la liquidación de crédito,** allegada por la suscrita el 5 de agosto de 2021 y ordenó entrega de dineros a favor de la parte ejecutante.

3. El 10 de marzo de 2021, esta judicatura procedió a **efectuar la liquidación de Costas procesales.**

4. El pasado **18 de marzo de 2021 se aprobó** la liquidación de costas.

Aunque este despacho judicial no lo señala expresamente en la providencia impugnada, lo aquí decidido atiende a los **efectos derivados de una nulidad procesal**, **misma que debió alegar el interesado dentro de las oportunidades procesales** pertinentes **so pena de entenderse como saneada** a la luz de lo señalado en el Art. 136 del CGP, que a la letra dice:

> ***ARTÍCULO 136. SANEAMIENTO DE LA NULIDAD****. La nulidad se considerará saneada en los siguientes casos:*
> *1.* ***Cuando la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente*** *o actuó sin proponerla.*
> *2. Cuando la parte que podía alegarla la convalidó en forma expresa antes de haber sido renovada la actuación anulada.*
> *3. Cuando se origine en la interrupción o suspensión del proceso y no se alegue dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha en que haya cesado la causa.*
> *4. Cuando a pesar del vicio el acto procesal cumplió su finalidad y no se violó el derecho de defensa.*

En este orden de ideas evidente resulta que **la nulidad** generada, por haberse pretermitido la etapa procesal que habría de surtirse, cuando el demandado propone excepciones, **correspondía alegarla al demandado JHON EDISON BARRIOS GARZON,** quien **se encuentra debidamente representado por**

apoderado judicial, y el hecho de no hacerlo, **genera como efecto que esta SE ENTIENDA SANEADA** a las voces del citado Art. 136 numeral 1º del CGP.

Importante es de resaltar que **desde el 20 de junio de 2020** a la fecha **ha trascurrido mas de un año y siete meses**, en que el demandado **JHON BARRIOS**, **quien se encuentra debidamente representado por abogado, guardó silencio sobre las actuaciones surtidas**, hecho que **SE TRADUCE EN EL SANEAMIENTO DE LA NULIDAD** (en caso de ésta haberse presentado), en tanto hasta la fecha de emisión del auto en pugna, la suscrita desconocía la supuesta contestación presentada por éste, no siendo dable que este despacho pudiere de forma oficiosa **actuar en pro de una de las partes** procesales, que dejo fenecer sus oportunidades para actuar, razón por la cual **debe ser revocada la decisión objeto de cuestionamiento**.

Atentamente,

PAULA ANDREA BEDOYA CARDONA
C.C No 43.639.171 de Medellín.
T.P. No 114.733 del C. S de la Judicatura.