



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|---------------------------|
| Clase de Proceso: | EJECUTIVO DE ALIMENTOS. |
| Radicación: | 1992-0412 |
| Demandante: | MARÍA ISABEL GARAVITO. |
| Demandado: | LUIS HERNANDO VALDERRAMA. |

Respecto a la autorización de entrega de títulos judiciales que radica el demandado se hace necesario advertir que la misma había sido resuelta en auto anterior, que data del dos (02) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

REQUERIR a los demandantes JOHAN HERNANDO, WILMAR ANCISAR Y CESAR CAMILO VALDERRAMA GARAVITO, para que alleguen una liquidación del crédito actualizada donde se denote el valor de los alimentos que se encuentren en mora por pago, el valor de las sumas de dinero que se encuentren pagas o recibidas a satisfacción bien sea por los demandantes o por quien fuera su representante legal y el saldo total restante de la deuda a la presentación de la liquidación de crédito.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ
Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|----------------------------------|
| Clase de Proceso: | SUCESIÓN |
| Radicación: | 2011-0099 |
| Demandante: | EULISES BERMUDEZ HOLGUIN |
| Causante: | PABLO ANTONIO BERMUDEZ CASTAÑEDA |

CONSIDERACIONES

Procede el Despacho a corregir y adicionar el auto por la cual se ordenó levantar la medida cautelar de embargo y secuestro, de fecha veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), lo anterior en los términos previstos en el artículo 286 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: Corrijase el auto de fecha veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), el cual quedará así:

PRIMERO. Ordenar el levantamiento de la medida de embargo y secuestro del bien inmueble identificado con F.M.I. **470-76613** de la ORIP – Yopal - Casanare de propiedad del causante Pablo Antonio Bermúdez Castañeda.

Por secretaria librese el oficio de desembargo respectivo para el levantamiento de la medida cautelar, con copia al correo electrónico del solicitante.

SEGUNDO. Adicionar a la providencia de fecha veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), por Secretaría, una vez cumplido lo anterior archívese el expediente, con las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|---|
| Clase de Proceso: | EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA |
| Radicación: | 2013-00407 |
| Demandante: | BANCO DE BOGOTÁ S.A. |
| Demandado: | SERVICIOS INDUSTRIALES DYJ S.A.S. Y OTRO. |

CONSIDERACIONES:

De conformidad con el artículo 317 del C.G.P., es procedente decretar el desistimiento tácito, toda vez que el artículo en mención reza:

“2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

...

b). Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años”

En el presente asunto se observa que en auto de fecha 10 de agosto de 2021, este Despacho aprobó la liquidación del crédito, siendo esta la última actuación que reposa en el expediente, desde dicha actuación el proceso ha permanecido inactivo por el término de dos años sin que la parte interesada haya efectuado el trámite correspondiente para dar impulso al proceso.

No es hasta el día 31 de agosto de 2023, que la apoderada judicial de la demandante radica memorial de renuncia del poder que el proceso tiene actividad, haciendo énfasis que en los términos que Dispone la jurisprudencia de la Corte¹, dicha actividad no tiene la entidad de impulsar el proceso judicial para propender por su finalización².

Las anteriores razones por las cuales considera pertinente el Despacho terminar el mismo de conformidad con lo dispuesto en la norma previamente citada.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva (Casanare).

RESUELVE:

PRIMERO. DECRETAR la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía radicado con el número 2013-0407, por operar el fenómeno del desistimiento tácito, conforme las consideraciones que preceden.

¹ STC13560-2023, Corte Suprema de Justicia, M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque, 6 de diciembre de 2023, Bogotá D.C.

² STC3029-2023, Corte Suprema de Justicia, M.P. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo, 29 de marzo de 2023, Bogotá D.C.

SEGUNDO. DECRETAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución, devuélvasele al demandante.

TERCERO. ORDENAR EL LEVANTAMIENTO de las medidas cautelares que se hubieren decretado, por Secretaría expídanse las comunicaciones a que haya lugar.

En caso de existir remanente póngase a disposición el mismo a la entidad correspondiente.

CUARTO. Aceptar la renuncia presentada por la abogada ELISABETH CRUZ BULLA, como apoderada judicial de la entidad demandante BANCO DE BOGOTÁ S.A., de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 del C.G.P.

QUINTO. Hecho lo anterior, **ARCHÍVENSE** definitivamente las diligencias y realícense las anotaciones correspondientes en los libros del Juzgado.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|-------------------|-------------------------|
| Clase de Proceso: | EJECUTIVO HIPOTECARIO. |
| Radicación: | 2014-0383 |
| Demandante: | BANCO BBVA S.A |
| Demandado: | ROBINSON ORTIZ LIÉVANO. |

CONSIDERACIONES:

1.- La parte demandante por medio de su apoderado judicial presenta la liquidación del crédito, la secretaría del Despacho de conformidad con lo dispuesto en el art. 110 del C.G.P., corrió traslado de la misma, la que venció sin que se presentara objeción alguna.

2.- Sin embargo, revisado el expediente se observa que la parte demandante incurrió en un error en la elaboración de la liquidación del crédito que presentó, el Despacho modificará la misma de la siguiente manera:

| | | | | | | |
|--------|------------|------|----|-------|------------------|-----------------|
| 22,34% | MARZO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 69.369.625,26 | \$ 1.690.968,40 |
| 22,33% | ABRIL | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 69.369.625,26 | \$ 1.690.303,06 |
| 22,33% | MAYO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 69.369.625,26 | \$ 1.690.303,06 |
| 22,33% | JUNIO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ 69.369.625,26 | \$ 1.690.303,06 |
| 21,98% | JULIO | 2017 | 30 | 2,40% | \$ 69.369.625,26 | \$ 1.666.972,67 |
| 21,98% | AGOSTO | 2017 | 30 | 2,40% | \$ 69.369.625,26 | \$ 1.666.972,67 |
| 21,48% | SEPTIEMBRE | 2017 | 30 | 2,35% | \$ 69.369.625,26 | \$ 1.633.496,65 |
| 21,15% | OCTUBRE | 2017 | 30 | 2,32% | \$ 69.369.625,26 | \$ 1.611.306,99 |
| 20,96% | NOVIEMBRE | 2017 | 30 | 2,30% | \$ 69.369.625,26 | \$ 1.598.496,43 |
| 20,77% | DICIEMBRE | 2017 | 30 | 2,29% | \$ 69.369.625,26 | \$ 1.585.660,38 |
| 20,69% | ENERO | 2018 | 30 | 2,28% | \$ 69.369.625,26 | \$ 1.580.248,08 |
| 21,01% | FEBRERO | 2018 | 30 | 2,31% | \$ 69.369.625,26 | \$ 1.601.870,10 |
| 20,68% | MARZO | 2018 | 30 | 2,28% | \$ 69.369.625,26 | \$ 1.579.571,22 |
| 20,48% | ABRIL | 2018 | 30 | 2,26% | \$ 69.369.625,26 | \$ 1.566.019,14 |
| 20,44% | MAYO | 2018 | 30 | 2,25% | \$ 69.369.625,26 | \$ 1.563.305,30 |
| 20,28% | JUNIO | 2018 | 30 | 2,24% | \$ 69.369.625,26 | \$ 1.552.438,52 |
| 20,03% | JULIO | 2018 | 30 | 2,21% | \$ 69.369.625,26 | \$ 1.535.422,41 |
| 19,94% | AGOSTO | 2018 | 30 | 2,20% | \$ 69.369.625,26 | \$ 1.529.285,60 |
| 19,81% | SEPTIEMBRE | 2018 | 30 | 2,19% | \$ 69.369.625,26 | \$ 1.520.410,99 |
| 19,63% | OCTUBRE | 2018 | 30 | 2,17% | \$ 69.369.625,26 | \$ 1.508.102,85 |
| 19,49% | NOVIEMBRE | 2018 | 30 | 2,16% | \$ 69.369.625,26 | \$ 1.498.513,58 |
| 19,40% | DICIEMBRE | 2018 | 30 | 2,15% | \$ 69.369.625,26 | \$ 1.492.341,50 |

| | | | | | | | | |
|--------|------------|------|----|-------|----|---------------|----|--------------|
| 19,16% | ENERO | 2019 | 30 | 2,13% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.475.853,66 |
| 19,70% | FEBRERO | 2019 | 30 | 2,18% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.512.892,14 |
| 19,37% | MARZO | 2019 | 30 | 2,15% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.490.282,83 |
| 19,32% | ABRIL | 2019 | 30 | 2,14% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.486.850,24 |
| 19,34% | MAYO | 2019 | 30 | 2,15% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.488.223,50 |
| 19,30% | JUNIO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.485.476,69 |
| 19,28% | JULIO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.484.102,85 |
| 19,32% | AGOSTO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.486.850,24 |
| 19,32% | SEPTIEMBRE | 2019 | 30 | 2,14% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.486.850,24 |
| 19,10% | OCTUBRE | 2019 | 30 | 2,12% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.471.725,09 |
| 19,03% | NOVIEMBRE | 2019 | 30 | 2,11% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.466.905,09 |
| 18,91% | DICIEMBRE | 2019 | 30 | 2,10% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.458.633,81 |
| 18,77% | ENERO | 2020 | 30 | 2,09% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.448.970,55 |
| 19,06% | FEBRERO | 2020 | 30 | 2,12% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.468.971,24 |
| 18,95% | MARZO | 2020 | 30 | 2,11% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.461.392,09 |
| 18,69% | ABRIL | 2020 | 30 | 2,08% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.443.442,17 |
| 18,19% | MAYO | 2020 | 30 | 2,03% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.408.781,77 |
| 18,12% | JUNIO | 2020 | 30 | 2,02% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.403.914,38 |
| 18,12% | JULIO | 2020 | 30 | 2,02% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.403.914,38 |
| 18,29% | AGOSTO | 2020 | 30 | 2,04% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.415.728,80 |
| 18,35% | SEPTIEMBRE | 2020 | 30 | 2,05% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.419.893,42 |
| 18,09% | OCTUBRE | 2020 | 30 | 2,02% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.401.827,23 |
| 17,84% | NOVIEMBRE | 2020 | 30 | 2,00% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.384.407,93 |
| 17,46% | DICIEMBRE | 2020 | 30 | 1,96% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.357.839,90 |
| 17,32% | ENERO | 2021 | 30 | 1,94% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.348.023,94 |
| 17,54% | FEBRERO | 2021 | 30 | 1,97% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.363.442,30 |
| 17,41% | MARZO | 2021 | 30 | 1,95% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.354.335,92 |
| 17,31% | ABRIL | 2021 | 30 | 1,94% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.347.322,23 |
| 17,22% | MAYO | 2021 | 30 | 1,93% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.341.003,36 |
| 17,21% | JUNIO | 2021 | 30 | 1,93% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.340.300,88 |
| 17,18% | JULIO | 2021 | 30 | 1,93% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.338.192,97 |
| 17,24% | AGOSTO | 2021 | 30 | 1,94% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.342.408,09 |
| 17,19% | SEPTIEMBRE | 2021 | 30 | 1,93% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.338.895,68 |
| 17,08% | OCTUBRE | 2021 | 30 | 1,92% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.331.161,64 |
| 17,27% | NOVIEMBRE | 2021 | 30 | 1,94% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.344.514,61 |
| 17,46% | DICIEMBRE | 2021 | 30 | 1,96% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.357.839,90 |
| 17,66% | ENERO | 2022 | 30 | 1,98% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.371.836,75 |
| 18,30% | FEBRERO | 2022 | 30 | 2,04% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.416.423,09 |

| | | | | | | | | |
|-----------------------------------|------------|------|----|-------|----|---------------|----|-----------------------|
| 18,47% | MARZO | 2022 | 30 | 2,06% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.428.214,58 |
| 19,05% | ABRIL | 2022 | 30 | 2,12% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.468.282,60 |
| 19,71% | MAYO | 2022 | 30 | 2,18% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.513.576,04 |
| 20,40% | JUNIO | 2022 | 30 | 2,25% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.560.590,32 |
| 21,28% | JULIO | 2022 | 30 | 2,34% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.620.057,48 |
| 22,21% | AGOSTO | 2022 | 30 | 2,43% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.682.313,56 |
| 23,50% | SEPTIEMBRE | 2022 | 30 | 2,55% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.767.687,34 |
| 24,61% | OCTUBRE | 2022 | 30 | 2,65% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.840.256,99 |
| 25,78% | NOVIEMBRE | 2022 | 30 | 2,76% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 1.915.878,78 |
| 27,64% | DICIEMBRE | 2022 | 30 | 2,93% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 2.034.310,88 |
| 28,84% | ENERO | 2023 | 30 | 3,04% | \$ | 69.369.625,26 | \$ | 2.109.587,49 |
| TOTAL INTERESES MORATORIOS | | | | | | | \$ | 107.742.500,34 |
| LIQUIDACIÓN ANTERIOR | | | | | | | \$ | 127.078.173,31 |
| TOTAL LIQUIDACIÓN | | | | | | | \$ | 234.820.673,65 |

3. Mediante memorial del 03 de agosto de 2023, el apoderado de la parte demandante, allegó avalúo catastral del inmueble dado en garantía, a lo cual se ordenó correr traslado conforme el artículo 444 del C.G.P., surtido lo anterior sin que se presentará a objeción se pronunciará el Despacho en procura del control de legalidad que le asiste al Despacho en razón al artículo 132 del C.G.P. para rechazar el avalúo catastral del inmueble esto teniendo en cuenta que se radico con el memorial bajo estudio documental del IGAC que data de agosto del año 2022, la cual al tenor del artículo 19 señala que los avalúos de dicha entidad tienen vigencia de un año, es decir que para el momento de radicación del memorial, el avalúo catastral del inmueble es otro.

Por lo anterior el Despacho se no aprobará el avalúo catastral del inmueble y requerirá a la parte interesada para que presente el avalúo catastral del inmueble en los términos del artículo 444 del C.G.P. actualizado.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva (Casanare),

RESUELVE:

PRIMERO. MODIFICAR la liquidación del crédito hasta el 30 de enero de 2023, correspondiente a capital e intereses, conforme lo dispone el artículo 446 del C. G. del P. en la suma de \$ 234.820.673,65.

SEGUNDO. No Aprobar el avalúo del bien inmueble por las consideraciones expuestas.

TERCERO. Requerir a las partes a fin de que aporten un avalúo actualizado del bien inmueble conforme lo dispone el artículo 444 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|--------------------------------|
| Clase de Proceso: | EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA |
| Radicación: | 2015-0239 |
| Demandante: | LUIS ALFONSO RAMÍREZ |
| Demandado: | LUIS ARVEY AMADO PARDO Y OTROS |

ANTECEDENTES:

1.- La parte demandante por medio de su apoderado judicial presenta la liquidación del crédito, la secretaría del Despacho de conformidad con lo dispuesto en el art. 110 del C.G.P., corrió traslado de la misma, la que venció sin que se presentara objeción alguna.

2.- Sin embargo, revisado el expediente se observa que la parte demandante incurrió en un error en la elaboración de la liquidación del crédito que presentó, el Despacho modificará la misma de la siguiente manera:

2.1. Letra de cambio, Capital \$10.000.000.

| | | | | | | | | |
|--------|------------|------|----|-------|----|---------------|----|------------|
| 17,08% | OCTUBRE | 2021 | 30 | 1,92% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 191.894,02 |
| 17,27% | NOVIEMBRE | 2021 | 30 | 1,94% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 193.818,92 |
| 17,46% | DICIEMBRE | 2021 | 30 | 1,96% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 195.739,83 |
| 17,66% | ENERO | 2022 | 30 | 1,98% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 197.757,56 |
| 18,30% | FEBRERO | 2022 | 30 | 2,04% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 204.184,91 |
| 18,47% | MARZO | 2022 | 30 | 2,06% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 205.884,72 |
| 19,05% | ABRIL | 2022 | 30 | 2,12% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 211.660,74 |
| 19,71% | MAYO | 2022 | 30 | 2,18% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 218.190,03 |
| 20,40% | JUNIO | 2022 | 30 | 2,25% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 224.967,39 |
| 21,28% | JULIO | 2022 | 30 | 2,34% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 233.539,89 |
| 22,21% | AGOSTO | 2022 | 30 | 2,43% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 242.514,44 |
| 23,50% | SEPTIEMBRE | 2022 | 30 | 2,55% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 254.821,52 |
| 24,61% | OCTUBRE | 2022 | 30 | 2,65% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 265.282,82 |
| 25,78% | NOVIEMBRE | 2022 | 30 | 2,76% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 276.184,10 |
| 27,64% | DICIEMBRE | 2022 | 30 | 2,93% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 293.256,72 |
| 28,84% | ENERO | 2023 | 30 | 3,04% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 304.108,24 |
| 30,18% | FEBRERO | 2023 | 30 | 3,16% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 316.079,05 |
| 30,84% | MARZO | 2023 | 30 | 3,22% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 321.919,41 |
| 31,39% | ABRIL | 2023 | 30 | 3,27% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 326.758,77 |
| 30,27% | MAYO | 2023 | 30 | 3,17% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 316.904,21 |

| | | | | | | | | |
|-----------------------------------|-------|------|----|-------|----|---------------|----|----------------------|
| 29,76% | JUNIO | 2023 | 20 | 3,12% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 208.228,95 |
| TOTAL INTERESES MORATORIOS | | | | | | | \$ | 5.203.696,25 |
| LIQUIDACIÓN ANTERIOR | | | | | | | \$ | 31.789.328,72 |
| TOTAL LIQUIDACIÓN | | | | | | | \$ | 36.993.024,97 |

2.2. Letra de cambio, Capital \$18.000.000.

| | | | | | | | | |
|-----------------------------------|------------|------|----|-------|----|---------------|----|----------------------|
| 17,08% | OCTUBRE | 2021 | 30 | 1,92% | \$ | 18.000.000,00 | \$ | 345.409,24 |
| 17,27% | NOVIEMBRE | 2021 | 30 | 1,94% | \$ | 18.000.000,00 | \$ | 348.874,06 |
| 17,46% | DICIEMBRE | 2021 | 30 | 1,96% | \$ | 18.000.000,00 | \$ | 352.331,70 |
| 17,66% | ENERO | 2022 | 30 | 1,98% | \$ | 18.000.000,00 | \$ | 355.963,60 |
| 18,30% | FEBRERO | 2022 | 30 | 2,04% | \$ | 18.000.000,00 | \$ | 367.532,84 |
| 18,47% | MARZO | 2022 | 30 | 2,06% | \$ | 18.000.000,00 | \$ | 370.592,49 |
| 19,05% | ABRIL | 2022 | 30 | 2,12% | \$ | 18.000.000,00 | \$ | 380.989,33 |
| 19,71% | MAYO | 2022 | 30 | 2,18% | \$ | 18.000.000,00 | \$ | 392.742,05 |
| 20,40% | JUNIO | 2022 | 30 | 2,25% | \$ | 18.000.000,00 | \$ | 404.941,29 |
| 21,28% | JULIO | 2022 | 30 | 2,34% | \$ | 18.000.000,00 | \$ | 420.371,81 |
| 22,21% | AGOSTO | 2022 | 30 | 2,43% | \$ | 18.000.000,00 | \$ | 436.525,99 |
| 23,50% | SEPTIEMBRE | 2022 | 30 | 2,55% | \$ | 18.000.000,00 | \$ | 458.678,74 |
| 24,61% | OCTUBRE | 2022 | 30 | 2,65% | \$ | 18.000.000,00 | \$ | 477.509,08 |
| 25,78% | NOVIEMBRE | 2022 | 30 | 2,76% | \$ | 18.000.000,00 | \$ | 497.131,39 |
| 27,64% | DICIEMBRE | 2022 | 30 | 2,93% | \$ | 18.000.000,00 | \$ | 527.862,10 |
| 28,84% | ENERO | 2023 | 30 | 3,04% | \$ | 18.000.000,00 | \$ | 547.394,84 |
| 30,18% | FEBRERO | 2023 | 30 | 3,16% | \$ | 18.000.000,00 | \$ | 568.942,29 |
| 30,84% | MARZO | 2023 | 30 | 3,22% | \$ | 18.000.000,00 | \$ | 579.454,95 |
| 31,39% | ABRIL | 2023 | 30 | 3,27% | \$ | 18.000.000,00 | \$ | 588.165,78 |
| 30,27% | MAYO | 2023 | 30 | 3,17% | \$ | 18.000.000,00 | \$ | 570.427,59 |
| 29,76% | JUNIO | 2023 | 20 | 3,12% | \$ | 18.000.000,00 | \$ | 374.812,11 |
| TOTAL INTERESES MORATORIOS | | | | | | | \$ | 9.366.653,26 |
| LIQUIDACIÓN ANTERIOR | | | | | | | \$ | 56.639.113,89 |
| TOTAL LIQUIDACIÓN | | | | | | | \$ | 66.005.767,15 |

En mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva (Casanare),

RESUELVE:

PRIMERO. MODIFICAR la liquidación del crédito hasta el 20 de junio de 2023, así:

- Frente a la obligación **Letra de cambio, Capital \$10.000.000**, la cual asciende a la suma de \$ 36.993.024,97.

- Frente a la obligación **Letra de cambio, Capital \$18.000.000**, la cual asciende a la suma de \$ 66.005.767,15.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL VILLANUEVA-CASANARE

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|------------------------------------|
| Clase de Proceso: | EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA |
| Radicación: | 2016-00307 |
| Demandante: | MARCO EMILIO BUITRAGO RAMÍREZ. |
| Demandado: | HEREDEROS DE JUAN ERNESTO MARTÍNEZ |

ANTECEDENTES

Mediante providencia de fecha 6 de junio de 2023, el Despacho decreto el desistimiento tácito del proceso.

La apoderada judicial del demandante interpone recurso de reposición, del mismo se corre traslado a la parte demandada quien guardo silencio.

CONSIDERACIONES.

1. Del recurso de reposición.

El recurso de reposición tiene por finalidad que el funcionario que profirió la providencia impugnada reconsidere la determinación, sometiendo a examen la argumentación expuesta por el recurrente; su finalidad se centra en la corrección de posibles y eventuales errores en los que se haya incurrido, a través de la revocatoria, aclaración o modificación de la decisión.

1.1.Los reparos del recurrente.

El apoderado de la parte demandante se encuentra inconforme con la providencia de fecha 6 de junio de 2023, mediante la cual el Juzgado decretó el desistimiento tácito del proceso; advierte en la impugnación de la providencia, que ante la notaría única de Villanueva – Casanare, otro profesional del derecho presentó proceso de insolvencia de persona natural no comerciante, que en virtud a dicho proceso todos los procesos ejecutivos incluidos el presente se encuentran suspendidos, razón por la cual no se había radicado liquidación del crédito o actuación alguna.

1.2.Consideraciones del Despacho.

Revisado el expediente encuentra el Despacho que la última actuación que reposa en el expediente corresponde a providencia en la cual se reconoció personería jurídica a la apoderada del demandante.

En el expediente no reposa acta de aceptación del proceso de insolvencia de persona natural no comerciante, circunstancia esta que según lo dispuesto por el numeral 1 del artículo 545 del C.G.P. sería una de las formas de suspensión del proceso que nos ocupa, la cual relevaría a las partes o para el caso que nos ocupa a la parte demandante en el impulso del proceso judicial.

Sin embargo, el Despacho al no encontrar causal de suspensión del proceso considera que no se abre paso el reparo de la providencia recurrida.

Por lo anterior, el Juzgado.

RESUELVE

PRIMERO. No reponer el auto de fecha 6 de junio de 2023, por el cual el Despacho decretó el desistimiento tácito del proceso.

SEGUNDO. En firme la presente, dese cumplimiento a lo ordenado en los numerales segundo, tercero del auto de fecha 6 de junio de 2023.

TERCERO. Hecho lo anterior, **ARCHÍVENSE** definitivamente las diligencias y realícense las anotaciones correspondientes en los libros del Juzgado.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL VILLANUEVA-CASANARE

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|-------------------|------------------------------------|
| Clase de Proceso: | EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA |
| Radicación: | 2016-0308 |
| Demandante: | MARÍA CARMELINA BARRETO |
| Demandado: | HEREDEROS DE JUAN ERNESTO MARTINEZ |

ANTECEDENTES

Mediante providencia de fecha 6 de junio de 2023, el Despacho decreto el desistimiento tácito del proceso.

La apoderada judicial del demandante interpone recurso de reposición, del mismo se corre traslado a la parte demandada quien guardo silencio.

CONSIDERACIONES.

1. Del recurso de reposición.

El recurso de reposición tiene por finalidad que el funcionario que profirió la providencia impugnada reconsidere la determinación, sometiendo a examen la argumentación expuesta por el recurrente; su finalidad se centra en la corrección de posibles y eventuales errores en los que se haya incurrido, a través de la revocatoria, aclaración o modificación de la decisión.

1.1.Los reparos del recurrente.

El apoderado de la parte demandante se encuentra inconforme con la providencia de fecha 6 de junio de 2023, mediante la cual el Juzgado decretó el desistimiento tácito del proceso; advierte en la impugnación de la providencia, que ante la notaría única de Villanueva – Casanare, otro profesional del derecho presentó proceso de insolvencia de persona natural no comerciante, que en virtud a dicho proceso todos los procesos ejecutivos incluidos el presente se encuentran suspendidos, razón por la cual no se había radicado liquidación del crédito o actuación alguna.

1.2.Consideraciones del Despacho.

Revisado el expediente encuentra el Despacho que la última actuación que reposa en el expediente corresponde a providencia en la cual se reconoció personería jurídica a la apoderada del demandante.

En el expediente no reposa acta de aceptación del proceso de insolvencia de persona natural no comerciante, circunstancia esta que según lo dispuesto por el numeral 1 del artículo 545 del C.G.P. sería una de las formas de suspensión del proceso que nos ocupa, la cual relevaría a las partes o para el caso que nos ocupa a la parte demandante en el impulso del proceso judicial.

Sin embargo, el Despacho al no encontrar causal de suspensión del proceso considera que no se abre paso el reparo de la providencia recurrida.

Por lo anterior, el Juzgado.

RESUELVE

PRIMERO. No reponer el auto de fecha 6 de junio de 2023, por el cual el Despacho decretó el desistimiento tácito del proceso.

SEGUNDO. En firme la presente, dese cumplimiento a lo ordenado en los numerales segundo, tercero del auto de fecha 6 de junio de 2023.

TERCERO. Hecho lo anterior, **ARCHÍVENSE** definitivamente las diligencias y realícense las anotaciones correspondientes en los libros del Juzgado.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL VILLANUEVA-CASANARE

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|---|
| Clase de Proceso: | EJECUTIVO MENOR CUANTIA |
| Radicación: | 2016-0310 |
| Demandante: | ANA DELIA AREVALO BUITRAGO |
| Demandado: | HEREDEROS DETERMINADOS DE JUAN ERNESTO MARTINEZ |

ANTECEDENTES

Mediante providencia de fecha 19 de octubre de 2021, se resolvió suspender el proceso por sesenta (60) días, prorrogables por otros treinta (30) días al haber iniciado los herederos determinados del deudor proceso de insolvencia de persona natural no comerciante.

Mediante providencia de fecha 2 de agosto de 2022, el Despacho requirió a la notaría única de Villanueva – Casanare, para que informara del estado del trámite de insolvencia de los aquí demandados, lo cual fue reiterado en providencia de fecha 1 de marzo de 2023.

Mediante memorial de fecha 30 de marzo de 2023, se obtiene respuesta proveniente de la notaría única de Villanueva – Casanare, folio 4, expediente digital, la misma fue puesta en conocimiento de las partes mediante providencia de fecha 2 de agosto de 2023.

La apoderada judicial de la parte demandante aporta liquidación del crédito, la cual se corrió traslado a la parte demandada el día 16 de agosto de 2023.

Por parte de los demandados, a través de apoderado solicitan la terminación del proceso por desistimiento tácito por la “inactividad del proceso”

CONSIDERACIONES

1. Frente a la suspensión del proceso.

El artículo 544 del C.G.P. establece el término máximo de duración del procedimiento que resulta el mismo que acogió la providencia de fecha 19 de octubre de 2021 suspendiendo el proceso judicial por el término en suma de noventa (90) días, y el cual transcurrió así: los primeros sesenta días fenecieron el día 17 de noviembre de 2021 y la prórroga de treinta días fenecieron el día 21 de enero de 2022.

Sin embargo, lo anterior, el Despacho mediante providencias señaladas en los antecedentes requirió a la Notaria única de Villanueva - Casanare, a fin de informar el estado del trámite, de lo cual se obtuvo respuesta el día 30 de marzo de 2023.

Como se enuncia con antelación, los términos de suspensión del proceso respetan las disposiciones legales que en materia de insolvencia de persona natural no comerciante tiene el C.G.P. y se ha superado con creces el término dispuesto en la providencia que ordenó la suspensión del proceso, de igual manera se ha indagado el estado actual del mismo.

Por lo anterior considera el Despacho que el levantamiento de la suspensión del proceso que nos ocupa por haberse cumplido el término inicialmente dispuesto se ha levantado desde el día 21 de enero de 2022.

2. Liquidación del crédito.

2.1. Letra de cambio, \$ 20.000.000.

2.1.1. Intereses corrientes.

| | | | | | | |
|-----------------------------------|-----------|------|----|-------|------------------|-----------------|
| 20,89% | OCTUBRE | 2012 | 15 | 1,59% | \$ 20.000.000,00 | \$ 159.348,65 |
| 20,89% | NOVIEMBRE | 2012 | 30 | 1,59% | \$ 20.000.000,00 | \$ 318.697,30 |
| 20,89% | DICIEMBRE | 2012 | 30 | 1,59% | \$ 20.000.000,00 | \$ 318.697,30 |
| 20,75% | ENERO | 2013 | 30 | 1,58% | \$ 20.000.000,00 | \$ 316.735,37 |
| 20,75% | FEBRERO | 2013 | 30 | 1,58% | \$ 20.000.000,00 | \$ 316.735,37 |
| 20,75% | MARZO | 2013 | 30 | 1,58% | \$ 20.000.000,00 | \$ 316.735,37 |
| 20,83% | ABRIL | 2013 | 16 | 1,59% | \$ 20.000.000,00 | \$ 169.523,59 |
| TOTAL INTERESES CORRIENTES | | | | | | \$ 1.916.472,97 |
| ABONOS | | | | | | \$ 2.400.000 |
| TOTAL LIQUIDACIÓN | | | | | | \$ -483.527,03 |

Según lo dispuesto en el numeral 3.1. del mandamiento de pago el o los demandados abonaron a intereses la suma de \$2.400.000 el día 26 de mayo de 2013, los cuales al tenor de lo dispuesto por el artículo 1653 del código civil, se imputan al pago de intereses corrientes y el restante en la suma de \$ 483.527,03 al pago de los intereses moratorios.

2.1.2. Intereses moratorios.

| | | | | | | |
|--------|------------|------|----|-------|------------------|---------------|
| 20,89% | OCTUBRE | 2012 | 14 | 2,30% | \$ 20.000.000,00 | \$ 214.433,76 |
| 20,89% | NOVIEMBRE | 2012 | 30 | 2,30% | \$ 20.000.000,00 | \$ 459.500,92 |
| 20,89% | DICIEMBRE | 2012 | 30 | 2,30% | \$ 20.000.000,00 | \$ 459.500,92 |
| 20,75% | ENERO | 2013 | 30 | 2,28% | \$ 20.000.000,00 | \$ 456.772,75 |
| 20,75% | FEBRERO | 2013 | 30 | 2,28% | \$ 20.000.000,00 | \$ 456.772,75 |
| 20,75% | MARZO | 2013 | 30 | 2,28% | \$ 20.000.000,00 | \$ 456.772,75 |
| 20,83% | ABRIL | 2013 | 30 | 2,29% | \$ 20.000.000,00 | \$ 458.332,20 |
| 20,83% | MAYO | 2013 | 30 | 2,29% | \$ 20.000.000,00 | \$ 458.332,20 |
| 20,83% | JUNIO | 2013 | 30 | 2,29% | \$ 20.000.000,00 | \$ 458.332,20 |
| 20,34% | JULIO | 2013 | 30 | 2,24% | \$ 20.000.000,00 | \$ 448.760,02 |
| 20,34% | AGOSTO | 2013 | 30 | 2,24% | \$ 20.000.000,00 | \$ 448.760,02 |
| 20,34% | SEPTIEMBRE | 2013 | 30 | 2,24% | \$ 20.000.000,00 | \$ 448.760,02 |
| 19,85% | OCTUBRE | 2013 | 30 | 2,20% | \$ 20.000.000,00 | \$ 439.138,29 |
| 19,85% | NOVIEMBRE | 2013 | 30 | 2,20% | \$ 20.000.000,00 | \$ 439.138,29 |
| 19,85% | DICIEMBRE | 2013 | 30 | 2,20% | \$ 20.000.000,00 | \$ 439.138,29 |
| 19,65% | ENERO | 2014 | 30 | 2,18% | \$ 20.000.000,00 | \$ 435.196,70 |
| 19,65% | FEBRERO | 2014 | 30 | 2,18% | \$ 20.000.000,00 | \$ 435.196,70 |

| | | | | | | | | |
|--------|------------|------|----|-------|----|---------------|----|------------|
| 19,65% | MARZO | 2014 | 30 | 2,18% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 435.196,70 |
| 19,63% | ABRIL | 2014 | 30 | 2,17% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 434.802,08 |
| 19,63% | MAYO | 2014 | 30 | 2,17% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 434.802,08 |
| 19,63% | JUNIO | 2014 | 30 | 2,17% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 434.802,08 |
| 19,33% | JULIO | 2014 | 30 | 2,14% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 428.872,69 |
| 19,33% | AGOSTO | 2014 | 30 | 2,14% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 428.872,69 |
| 19,33% | SEPTIEMBRE | 2014 | 30 | 2,14% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 428.872,69 |
| 19,17% | OCTUBRE | 2014 | 30 | 2,13% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 425.702,60 |
| 19,17% | NOVIEMBRE | 2014 | 30 | 2,13% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 425.702,60 |
| 19,17% | DICIEMBRE | 2014 | 30 | 2,13% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 425.702,60 |
| 19,21% | ENERO | 2015 | 30 | 2,13% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 426.495,63 |
| 19,21% | FEBRERO | 2015 | 30 | 2,13% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 426.495,63 |
| 19,21% | MARZO | 2015 | 30 | 2,13% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 426.495,63 |
| 19,37% | ABRIL | 2015 | 30 | 2,15% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 429.664,37 |
| 19,37% | MAYO | 2015 | 30 | 2,15% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 429.664,37 |
| 19,37% | JUNIO | 2015 | 30 | 2,15% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 429.664,37 |
| 19,26% | JULIO | 2015 | 30 | 2,14% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 427.486,44 |
| 19,26% | AGOSTO | 2015 | 30 | 2,14% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 427.486,44 |
| 19,26% | SEPTIEMBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 427.486,44 |
| 19,33% | OCTUBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 428.872,69 |
| 19,33% | NOVIEMBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 428.872,69 |
| 19,33% | DICIEMBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 428.872,69 |
| 19,68% | ENERO | 2016 | 30 | 2,18% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 435.788,47 |
| 19,68% | FEBRERO | 2016 | 30 | 2,18% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 435.788,47 |
| 19,68% | MARZO | 2016 | 30 | 2,18% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 435.788,47 |
| 20,54% | ABRIL | 2016 | 30 | 2,26% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 452.672,98 |
| 20,54% | MAYO | 2016 | 30 | 2,26% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 452.672,98 |
| 20,54% | JUNIO | 2016 | 30 | 2,26% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 452.672,98 |
| 21,34% | JULIO | 2016 | 30 | 2,34% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 468.243,03 |
| 21,34% | AGOSTO | 2016 | 30 | 2,34% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 468.243,03 |
| 21,34% | SEPTIEMBRE | 2016 | 30 | 2,34% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 468.243,03 |
| 21,99% | OCTUBRE | 2016 | 30 | 2,40% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 480.798,45 |
| 21,99% | NOVIEMBRE | 2016 | 30 | 2,40% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 480.798,45 |
| 21,99% | DICIEMBRE | 2016 | 30 | 2,40% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 480.798,45 |
| 22,34% | ENERO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 487.524,16 |
| 22,34% | FEBRERO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 487.524,16 |
| 22,34% | MARZO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 487.524,16 |
| 22,33% | ABRIL | 2017 | 30 | 2,44% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 487.332,33 |

| | | | | | | | | |
|--------|------------|------|----|-------|----|---------------|----|------------|
| 22,33% | MAYO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 487.332,33 |
| 22,33% | JUNIO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 487.332,33 |
| 21,98% | JULIO | 2017 | 30 | 2,40% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 480.605,93 |
| 21,98% | AGOSTO | 2017 | 30 | 2,40% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 480.605,93 |
| 21,48% | SEPTIEMBRE | 2017 | 30 | 2,35% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 470.954,44 |
| 21,15% | OCTUBRE | 2017 | 30 | 2,32% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 464.556,93 |
| 20,96% | NOVIEMBRE | 2017 | 30 | 2,30% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 460.863,51 |
| 20,77% | DICIEMBRE | 2017 | 30 | 2,29% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 457.162,74 |
| 20,69% | ENERO | 2018 | 30 | 2,28% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 455.602,31 |
| 21,01% | FEBRERO | 2018 | 30 | 2,31% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 461.836,17 |
| 20,68% | MARZO | 2018 | 30 | 2,28% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 455.407,17 |
| 20,48% | ABRIL | 2018 | 30 | 2,26% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 451.499,96 |
| 20,44% | MAYO | 2018 | 30 | 2,25% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 450.717,53 |
| 20,28% | JUNIO | 2018 | 30 | 2,24% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 447.584,52 |
| 20,03% | JULIO | 2018 | 30 | 2,21% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 442.678,59 |
| 19,94% | AGOSTO | 2018 | 30 | 2,20% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 440.909,29 |
| 19,81% | SEPTIEMBRE | 2018 | 30 | 2,19% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 438.350,64 |
| 19,63% | OCTUBRE | 2018 | 30 | 2,17% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 434.802,08 |
| 19,49% | NOVIEMBRE | 2018 | 30 | 2,16% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 432.037,39 |
| 19,40% | DICIEMBRE | 2018 | 30 | 2,15% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 430.257,91 |
| 19,16% | ENERO | 2019 | 30 | 2,13% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 425.504,29 |
| 19,70% | FEBRERO | 2019 | 30 | 2,18% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 436.182,88 |
| 19,37% | MARZO | 2019 | 30 | 2,15% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 429.664,37 |
| 19,32% | ABRIL | 2019 | 30 | 2,14% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 428.674,72 |
| 19,34% | MAYO | 2019 | 30 | 2,15% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 429.070,65 |
| 19,30% | JUNIO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 428.278,71 |
| 19,28% | JULIO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 427.882,62 |
| 19,32% | AGOSTO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 428.674,72 |
| 19,32% | SEPTIEMBRE | 2019 | 30 | 2,14% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 428.674,72 |
| 19,10% | OCTUBRE | 2019 | 30 | 2,12% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 424.313,98 |
| 19,03% | NOVIEMBRE | 2019 | 30 | 2,11% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 422.924,32 |
| 18,91% | DICIEMBRE | 2019 | 30 | 2,10% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 420.539,63 |
| 18,77% | ENERO | 2020 | 30 | 2,09% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 417.753,60 |
| 19,06% | FEBRERO | 2020 | 30 | 2,12% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 423.520,02 |
| 18,95% | MARZO | 2020 | 30 | 2,11% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 421.334,87 |
| 18,69% | ABRIL | 2020 | 30 | 2,08% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 416.159,71 |
| 18,19% | MAYO | 2020 | 30 | 2,03% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 406.166,75 |
| 18,12% | JUNIO | 2020 | 30 | 2,02% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 404.763,43 |

| | | | | | | | | |
|--------|------------|------|----|-------|----|---------------|----|------------|
| 18,12% | JULIO | 2020 | 30 | 2,02% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 404.763,43 |
| 18,29% | AGOSTO | 2020 | 30 | 2,04% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 408.169,65 |
| 18,35% | SEPTIEMBRE | 2020 | 30 | 2,05% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 409.370,36 |
| 18,09% | OCTUBRE | 2020 | 30 | 2,02% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 404.161,69 |
| 17,84% | NOVIEMBRE | 2020 | 30 | 2,00% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 399.139,51 |
| 17,46% | DICIEMBRE | 2020 | 30 | 1,96% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 391.479,67 |
| 17,32% | ENERO | 2021 | 30 | 1,94% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 388.649,62 |
| 17,54% | FEBRERO | 2021 | 30 | 1,97% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 393.094,90 |
| 17,41% | MARZO | 2021 | 30 | 1,95% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 390.469,44 |
| 17,31% | ABRIL | 2021 | 30 | 1,94% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 388.447,31 |
| 17,22% | MAYO | 2021 | 30 | 1,93% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 386.625,52 |
| 17,21% | JUNIO | 2021 | 30 | 1,93% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 386.422,98 |
| 17,18% | JULIO | 2021 | 30 | 1,93% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 385.815,25 |
| 17,24% | AGOSTO | 2021 | 30 | 1,94% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 387.030,51 |
| 17,19% | SEPTIEMBRE | 2021 | 30 | 1,93% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 386.017,85 |
| 17,08% | OCTUBRE | 2021 | 30 | 1,92% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 383.788,04 |
| 17,27% | NOVIEMBRE | 2021 | 30 | 1,94% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 387.637,85 |
| 17,46% | DICIEMBRE | 2021 | 30 | 1,96% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 391.479,67 |
| 17,66% | ENERO | 2022 | 30 | 1,98% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 395.515,11 |
| 18,30% | FEBRERO | 2022 | 30 | 2,04% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 408.369,83 |
| 18,47% | MARZO | 2022 | 30 | 2,06% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 411.769,44 |
| 19,05% | ABRIL | 2022 | 30 | 2,12% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 423.321,47 |
| 19,71% | MAYO | 2022 | 30 | 2,18% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 436.380,05 |
| 20,40% | JUNIO | 2022 | 30 | 2,25% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 449.934,77 |
| 21,28% | JULIO | 2022 | 30 | 2,34% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 467.079,79 |
| 22,21% | AGOSTO | 2022 | 30 | 2,43% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 485.028,87 |
| 23,50% | SEPTIEMBRE | 2022 | 30 | 2,55% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 509.643,04 |
| 24,61% | OCTUBRE | 2022 | 30 | 2,65% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 530.565,64 |
| 25,78% | NOVIEMBRE | 2022 | 30 | 2,76% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 552.368,21 |
| 27,64% | DICIEMBRE | 2022 | 30 | 2,93% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 586.513,44 |
| 28,84% | ENERO | 2023 | 30 | 3,04% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 608.216,49 |
| 30,18% | FEBRERO | 2023 | 30 | 3,16% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 632.158,10 |
| 30,84% | MARZO | 2023 | 30 | 3,22% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 643.838,83 |
| 31,39% | ABRIL | 2023 | 30 | 3,27% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 653.517,54 |
| 30,27% | MAYO | 2023 | 30 | 3,17% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 633.808,43 |
| 29,76% | JUNIO | 2023 | 30 | 3,12% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 624.686,86 |
| 29,36% | JULIO | 2023 | 30 | 3,09% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 617.543,60 |
| 28,75% | AGOSTO | 2023 | 30 | 3,03% | \$ | 20.000.000,00 | \$ | 606.597,45 |

| | | |
|----------------------------|----|---------------|
| TOTAL INTERESES MORATORIOS | \$ | 58.816.740,52 |
| ABONOS | \$ | 483.527,03 |
| TOTAL LIQUIDACIÓN | \$ | 58.333.213,49 |

2.1.3. Total liquidación.

| | | |
|----------------------------|----|---------------|
| TOTAL INTERESES MORATORIOS | \$ | 58.333.213,49 |
| CAPITAL | \$ | 20.000.000,00 |
| TOTAL LIQUIDACIÓN | \$ | 78.333.213,49 |

2.2. Letra de cambio, \$ 2.000.000.

2.2.1. Intereses moratorios.

| | | | | | | | | |
|--------|------------|------|----|-------|----|--------------|----|-----------|
| 20,83% | ABRIL | 2013 | 28 | 2,29% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.777,67 |
| 20,83% | MAYO | 2013 | 30 | 2,29% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 45.833,22 |
| 20,83% | JUNIO | 2013 | 30 | 2,29% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 45.833,22 |
| 20,34% | JULIO | 2013 | 30 | 2,24% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 44.876,00 |
| 20,34% | AGOSTO | 2013 | 30 | 2,24% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 44.876,00 |
| 20,34% | SEPTIEMBRE | 2013 | 30 | 2,24% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 44.876,00 |
| 19,85% | OCTUBRE | 2013 | 30 | 2,20% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 43.913,83 |
| 19,85% | NOVIEMBRE | 2013 | 30 | 2,20% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 43.913,83 |
| 19,85% | DICIEMBRE | 2013 | 30 | 2,20% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 43.913,83 |
| 19,65% | ENERO | 2014 | 30 | 2,18% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 43.519,67 |
| 19,65% | FEBRERO | 2014 | 30 | 2,18% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 43.519,67 |
| 19,65% | MARZO | 2014 | 30 | 2,18% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 43.519,67 |
| 19,63% | ABRIL | 2014 | 30 | 2,17% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 43.480,21 |
| 19,63% | MAYO | 2014 | 30 | 2,17% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 43.480,21 |
| 19,63% | JUNIO | 2014 | 30 | 2,17% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 43.480,21 |
| 19,33% | JULIO | 2014 | 30 | 2,14% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.887,27 |
| 19,33% | AGOSTO | 2014 | 30 | 2,14% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.887,27 |
| 19,33% | SEPTIEMBRE | 2014 | 30 | 2,14% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.887,27 |
| 19,17% | OCTUBRE | 2014 | 30 | 2,13% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.570,26 |
| 19,17% | NOVIEMBRE | 2014 | 30 | 2,13% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.570,26 |
| 19,17% | DICIEMBRE | 2014 | 30 | 2,13% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.570,26 |
| 19,21% | ENERO | 2015 | 30 | 2,13% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.649,56 |
| 19,21% | FEBRERO | 2015 | 30 | 2,13% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.649,56 |
| 19,21% | MARZO | 2015 | 30 | 2,13% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.649,56 |
| 19,37% | ABRIL | 2015 | 30 | 2,15% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.966,44 |
| 19,37% | MAYO | 2015 | 30 | 2,15% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.966,44 |
| 19,37% | JUNIO | 2015 | 30 | 2,15% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.966,44 |
| 19,26% | JULIO | 2015 | 30 | 2,14% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.748,64 |

| | | | | | | | | |
|--------|------------|------|----|-------|----|--------------|----|-----------|
| 19,26% | AGOSTO | 2015 | 30 | 2,14% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.748,64 |
| 19,26% | SEPTIEMBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.748,64 |
| 19,33% | OCTUBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.887,27 |
| 19,33% | NOVIEMBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.887,27 |
| 19,33% | DICIEMBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.887,27 |
| 19,68% | ENERO | 2016 | 30 | 2,18% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 43.578,85 |
| 19,68% | FEBRERO | 2016 | 30 | 2,18% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 43.578,85 |
| 19,68% | MARZO | 2016 | 30 | 2,18% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 43.578,85 |
| 20,54% | ABRIL | 2016 | 30 | 2,26% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 45.267,30 |
| 20,54% | MAYO | 2016 | 30 | 2,26% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 45.267,30 |
| 20,54% | JUNIO | 2016 | 30 | 2,26% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 45.267,30 |
| 21,34% | JULIO | 2016 | 30 | 2,34% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 46.824,30 |
| 21,34% | AGOSTO | 2016 | 30 | 2,34% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 46.824,30 |
| 21,34% | SEPTIEMBRE | 2016 | 30 | 2,34% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 46.824,30 |
| 21,99% | OCTUBRE | 2016 | 30 | 2,40% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 48.079,85 |
| 21,99% | NOVIEMBRE | 2016 | 30 | 2,40% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 48.079,85 |
| 21,99% | DICIEMBRE | 2016 | 30 | 2,40% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 48.079,85 |
| 22,34% | ENERO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 48.752,42 |
| 22,34% | FEBRERO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 48.752,42 |
| 22,34% | MARZO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 48.752,42 |
| 22,33% | ABRIL | 2017 | 30 | 2,44% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 48.733,23 |
| 22,33% | MAYO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 48.733,23 |
| 22,33% | JUNIO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 48.733,23 |
| 21,98% | JULIO | 2017 | 30 | 2,40% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 48.060,59 |
| 21,98% | AGOSTO | 2017 | 30 | 2,40% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 48.060,59 |
| 21,48% | SEPTIEMBRE | 2017 | 30 | 2,35% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 47.095,44 |
| 21,15% | OCTUBRE | 2017 | 30 | 2,32% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 46.455,69 |
| 20,96% | NOVIEMBRE | 2017 | 30 | 2,30% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 46.086,35 |
| 20,77% | DICIEMBRE | 2017 | 30 | 2,29% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 45.716,27 |
| 20,69% | ENERO | 2018 | 30 | 2,28% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 45.560,23 |
| 21,01% | FEBRERO | 2018 | 30 | 2,31% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 46.183,62 |
| 20,68% | MARZO | 2018 | 30 | 2,28% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 45.540,72 |
| 20,48% | ABRIL | 2018 | 30 | 2,26% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 45.150,00 |
| 20,44% | MAYO | 2018 | 30 | 2,25% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 45.071,75 |
| 20,28% | JUNIO | 2018 | 30 | 2,24% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 44.758,45 |
| 20,03% | JULIO | 2018 | 30 | 2,21% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 44.267,86 |
| 19,94% | AGOSTO | 2018 | 30 | 2,20% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 44.090,93 |
| 19,81% | SEPTIEMBRE | 2018 | 30 | 2,19% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 43.835,06 |

| | | | | | | | | |
|--------|------------|------|----|-------|----|--------------|----|-----------|
| 19,63% | OCTUBRE | 2018 | 30 | 2,17% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 43.480,21 |
| 19,49% | NOVIEMBRE | 2018 | 30 | 2,16% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 43.203,74 |
| 19,40% | DICIEMBRE | 2018 | 30 | 2,15% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 43.025,79 |
| 19,16% | ENERO | 2019 | 30 | 2,13% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.550,43 |
| 19,70% | FEBRERO | 2019 | 30 | 2,18% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 43.618,29 |
| 19,37% | MARZO | 2019 | 30 | 2,15% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.966,44 |
| 19,32% | ABRIL | 2019 | 30 | 2,14% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.867,47 |
| 19,34% | MAYO | 2019 | 30 | 2,15% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.907,06 |
| 19,30% | JUNIO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.827,87 |
| 19,28% | JULIO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.788,26 |
| 19,32% | AGOSTO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.867,47 |
| 19,32% | SEPTIEMBRE | 2019 | 30 | 2,14% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.867,47 |
| 19,10% | OCTUBRE | 2019 | 30 | 2,12% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.431,40 |
| 19,03% | NOVIEMBRE | 2019 | 30 | 2,11% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.292,43 |
| 18,91% | DICIEMBRE | 2019 | 30 | 2,10% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.053,96 |
| 18,77% | ENERO | 2020 | 30 | 2,09% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 41.775,36 |
| 19,06% | FEBRERO | 2020 | 30 | 2,12% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.352,00 |
| 18,95% | MARZO | 2020 | 30 | 2,11% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.133,49 |
| 18,69% | ABRIL | 2020 | 30 | 2,08% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 41.615,97 |
| 18,19% | MAYO | 2020 | 30 | 2,03% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 40.616,68 |
| 18,12% | JUNIO | 2020 | 30 | 2,02% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 40.476,34 |
| 18,12% | JULIO | 2020 | 30 | 2,02% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 40.476,34 |
| 18,29% | AGOSTO | 2020 | 30 | 2,04% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 40.816,97 |
| 18,35% | SEPTIEMBRE | 2020 | 30 | 2,05% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 40.937,04 |
| 18,09% | OCTUBRE | 2020 | 30 | 2,02% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 40.416,17 |
| 17,84% | NOVIEMBRE | 2020 | 30 | 2,00% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 39.913,95 |
| 17,46% | DICIEMBRE | 2020 | 30 | 1,96% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 39.147,97 |
| 17,32% | ENERO | 2021 | 30 | 1,94% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 38.864,96 |
| 17,54% | FEBRERO | 2021 | 30 | 1,97% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 39.309,49 |
| 17,41% | MARZO | 2021 | 30 | 1,95% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 39.046,94 |
| 17,31% | ABRIL | 2021 | 30 | 1,94% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 38.844,73 |
| 17,22% | MAYO | 2021 | 30 | 1,93% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 38.662,55 |
| 17,21% | JUNIO | 2021 | 30 | 1,93% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 38.642,30 |
| 17,18% | JULIO | 2021 | 30 | 1,93% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 38.581,53 |
| 17,24% | AGOSTO | 2021 | 30 | 1,94% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 38.703,05 |
| 17,19% | SEPTIEMBRE | 2021 | 30 | 1,93% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 38.601,79 |
| 17,08% | OCTUBRE | 2021 | 30 | 1,92% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 38.378,80 |
| 17,27% | NOVIEMBRE | 2021 | 30 | 1,94% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 38.763,78 |

| | | | | | | | | |
|-----------------------------------|------------|------|----|-------|----|--------------|----|--------------|
| 17,46% | DICIEMBRE | 2021 | 30 | 1,96% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 39.147,97 |
| 17,66% | ENERO | 2022 | 30 | 1,98% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 39.551,51 |
| 18,30% | FEBRERO | 2022 | 30 | 2,04% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 40.836,98 |
| 18,47% | MARZO | 2022 | 30 | 2,06% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 41.176,94 |
| 19,05% | ABRIL | 2022 | 30 | 2,12% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 42.332,15 |
| 19,71% | MAYO | 2022 | 30 | 2,18% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 43.638,01 |
| 20,40% | JUNIO | 2022 | 30 | 2,25% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 44.993,48 |
| 21,28% | JULIO | 2022 | 30 | 2,34% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 46.707,98 |
| 22,21% | AGOSTO | 2022 | 30 | 2,43% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 48.502,89 |
| 23,50% | SEPTIEMBRE | 2022 | 30 | 2,55% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 50.964,30 |
| 24,61% | OCTUBRE | 2022 | 30 | 2,65% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 53.056,56 |
| 25,78% | NOVIEMBRE | 2022 | 30 | 2,76% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 55.236,82 |
| 27,64% | DICIEMBRE | 2022 | 30 | 2,93% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 58.651,34 |
| 28,84% | ENERO | 2023 | 30 | 3,04% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 60.821,65 |
| 30,18% | FEBRERO | 2023 | 30 | 3,16% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 63.215,81 |
| 30,84% | MARZO | 2023 | 30 | 3,22% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 64.383,88 |
| 31,39% | ABRIL | 2023 | 30 | 3,27% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 65.351,75 |
| 30,27% | MAYO | 2023 | 30 | 3,17% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 63.380,84 |
| 29,76% | JUNIO | 2023 | 30 | 3,12% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 62.468,69 |
| 29,36% | JULIO | 2023 | 30 | 3,09% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 61.754,36 |
| 28,75% | AGOSTO | 2023 | 30 | 3,03% | \$ | 2.000.000,00 | \$ | 60.659,75 |
| TOTAL INTERESES MORATORIOS | | | | | | | \$ | 5.628.243,12 |
| CAPITAL | | | | | | | \$ | 2.000.000,00 |
| TOTAL LIQUIDACIÓN | | | | | | | \$ | 7.628.243,12 |

2.3. Letra de cambio, \$ 10.000.000.

2.3.1. Intereses Corrientes.

| | | | | | | | | |
|-----------------------------------|------------|------|----|-------|----|---------------|----|------------|
| 20,83% | ABRIL | 2013 | 29 | 1,59% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 153.630,75 |
| 20,83% | MAYO | 2013 | 30 | 1,59% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 158.928,37 |
| 20,83% | JUNIO | 2013 | 30 | 1,59% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 158.928,37 |
| 20,34% | JULIO | 2013 | 30 | 1,55% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 155.488,86 |
| 20,34% | AGOSTO | 2013 | 30 | 1,55% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 155.488,86 |
| 20,34% | SEPTIEMBRE | 2013 | 30 | 1,55% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 155.488,86 |
| 19,85% | OCTUBRE | 2013 | 2 | 1,52% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 10.135,77 |
| TOTAL INTERESES CORRIENTES | | | | | | | \$ | 948.089,82 |

2.3.2. Intereses moratorios.

| | | | | | | | | |
|--------|-----------|------|----|-------|----|---------------|----|------------|
| 19,85% | OCTUBRE | 2013 | 29 | 2,20% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 212.250,17 |
| 19,85% | NOVIEMBRE | 2013 | 30 | 2,20% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 219.569,15 |
| 19,85% | DICIEMBRE | 2013 | 30 | 2,20% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 219.569,15 |
| 19,65% | ENERO | 2014 | 30 | 2,18% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 217.598,35 |
| 19,65% | FEBRERO | 2014 | 30 | 2,18% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 217.598,35 |

| | | | | | | | | |
|--------|------------|------|----|-------|----|---------------|----|------------|
| 19,65% | MARZO | 2014 | 30 | 2,18% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 217.598,35 |
| 19,63% | ABRIL | 2014 | 30 | 2,17% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 217.401,04 |
| 19,63% | MAYO | 2014 | 30 | 2,17% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 217.401,04 |
| 19,63% | JUNIO | 2014 | 30 | 2,17% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 217.401,04 |
| 19,33% | JULIO | 2014 | 30 | 2,14% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 214.436,35 |
| 19,33% | AGOSTO | 2014 | 30 | 2,14% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 214.436,35 |
| 19,33% | SEPTIEMBRE | 2014 | 30 | 2,14% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 214.436,35 |
| 19,17% | OCTUBRE | 2014 | 30 | 2,13% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 212.851,30 |
| 19,17% | NOVIEMBRE | 2014 | 30 | 2,13% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 212.851,30 |
| 19,17% | DICIEMBRE | 2014 | 30 | 2,13% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 212.851,30 |
| 19,21% | ENERO | 2015 | 30 | 2,13% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 213.247,82 |
| 19,21% | FEBRERO | 2015 | 30 | 2,13% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 213.247,82 |
| 19,21% | MARZO | 2015 | 30 | 2,13% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 213.247,82 |
| 19,37% | ABRIL | 2015 | 30 | 2,15% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 214.832,19 |
| 19,37% | MAYO | 2015 | 30 | 2,15% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 214.832,19 |
| 19,37% | JUNIO | 2015 | 30 | 2,15% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 214.832,19 |
| 19,26% | JULIO | 2015 | 30 | 2,14% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 213.743,22 |
| 19,26% | AGOSTO | 2015 | 30 | 2,14% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 213.743,22 |
| 19,26% | SEPTIEMBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 213.743,22 |
| 19,33% | OCTUBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 214.436,35 |
| 19,33% | NOVIEMBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 214.436,35 |
| 19,33% | DICIEMBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 214.436,35 |
| 19,68% | ENERO | 2016 | 30 | 2,18% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 217.894,23 |
| 19,68% | FEBRERO | 2016 | 30 | 2,18% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 217.894,23 |
| 19,68% | MARZO | 2016 | 30 | 2,18% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 217.894,23 |
| 20,54% | ABRIL | 2016 | 30 | 2,26% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 226.336,49 |
| 20,54% | MAYO | 2016 | 30 | 2,26% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 226.336,49 |
| 20,54% | JUNIO | 2016 | 30 | 2,26% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 226.336,49 |
| 21,34% | JULIO | 2016 | 30 | 2,34% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 234.121,51 |
| 21,34% | AGOSTO | 2016 | 30 | 2,34% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 234.121,51 |
| 21,34% | SEPTIEMBRE | 2016 | 30 | 2,34% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 234.121,51 |
| 21,99% | OCTUBRE | 2016 | 30 | 2,40% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 240.399,23 |
| 21,99% | NOVIEMBRE | 2016 | 30 | 2,40% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 240.399,23 |
| 21,99% | DICIEMBRE | 2016 | 30 | 2,40% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 240.399,23 |
| 22,34% | ENERO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 243.762,08 |
| 22,34% | FEBRERO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 243.762,08 |
| 22,34% | MARZO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 243.762,08 |
| 22,33% | ABRIL | 2017 | 30 | 2,44% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 243.666,17 |

| | | | | | | | | |
|--------|------------|------|----|-------|----|---------------|----|------------|
| 22,33% | MAYO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 243.666,17 |
| 22,33% | JUNIO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 243.666,17 |
| 21,98% | JULIO | 2017 | 30 | 2,40% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 240.302,97 |
| 21,98% | AGOSTO | 2017 | 30 | 2,40% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 240.302,97 |
| 21,48% | SEPTIEMBRE | 2017 | 30 | 2,35% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 235.477,22 |
| 21,15% | OCTUBRE | 2017 | 30 | 2,32% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 232.278,46 |
| 20,96% | NOVIEMBRE | 2017 | 30 | 2,30% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 230.431,75 |
| 20,77% | DICIEMBRE | 2017 | 30 | 2,29% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 228.581,37 |
| 20,69% | ENERO | 2018 | 30 | 2,28% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 227.801,16 |
| 21,01% | FEBRERO | 2018 | 30 | 2,31% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 230.918,08 |
| 20,68% | MARZO | 2018 | 30 | 2,28% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 227.703,58 |
| 20,48% | ABRIL | 2018 | 30 | 2,26% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 225.749,98 |
| 20,44% | MAYO | 2018 | 30 | 2,25% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 225.358,76 |
| 20,28% | JUNIO | 2018 | 30 | 2,24% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 223.792,26 |
| 20,03% | JULIO | 2018 | 30 | 2,21% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 221.339,30 |
| 19,94% | AGOSTO | 2018 | 30 | 2,20% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 220.454,64 |
| 19,81% | SEPTIEMBRE | 2018 | 30 | 2,19% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 219.175,32 |
| 19,63% | OCTUBRE | 2018 | 30 | 2,17% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 217.401,04 |
| 19,49% | NOVIEMBRE | 2018 | 30 | 2,16% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 216.018,69 |
| 19,40% | DICIEMBRE | 2018 | 30 | 2,15% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 215.128,96 |
| 19,16% | ENERO | 2019 | 30 | 2,13% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 212.752,14 |
| 19,70% | FEBRERO | 2019 | 30 | 2,18% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 218.091,44 |
| 19,37% | MARZO | 2019 | 30 | 2,15% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 214.832,19 |
| 19,32% | ABRIL | 2019 | 30 | 2,14% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 214.337,36 |
| 19,34% | MAYO | 2019 | 30 | 2,15% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 214.535,32 |
| 19,30% | JUNIO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 214.139,36 |
| 19,28% | JULIO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 213.941,31 |
| 19,32% | AGOSTO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 214.337,36 |
| 19,32% | SEPTIEMBRE | 2019 | 30 | 2,14% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 214.337,36 |
| 19,10% | OCTUBRE | 2019 | 30 | 2,12% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 212.156,99 |
| 19,03% | NOVIEMBRE | 2019 | 30 | 2,11% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 211.462,16 |
| 18,91% | DICIEMBRE | 2019 | 30 | 2,10% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 210.269,81 |
| 18,77% | ENERO | 2020 | 30 | 2,09% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 208.876,80 |
| 19,06% | FEBRERO | 2020 | 30 | 2,12% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 211.760,01 |
| 18,95% | MARZO | 2020 | 30 | 2,11% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 210.667,43 |
| 18,69% | ABRIL | 2020 | 30 | 2,08% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 208.079,86 |
| 18,19% | MAYO | 2020 | 30 | 2,03% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 203.083,38 |
| 18,12% | JUNIO | 2020 | 30 | 2,02% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 202.381,72 |

| | | | | | | | | |
|--------|------------|------|----|-------|----|---------------|----|------------|
| 18,12% | JULIO | 2020 | 30 | 2,02% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 202.381,72 |
| 18,29% | AGOSTO | 2020 | 30 | 2,04% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 204.084,83 |
| 18,35% | SEPTIEMBRE | 2020 | 30 | 2,05% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 204.685,18 |
| 18,09% | OCTUBRE | 2020 | 30 | 2,02% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 202.080,84 |
| 17,84% | NOVIEMBRE | 2020 | 30 | 2,00% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 199.569,76 |
| 17,46% | DICIEMBRE | 2020 | 30 | 1,96% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 195.739,83 |
| 17,32% | ENERO | 2021 | 30 | 1,94% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 194.324,81 |
| 17,54% | FEBRERO | 2021 | 30 | 1,97% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 196.547,45 |
| 17,41% | MARZO | 2021 | 30 | 1,95% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 195.234,72 |
| 17,31% | ABRIL | 2021 | 30 | 1,94% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 194.223,66 |
| 17,22% | MAYO | 2021 | 30 | 1,93% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 193.312,76 |
| 17,21% | JUNIO | 2021 | 30 | 1,93% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 193.211,49 |
| 17,18% | JULIO | 2021 | 30 | 1,93% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 192.907,63 |
| 17,24% | AGOSTO | 2021 | 30 | 1,94% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 193.515,26 |
| 17,19% | SEPTIEMBRE | 2021 | 30 | 1,93% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 193.008,93 |
| 17,08% | OCTUBRE | 2021 | 30 | 1,92% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 191.894,02 |
| 17,27% | NOVIEMBRE | 2021 | 30 | 1,94% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 193.818,92 |
| 17,46% | DICIEMBRE | 2021 | 30 | 1,96% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 195.739,83 |
| 17,66% | ENERO | 2022 | 30 | 1,98% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 197.757,56 |
| 18,30% | FEBRERO | 2022 | 30 | 2,04% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 204.184,91 |
| 18,47% | MARZO | 2022 | 30 | 2,06% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 205.884,72 |
| 19,05% | ABRIL | 2022 | 30 | 2,12% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 211.660,74 |
| 19,71% | MAYO | 2022 | 30 | 2,18% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 218.190,03 |
| 20,40% | JUNIO | 2022 | 30 | 2,25% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 224.967,39 |
| 21,28% | JULIO | 2022 | 30 | 2,34% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 233.539,89 |
| 22,21% | AGOSTO | 2022 | 30 | 2,43% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 242.514,44 |
| 23,50% | SEPTIEMBRE | 2022 | 30 | 2,55% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 254.821,52 |
| 24,61% | OCTUBRE | 2022 | 30 | 2,65% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 265.282,82 |
| 25,78% | NOVIEMBRE | 2022 | 30 | 2,76% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 276.184,10 |
| 27,64% | DICIEMBRE | 2022 | 30 | 2,93% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 293.256,72 |
| 28,84% | ENERO | 2023 | 30 | 3,04% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 304.108,24 |
| 30,18% | FEBRERO | 2023 | 30 | 3,16% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 316.079,05 |
| 30,84% | MARZO | 2023 | 30 | 3,22% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 321.919,41 |
| 31,39% | ABRIL | 2023 | 30 | 3,27% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 326.758,77 |
| 30,27% | MAYO | 2023 | 30 | 3,17% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 316.904,21 |
| 29,76% | JUNIO | 2023 | 30 | 3,12% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 312.343,43 |
| 29,36% | JULIO | 2023 | 30 | 3,09% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 308.771,80 |
| 28,75% | AGOSTO | 2023 | 30 | 3,03% | \$ | 10.000.000,00 | \$ | 303.298,73 |

| | |
|-----------------------------------|------------------|
| TOTAL INTERESES MORATORIOS | \$ 26.788.536,04 |
|-----------------------------------|------------------|

2.3.3. Total liquidación.

| | |
|--------------------------|------------------|
| Interés Corriente | \$ 948.089,82 |
| Interés Moratorio | \$ 26.788.536,04 |
| Capital | \$ 10.000.000,00 |
| Total liquidación | \$ 37.736.625,86 |

2.4. Letra de cambio, \$ 7.000.000.

2.4.1. Intereses Corrientes.

| | | | | | | |
|-----------------------------------|--------|------|----|-------|-----------------|---------------|
| 20,34% | JULIO | 2013 | 15 | 1,55% | \$ 7.000.000,00 | \$ 54.421,10 |
| 20,34% | AGOSTO | 2013 | 16 | 1,55% | \$ 7.000.000,00 | \$ 58.049,17 |
| TOTAL INTERESES CORRIENTES | | | | | | \$ 112.470,27 |

2.4.2. Intereses Moratorios.

| | | | | | | |
|--------|------------|------|----|-------|-----------------|---------------|
| 20,34% | AGOSTO | 2013 | 15 | 2,24% | \$ 7.000.000,00 | \$ 78.533,00 |
| 20,34% | SEPTIEMBRE | 2013 | 30 | 2,24% | \$ 7.000.000,00 | \$ 157.066,01 |
| 19,85% | OCTUBRE | 2013 | 30 | 2,20% | \$ 7.000.000,00 | \$ 153.698,40 |
| 19,85% | NOVIEMBRE | 2013 | 30 | 2,20% | \$ 7.000.000,00 | \$ 153.698,40 |
| 19,85% | DICIEMBRE | 2013 | 30 | 2,20% | \$ 7.000.000,00 | \$ 153.698,40 |
| 19,65% | ENERO | 2014 | 30 | 2,18% | \$ 7.000.000,00 | \$ 152.318,84 |
| 19,65% | FEBRERO | 2014 | 30 | 2,18% | \$ 7.000.000,00 | \$ 152.318,84 |
| 19,65% | MARZO | 2014 | 30 | 2,18% | \$ 7.000.000,00 | \$ 152.318,84 |
| 19,63% | ABRIL | 2014 | 30 | 2,17% | \$ 7.000.000,00 | \$ 152.180,73 |
| 19,63% | MAYO | 2014 | 30 | 2,17% | \$ 7.000.000,00 | \$ 152.180,73 |
| 19,63% | JUNIO | 2014 | 30 | 2,17% | \$ 7.000.000,00 | \$ 152.180,73 |
| 19,33% | JULIO | 2014 | 30 | 2,14% | \$ 7.000.000,00 | \$ 150.105,44 |
| 19,33% | AGOSTO | 2014 | 30 | 2,14% | \$ 7.000.000,00 | \$ 150.105,44 |
| 19,33% | SEPTIEMBRE | 2014 | 30 | 2,14% | \$ 7.000.000,00 | \$ 150.105,44 |
| 19,17% | OCTUBRE | 2014 | 30 | 2,13% | \$ 7.000.000,00 | \$ 148.995,91 |
| 19,17% | NOVIEMBRE | 2014 | 30 | 2,13% | \$ 7.000.000,00 | \$ 148.995,91 |
| 19,17% | DICIEMBRE | 2014 | 30 | 2,13% | \$ 7.000.000,00 | \$ 148.995,91 |
| 19,21% | ENERO | 2015 | 30 | 2,13% | \$ 7.000.000,00 | \$ 149.273,47 |
| 19,21% | FEBRERO | 2015 | 30 | 2,13% | \$ 7.000.000,00 | \$ 149.273,47 |
| 19,21% | MARZO | 2015 | 30 | 2,13% | \$ 7.000.000,00 | \$ 149.273,47 |
| 19,37% | ABRIL | 2015 | 30 | 2,15% | \$ 7.000.000,00 | \$ 150.382,53 |
| 19,37% | MAYO | 2015 | 30 | 2,15% | \$ 7.000.000,00 | \$ 150.382,53 |
| 19,37% | JUNIO | 2015 | 30 | 2,15% | \$ 7.000.000,00 | \$ 150.382,53 |
| 19,26% | JULIO | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 7.000.000,00 | \$ 149.620,26 |
| 19,26% | AGOSTO | 2015 | 30 | 2,14% | \$ 7.000.000,00 | \$ 149.620,26 |

| | | | | | | | | |
|--------|------------|------|----|-------|----|--------------|----|------------|
| 19,26% | SEPTIEMBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 149.620,26 |
| 19,33% | OCTUBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 150.105,44 |
| 19,33% | NOVIEMBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 150.105,44 |
| 19,33% | DICIEMBRE | 2015 | 30 | 2,14% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 150.105,44 |
| 19,68% | ENERO | 2016 | 30 | 2,18% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 152.525,96 |
| 19,68% | FEBRERO | 2016 | 30 | 2,18% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 152.525,96 |
| 19,68% | MARZO | 2016 | 30 | 2,18% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 152.525,96 |
| 20,54% | ABRIL | 2016 | 30 | 2,26% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 158.435,54 |
| 20,54% | MAYO | 2016 | 30 | 2,26% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 158.435,54 |
| 20,54% | JUNIO | 2016 | 30 | 2,26% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 158.435,54 |
| 21,34% | JULIO | 2016 | 30 | 2,34% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 163.885,06 |
| 21,34% | AGOSTO | 2016 | 30 | 2,34% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 163.885,06 |
| 21,34% | SEPTIEMBRE | 2016 | 30 | 2,34% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 163.885,06 |
| 21,99% | OCTUBRE | 2016 | 30 | 2,40% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 168.279,46 |
| 21,99% | NOVIEMBRE | 2016 | 30 | 2,40% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 168.279,46 |
| 21,99% | DICIEMBRE | 2016 | 30 | 2,40% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 168.279,46 |
| 22,34% | ENERO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 170.633,45 |
| 22,34% | FEBRERO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 170.633,45 |
| 22,34% | MARZO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 170.633,45 |
| 22,33% | ABRIL | 2017 | 30 | 2,44% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 170.566,32 |
| 22,33% | MAYO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 170.566,32 |
| 22,33% | JUNIO | 2017 | 30 | 2,44% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 170.566,32 |
| 21,98% | JULIO | 2017 | 30 | 2,40% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 168.212,08 |
| 21,98% | AGOSTO | 2017 | 30 | 2,40% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 168.212,08 |
| 21,48% | SEPTIEMBRE | 2017 | 30 | 2,35% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 164.834,05 |
| 21,15% | OCTUBRE | 2017 | 30 | 2,32% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 162.594,92 |
| 20,96% | NOVIEMBRE | 2017 | 30 | 2,30% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 161.302,23 |
| 20,77% | DICIEMBRE | 2017 | 30 | 2,29% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 160.006,96 |
| 20,69% | ENERO | 2018 | 30 | 2,28% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 159.460,81 |
| 21,01% | FEBRERO | 2018 | 30 | 2,31% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 161.642,66 |
| 20,68% | MARZO | 2018 | 30 | 2,28% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 159.392,51 |
| 20,48% | ABRIL | 2018 | 30 | 2,26% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 158.024,98 |
| 20,44% | MAYO | 2018 | 30 | 2,25% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 157.751,13 |
| 20,28% | JUNIO | 2018 | 30 | 2,24% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 156.654,58 |
| 20,03% | JULIO | 2018 | 30 | 2,21% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 154.937,51 |
| 19,94% | AGOSTO | 2018 | 30 | 2,20% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 154.318,25 |
| 19,81% | SEPTIEMBRE | 2018 | 30 | 2,19% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 153.422,72 |
| 19,63% | OCTUBRE | 2018 | 30 | 2,17% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 152.180,73 |

| | | | | | | | | |
|--------|------------|------|----|-------|----|--------------|----|------------|
| 19,49% | NOVIEMBRE | 2018 | 30 | 2,16% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 151.213,09 |
| 19,40% | DICIEMBRE | 2018 | 30 | 2,15% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 150.590,27 |
| 19,16% | ENERO | 2019 | 30 | 2,13% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 148.926,50 |
| 19,70% | FEBRERO | 2019 | 30 | 2,18% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 152.664,01 |
| 19,37% | MARZO | 2019 | 30 | 2,15% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 150.382,53 |
| 19,32% | ABRIL | 2019 | 30 | 2,14% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 150.036,15 |
| 19,34% | MAYO | 2019 | 30 | 2,15% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 150.174,73 |
| 19,30% | JUNIO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 149.897,55 |
| 19,28% | JULIO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 149.758,92 |
| 19,32% | AGOSTO | 2019 | 30 | 2,14% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 150.036,15 |
| 19,32% | SEPTIEMBRE | 2019 | 30 | 2,14% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 150.036,15 |
| 19,10% | OCTUBRE | 2019 | 30 | 2,12% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 148.509,89 |
| 19,03% | NOVIEMBRE | 2019 | 30 | 2,11% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 148.023,51 |
| 18,91% | DICIEMBRE | 2019 | 30 | 2,10% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 147.188,87 |
| 18,77% | ENERO | 2020 | 30 | 2,09% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 146.213,76 |
| 19,06% | FEBRERO | 2020 | 30 | 2,12% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 148.232,01 |
| 18,95% | MARZO | 2020 | 30 | 2,11% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 147.467,20 |
| 18,69% | ABRIL | 2020 | 30 | 2,08% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 145.655,90 |
| 18,19% | MAYO | 2020 | 30 | 2,03% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 142.158,36 |
| 18,12% | JUNIO | 2020 | 30 | 2,02% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 141.667,20 |
| 18,12% | JULIO | 2020 | 30 | 2,02% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 141.667,20 |
| 18,29% | AGOSTO | 2020 | 30 | 2,04% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 142.859,38 |
| 18,35% | SEPTIEMBRE | 2020 | 30 | 2,05% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 143.279,63 |
| 18,09% | OCTUBRE | 2020 | 30 | 2,02% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 141.456,59 |
| 17,84% | NOVIEMBRE | 2020 | 30 | 2,00% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 139.698,83 |
| 17,46% | DICIEMBRE | 2020 | 30 | 1,96% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 137.017,88 |
| 17,32% | ENERO | 2021 | 30 | 1,94% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 136.027,37 |
| 17,54% | FEBRERO | 2021 | 30 | 1,97% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 137.583,22 |
| 17,41% | MARZO | 2021 | 30 | 1,95% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 136.664,30 |
| 17,31% | ABRIL | 2021 | 30 | 1,94% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 135.956,56 |
| 17,22% | MAYO | 2021 | 30 | 1,93% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 135.318,93 |
| 17,21% | JUNIO | 2021 | 30 | 1,93% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 135.248,04 |
| 17,18% | JULIO | 2021 | 30 | 1,93% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 135.035,34 |
| 17,24% | AGOSTO | 2021 | 30 | 1,94% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 135.460,68 |
| 17,19% | SEPTIEMBRE | 2021 | 30 | 1,93% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 135.106,25 |
| 17,08% | OCTUBRE | 2021 | 30 | 1,92% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 134.325,82 |
| 17,27% | NOVIEMBRE | 2021 | 30 | 1,94% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 135.673,25 |
| 17,46% | DICIEMBRE | 2021 | 30 | 1,96% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 137.017,88 |

| | | | | | | | | |
|-----------------------------------|------------|------|----|-------|----|--------------|----|---------------|
| 17,66% | ENERO | 2022 | 30 | 1,98% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 138.430,29 |
| 18,30% | FEBRERO | 2022 | 30 | 2,04% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 142.929,44 |
| 18,47% | MARZO | 2022 | 30 | 2,06% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 144.119,30 |
| 19,05% | ABRIL | 2022 | 30 | 2,12% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 148.162,52 |
| 19,71% | MAYO | 2022 | 30 | 2,18% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 152.733,02 |
| 20,40% | JUNIO | 2022 | 30 | 2,25% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 157.477,17 |
| 21,28% | JULIO | 2022 | 30 | 2,34% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 163.477,92 |
| 22,21% | AGOSTO | 2022 | 30 | 2,43% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 169.760,11 |
| 23,50% | SEPTIEMBRE | 2022 | 30 | 2,55% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 178.375,06 |
| 24,61% | OCTUBRE | 2022 | 30 | 2,65% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 185.697,97 |
| 25,78% | NOVIEMBRE | 2022 | 30 | 2,76% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 193.328,87 |
| 27,64% | DICIEMBRE | 2022 | 30 | 2,93% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 205.279,70 |
| 28,84% | ENERO | 2023 | 30 | 3,04% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 212.875,77 |
| 30,18% | FEBRERO | 2023 | 30 | 3,16% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 221.255,33 |
| 30,84% | MARZO | 2023 | 30 | 3,22% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 225.343,59 |
| 31,39% | ABRIL | 2023 | 30 | 3,27% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 228.731,14 |
| 30,27% | MAYO | 2023 | 30 | 3,17% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 221.832,95 |
| 29,76% | JUNIO | 2023 | 30 | 3,12% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 218.640,40 |
| 29,36% | JULIO | 2023 | 30 | 3,09% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 216.140,26 |
| 28,75% | AGOSTO | 2023 | 30 | 3,03% | \$ | 7.000.000,00 | \$ | 212.309,11 |
| TOTAL INTERESES MORATORIOS | | | | | | | \$ | 18.992.697,52 |

2.4.3. Total liquidación.

| | | |
|--------------------------|----|---------------|
| Interés Corriente | \$ | 112.470,27 |
| Interés Moratorio | \$ | 18.992.697,52 |
| Capital | \$ | 7.000.000,00 |
| Total liquidación | \$ | 26.105.167,79 |

3. Desistimiento tácito.

Frente a esta solicitud el Despacho, revisó el expediente sin encontrar poder conferido al abogado que radica la solicitud, por lo anterior y teniendo en cuenta que se han realizado actuaciones por parte de la demandante que han impulsado al transcurso normal del proceso se ha de rechazar la solicitud de desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva (Casanare),

RESUELVE:

PRIMERO. MODIFICAR la liquidación del crédito hasta el 30 de agosto de 2023, correspondiente a capital e intereses, conforme lo dispone el artículo 446 del C. G. del P., así:

- Frente a la obligación **Letra de cambio, Capital \$ 20.000.000**, la cual asciende a la suma de \$ 78.333.213,49.

- Frente a la obligación **Letra de cambio, Capital \$ 2.000.000**, la cual asciende a la suma de \$ 7.628.243,12.
- Frente a la obligación **Letra de cambio, Capital \$ 10.000.000**, la cual asciende a la suma de \$ 37.736.625,86.
- Frente a la obligación **Letra de cambio, Capital \$ 7.000.000**, la cual asciende a la suma de \$ 26.105.167,79.

SEGUNDO. Rechazar la solicitud de desistimiento tácito, por las consideraciones que anteceden.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL VILLANUEVA-CASANARE

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|--------------------------------|
| Clase de Proceso: | EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA |
| Radicación: | 2017-00163 |
| Demandante: | ELIDIA GUTIÉRREZ ALFONSO |
| Demandado: | DORANCE ANTONIO CHAURA ZUBIETA |

ANTECEDENTES

Mediante auto de fecha seis (6) de junio de 2023, el Despacho decretó el desistimiento tácito del proceso por transcurrir un año sin que se realizará impulso procesal.

El apoderado de la demandante el día 7 de junio de 2023 interpone recurso de reposición, el cual se corre traslado mediante providencia de fecha 24 de octubre de 2023.

CONSIDERACIONES

1. Del recurso de reposición.

El recurso de reposición tiene por finalidad que el funcionario que profirió la providencia impugnada reconsidere la determinación, sometiendo a examen la argumentación expuesta por el recurrente; su finalidad se centra en la corrección de posibles y eventuales errores en los que se haya incurrido, a través de la revocatoria, aclaración o modificación de la decisión.

2. Los reparos del recurrente.

Manifiesta el recurrente que el día 15 de julio de 2022 realizó la última actuación lo cual para la fecha de la providencia recurrida no ha transcurrido el término de un año, solicitando en consecuencia se revoque la decisión.

3. Consideraciones.

Si bien es cierto que el apoderado judicial de la parte demandante radicó memorial anexando el pago de los derechos de registro de la medida cautelar, solicitando el consecuente secuestro del inmueble, una vez contrastado el memorial que se aporta con la impugnación con el remitido el día 17 de junio de 2022 son diferentes, en el primero de los nombrados se incluye la solicitud de remanentes, dicha solicitud no se encuentra anexa con el memorial del 17 de junio de 2022.

De igual manera es relevante el advertir la desatención de la providencia de fecha 10 de mayo de 2022 por medio de la cual se puso en conocimiento de la parte demandante, la nota devolutiva proveniente de la ORIP – YOPAL, frente a la no inscripción del embargo decretado, lo que repercute en una solicitud carente de impulso procesal, al no ser procedente el secuestro del inmueble, por cuanto no fue registrado el embargo.

En este punto se recuerda al recurrente lo manifestado por la H Corte Suprema de Justicia¹, respecto al impulso que le corresponde a las partes para obtener la satisfacción de su

¹ STC13560-2023, Corte Suprema de Justicia, M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque, 6 de diciembre de 2023, Bogotá D.C.

pretensión, dicha actividad no puede ser otra que aquella que permita dar impulso al proceso judicial para propender por su finalización².

Lo anterior da cuenta que no le asiste razón al recurrente y consecuencia de ello, el Juzgado.

RESUELVE.

PRIMERO. No reponer el auto de fecha 6 de junio de 2023, por el cual el Despacho decretó el desistimiento tácito del proceso.

SEGUNDO. En firme la presente, dese cumplimiento a lo ordenado en los numerales segundo, tercero del auto de fecha 6 de junio de 2023.

TERCERO. Hecho lo anterior, **ARCHÍVENSE** definitivamente las diligencias y realícense las anotaciones correspondientes en los libros del Juzgado.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario

² STC3029-2023, Corte Suprema de Justicia, M.P. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo, 29 de marzo de 2023, Bogotá D.C.



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|----------------------------|
| Clase de Proceso: | EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA |
| Radicación: | 2017-00561 |
| Demandante: | BANCO DE BOGOTÁ S.A. |
| Demandado: | ROCI YOELY AGUDELO GUEVARA |

CONSIDERACIONES:

De conformidad con el artículo 317 del C.G.P., es procedente decretar el desistimiento tácito, toda vez que el artículo en mención reza:

“2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

...

b). Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años”

En el presente asunto se observa que en auto de fecha 24 de agosto de 2021, este Despacho aprobó la liquidación del crédito, siendo esta la última actuación que da impulso al proceso obrante en el expediente.

La apoderada radicó el día 28 de junio de 2023 renuncia al poder, la cual fue rechazada mediante providencia de fecha 24 de octubre de 2023, sin presentar liquidación del crédito y/o medidas cautelares, por lo cual la providencia del 24 de agosto de 2021 es aquella que en último momento ha impulsado el proceso, desde dicha actuación el proceso ha permanecido inactivo por el término de dos años sin que la parte interesada haya efectuado el trámite correspondiente para propender por su finalización..

No es hasta el día 31 de agosto de 2023, que la apoderada judicial de la demandante radica memorial de renuncia del poder que el proceso tiene actividad, haciendo énfasis que en los términos que Dispone la jurisprudencia de la Corte¹, dicha actividad no tiene la entidad de impulsar el proceso judicial para propender por su finalización².

Las anteriores razones por las cuales considera pertinente el Despacho terminar el mismo de conformidad con lo dispuesto en la norma previamente citada.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva (Casanare).

¹ STC13560-2023, Corte Suprema de Justicia, M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque, 6 de diciembre de 2023, Bogotá D.C.

² STC3029-2023, Corte Suprema de Justicia, M.P. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo, 29 de marzo de 2023, Bogotá D.C.

RESUELVE:

PRIMERO. DECRETAR la terminación del proceso ejecutivo de menor cuantía radicado con el número 2017-0561, por operar el fenómeno del desistimiento tácito, conforme las consideraciones que preceden.

SEGUNDO. DECRETAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución, devuélvasele al demandante.

TERCERO. ORDENAR EL LEVANTAMIENTO de las medidas cautelares que se hubieren decretado, por Secretaría expídanse las comunicaciones a que haya lugar.

En caso de existir remanente póngase a disposición el mismo a la entidad correspondiente.

CUARTO. Aceptar la renuncia presentada por la abogada Elisabeth Cruz Bulla, como apoderada judicial de la entidad demandante BANCO DE BOGOTÁ S.A., de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 del C.G.P.

QUINTO. Hecho lo anterior, **ARCHÍVENSE** definitivamente las diligencias y realícense las anotaciones correspondientes en los libros del Juzgado.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|---------------------|---|
| Clase de Proceso: | EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA |
| Radicación: | 2019-0072 |
| Medidas Cautelares. | |
| Demandante: | BERNARDA CUFÍÑO |
| Demandado: | HEIDER ALEJANDRO LAVERDE PULIDO Y OTRO. |

Requerir a la Inspección de policía de Villanueva – Casanare, para que, en el término de diez (10) días, remita copia del acta de diligencia de secuestro dentro del despacho comisorio No. 105-2019.

Por secretaría, líbrense los oficios correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|---------------------------------|
| Clase de Proceso: | EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA |
| Radicación: | 2022-0712 |
| Demandante: | BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. |
| Demandado: | JENNIFFER NIYERET FRANCO BERNAL |

CONSIDERACIONES

Procede el Despacho a corregir el auto por la cual se admitió la reforma de la demanda, de fecha seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), lo anterior en los términos previstos en el artículo 286 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: Corrijase el auto que admitió la reforma de la demanda, de fecha seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), el cual quedará así:

PRIMERO. PRIMERO: ADMITIR la reforma de la demanda ejecutiva que mediante apoderado judicial presentó el Banco Agrario De Colombia S.A, a través de apoderado judicial presentó demanda ejecutiva de alimentos en contra Jenniffer Niyeret Franco Bernal.

SEGUNDO. LIBRAR ORDEN DE PAGO EJECUTIVA de mínima cuantía a favor De Banco Agrario De Colombia S.A. y en contra de Jenniffer Niyeret Franco Bernal, por las siguientes sumas:

1. Por la suma de **SEIS MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL CIENTO SESENTA Y OCHO PESOS M/CTE. (\$6.998.168)**, correspondiente al saldo de capital insoluto de la obligación contenida en PAGARÉ 086406100007002.
 - 1.1. Por los intereses corrientes o de plazo mensuales liquidados en la suma de sobre la suma enunciada en el numeral 1, desde el 20 de diciembre de 2021, hasta el 09 de noviembre de 2022, liquidados a una tasa de interés del DTF + 7.0%, Efectiva anual.
 - 1.2. Por los intereses moratorios mensuales liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, sobre la suma enunciada en el numeral 1, desde el 10 de noviembre de 2022, hasta que se realice el pago total de la obligación.
 - 1.3. Por la suma de DIECIOCHO MIL CIENTO SESENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$18.162) que corresponden al valor de OTROS CONCEPTOS, de la suma enunciada en el numeral 1
2. Por la suma de **OCHO MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA PESOS M/CTE. (\$ 8.333.330)**, correspondiente al saldo de capital insoluto de la obligación contenida en PAGARÉ 086406100008575.
 - 2.1. Por los intereses corrientes o de plazo mensuales liquidados en la suma de sobre la suma enunciada en el numeral 2, desde el 12 de septiembre de 2021, hasta el 09 de noviembre de 2022, liquidados a una tasa de interés del IBRSV + 5 %, Efectiva anual.

2.2. Por los intereses moratorios mensuales liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, sobre la suma enunciada en el numeral 2, desde el 10 de noviembre de 2022, hasta que se realice el pago total de la obligación.

2.3. Por la suma de CUARENTA Y DOS MIL CIENTO TREINTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$42.139) que corresponden al valor de OTROS CONCEPTOS, de la suma enunciada en el numeral 2.

3. Por la suma de **VEINTE MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$20.000.000)**, correspondiente al saldo de capital insoluto de la obligación contenida en PAGARÉ 086406100009044.

3.1. Por los intereses corrientes o de plazo mensuales liquidados en la suma de sobre la suma enunciada en el numeral 3, desde el 28 de diciembre de 2021, hasta el 09 de noviembre de 2022, liquidados a una tasa de interés del IBRSV + 3.9 %, Efectiva anual.

3.2. Por los intereses moratorios mensuales liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, sobre la suma enunciada en el numeral 3, desde el 10 de noviembre de 2022, hasta que se realice el pago total de la obligación.

3.3. Por la suma de SESENTA MIL NOVENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$60.097) que corresponden al valor de OTROS CONCEPTOS, de la suma enunciada en el numeral 3.

4. Por la suma de **UN MILLÓN CIENTO OCHENTA Y OCHO MIL PESOS M/CTE (\$1.188.000)**, correspondiente al saldo de capital insoluto de la obligación contenida en PAGARÉ 4866470212886261.

4.1. Por los intereses moratorios mensuales liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, sobre la suma enunciada en el numeral 4, desde el 10 de noviembre de 2022, hasta que se realice el pago total de la obligación.

TERCERO. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndosele en la forma establecida en los Art. 291 y 292 del Código General del Proceso, o en la forma establecida en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, a elección del demandante.

Cualquiera sea la notificación aclarar que dispone del término de CINCO (5) DIAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran y de DIEZ (10) DIAS, para proponer excepciones si lo estima pertinente, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|-------------------------------|
| Clase de Proceso: | MONITORIO |
| Radicación: | 2023-0065 |
| Demandante: | HUGO ENRIQUE ZULOAGA NIÑO |
| Demandado: | BELKIS ANDREA DELGADO PLAZAS. |

Surtido el traslado de las excepciones planteadas por la demandada, y habiéndose cumplido con lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 421 del C.G.P. el Despacho procederá a decretar las pruebas a practicar en audiencia del artículo 392 del C.G.P. así:

1. Parte Demandante.

1.1.Documentales.

- 1.1.1. Acta de conciliación, TRD 120.02.41.055, Inspección policía Monterrey – Casanare, de 27 de abril de 2022.
- 1.1.2. Extracto bancario cuenta de ahorros del demandante, correspondiente a los meses de octubre a diciembre de 2019.
- 1.1.3. Extracto bancario cuenta de ahorros del demandante, correspondiente a los meses de enero a marzo de 2020.
- 1.1.4. Extracto bancario cuenta de ahorros del demandante, correspondiente a los meses de enero a marzo de 2021.
- 1.1.5. Extracto bancario cuenta de ahorros del demandante, correspondiente a los meses de abril a junio de 2021.
- 1.1.6. Extracto bancario cuenta de ahorros del demandante, correspondiente a los meses de julio a septiembre de 2021.

1.2.Interrogatorio de parte.

El día y hora señalado para la audiencia que se señalará más adelante podrá la parte demandante interrogar a la demandada.

1.3.Testimonial.

Decrétese la recepción del testimonio de Carmensa Arenas Mateus, cítese por conducto de la parte demandante.

2. Parte Demandada.

2.1.Documentales.

- 2.1.1. Captura de pantalla en trece folios.
- 2.1.2. Fotografías en dos folios.

2.2.Testimoniales.

Decrétese la recepción de los testimonios Rosa Cecilia Plazas Sotaquirá, Nasly Gineth Cubides Plazas, Eduwin Oswaldo Rodríguez Cáceres de Por conducto de la parte demandada cítese a.

Así las cosas, **se señala el día 18 de abril de 2024, a la hora de las ocho de la mañana (8:00am)**, para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 392 del C.G.P, en la cual, se practicarán todas las pruebas decretadas por el Despacho.

a. Las partes deben comparecer con o sin apoderado so pena de imposición de multa, terminación tacita del proceso o la presunción de aceptar los hechos alegados por la parte contraria, ya que en esta audiencia se les practicará interrogatorio de parte y se intentará

conciliación. La ausencia de las partes faculta a sus apoderados para confesar, conciliar, transigir, desistir y en general, para disponer del derecho en litigio.

- b. La ausencia de los apoderados no evitará que la audiencia se lleve a cabo.
- c. La ausencia debe justificarse con prueba siquiera sumaria y tan solo por hechos anteriores.
- d. El aplazamiento debe ser previo y acompañado de prueba siquiera sumaria.

Advertir que el desarrollo de la audiencia se hará de forma **presencial**, para lo cual el Despacho pone de presente que se deberán tener las respectivas medidas de bioseguridad por parte de los abogados, partes, testigos y demás asistentes, esto es tapa bocas y distanciamiento.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|-------------------------------|
| Clase de Proceso: | MONITORIO |
| Radicación: | 2023-0066 |
| Demandante: | HUGO ENRIQUE ZULOAGA NIÑO |
| Demandado: | BELKIS ANDREA DELGADO PLAZAS. |

Surtido el traslado de las excepciones planteadas por la demandada, y habiéndose cumplido con lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 421 del C.G.P. el Despacho procederá a decretar las pruebas a practicar en audiencia del artículo 392 del C.G.P. así:

1. Parte Demandante.

1.1.Documentales.

1.1.1. Acta de conciliación, TRD 120.02.41.055, Inspección policía Monterrey – Casanare, de 27 de abril de 2022.

1.1.2. Extracto bancario cuenta de ahorros del demandante, correspondiente a los meses de enero a marzo de 2021.

1.2.Interrogatorio de parte.

El día y hora señalado para la audiencia que se señalará más adelante podrá la parte demandante interrogar a la demandada.

1.3.Testimonial.

Decrétese la recepción del testimonio de Carmensa Arenas Mateus, cítese por conducto de la parte demandante.

2. Parte Demandada.

2.1.Documentales.

2.1.1. Capturas de pantalla en trece folios.

2.1.2. Fotografías en dos folios.

2.2.Testimoniales.

Decrétese la recepción de los testimonios Rosa Cecilia Plazas Sotaquirá, Nasly Gineth Cubides Plazas, Eduwin Oswaldo Rodríguez Cáceres de Por conducto de la parte demandada cítese a.

Así las cosas, **se señala el día 18 de abril de 2024, a la hora de las dos de la tarde (2:00 pm)**, para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 392 del C.G.P, en la cual, se practicarán todas las pruebas decretadas por el Despacho.

a. Las partes deben comparecer con o sin apoderado so pena de imposición de multa, terminación tacita del proceso o la presunción de aceptar los hechos alegados por la parte contraria, ya que en esta audiencia se les practicará interrogatorio de parte y se intentará conciliación. La ausencia de las partes faculta a sus apoderados para confesar, conciliar, transigir, desistir y en general, para disponer del derecho en litigio.

b. La ausencia de los apoderados no evitará que la audiencia se lleve a cabo.

c. La ausencia debe justificarse con prueba siquiera sumaria y tan solo por hechos anteriores.

d. El aplazamiento debe ser previo y acompañado de prueba siquiera sumaria.

Advertir que el desarrollo de la audiencia se hará de forma **presencial**, para lo cual el Despacho pone de presente que se deberán tener las respectivas medidas de bioseguridad por parte de los abogados, partes, testigos y demás asistentes, esto es tapa bocas y distanciamiento.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|--|
| Clase de Proceso: | VERBAL SUMARIO - PAGO POR CONSIGNACIÓN |
| Radicación: | 2023-0144 |
| Demandante: | DIOSELINA LUNA CARTAGENA |
| Demandado: | PABLO AUGUSTO BAHAMON ARIAS. |

CONSIDERACIONES

Dioselina Luna Cartagena radicó demanda verbal sumaria de pago por consignación, por lo cual el Despacho calificó la demanda, dando lugar a su inadmisión.

Vencido el término previsto en el artículo 90 del C.G.P para que la parte demandante subsanara la demanda de conformidad con lo establecido en auto que antecede, no realizó ninguna actuación tendiente a superar los yerros, en consecuencia se rechazará la presente demanda.

Por lo brevemente expuesto, este Despacho.

RESUELVE

PRIMERO. RECHAZAR la presente demanda verbal sumaria de pago por consignación por las consideraciones que anteceden.

SEGUNDO. En firme este auto, de ser procedente, **DEVUÉLVANSE** los anexos junto con los traslados sin necesidad de desglose, dejando las respectivas constancias en el expediente.

TERCERO. POR SECRETARÍA, ARCHÍVESE EL PROCESO, dejando las constancias en los libros y en el sistema.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ
Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|-------------------|------------------------------------|
| Clase de Proceso: | LANZAMIENTO POR OCUPACION DE HECHO |
| Radicación: | 2023-0307 |
| Demandante: | JOSÉ ISRAEL ROA MENDOZA |
| Demandado: | ISRAEL ANTONIO ROA ARENAS Y OTROS. |

La apoderada judicial de la demandada Nancy Roa Beltrán, interpuso recurso de reposición en subsidio apelación a la providencia de fecha veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), por lo cual por Secretaria, córrase traslado a la parte demandante por el término de tres (3) días¹, de los mencionados recursos, para que de considerarlo pertinente se pronuncie al respecto.

Vencido dicho término ingrese el expediente al Despacho para resolver.

En atención a la sustitución del poder presentada por Roberto Augusto Vargas Ramírez, se reconoce a la abogada Carolina Ramírez Otálora, identificada con T.P. 214.614 del C.S.J., como apoderada judicial del señor Orlando Adames Dimate en los términos y para los efectos del poder de sustitución.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario

¹ Artículo 319 del C.G.P.



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|-------------------|------------------------------|
| Clase de Proceso: | VERBAL RESTITUCIÓN TENENCIA. |
| Radicación: | 2023-0402 |
| Demandante: | BANCO DAVIVIENDA S.A. |
| Demandado: | JUAN DIEGO MURILLO MORENO. |

ASUNTO A DECIDIR:

Procede el Despacho a proferir Sentencia de única Instancia en este proceso Verbal de Restitución de Bien Mueble Arrendado de Mínima Cuantía, formulado por el Banco Davivienda S.A., por intermedio de Apoderado Judicial, en contra de Juan Diego Murillo Moreno.

ANTECEDENTES:

El Banco Davivienda S.A, formuló por intermedio de Apoderado Judicial, demanda de Restitución de tenencia en contra de Juan Diego Murillo Moreno con el fin de obtener, las siguientes declaraciones:

1. Que se declare el demandado incumplió el contrato de leasing financiero 001-03-0001007803.
2. Que se declare terminado el contrato de leasing financiero 001-03-0001007803, por las partes y que es objeto de la presente actuación judicial, por incumplimiento del locatario en el pago de los cánones de arrendamiento.
3. Que, como consecuencia de la anterior declaración, se ordene a los demandados la restitución del bien mueble: una cosechadora – combinada; marca: zukai; modelo: 2018; serie: 180292, potencia: 85hp; mecanismo corte tracc: na; año de fabricación: 2018; placa: MA080623, a la apoderada judicial de la parte demandante.
4. Que se condene en costas a la parte demandada.

Las anteriores pretensiones se fundamentan, en los hechos que a continuación se resumen:

Que las partes celebraron contrato escrito de leasing o arrendamiento financiero, respecto al bien mueble arriba señalado, en donde las partes pactaron como canon de arrendamiento semestral variable la suma de diez millones ochocientos noventa y siete mil setecientos treinta y tres pesos m/cte, (\$10.897.733), los cuales debían ser cancelados a partir del 14 de marzo de 2019 y de forma sucesiva, sin embargo las partes suscribieron un “otro si” en el cual se modificó el valor total del contrato de leasing así como la fecha del primer pago, correspondiendo está al 14 de mayo de 2020 por un valor de once millones ochocientos veinticuatro mil novecientos veintinueve pesos m/cte (\$11.824.929).

El locatario adeuda la suma de doce millones ochocientos cincuenta y siete mil ciento setenta y seis pesos m/cte (\$12.857.176), como saldo del canon de arrendamiento del mes de mayo de 2023.

La demandante solicita la terminación del contrato y entrega del bien mueble, porque el demandado no ha cumplido con su obligación de cancelar el canon pactado.

ACTUACIÓN PROCESAL

Recibido el escrito de demanda, este Despacho asumió su conocimiento y mediante auto de fecha 8 de agosto de 2023, admitió la demanda, dispuso su notificación personal al demandado y ordeno correr el traslado respectivo por el término de ley.

En escrito de fecha 10 de agosto de 2023, la apoderada judicial de la entidad demandante allega copia de las certificaciones expedidas por la empresa Servientrega, en la que consta el demandado recibió efectivamente el correo electrónico de notificación de la demanda y del auto que la admite el día 10 de agosto de 2023 al tenor de lo dispuesto por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Relevante para el Despacho el hacer alusión que el demandado dentro del término para contestar la demanda guardó silencio.

Teniendo en cuenta lo anterior, es la oportunidad para proferir Sentencia de fondo de Única Instancia y a ello se procede al no avistarse vicio alguno con entidad suficiente para invalidar lo actuado, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

1. PRESUPUESTOS PROCESALES

En el caso materia de la demanda por la que aquí se provee, se cumple con los presupuestos procesales, esto es, el demandante ostenta capacidad para ser parte y se encuentra representado judicialmente por abogado titulado; así mismo la demanda cumple con los aspectos formales, debido a que anexa copia del Contrato de Leasing que vincula a los extremos en contienda, a su vez los demandados fueron notificados conforme las normas procesales y quienes dentro del término de traslado de la demanda guardaron silencio.

2. PROBLEMA JURÍDICO.

Debe determinar el Despacho si el demandado incumplió con el pago del canon de arrendamiento y con ello incumplió el Contrato de Leasing suscrito y si consecuente con ello, se debe dar por terminado el contrato y por ende ordenar la restitución del bien mueble.

3. DEL CONTRATO DE LEASING EN COLOMBIA

Como bien es sabido, en Colombia el Contrato de Leasing pertenece a los contratos mercantiles atípicos, es decir, que no tienen un desarrollo legal preciso del mismo, pero de acuerdo al Decreto 148 de 1979 se define como *“El consistente en el arrendamiento que se concede a una persona natural o jurídica, de bienes de capital, bienes que adquieren las sociedades de Leasing, de acuerdo con las especificaciones dadas por el arrendatario, otorgándole, a su vez una opción de compra del mismo bien, cuyo precio deberá tener en cuenta el monto de los cánones de arrendamiento.”*

A su vez el Decreto 913 de 1993 estableció como definición del Leasing la siguiente *“Entiéndase por operación de arrendamiento financiero la entrega, a título de arrendamiento, de bienes adquiridos para tal efecto, financiando su uso y goce a cambio del pago de cánones que recibirá durante un plazo determinado, pactándose para el arrendatario la facultad de ejercer al final del período una opción de compra”.*

Así mismo las características de este contrato atípico son las siguientes:

- Contrato bilateral: Nacen obligaciones recíprocas para ambas partes en el contrato.
- Contrato consensual: Basta para su perfeccionamiento con el acuerdo de la voluntad de las partes.
- Contrato oneroso: Cada una de las partes del contrato pretende la consecución de un beneficio de índole económico.
- Contrato conmutativo: Existe claramente un equilibrio entre las prestaciones de ambas partes.
- Contrato de tracto sucesivo: las obligaciones que se adquieren se cumplen de manera

- periódica mientras este en vigencia el contrato.
- Contrato Mercantil: una de las partes del contrato de leasing debe ser una entidad financiera, y el locatario puede ser sujeto civil o sujeto comercial, pero como la Ley que rige a la entidad financiera es mercantil, estamos bajo la regulación de la legislación mercantil.
 - Contrato principal: la subsistencia del mismo no depende de la existencia de otro contrato.

Es por lo anterior que este despacho evidencia que este Contrato de Leasing que obra a folios (2-23) cumple con las características de un contrato y se considera como obligación para ambas partes, por lo que ellas deben cumplir lo acordado en el mismo.

DEL INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATO DE LEASING Y SU TERMINACIÓN.

Con la demanda fue aportado el respectivo Contrato de Leasing o arrendamiento financiero No. 7000 legalizado 001-03-0001007803, suscrito el 10 de septiembre de 2018, por las partes y que es objeto de la presente actuación judicial, por incumplimiento del locatario, respecto de una cosechadora – combinada; marca: zukai; modelo: 2018; serie: 180292, potencia: 85hp; mecanismo corte tracc: na; año de fabricación: 2018; placa: MA080623.

Es de señalarse que el mencionado contrato cumple a cabalidad con los requerimientos formales en su constitución, sin que quede duda alguna sobre las obligaciones y calidades de las partes allí consignadas.

En relación al valor del canon de arrendamiento, para este despacho es claro que se fijó por de forma variable en la forma prevista en la sección dos del contrato de “Otro sí 1” correspondiendo al valor en mora para la cuota del mes de mayo de 2023 en un valor igual a “*la suma de doce millones ochocientos cincuenta y siete mil ciento setenta y seis pesos m/cte (\$12.857.176)*”, por lo cual el demandado incumplió con el pago del canon de arrendamiento y no hay requerimiento alguno debido a que el demandado renunció a ello en el Contrato suscrito.

Revisado el expediente se debe tener en cuenta que el demandado está notificado legalmente de la demanda, pero en ningún momento hubo pronunciamiento de dicha parte, ni mucho menos acreditó el pago de los cánones aludidos en el escrito de demanda. Lo anterior implica que se allanó al incumplimiento en el pago de los cánones de arrendamiento del bien mueble descrito anteriormente y que por tanto es procedente acoger las pretensiones de la demanda.

DE LA RESTITUCIÓN DEL BIEN MUEBLE.

De acuerdo a la solicitud expuesta por la parte demandante con aras de exigir la restitución del bien mueble entregado al demandado con ocasión del contrato de Leasing o arrendamiento financiero, se solicitó ante este despacho el secuestro del bien: una cosechadora – combinada; marca: zukai; modelo: 2018; serie: 180292, potencia: 85hp; mecanismo corte tracc: na; año de fabricación: 2018; placa: MA080623, y es así como este despacho una vez evidenció que no se prestó la caución para efectos de ordenar el secuestro del bien mueble descrito anteriormente no emitió pronunciamiento en tal sentido.

Teniendo en cuenta lo anterior, encuentra el despacho que al estar probado el incumplimiento por parte del demandado JUAN DIEGO MURILLO MORENO. en cuanto al pago del canon de arrendamiento, es procedente decretar la restitución del bien identificado anteriormente, por consiguiente, el demandado cuenta con un término de diez (10) días a partir de la notificación de esta sentencia para restituir el bien mueble a favor del Banco Davivienda S.A.S., a través de su representante legal o apoderado.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva Casanare, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: Declarar Terminado Por Incumplimiento, el contrato de leasing o arrendamiento financiero 001-03-0001007803, suscrito entre Banco Davivienda S.A, como arrendador y Juan Diego Murillo Moreno, en su carácter de locatario, con respecto al mueble referido en el presente proveído.

SEGUNDO: Como consecuencia de la anterior declaración, se ordena al Juan Diego Murillo Moreno, restituir al Banco Davivienda S.A, el bien mueble solicitado en la demanda, obrante en el contrato de leasing 001-03-0001007803, el cual se describe como una cosechadora – combinada; marca: zukai; modelo: 2018; serie: 180292, potencia: 85hp; mecanismo corte tracc: na; año de fabricación: 2018; placa: MA080623, como se señaló en el libelo, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de esta sentencia.

TERCERO: Se condena al pago de las costas a la parte demandada y a favor de la parte demandante. Líquidense en su oportunidad legal. Conforme lo dispone el artículo 365 del C.G.P, se fija como agencias en derecho la suma de \$500.000.

CUARTO: Por ser exclusivamente la mora en el pago del canon de arrendamiento, la causal alegada, contra la presente sentencia no procede recurso alguno.

SÉPTIMO: NOTIFÍQUESE esta Sentencia en la forma dispuesta por el Artículo 295 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|--------------------------------|
| Clase de Proceso: | EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA |
| Radicación: | 2023-0623 |
| Demandante: | BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. |
| Demandado: | DUMAR ALEXANDER BOHORQUEZ AMEZ |

CONSIDERACIONES

El veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintitrés (2023) se libró mandamiento de pago en cuyo numeral 1.2. se ordenó el pago de los intereses moratorios desde el día 24 de octubre de 2024.

En memorial de fecha 27 de noviembre de 2023 el apoderado de la parte demandante solicita la adición de la providencia antes mencionada, por cuanto expresa que el auto no libro mandamiento de pago por los intereses moratorios en la suma de CUATRO MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$ 4.796.337), como lo enunció el demandante en las pretensiones correspondientes.

El inciso tercero del artículo 287 del C.G.P. menciona el termino en el cual se puede adicionar la providencia el cual para el caso que nos ocupa se cumple con la interposición de la solicitud al tercer día.

El Despacho considera el auto no deba ser adicionado esto por cuanto el demandante enuncia en el hecho primero de la demanda que el vencimiento del crédito acaeció el día 23 de octubre de 2023 y el numeral 1.2. del mandamiento de pago ordena el pago de los intereses moratorios desde el día 24 de octubre, es decir desde el día inmediatamente siguiente al de su vencimiento, lo que comprende el valor que se hubiese generado hasta la presentación de la demanda.

Si se resolviera en favor de la adición implicaría cobrar dos veces el mismo concepto (intereses moratorios), es decir la suma de dinero cierta y determinada por la parte demandante pretendida en el punto tres de la demanda, como los intereses moratorios según lo persigue en el punto cuatro de la demanda y según se resolvió en la providencia objeto de revisión.

Por lo expuesto, el Juzgado.

RESUELVE.

Rechazar la solicitud de adición al mandamiento de pago, por las razones expuestas en las consideraciones.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ
Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|--|
| Clase de Proceso: | VERBAL SUMARIO – PAGO POR CONSIGNACIÓN |
| Radicación: | 2024-0046 |
| Demandante: | ORF S.A. |
| Demandado: | WILLIAM ERNEY ABRIL ABRIL |

CONSIDERACIONES

ORF S.A. radicó demanda verbal sumaria de pago por consignación, por lo cual el Despacho calificó la demanda, dando lugar a su inadmisión.

Vencido el término previsto en el artículo 90 del C.G.P para que la parte demandante subsanara la demanda de conformidad con lo establecido en auto que antecede, no realizó ninguna actuación tendiente a superar los yerros, en consecuencia se rechazará la presente demanda.

Por lo brevemente expuesto, este Despacho.

RESUELVE

PRIMERO. RECHAZAR la presente demanda verbal sumaria de pago por consignación por las consideraciones que anteceden.

SEGUNDO. En firme este auto, de ser procedente, **DEVUÉLVANSE** los anexos junto con los traslados sin necesidad de desglose, dejando las respectivas constancias en el expediente.

TERCERO. POR SECRETARÍA, ARCHÍVESE EL PROCESO, dejando las constancias en los libros y en el sistema.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|---|
| Clase de Proceso: | VERBAL SUMARIO - PERTENENCIA |
| Radicación: | 2024-0087 |
| Demandante: | ESPERANZA HERNANDEZ PRIETO Y OTRA |
| Demandado: | JOSUE ALEXANDER BOHORQUEZ PEÑA Y OTROS. |

CONSIDERACIONES:

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad o no de la demanda, observa el Despacho las siguientes falencias:

- Se deberá aportar documento idóneo que acredite el valor catastral del inmueble objeto de las pretensiones para el año 2024, fecha de radicación de la demanda, al tenor de lo dispuesto por el numeral 3 del artículo 26 del C.G.P.
- De lo anterior se deberá corregir la cuantía en el acápite correspondiente.
- Según lo dispuesto por el inciso cuarto del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, se deberá remitir la demanda, anexos, auto que inadmite demanda, subsanación de la demanda y anexos, al demandado, acreditando su recibo.

En consecuencia, de conformidad con lo anteriormente expuesto, la demanda será inadmitida, concediéndose a la parte actora un término de cinco (5) días para subsanar las falencias advertidas, so pena de rechazo.

Conminar a la parte demandante que, de subsanar la demanda, presente escrito con las aclaraciones, correcciones y/o subsanaciones debidamente integrada.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva Casanare,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR, la presente demanda verbal sumaria - pertenencia, por lo expuesto en la parte considerativa.

SEGUNDO: Se le concede a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar las deficiencias anotadas, so pena del rechazo de la demanda.

TERCERO: **RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada Ivonne Maritza Lozada Rodríguez, identificada con T.P. 131.681 del C.S.J, en calidad de apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ
Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|--------------------------|
| Clase de Proceso: | ORDINARIO LABORAL |
| Radicación: | 2024-0089 |
| Demandante: | ALEXANDER GARCÍA ALDANA |
| Demandado: | ARNULFO RAMIREZ BARRAGAN |

CONSIDERACIONES.

A nombre propio el señor Alexander García Aldana radicó demanda ordinaria laboral contra el señor Arnulfo Ramírez Barragán.

Realizando el estudio de admisibilidad, encuentra el Despacho que la presente demanda será rechazada de plano en los términos del artículo 15 del Código General del Proceso en tanto la jurisdicción competente para resolver este asunto es la jurisdicción laboral al tenor de lo dispuesto por los artículos 1 y 2 del Código Procesal del Trabajo y de la seguridad social, razón por la cual el Despacho se abstiene de conocer el presente proceso y realizará la inmediata remisión del expediente al Juzgado Promiscuo del Circuito de Monterrey – Casanare.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado Promiscuo de Villanueva, Casanare

RESUELVE:

PRIMERO. Rechazar por competencia la presente demanda ordinaria laboral, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO. Una vez notificado y ejecutoriado este auto, **Remítase** la actuación surtida al Juzgado Promiscuo del Circuito de Monterrey – Casanare (Reparto).

TERCERO. Háganse las anotaciones respectivas en los libros radicadores del Juzgado.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|---------------------------------------|
| Clase de Proceso: | VERBAL SUMARIO – RESTITUCIÓN TENENCIA |
| Radicación: | 2024-0090 |
| Demandante: | MANUEL ADRUBAL MONTENEGRO RUBIANO |
| Demandado: | RUBIA STELLA MORALES. |

CONSIDERACIONES:

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad o no de la demanda, observa el Despacho las siguientes falencias:

- Se deberá determinar con precisión el proceso para el cual se otorga el poder especial, en tanto el mismo incumple con lo dispuesto por el artículo 74 del C.G.P.
-
- Se deberá determinar la cuantía con certificado catastral expedido por el IGAC, sobre el bien inmueble del que habla la respuesta emitida por la alcaldía municipal de Villanueva – Casanare de fecha 13 de julio de 2023, anexa con la demanda, al tenor de lo dispuesto por el numeral 3 del artículo 26 del C.G.P.

En consecuencia, de conformidad con lo anteriormente expuesto, la demanda será inadmitida, concediéndose a la parte actora un término de cinco (5) días para subsanar las falencias advertidas, so pena de rechazo.

Conminar a la parte demandante que, de subsanar la demanda, presente escrito con las aclaraciones, correcciones y/o subsanaciones debidamente integrada.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva Casanare,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR, la presente demanda verbal sumaria de restitución de tenencia, por lo expuesto en la parte considerativa.

SEGUNDO: Se le concede a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar las deficiencias anotadas, so pena del rechazo de la demanda.

TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA al abogado José Luis Gámez Montenegro, identificado con T.P. 366.968 del C.S.J, en calidad de apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|------------------------------|
| Clase de Proceso: | EJECUTIVO MENOR CUANTÍA |
| Radicación: | 2024-0092 |
| Demandante: | HENRY BOHORQUEZ CUELLAR |
| Demandado: | JOSE ALVARO BECERRA PALACIOS |

CONSIDERACIONES

Revisada la presente demanda incoada por el Henry Bohórquez Cuellar, quien actúa mediante endosataria en procuración, en contra de José Álvaro Becerra Palacios, el Despacho establece que la misma se adecua a las prescripciones consagradas en los artículos 82, 83 y siguientes del C.G.P.

Y como del título ejecutivo (Letra de cambio), aportado como recaudo de la acción ejecutiva, se desprende a favor de la entidad demandante y a cargo de la demandada la existencia de una obligación clara expresa y exigible, conforme lo establece el artículo 422 del C.G.P. Por tanto, es viable formular la ejecución que se invoca.

Habida cuenta que la parte demandante manifiesta en el libelo de la demanda el desconocer la dirección física y electrónica del demandado, el Despacho en aplicación a lo dispuesto por el numeral 5 del artículo 42 del C.G.P. con el propósito de integrar en debida manera el contradictorio, requerirá a la entidad prestadora de salud a la cual se encuentra adscrito el demandado para que allegue al proceso la información necesaria para la práctica de la notificación al demandado.

Por lo brevemente expuesto, este Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO. LIBRAR ORDEN DE PAGO EJECUTIVA de menor cuantía a favor de Henry Bohórquez Cuellar en contra José Álvaro Becerra Palacios, por las siguientes sumas

1. Por la suma de **SETENTA MILLONES DE PESOS M/CTE (\$70.000.000)**, por concepto de capital de la obligación contenida en letra de cambio.
 - 1.1. Por los intereses corrientes o de plazo liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, sobre la suma enunciada en el numeral 1 desde el 15 de septiembre de 2018 hasta el 28 de septiembre del 2021.
 - 1.2. Por los intereses moratorios mensuales liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, sobre la suma enunciada en el numeral 1 desde el 29 de septiembre del 2021 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

SEGUNDO. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndosele en la forma establecida en los Art. 291 y 292 del Código General del Proceso, o en la forma establecida en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, a elección del demandante.

Cualquiera sea la notificación aclarar que dispone del término de CINCO (5) DIAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran y de DIEZ (10) DIAS, para proponer excepciones si lo estima pertinente, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

TERCERO. Sobre las costas se resolverá en su momento.

CUARTO. Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos, título único, capítulo 1, artículo 422 y subsiguientes del Código General de Proceso.

QUINTO. Requerir a NUEVA E.P.S., para que en el término de cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación se sirva suministrar la información relativa a lugar de notificaciones físico y electrónico que repose en sus bases de datos del demandado señor José Álvaro Becerra Palacios, identificado con la C.C. 74334432.

Por Secretaría, líbrense los oficios correspondientes.

SEXTO. Reconózcase y Téngase a la abogada Johana Melissa Santofimio Sánchez portadora de la T.P. 306602 del C.S.J., en calidad de endosataria en procuración de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|--------------------------|
| Clase de Proceso: | EJECUTIVO MENOR CUANTÍA |
| Radicación: | 2024-0093 |
| Demandante: | BBVA COLOMBIA |
| Demandado: | HERMES VILLALOBOS ACOSTA |

CONSIDERACIONES

Por intermedio de apoderado judicial BBVA Colombia, radicó demanda ejecutiva de menor cuantía, por lo cual el Despacho procedió a calificarla, encontrando que la misma se adecua a las prescripciones consagradas en los artículos 82, 83 y siguientes del C.G.P.

Y como del título ejecutivo (Pagaré), aportado como recaudo de la acción ejecutiva, se desprenden a favor de la demandante y a cargo del demandado la existencia de obligaciones claras, expresas y exigibles, conforme lo establece el artículo 422 del C.G.P. Por tanto, es viable formular la ejecución que se invoca.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva Casanare,

RESUELVE

PRIMERO. LIBRAR ORDEN DE PAGO EJECUTIVA de menor cuantía a favor de BBVA Colombia y en contra de Hermes Villalobos Acosta por las siguientes sumas:

1. Por la suma de sesenta millones de pesos (\$ 60.000.000), correspondiente al saldo de capital insoluto de la obligación contenida en pagaré 9600300764.
 - 1.1. Por la suma de ocho millones cuatrocientos cincuenta y seis mil trescientos ochenta y siete pesos (\$8.456.387), por concepto de intereses corrientes liquidados a la tasa establecida por las partes sin que sobrepase la establecida por la Superintendencia Financiera, sobre la suma enunciada en el numeral 1, desde el 19/7/2023 al 5/02/2024.
 - 1.2. Por los intereses moratorios mensuales liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, sobre la suma enunciada en el numeral 1, desde el 6 de febrero de 2024, hasta que se realice el pago total de la obligación.

SEGUNDO. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndosele en la forma establecida en los Art. 291 y 292 del Código General del Proceso, o en la forma establecida en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, a elección del demandante.

Cualquiera sea la notificación aclarar que dispone del término de CINCO (5) DIAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran y de DIEZ (10) DIAS, para proponer excepciones si lo estima pertinente, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

TERCERO. Sobre las costas se resolverá en su momento.

CUARTO. Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos, título único, capítulo 1, artículo 422 y subsiguientes del Código General de Proceso.

QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA al abogado Orlando Fernández Guerrero, identificado con T.P. 121.156 del C.S.J, en calidad de apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|-------------------------------|
| Clase de Proceso: | EJECUTIVO DE ALIMENTOS |
| Radicación: | 2024-0095 |
| Demandante: | LILIANA MARCELA ROA GUTIERREZ |
| Demandado: | MILTON SOLANO RODRIGUEZ |

CONSIDERACIONES.

A través de apoderada judicial y en representación del menor YFSR, Liliana Marcela Roa Gutiérrez instauro proceso ejecutivo de alimentos en contra del señor Milton Solano Rodríguez.

Realizando el estudio de admisibilidad, encuentra el Despacho que la presente demanda será rechazada de plano en los términos del inciso segundo del numeral 2 del artículo 28 del C.G.P., lo anterior teniendo en cuenta que en documento titulado acta de conciliación No 161 de la defensoría de familia de san José del Guaviare, en su numeral primero fija la custodia y cuidado del menor de edad YFSR, en cabeza de la progenitora Liliana Marcela Roa Gutiérrez, del acápite de notificaciones se desprende que la señora Roa Gutiérrez reside en la ciudad de Villavicencio – Meta, lugar en el cual deba igualmente residir el menor, por lo cual el Despacho se abstiene de conocer el presente proceso y realizará la inmediata remisión del expediente al Juzgado Familia del Circuito de Villavicencio – Meta¹.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado Promiscuo de Villanueva, Casanare

RESUELVE:

PRIMERO. Rechazar por competencia la presente demanda ordinaria laboral, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO. Una vez notificado y ejecutoriado este auto, **Remítase** la actuación surtida al Juzgado de Familia del Circuito de Villavicencio – Meta (Reparto).

TERCERO. Háganse las anotaciones respectivas en los libros radicadores del Juzgado.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario

¹ Numeral 7, artículo 21, C.G.P.



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|---------------------------------------|
| Clase de Proceso: | VERBAL SUMARIO – RESTITUCIÓN TENENCIA |
| Radicación: | 2024-0096 |
| Demandante: | BBVA COLOMBIA |
| Demandado: | JUAN CARLOS QUINTERO PERILLA |

CONSIDERACIONES:

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad o no de la demanda, observa el Despacho las siguientes falencias:

- Corregir el hecho tercero de la demanda, se habla de un contrato diferente al dispuesto a lo largo de la misma.
- Conforme lo dispone el artículo 384 del C.G.P. y al ser la causa de la demanda de restitución el impago de los cánones de arrendamiento a partir del mes de septiembre de 2023, como se desprende del hecho sexto, y al aplicarse una formula especial según obra en el contrato de leasing, se hace necesario por el Despacho que el demandante determine con precisión y claridad la fecha y el monto de cada uno de los cánones adeudados y que se generen a continuación de la admisión de la demanda, para de esta manera exigir el pago al demandado de los mismos.

En consecuencia, de conformidad con lo anteriormente expuesto, la demanda será inadmitida, concediéndose a la parte actora un término de cinco (5) días para subsanar las falencias advertidas, so pena de rechazo.

Conminar a la parte demandante que, de subsanar la demanda, presente escrito con las aclaraciones, correcciones y/o subsanaciones debidamente integrada.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva Casanare,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR, la presente demanda verbal sumaria de restitución de tenencia, por lo expuesto en la parte considerativa.

SEGUNDO: Se le concede a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar las deficiencias anotadas, so pena del rechazo de la demanda.

TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA al abogado Orlando Fernández Guerrero, identificado con T.P. 121.156 del C.S.J, en calidad de apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

| | |
|--------------------|--------------------------|
| Clase de Proceso: | EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA |
| Radicación: | 2024-0100 |
| Demandante: | MICROACTIVOS S.A.S. |
| Demandado: | DUMAR GAITAN TORO |

CONSIDERACIONES

Por medio de auto calendarado 31 de enero de 2024, proveniente del Juzgado Cuarto Promiscuo Municipal de Granada - Meta, rechazó por competencia la demanda, argumentando que la competencia del proceso debe recaer en este Despacho, al tenor de lo dispuesto por el numeral 1 del artículo 28 del C.G.P., por lo anterior se tendrá en cuenta las causales esgrimidas en la providencia in cita para tomar la decisión que en Derecho corresponde, en concordancia con lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 139 del C.G.P.

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad o no de la demanda, observa el Despacho las siguientes falencias:

- Los hechos primero, segundo y tercero son contradictorios entre sí, al disponer señalar fechas de creación y exigibilidad del título valor, en tres momentos diferentes, circunstancia que se deberá aclarar o corregir.

En consecuencia, de conformidad con lo anteriormente expuesto, la demanda será inadmitida, concediéndose a la parte actora un término de cinco (5) días para subsanar las falencias advertidas, so pena de rechazo.

Conminar a la parte demandante que, de subsanar la demanda, presente escrito con las aclaraciones, correcciones y/o subsanaciones debidamente integrada.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva Casanare,

RESUELVE

PRIMERO: Avocar conocimiento del proceso previamente referenciado, al confirmar la falta de competencia del Juzgado remitente.

SEGUNDO: INADMITIR, la presente demanda verbal sumaria - pertenencia, por lo expuesto en la parte considerativa.

TERCERO: Se le concede a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar las deficiencias anotadas, so pena del rechazo de la demanda.

CUARTO. RECONOCER PERSONERÍA a la abogada Getsy Amar Gil Rivas, identificada con T.P. 195.115 del C.S.J, en calidad de apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|---|
| Clase de Proceso: | VERBAL SUMARIO – REIVINDICATORIO DE DOMINIO |
| Radicación: | 2024-0101 |
| Demandante: | JAIR YIMY CHACON BARRETO y OTRO. |
| Demandado: | SUSANA VALENCIA |

CONSIDERACIONES:

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad o no de la demanda, observa el Despacho las siguientes falencias:

- Se deberá aclarar, adecuar o corregir la pretensión segunda de la demanda, la misma no determina lo que se pretende al tenor de lo dispuesto por el numeral 4 del artículo 82 del C.G.P.
- Se deberá adecuar la pretensión tercera, expresando la suma cierta y clara que se pretende, al tenor de lo dispuesto por el numeral 4 del artículo 82 del C.G.P.
- Según la pretensión tercera de la demanda, se deberá realizar el juramento estimatorio con las reglas previstas en el artículo 206 del C.G.P.
- Se deberá adecuar la cuantía al avalúo catastral del inmueble al tenor de lo dispuesto por el numeral 3 del artículo 26, ibídem.
- Para el decreto de la medida cautelar se deberá constituir caución equivalente al veinte por ciento (20 %) de las pretensiones, al tenor de lo dispuesto por el numeral 2 del artículo 590 del C.G.P.

En consecuencia, de conformidad con lo anteriormente expuesto, la demanda será inadmitida, concediéndose a la parte actora un término de cinco (5) días para subsanar las falencias advertidas, so pena de rechazo.

Conminar a la parte demandante que, de subsanar la demanda, presente escrito con las aclaraciones, correcciones y/o subsanaciones debidamente integrada.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva Casanare,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR, la presente demanda verbal sumaria reivindicatoria de dominio, por lo expuesto en la parte considerativa.

SEGUNDO: Se le concede a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar las deficiencias anotadas, so pena del rechazo de la demanda.

TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA a la abogada Ivonne Maritza Lozada Rodríguez, identificado con T.P. 131681 del C.S.J, en calidad de apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|--------------------------------|
| Clase de Proceso: | EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA |
| Radicación: | 2024-0102 |
| Demandante: | JORGE ELIECER HINCAPIE RUBIANO |
| Demandado: | EDGAR AUGUSTO USUGA HIGUITA |

CONSIDERACIONES

Por intermedio de apoderado judicial Jorge Eliecer Hincapié Rubiano, radicó demanda ejecutiva de mínima cuantía, por lo cual el Despacho procedió a calificarla, encontrando que la misma se adecua a las prescripciones consagradas en los artículos 82, 83 y siguientes del C.G.P.

Y como del título ejecutivo (Letra de cambio), aportado como recaudo de la acción ejecutiva, se desprenden a favor de la demandante y a cargo del demandado la existencia de obligaciones claras, expresas y exigibles, conforme lo establece el artículo 422 del C.G.P. Por tanto, es viable formular la ejecución que se invoca.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva Casanare,

RESUELVE

PRIMERO. LIBRAR ORDEN DE PAGO EJECUTIVA de mínima cuantía a favor de Jorge Eliecer Hincapié Rubiano y en contra de Edgar Augusto Usuga Higueta por las siguientes sumas:

1. Por la suma de veinte millones de pesos mcte (\$20.000.000), correspondiente al saldo de capital insoluto de la obligación contenida en letra de cambio.
 - 1.1. Por los intereses moratorios mensuales liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, sobre la suma enunciada en el numeral 1, desde el 3 de noviembre de 2023, hasta que se realice el pago total de la obligación.

SEGUNDO. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndole en la forma establecida en los Art. 291 y 292 del Código General del Proceso, o en la forma establecida en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, a elección del demandante.

Cualquiera sea la notificación aclarar que dispone del término de CINCO (5) DIAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran y de DIEZ (10) DIAS, para proponer excepciones si lo estima pertinente, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

TERCERO. Sobre las costas se resolverá en su momento.

CUARTO. Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos, título único, capítulo 1, artículo 422 y subsiguientes del Código General de Proceso.

QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA a la abogada LIGIA CASTELLANOS CASTRO, portadora de la T.P. 73808 del C.S.J. para que actúe dentro del presente proceso como apoderada de la parte demandante, conforme los términos y para los fines establecidos en el poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|---------------------------------|
| Clase de Proceso: | EJECUTIVO DE ALIMENTOS |
| Radicación: | 2024-0103 |
| Demandante: | YERALDI YURANNI MARTIN GONZALEZ |
| Demandado: | EDGAR ALEXANDER GARCIA COLORADO |

CONSIDERACIONES

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad o no de la demanda, observa el Despacho las siguientes falencias:

- Se deberá corregir el hecho quinto de la demanda, verificando el porcentaje de incremento del SMMLV para las anualidades 2021, 2022, 2023, las mismas no corresponden.
- De lo anterior se deberán corregir las pretensiones que tengan relación con las vigencias en mención.
- Conforme lo dispuesto por el inciso segundo del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 se debe probar sumariamente como se obtuvo la dirección de correo electrónico del demandado.

Teniendo en cuenta lo anterior, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del C.G.P., la demanda será inadmitida, concediéndose a la parte actora un término de CINCO (5) DIAS para subsanar las falencias advertidas, so pena del rechazo de la misma.

Conminar a la parte demandante que, de subsanar la demanda, presente escrito con las aclaraciones, correcciones y/o subsanaciones debidamente integrada.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva,

RESUELVE:

PRIMERO. INADMITIR la presente demanda ejecutiva de alimentos, por lo expuesto en la parte considerativa de este auto.

SEGUNDO. CONCEDER a la parte actora el término de CINCO (5) DÍAS para subsanar las deficiencias anotadas, so pena del rechazo de la demanda.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|--|
| Clase de Proceso: | VERBAL SUMARIO – RESTITUCIÓN BIEN INMUEBLE |
| Radicación: | 2024-0108 |
| Demandante: | DORA MARIA BARRETO BARRERA |
| Demandado: | HELVER FERNANDO RIVERA ÁVILA |

CONSIDERACIONES

Revisada la presente demanda incoada por Dora María Barreto Barrera, a través de apoderado judicial, en contra de Helver Fernando Rivera Ávila, con el fin de obtener la restitución del bien inmueble arrendado ubicado en la carrera 8 No. 14-67 de Villanueva (Cas), el Despacho establece que la misma se adecua a las prescripciones consagradas en los artículos 384 y siguientes del C.G.P.

Por lo tanto, considera este Despacho, que es del caso admitir esta demanda, por lo brevemente expuesto, este Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO. ADMITIR la presente demanda verbal sumaria de restitución de inmueble arrendado, presentada por Dora María Barreto Barrera, en contra de Helver Fernando Rivera Ávila.

SEGUNDO. NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE la presente decisión a la parte demandada, en la forma que indican los artículos 290 al 293 del C.G.P., y **CÓRRASELE TRASLADO** de la demanda y sus anexos, por el término de diez (10) días para su pronunciamiento.

Adviértasele que para ser escuchado y oponerse a la acción deberá efectuar el pago de los cánones de arrendamiento de los meses adeudados cuyo valor se determina en el hecho 8 de la demanda, así como el valor dispuesto en el hecho noveno de la demanda, así como los cánones de arrendamiento que se causen hasta la fecha de contestación de la demanda o en su defecto consignar en el Banco Agrario de la ciudad, sección de Depósitos Judiciales y a órdenes del Juzgado los cánones adeudados.

TERCERO. IMPRÍMASELE a la demanda el trámite de un PROCESO VERBAL SUMARIO, previsto en el artículo 384 y 390 del Código General del Proceso, por tratarse de un asunto de mínima cuantía.

CUARTO. Sobre costas y gastos se resolverá posteriormente.

QUINTO. RECONOCER PERSONERÍA al abogado Carlos Edilson García Sánchez, identificado con T.P. 346.782 del C.S.J, en calidad de apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL VILLANUEVA-CASANARE

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|----------------------------------|
| Clase de Proceso: | EJECUTIVO ALIMENTOS |
| Radicación: | 2024-0110 |
| Demandante: | MERY YORLENY LEGUIZAMO SALAMANCA |
| Demandado: | EGIDIO SUAREZ MELO |

CONSIDERACIONES

Subsanada la demanda ejecutiva de alimentos que presenta Gloria Isabel Torres Guatavita, en representación de su menor hija ITR, mediante apoderada judicial en contra del señor José Ricaurter Rodríguez, el Despacho establece que la misma se adecúa a las prescripciones consagradas en los artículos 82, 83 y siguientes del C.G.P.

Y como del título ejecutivo (Acta de Conciliación), aportado como recaudo de la acción ejecutiva, se desprende a favor de la parte demandante y a cargo del demandado la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, conforme lo establece el artículo 422 del C.G.P. Por tanto, es viable formular la ejecución que se invoca.

Sin embargo lo anterior y en atención a lo dispuesto por el artículo 430, ibídem, el Despacho en interpretación de la demanda, conforme lo dispone el hecho tercero frente al incremento de la cuota alimentaria advierte existe un error en la aplicación del mismo que se corregirá en esta providencia así:

| AÑO | VALOR CUOTA ALIMENTARIA | VALOR INCREMENTO | VALOR CUOTA INCREMENTADA | INCREMENTO SMMLV |
|------|-------------------------|------------------|--------------------------|------------------|
| 2014 | \$ 184.800,00 | N/A | N/A | N/A |
| 2015 | \$ 184.800,00 | \$ 8.500,80 | \$ 193.300,80 | 4,60% |
| 2016 | \$ 193.300,00 | \$ 13.531,00 | \$ 206.831,00 | 7,00% |
| 2017 | \$ 206.831,00 | \$ 14.478,17 | \$ 221.309,17 | 7,00% |
| 2018 | \$ 221.309,00 | \$ 13.057,23 | \$ 234.366,23 | 5,90% |
| 2019 | \$ 234.366,00 | \$ 14.061,96 | \$ 248.427,96 | 6,00% |
| 2020 | \$ 248.427,00 | \$ 14.905,62 | \$ 263.332,62 | 6,00% |
| 2021 | \$ 263.332,00 | \$ 9.216,62 | \$ 272.548,62 | 3,50% |
| 2022 | \$ 272.548,00 | \$ 27.445,58 | \$ 299.993,58 | 10,07% |
| 2023 | \$ 299.993,00 | \$ 47.998,88 | \$ 347.991,88 | 16,00% |
| 2024 | \$ 347.991,00 | \$ 42.002,51 | \$ 389.993,51 | 12,07% |

Por lo brevemente expuesto, este Despacho

RESUELVE:

PRIMERO. Librar orden de pago ejecutiva de alimentos a favor de la menor KJSL, representada por su progenitora Mery Yorleny Leguizamo Salamanca, en contra del señor Egidio Suarez Melo, por las siguientes sumas de dinero, por concepto de **cuota alimentaria**, así:

1. Por la suma de \$184.800, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de mayo de 2014.
2. Por la suma de \$184.800, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de junio de 2014.
3. Por la suma de \$184.800, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de julio de 2014.
4. Por la suma de \$184.800, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de agosto de 2014.
5. Por la suma de \$184.800, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de septiembre de 2014.

6. Por la suma de \$184.800, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de octubre de 2014.
7. Por la suma de \$184.800, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de noviembre de 2014.
8. Por la suma de \$184.800, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de diciembre de 2014.

9. Por la suma de \$ 193.300,80, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de enero de 2015.
10. Por la suma de \$ 193.300,80, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de febrero de 2015.
11. Por la suma de \$ 193.300,80, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de marzo de 2015.
12. Por la suma de \$ 193.300,80, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de abril de 2015.
13. Por la suma de \$ 193.300,80, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de mayo de 2015.
14. Por la suma de \$ 193.300,80, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de junio de 2015.
15. Por la suma de \$ 193.300,80, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de julio de 2015.
16. Por la suma de \$ 193.300,80, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de agosto de 2015.
17. Por la suma de \$ 193.300,80, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de septiembre de 2015.
18. Por la suma de \$ 193.300,80, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de octubre de 2015.
19. Por la suma de \$ 193.300,80, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de noviembre de 2015.
20. Por la suma de \$ 193.300,80, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de diciembre de 2015.

21. Por la suma de \$ 206.831,00, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de enero de 2016.
22. Por la suma de \$ 206.831,00, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de febrero de 2016.
23. Por la suma de \$ 206.831,00, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de marzo de 2016.
24. Por la suma de \$ 206.831,00, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de abril de 2016.
25. Por la suma de \$ 206.831,00, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de mayo de 2016.
26. Por la suma de \$ 206.831,00, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de junio de 2016.
27. Por la suma de \$ 206.831,00, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de julio de 2016.
28. Por la suma de \$ 206.831,00, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de agosto de 2016.
29. Por la suma de \$ 206.831,00, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de septiembre de 2016.
30. Por la suma de \$ 206.831,00, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de octubre de 2016.
31. Por la suma de \$ 206.831,00, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de noviembre de 2016.
32. Por la suma de \$ 206.831,00, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de diciembre de 2016.

33. Por la suma de \$ 221.309,17, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de enero de 2017.
34. Por la suma de \$ 221.309,17, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de febrero de 2017.
35. Por la suma de \$ 221.309,17, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de marzo de 2017.
36. Por la suma de \$ 221.309,17, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de abril de 2017.
37. Por la suma de \$ 221.309,17, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de mayo de 2017.
38. Por la suma de \$ 221.309,17, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de junio de 2017.
39. Por la suma de \$ 221.309,17, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de julio de 2017.
40. Por la suma de \$ 221.309,17, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de agosto de 2017.
41. Por la suma de \$ 221.309,17, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de septiembre de 2017.
42. Por la suma de \$ 221.309,17, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de octubre de 2017.
43. Por la suma de \$ 221.309,17, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de noviembre de 2017.
44. Por la suma de \$ 221.309,17, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de diciembre de 2017.

45. Por la suma de \$ 234.366,23, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de enero de 2018.
46. Por la suma de \$ 234.366,23, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de febrero de 2018.

89. Por la suma de \$ 272.548,62, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de septiembre de 2021.
90. Por la suma de \$ 272.548,62, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de octubre de 2021.
91. Por la suma de \$ 272.548,62, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de noviembre de 2021.
92. Por la suma de \$ 272.548,62, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de diciembre de 2021.

93. Por la suma de \$ 299.993,58, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de enero de 2022.
94. Por la suma de \$ 299.993,58, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de febrero de 2022.
95. Por la suma de \$ 299.993,58, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de marzo de 2022.
96. Por la suma de \$ 299.993,58, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de abril de 2022.
97. Por la suma de \$ 299.993,58, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de mayo de 2022.
98. Por la suma de \$ 299.993,58, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de junio de 2022.
99. Por la suma de \$ 299.993,58, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de julio de 2022.
100. Por la suma de \$ 299.993,58, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de agosto de 2022.
101. Por la suma de \$ 299.993,58, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de septiembre de 2022.
102. Por la suma de \$ 299.993,58, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de octubre de 2022.
103. Por la suma de \$ 299.993,58, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de noviembre de 2022.
104. Por la suma de \$ 299.993,58, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de diciembre de 2022.

105. Por la suma de \$ 347.991,88, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de enero de 2023.
106. Por la suma de \$ 347.991,88, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de febrero de 2023.
107. Por la suma de \$ 347.991,88, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de marzo de 2023.
108. Por la suma de \$ 347.991,88, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de abril de 2023.
109. Por la suma de \$ 347.991,88, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de mayo de 2023.
110. Por la suma de \$ 347.991,88, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de junio de 2023.
111. Por la suma de \$ 347.991,88, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de julio de 2023.
112. Por la suma de \$ 347.991,88, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de agosto de 2023.
113. Por la suma de \$ 347.991,88, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de septiembre de 2023.
114. Por la suma de \$ 347.991,88, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de octubre de 2023.
115. Por la suma de \$ 347.991,88, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de noviembre de 2023.
116. Por la suma de \$ 347.991,88, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de diciembre de 2023.

117. Por la suma de \$ 389.993,51, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de enero de 2024.
118. Por la suma de \$ 389.993,51, correspondiente a la cuota de alimentos del mes de febrero de 2024.

119. Por los intereses moratorios mensuales liquidados con el interés legal, sobre la integridad de los numerales que preceden, esto es, del numeral 1 al numeral 118, desde las respectivas fechas de vencimiento hasta que se realice el pago total de la obligación.

SEGUNDO. Librar orden de pago ejecutiva de alimentos a favor de la menor KJSL, representada por su progenitora Mery Yorleny Leguizamo Salamanca, en contra del señor Egidio Suarez Melo, por las cuotas alimentarias mensuales desde el mes de marzo de 2024 equivalente a la suma de \$ 389.993,51, así como las cuotas alimentarias que se causen con posterioridad a la notificación del presente proveído por Estado, con sus respectivos incrementos anuales.

TERCERO. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndosele en la forma establecida en los Art. 291 y 292 del Código General del Proceso, o en la forma establecida en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, a elección del demandante.

Cualquiera sea la notificación aclarar que dispone del término de CINCO (5) DIAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran y de DIEZ (10) DIAS, para proponer excepciones si lo estima pertinente, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

CUARTO. Sobre las costas se resolverá en su momento.

QUINTO. RECONOCER PERSONERÍA amplia y suficiente a la abogada Norma Constanza Meza Gómez, identificada con la tarjeta profesional 201.949 C.S.J., como apoderada judicial de la parte demandante, según el poder otorgado.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL VILLANUEVA-CASANARE

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|---------------------------------|
| Clase de Proceso: | EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA |
| Radicación: | 2024-0112 |
| Demandante: | MICROACTIVOS S.A.S. |
| Demandado: | HECTOR ALBERTO DAZA PAZ Y OTRO. |

CONSIDERACIONES

Subsanada la demanda por parte del apoderado especial de MICROACTIVOS S.A.S., la misma se adecua a las prescripciones consagradas en los artículos 82, 83 y siguientes del C.G.P.

Y como del título ejecutivo (Pagaré), aportado como recaudo de la acción ejecutiva, se desprenden a favor de la demandante y a cargo del demandado la existencia de obligaciones claras, expresas y exigibles, conforme lo establece el artículo 422 del C.G.P. Por tanto, es viable formular la ejecución que se invoca.

Sin embargo, el Despacho en uso de la facultad dispuesta en el numeral 5 del artículo 42 del C.G.P. en concordancia con lo dispuesto por el artículo 430, ibídem, la forma en que se pretende la ejecución no es clara, por cuanto, solicita un monto de capital determinado coincidente con el expreso en el título ejecutivo y solicita **adicionalmente** se libre mandamiento por las cuotas en mora, razón está que ajustará el mandamiento de pago en interpretación de la hechos de la demanda y el título ejecutivo, como sigue.

En razón a la sustitución del poder radicada con la subsanación de la demanda, se hace necesario reconocerle personería jurídica al apoderado de la parte demandante.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva Casanare,

RESUELVE

PRIMERO. LIBRAR ORDEN DE PAGO EJECUTIVA de mínima cuantía a favor de Microactivos S.A.S. y en contra de Hector Alberto Daza Paz y Nestor Carabali Lazo por las siguientes sumas:

1. Por la suma de cuatro millones seiscientos dos mil quinientos treinta y cinco pesos m/cte (\$4.602.535), correspondiente al saldo de capital insoluto de la obligación contenida en pagaré 15785165.
 - 1.1. Por los intereses moratorios mensuales liquidados a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera, sobre la suma enunciada en el numeral 1, desde el 11 de junio de 2023, hasta que se realice el pago total de la obligación.

SEGUNDO. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndosele en la forma establecida en los Art. 291 y 292 del Código General del Proceso, o en la forma establecida en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, a elección del demandante.

Cualquiera sea la notificación aclarar que dispone del término de CINCO (5) DIAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran y de DIEZ (10) DIAS, para proponer excepciones si lo estima pertinente, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

TERCERO. Sobre las costas se resolverá en su momento.

CUARTO. Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos, título único, capítulo 1, artículo 422 y subsiguientes del Código General de Proceso.

QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA al abogado Getsy Amar Gil Rivas, portador de la T.P. 195.115 del C.S.J., en calidad de apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|-------------------------------------|
| Clase de Proceso: | EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA |
| Radicación: | 2024-0113 |
| Demandante: | MICROACTIVOS S.A.S. |
| Demandado: | LUIS ALFONSO TORRES HIDALTO Y OTRO. |

CONSIDERACIONES

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad o no de la demanda, observa el Despacho las siguientes falencias:

- Se deberá aclarar o corregir el primer inciso del acápite de pretensiones, al igual que el hecho primero de la demanda, en tanto los mencionados son diferentes en la cuantía que expresa el título valor.

En consecuencia, de conformidad con lo anteriormente expuesto, la demanda será inadmitida, concediéndose a la parte actora un término de cinco (5) días para subsanar las falencias advertidas, so pena de rechazo.

Conminar a la parte demandante que, de subsanar la demanda, presente escrito con las aclaraciones, correcciones y/o subsanaciones debidamente integrada.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva Casanare,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR, la presente demanda ejecutiva mínima cuantía, por lo expuesto en la parte considerativa.

SEGUNDO: Se le concede a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar las deficiencias anotadas, so pena del rechazo de la demanda.

TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA al abogado Getsy Amar Gil Rivas, portador de la T.P. 195.115 del C.S.J., en calidad de apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|---------------------------|
| Clase de Proceso: | EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA |
| Radicación: | 2024-0114 |
| Demandante: | MICROACTIVOS S.A.S. |
| Demandado: | CIELO TOVAR OLAYA Y OTRO. |

CONSIDERACIONES

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad o no de la demanda, observa el Despacho las siguientes falencias:

- Se deberá corregir el correo electrónico de la demandada, en tanto el mismo no coincide con el dispuesto en el formulario anexo.

En consecuencia, de conformidad con lo anteriormente expuesto, la demanda será inadmitida, concediéndose a la parte actora un término de cinco (5) días para subsanar las falencias advertidas, so pena de rechazo.

Conminar a la parte demandante que, de subsanar la demanda, presente escrito con las aclaraciones, correcciones y/o subsanaciones debidamente integrada.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva Casanare,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR, la presente demanda ejecutiva mínima cuantía, por lo expuesto en la parte considerativa.

SEGUNDO: Se le concede a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar las deficiencias anotadas, so pena del rechazo de la demanda.

TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA al abogado Getsy Amar Gil Rivas, portador de la T.P. 195.115 del C.S.J., en calidad de apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ
Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|------------------------------------|
| Clase de Proceso: | EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA |
| Radicación: | 2024-0116 |
| Demandante: | MICROACTIVOS S.A.S. |
| Demandado: | NUBIA NELLY HIGUERA PEDRAZA Y OTRA |

CONSIDERACIONES

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad o no de la demanda, observa el Despacho las siguientes falencias:

- Se deberá corregir el hecho tercero, el enunciado es diferente del dispuesto en el cuadro anexo.
- Se deberá corregir e incorporar el lugar de notificación electrónico de la demandada Yohana Camelo Higuera, la cual reposa en el documento titulado "solicitud de crédito".

En consecuencia, de conformidad con lo anteriormente expuesto, la demanda será inadmitida, concediéndose a la parte actora un término de cinco (5) días para subsanar las falencias advertidas, so pena de rechazo.

Conminar a la parte demandante que, de subsanar la demanda, presente escrito con las aclaraciones, correcciones y/o subsanaciones debidamente integrada.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva Casanare,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR, la presente demanda ejecutiva mínima cuantía, por lo expuesto en la parte considerativa.

SEGUNDO: Se le concede a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar las deficiencias anotadas, so pena del rechazo de la demanda.

TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA al abogado Getsy Amar Gil Rivas, portador de la T.P. 195.115 del C.S.J., en calidad de apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|--------------------------------|
| Clase de Proceso: | EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA |
| Radicación: | 2024-0117 |
| Demandante: | MICROACTIVOS S.A.S. |
| Demandado: | ANDREA MENDOZA ALFONSO Y OTRO. |

CONSIDERACIONES

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad o no de la demanda, observa el Despacho las siguientes falencias:

- Se deberá aclarar o corregir el lugar de notificación electrónico de la demandada Andrea Mendoza Alfonso, el dispuesto en el acápite es diferente al obrante en el documento titulado "solicitud de crédito".
- Se deberá corregir e incorporar el lugar de notificación electrónico del demandado Rito Antonio Mendoza, la cual reposa en el documento titulado "solicitud de crédito".

En consecuencia, de conformidad con lo anteriormente expuesto, la demanda será inadmitida, concediéndose a la parte actora un término de cinco (5) días para subsanar las falencias advertidas, so pena de rechazo.

Conminar a la parte demandante que, de subsanar la demanda, presente escrito con las aclaraciones, correcciones y/o subsanaciones debidamente integrada.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva Casanare,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR, la presente demanda ejecutiva mínima cuantía, por lo expuesto en la parte considerativa.

SEGUNDO: Se le concede a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar las deficiencias anotadas, so pena del rechazo de la demanda.

TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA al abogado Getsy Amar Gil Rivas, portador de la T.P. 195.115 del C.S.J., en calidad de apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|--------------------------------------|
| Clase de Proceso: | APREHENSION Y ENTREGA – PAGO DIRECTO |
| Radicación: | 2024-0120 |
| Demandante: | PLAN ROMBO S.A. |
| Demandado: | DAVID CAMILO GONZÁLEZ SIERRA |

CONSIDERACIONES.

Mediante apoderado judicial, Plan Rombo S.A., presenta solicitud de aprehensión y entrega en contra de David Camilo González Sierra.

Realizando el estudio de admisibilidad, encuentra el Despacho que la presente demanda será rechazada de plano en los términos del numeral 7 del artículo 28 del Código General del Proceso establece que es competencia privativa del Juez del lugar en donde se ejercite el derecho real de bien que se persigue, conclusión a la que de igual manera ha llegado la H. Corte Suprema de Justicia¹.

Así las cosas, pese a que no se aporta el contrato de prenda abierta sin tenencia, pero del lugar de notificaciones del demandado se puede concluir que el bien mueble perseguido se encuentre en poder del acreedor garantizado esto daría cuenta que la competencia del conocimiento del presente proceso corresponde al Juzgado Municipal del domicilio del demandado esto es Malambo – Atlántico.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado Promiscuo de Villanueva, Casanare

RESUELVE:

PRIMERO. Rechazar por competencia la presente solicitud de aprehensión y entrega – garantía mobiliaria, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO. Una vez notificado y ejecutoriado este auto, **Remítase** la actuación surtida al Juzgado Promiscuo Municipal de Malambo – Atlántico, Reparto.

TERCERO. Háganse las anotaciones respectivas en los libros radicadores del Juzgado.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ
Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario

¹ Corte Suprema de Justicia, AC1979-2021, 26 de mayo de 2021, Bogotá



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
VILLANUEVA-CASANARE**

Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|--------------------|-------------------------------------|
| Clase de Proceso: | EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA |
| Radicación: | 2024-0123 |
| Demandante: | ALFRAGRO INSUMOS AGRICOLAS |
| Demandado: | AGROPECUARIA LOS ALCARAVANES S.A.S. |

CONSIDERACIONES.

Alfragro Insumos Agrícolas, a través de apoderado judicial radicó proceso ejecutivo de mínima cuantía en contra de Agropecuaria Los Alcaravanes S.A.S., ante los juzgados municipales de la ciudad de Bogotá D.C.

Mediante providencia de fecha 27 de noviembre de 2023, el Juzgado Setenta Y Ocho (78) Civil Municipal De Bogotá Transitoriamente 60 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, resuelve rechazar la demanda por competencia, según lo previsto por los numerales 1 y 3 del artículo 28 del C.G.P.

En conocimiento de este Despacho el expediente encuentra que para el proceso que nos ocupa existe un fuero concurrente a elección, al establecerse en cabeza del demandante la posibilidad de asignar el conocimiento de su proceso al tenor de los artículos 1 y 3 del artículo 28 del C.G.P., ahora el demandante en el acápite de la competencia asigna el conocimiento del proceso en el domicilio del demandado, circunstancia que es concordante con lo dispuesto en el acápite de notificaciones al enunciar la dirección de notificaciones de la ciudad de Bogotá y que se puede concluir de igual manera al radicar la demanda en dicha ciudad.

Del análisis que antecede este Despacho considera que corresponde el conocimiento de la demanda al Juzgado donde se radicó inicialmente.

En atención a lo anteriormente expuesto se hace necesario dar aplicación a lo normado por el artículo 139 del C.G.P. respecto al conflicto de competencia, por lo cual en igual medida se dará aplicación a lo dispuesto por el inciso segundo del artículo 16 y el artículo 18 de la Ley 270 de 1996.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva – Casanare.

RESUELVE

PRIMERO. NO AVOCAR el conocimiento de la demanda ejecutiva de mínima cuantía formulada por Alfragro Insumos Agrícolas en contra de Agropecuaria Los Alcaravanes S.A.S., por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

SEGUNDO: PROPONER el conflicto negativo de competencia ante lo decidido por el Juzgado Setenta Y Ocho (78) Civil Municipal De Bogotá Transitoriamente 60 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, en auto del día 27 de noviembre de 2023.

TERCERO: ORDENAR por Secretaría, la remisión del presente expediente a la H. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA –SALA CIVIL- con el fin de fin de que se resuelva el conflicto negativo de competencia planteado por este Juzgado.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



CAMILO ANDRÉS SOTO DÍAZ

Juez

Hoy, seis (6) de marzo de 2024, Notifiqué a las partes el auto anterior, mediante Estado No. 8.

ANDRI MIGUEL MARTINEZ BARROS
Secretario