JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
j01pmrestrepo@cendoj.ramajudicial.gov.co
Carrera 10 No. 14-36. Telefax: 2522606
Restrepo – Valle del Cauca

CONSTANCIA DE SECRETARÍA: diecinueve (19) de febrero de 2021. A Despacho de la señora Juez, la presente demanda para su revisión. Se deja constancia que la presente providencia se realiza bajo la modalidad de "Trabajo en Casa" dispuesta en el Artículo 2° de los Acuerdos PCSJA20-11518, PCSJA20-11526 y PCSJA20-11532 del Consejo Superior de la Judicatura, mediante los cuales se complementan y se prorrogan las medidas transitorias de salubridad pública adoptadas mediante el Acuerdo 11517 de 2020. De igual forma las firmas de la presente providencia se plasmaron de manera digital (escaneada) en los términos del Artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020. Sírvase proveer.RAD.2021-00206-00

JUAN MANUEL VELA ARIAS
Secretario

Proceso:	DECLARACION DE PERTENENCIA
Demandante:	RUBIELA DE JESUS GRISALES DE MORENO
Demandado:	**ALICIA MORENO MARTINEZ** **JOSE BALTAZAR MORENO SOSCUE** **PERSONAS INDETERMINADAS**
Radicado:	76-606-40-89-001-**2021-00007**-00.

AUTO INTERLOCUTORIO CIVIL No. 60

Restrepo, Valle del Cauca, diecinueve (19) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Pasa a Despacho para disponer lo conducente sobre la solicitud de admisión de la demanda que hace la parte demandante **RUBIELA DE JESUS GRISALES DE MORENO** contra **ALICIA MORENO MARTINEZ, JOSE BALTAZAR MORENO SOSCUE y PERSONAS INDETERMINADAS**.

Revisada la presente demanda se tiene que no se presentó en debida forma conforme inciso primero y segundo del artículo 90 del C.G.P, ADMISIÓN, INADMISIÓN Y RECHAZO DE LA DEMANDA. "*cuando no reúna los requisitos formales*" y "*cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley*" por los siguientes motivos:

1. Según lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 375 ibidem es una regla aplicable en las demandas de pertenencia:

2. *"(…) A la demanda deberá acompañarse un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro. Cuando el inmueble haga parte de otro de mayor extensión deberá acompañarse el certificado que corresponda a este. …(…)";* sí bien es cierto se aportó el certificado de tradición del bien inmueble objeto de demanda, el mismo está incompleto, no se anexo la página 2 y la página 3 se repite, lo que no

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
j01pmrestrepo@cendoj.ramajudicial.gov.co
Carrera 10 No. 14-36. Telefax: 2522606
Restrepo – Valle del Cauca

permite al despacho determinar quiénes son los titulares de derecho real de dominio, no se aporta la[1] de qué trata la norma en cita, por lo que debe proceder a aportar tanto el certificado especial como el tradición completo del inmueble objeto de Litis.

3. En segundo lugar, de conformidad con el mismo numeral 5 del artículo 375 ya en cita, como regla se establece**: "***(…). Siempre que en el certificado figure determinada persona como titular de un derecho real sobre el bien, la demanda deberá dirigirse contra ella. (..)"**.;*** tenemos que no integró correctamente el extremo pasivo de la presente demanda con los señores HERNAN GOMEZ MORENO, CARMEN JULIA MORENO GRISALES, DIEGO FERNANDO MORENO GRISALES, toda vez que del certificado de tradición se puede deducir que figuran como titulares del bien inmueble objeto de Litis.

Una vez subsanado este defecto deberá aportar de igual forma poder que lo faculte para dirigir la demanda contra aquellas personas titulares de derechos reales sobre el bien objeto de pertenencia.

4. Finalmente, de acuerdo con el numeral 4 del artículo 82 ibídem. *REQUISITOS DE LA DEMANDA. " (…) Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad (..)",* encuentra el despacho que se configura esta causal de inadmisión al no indicarse con precisión la cuota parte que pretende prescribir, pues en los hechos de la demanda se habla de la totalidad del predio y en la pretensión de una cuota parte, sin que haya claridad al respecto.

Los defectos anotados imponen el decreto de la inadmisión de la demanda, para que se subsane dentro del término legal, so pena de rechazo.

Por lo anterior el Juzgado Promiscuo Municipal de Restrepo- Valle,

R E S U E L V E:

PRIMERO: PRIMERO. - INADMITIR la demanda para Proceso Declarativo Pertenencia que ha interpuesto mediante apoderado judicial la señora **RUBIELA DE JESUS GRISALES DE MORENO** contra **ALICIA MORENO MARTINEZ, JOSE BALTAZAR MORENO SOSCUE y PERSONAS INDETERMINADAS**.

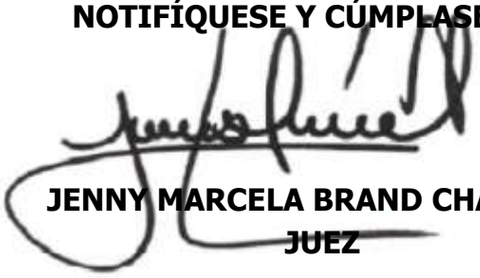
[1] Ley 1579 de 2012-Artículo 69: Certificados *especiales.* Las Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos expedirán, a solicitud del interesado, los certificados para aportar a procesos de **prescripción adquisitiva del dominio, clarificación de títulos u otros similares**, así como los de ampliación de la historia registral por un período superior a los veinte (20) años, para lo cual contarán con un término máximo de cinco (5) días, una vez esté en pleno funcionamiento la base de datos registral.

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
j01pmrestrepo@cendoj.ramajudicial.gov.co
Carrera 10 No. 14-36. Telefax: 2522606
Restrepo – Valle del Cauca

SEGUNDO. - SUBSANESE por la parte demandante los errores anotados, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación que de este auto se le haga, *so pena* de rechazo.

TERCERO: TENER al abogado **FRANKLY FABIAN FUQUENE RIVERA** identificado con **CC 14 797749 TULUA V.** y **T.P. No. 226.169. del C.S. de J.** correo electrónico franfafu@hotmail.com , como Apoderada Judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JENNY MARCELA BRAND CHALARCA
JUEZ

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL - RESTREPO V
ESTADO No. 09

El auto anterior se notifica hoy 22 DE FEBRERO DE 2021 a las 7 AM.

JUAN MANUEL VELA ARIAS.
Secretario.

.

Firmado Por:

JENNY MARCELA BRAND CHALARCA
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 001 MUNICIPAL PROMISCUO DE LA CIUDAD DE RESTREPO-VALLE DEL CAUCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
f543a414a64568d6878e76d92ca6a81838f17ad1e66aa07363f93e1c00832c75
Documento generado en 21/02/2021 09:43:59 PM

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
j01pmrestrepo@cendoj.ramajudicial.gov.co
Carrera 10 No. 14-36. Telefax: 2522606
Restrepo – Valle del Cauca

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica