

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Candelaria, mayo 05 de 2021. A Despacho del señor Juez la presente demanda Ejecutiva que correspondió por reparto para su respectivo estudio, la cual una vez revisada, se establece que no cumple con los requisitos exigidos por el C.G.P. para su admisión. **Sírvase Proveer.**

**MÓNICA ANDREA HERNÁNDEZ Á.**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL CANDELARIA VALLE**  
AUTO INTERLOCUTORIO N° 525

Candelaria – Valle mayo cinco (05) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR  
**Demandante:** CONJUNTO RESIDENCIAL SOLARES VIENTOS DE CIUDAD DEL VALLE  
**Demandado:** ANGIE CAROLINA VANEGAS CARDOZO  
**Radicación:** 761304089001 2021-00168-00

Revisada la demanda **EJECUTIVA SINGULAR** de mínima cuantía instaurada a través de apoderada judicial por el **CONJUNTO RESIDENCIAL SOLARES VIENTOS DE CIUDAD DEL VALLE** en contra de **ANGIE CAROLINA VANEGAS CARDOZO** se establece que no reúne los requisitos de los artículos 82, 85 y siguientes del CGP, en la medida en que:

- Para determinar el valor de las cuotas de administración, intereses y demás emolumentos que se pretenden es necesario que la parte ejecutante allegue copia de los estamentos y/o actas de asamblea debidamente aprobados por sus integrantes, de dicho Conjunto Residencial, donde se reflejen.
- Pretende el pago de intereses tanto de plazo como de mora indicando que se generaron ambos desde noviembre de 2019 hasta marzo de 2021, así mismo de la certificación emanada por el Representante Legal del Conjunto demandante y que fuere título base de la ejecución, se tiene que se cobran estos mismos conceptos (interese corrientes-mora), incurriendo entonces en la figura de anatocismo, deberá aclarar tal situación.
- No indica cómo liquida los intereses corrientes ya que lo que busca es el reconocimiento continuo e ininterrumpido de ellos, máxime cuando estamos hablando de cuotas de tracto sucesivo, es decir, la cuota del mes de abril genera interés de plazo solamente por el mes de abril, más no por los siguientes meses, ya que para el otro mes se causa otra cuota que genera otros intereses remuneratorios para ese mismo mes y no de manera indefinida, tal como lo pretende la togada.
- A raíz de lo anterior se insta a la parte actora para que discrimine mes a mes cada pretensión cobrada.

En consecuencia, **EL JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA, VALLE,**

## **RESUELVE**

**PRIMERO. INADMITIR**, la demanda **EJECUTIVA SINGULAR** de mínima cuantía instaurada a través de apoderado judicial por el **CONJUNTO RESIDENCIAL SOLARES VIENTOS DE CIUDAD DEL VALLE** en contra de **ANGIE CAROLINA VANEGAS CARDOZO**, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 90 del código General del Proceso, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar a la Dra. **PAULA ANDREA GONZALEZ**, para actuar como apoderada de la entidad demandante, en los términos del citado mandato.

**TERCERO: NEGAR** el reconocimiento de personería a Dr. **JEFFERSON DUVAN GALLEGOS ESCOBAR**, de conformidad con lo estipulado en el inciso segundo del artículo 75 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**



**JESÚS ANTONIO MENA ARANGO**  
Juez

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO CANDELARIA VALLE**

En Estado No.071 de hoy mayo 06 de 2021  
Candelaria V., Notifico el auto anterior.

**MONICA ANDREA HERNÁNDEZ ÁLZATE**  
Secretaria.