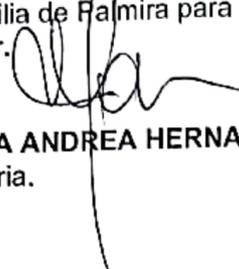


**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Candelaria, Valle, 24 MAR 2021. A Despacho la presente demanda procedente del Juzgado Segundo Promiscuo de Familia remitida por competencia para su estudio el día 12 de febrero hogaño, informo de igual manera que el link contentivo de la demanda y anexos no fue suministrado, razones por las cuales se requirió al Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de Palmira para ello, y el día 03 de marzo nos fue facilitado. **Sírvase proveer.**

  
**MONICA ANDREA HERNANDEZ A.**  
Secretaria.

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA – VALLE**

Auto Interlocutorio No. 398

Candelaria, Valle, 24 MAR 2021

**Proceso:** DESIGNACION DE GUARDADOR  
**Radicación.** 76 130 04 089 001 2021-00082-00  
**Demandante.** MARTHA LUCIA LLANTEN VELASQUEZ  
**Demandado.** INGRID PAOLA CACERES MORENO Y  
"PORVENIR PENSIONES Y CESANTÍAS"  
**Menor.** M.D.C.C.

Correspondió por reparto el conocimiento de la demanda de **DESIGNACIÓN DE GUARDADOR, CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL**, presentada a través de apoderada judicial por la señora **MARTHA LUCIA LLANTEN VELASQUEZ** en calidad de abuela de la menor M.D.C.C. en contra de **INGRID PAOLA CACERES MORENO** y **PORVENIR DE PENSIONES Y CESANTÍAS**, en la que el Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de Palmira (V) a través de auto interlocutorio No. 115 de febrero 01 hogaño se declaró carente de competencia con base en el numeral 2 "parágrafo" 2 del artículo 28 en concordancia con el numeral 7 del artículo 21 del C.G.P. que a su letra reza "*Competencia de los jueces de familia en única instancia...7. De la fijación, aumento, disminución y exoneración de alimentos, de la oferta y ejecución de los mismos y de la restitución de pensiones alimentarias*".

Contrastada la demanda se determina como pretensión principal la designación de la demandante **MARTHA LUCIA LLANTEN VELASQUEZ** como **GUARDADORA** de la menor M.D.C.C.; conforme las voces del numeral 5 del artículo 22 del C.G.P. que dice: "*los jueces de familia conocen en primera instancia.5. de la designación y remoción y determinación de la responsabilidad de guardadores*" en concordancia con el numeral 6 del artículo 17 ibidem: "*los jueces civiles municipales conocen en única instancia.6. de los asuntos atribuidos al juez de familia en única instancia, cuando en el municipio no haya juez de familia o promiscuo de familia*", este Despacho judicial carecería de competencia para asumir el asunto. En aras de evitar posibles nulidades se advierte la necesidad de devolver el expediente a su lugar de origen para que la señora Juez Segunda de Familia de Palmira (V), revise, de ser viable en criterio jurídico, su

decisión conforme la normatividad en mención. No obstante, este Despacho quedará atento al discernimiento del tema y a asumir lo resuelto al respecto.

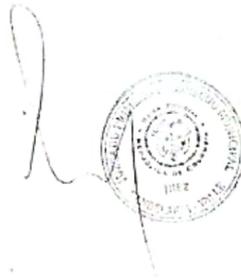
Por consiguiente, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA, VALLE,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda al **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DE FAMILIA DE PALMIRA (V)**, conforme lo razonado en la parte motiva de esta providencia.

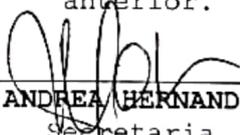
**NOTIFIQUESE**

El Juez,



**JESÚS ANTONIO MENA ARANGO**

m.h

<p><b>JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA</b></p> <p>En Estado No. <u>049</u> de hoy <b>25 MAR 2021</b> Candelaria V., Notifico el auto anterior.</p> <p> <b>MONICA ANDREA HERNANDEZ ALZATE</b> Secretaria.</p>
--