

AUTO INTERLOCUTORIO No.409

PROCESO: Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. contra OSCAR ANDRES ZUÑIGA SAMBONI.

RADICADO: 19100-4089-001-2021-00154-00

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

Bolívar, Cauca, diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Mediante el presente proveído, se procede a resolver sobre la viabilidad de librar o no el mandamiento de pago solicitado por la parte actora dentro del asunto de la referencia, lo cual se hace previas las siguientes

**CONSIDERACIONES**

La abogada AURA MARIA BASTIDAS SUAREZ, como apoderada del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., presentó a través del correo electrónico enviado al correo institucional de este despacho, de conformidad como lo autoriza el Decreto 806 de 2020, demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía en contra de OSCAR ANDRES ZUÑIGA SAMBONI, mayor y vecino de este Municipio.

El Juzgado es competente para conocer del proceso por la naturaleza del mismo, la cuantía señalada y el domicilio del demandado, de conformidad con lo establecido en los artículos 17 numeral 1, 26 numeral 1 y 28 del Código General del Proceso

En cuanto a la presentación de la demanda, de la revisión de la misma este despacho considera que no se encuentran cumplidas todas las exigencias establecidas en el artículo 82 del Código General del Proceso, evidenciándose falencias susceptibles de subsanación, en consecuencia se ordenará corregir en tal sentido:

PRIMERO: En el escrito de demanda específicamente en el acápite de HECHOS numeral CUARTO 4.2 y acápite de PRETENSIONES numeral PRIMERO 1.2 se indica que los intereses remuneratorios se liquidan desde el 17 de julio de 2017 hasta el 17 de octubre de 2020, sin embargo, de una revisión a la tabla de amortización adjunta al pagaré se evidencia como fecha de desembolso el 17 de julio de 2019; inconsistencia que debe ser subsanada por contrariar lo estipulado en el artículo 82 numerales 4 y 5 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: En el escrito de demanda específicamente en el acápite de HECHOS numeral DECIMO se indica que la obligación se encuentra vencida desde el 28 de junio de 2021, sin embargo, de una revisión al pagaré se evidencia como fecha de pago el 29 de junio de 2021, de igual manera en la tabla de amortización adjunta al pagaré se evidencia que la cuota 16 tiene como fecha de vencimiento el 07 de julio de 2020; inconsistencia que debe ser subsanada por contrariar lo estipulado en el artículo 82 numeral 5 del Código General del Proceso.

TERCERO: En el escrito de demanda específicamente en el acápite de HECHOS numeral DECIMO 10.2 y acápite de PRETENSIONES numeral SEGUNDO 2.2 se indica que los intereses remuneratorios se liquidan desde el 20 de julio de 2020 hasta el 28 de junio de 2021, sin embargo, de una revisión a la tabla de amortización adjunta al pagaré se evidencia como fecha del último pago el 20 de febrero de 2020 y fecha de vencimiento de la cuota número 16 el 20 de julio de 2020; inconsistencia que debe ser subsanada por contrariar lo estipulado en el artículo 82 numerales 4 y 5 del Código General del Proceso.

Atendiendo a que nos encontramos frente a un proceso ejecutivo en el cual no es factible la inadmisión de la demanda, el despacho se abstiene por el momento de librar mandamiento de pago y consecuentemente de decretar la medida cautelar solicitada, pero atendiendo a que los defectos antes señalados de que adolece la demanda son eminentemente formales (Art. 82 del C.G.P.), se dará aplicación a lo contemplado en el artículo 90 del C.G.P., en lo que respecta a conceder a la parte ejecutante un término de cinco (5) días hábiles para subsanar la demanda, so pena de rechazo.

Se advierte a la parte ejecutante que la corrección de la demanda se debe presentar debidamente integrada en un solo escrito (Art. 93, 12 del C.G.P.), con el fin de garantizar el derecho a la defensa de la contraparte.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Balboa, Cauca,

#### RESUELVE

**PRIMERO: ABSTENERSE** por el momento de librar mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y en contra de BLANCA LIDA SAMBONI CHILITO, por las razones expuestas en esta providencia. El Juzgado, consecuentemente se abstendrá de pronunciarse sobre las medidas cautelares solicitadas.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que efectúe la verificación correspondiente y tome las medidas pertinentes para dar cumplimiento a lo ordenado en la Ley 2071 de 31 de diciembre de 2020, considerando las implicaciones y consecuencias que conlleva el no cumplimiento de la ley.

**TERCERO: CONCEDER** un plazo de cinco (5) días hábiles a la parte ejecutante, contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, para que proceda a corregir los defectos formales de la demanda, so pena de rechazo.

#### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

LA JUEZ,

  
CATALINA DUQUE LONDOÑO

JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL  
BOLIVAR - CAUCA-  
POR ESTADO No. 093.  
HOY 13 DE SEPTIEMBRE DE 2021  
HORA: 8:00 A.M.  
  
SANDRA ISABEL JOAQUIN HOYOS  
SECRETARIA