



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
VALPARAISO – CAQUETÁ**

Valparaíso, Caquetá, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso : EJECUTIVO SINGULAR – MÍNIMA CUANTÍA**  
**Demandante : FABIO BALTAZAR CHATE**  
**Apoderado : MANUEL ALFONSO SALAMANCA ARGUELLO**  
**Demandada : FANERY ANDRADE VALENCIA**  
**Asunto : RECHAZA DEMANDA**  
**Radicado : 188604089001-2022-00011-00**

**INTERLOCUTORIO CIVIL No. 115**

Se encuentra a despacho el proceso de la referencia para su estudio pertinente, como quiera que la parte actora no subsanó en debida forma la demanda conforme lo dispuesto por este Despacho Judicial, mediante auto Interlocutorio Civil No. 085 del 07 de octubre del corriente, toda vez que, visto los escritos de subsanación aportados por la parte actora, persisten los yerros avizorados en la demanda inicial, lo que no permite determinar la licitud del bien objeto de la permuta ventilada en su demanda, como el estudio para su competencia; Así las cosas, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA presentada por FABIO BALTAZAR CHATE, contra FANERY ANDRADE VALENCIA.

**SEGUNDO:** Archívese lo actuado por el Juzgado, dejando las anotaciones en los libros radicadores respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE;**

El Juez,

  
**LUIS FERNANDO CAMARGO CÁRDENAS**

Sustanció: RAFAEL BENAVIDES  
Secretario JPMV



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
VALPARAISO – CAQUETÁ**

Valparaíso, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR – MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE : ILDER ARRUGUI DIAZ**  
**APODERADO : PEDRO IGNACIO GASCA BONELO**  
**DEMANDADO : PLINIO CLEVES**  
**RADICADO : 188604089001-2018-00056-00**

Teniendo en cuenta que obra traslado del AVALÚO CATASTRAL presentado por la parte demandante respecto del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 420-789890 por valor de TREINTA MILLONES SETECIENTOS MIL QUINIENTOS PESOS MCTE (\$30.700.500), sin que fuera objeto de reparo alguno por la parte demandada; se dispone a impartir su aprobación por dicho valor, por ajustarse a derecho conforme lo dispone el artículo 444 del CGP, avalúo que será tenido en cuenta como base para la eventual subasta.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**LUIS FERNANDO CAMARGO CÁRDENAS**

Sustanció: RAFAEL BENAVIDES  
SECRETARIO JPMV



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
VALPARAÍSO – CAQUETÁ**

Valparaíso, Caquetá, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso : EJECUTIVO SINGULAR – MÍNIMA CUANTÍA**  
**Demandante : ROBERTO RAMÍREZ**  
**Apoderado : MANUEL ALFONSO SALAMANCA ARGUELLO**  
**Demandado : JAIRO ALMARIO PENAGOS**  
**Asunto : RECHAZA DEMANDA**  
**Radicado : 188604089001-2022-00012-00**

**INTERLOCUTORIO CIVIL No. 116**

Se encuentra a despacho el proceso de la referencia para su estudio pertinente como quiera que la parte actora no subsanó la demanda conforme lo dispuesto por este Despacho Judicial, mediante auto Interlocutorio Civil No. 088 del 21 de octubre del corriente; Así las cosas, el Juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso; el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA presentada por ROBERTO RAMIREZ, contra JAIRO ALMARIO PENAGOS.

**SEGUNDO:** Archívese lo actuado por el Juzgado, dejando las anotaciones en los libros radicadores respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**LUIS FERNANDO CAMARGO CÁRDENAS**

Sustanció: RAFAEL BENAVIDES  
Secretario JPMV



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
VALPARAÍSO – CAQUETÁ**

Valparaíso, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO** : **EJECUTIVO SINGULAR – MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE** : **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**  
**APODERADO** : **HUMBERTO PACHECO ÁLVAREZ**  
**DEMANDADO** : **CRISANTO ROGRIGO GUTIERREZ**  
**RADICACION** : **188604089001-2018-00013-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN**

Una vez cumplidos los requisitos establecidos en el art. 108 del Código General del Proceso, respecto al emplazamiento del demandado **CRISANTO ROGRIGO GUTIERREZ**, dentro del proceso ejecutivo singular, y como quiera que mediante auto de fecha 02 de diciembre de 2021 fue nombrada en primera instancia la Dra. **ANGEE LISSEK ALVIS NIVIA** y que una vez notificada en debida forma, la misma a la fecha no se pronunció a dicha designación; Así mismo la parte demandante requiere al despacho un nuevo nombramiento de curador ad – litem; por consiguiente en atención a solicitud incoada por la parte demandante, el Juzgado procede a designar como nuevo **CURADOR AD LÍTEM** para que actúe en representación de los demandados, con quien se surtirá la notificación personal de la mencionada providencia que se dictó dentro del presente trámite y las demás providencias que se emitan en el proceso hasta cuando el ejecutado comparezca al proceso. Es así como, de conformidad con lo preceptuado numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, el Despacho del Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** como curador *ad litem*, en calidad de defensor de oficio, dentro del proceso de la referencia al:

**Abogado: Andréi Pascuas Cuellar**  
**Dirección: Calle 16 N° 6 –28 Barrio 7 de Agosto Florencia-Caquetá**  
**Teléfonos: Cel. 322 349 52 22**  
**Email: [andreipascue@hotmail.com](mailto:andreipascue@hotmail.com)**

Se le advierte que la designación es de forzosa aceptación, salvo que el escogido acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, debido a lo anterior, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar. Por secretaría se le enviará la comunicación.

**SEGUNDO: FÍJESE** la suma de **CIENTO CINCUENTA MIL PESOS (\$150.000)**, para los gastos que tenga que efectuar el curador ad – litem, en el desempeño de sus funciones, los que deberán ser cancelados por la parte demandante.

Lo anterior, con base en principios de equidad y justicia, y atendiendo la diferenciación entre honorarios y gastos originados en el ejercicio del encargo o mandato judicial designado (papelería, fotocopia, internet), distinción señalada por la Corte Constitucional en sentencia C 159/1999 al precisar:

*“(…) Es necesario distinguir “honorarios que se pagan al curador ad litem y los gastos que puede generar el proceso: “unos corresponden a la*

*remuneración que merecen los servicios prestados por el auxiliar de la justicia, y le deben ser reconocidos en cuanto su actividad es una forma de trabajo que, al igual que todas las modalidades del mismo, goza de especial protección constitucional; los otros se causan a medida que el proceso transcurre y no buscan recompensar la labor del curador sino que se destinan a sufragar por muy diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo. Son costos provenientes de causas no imputables a la administración de justicia en sí misma-que es gratuita-y que deben atenderse necesariamente por el interesado. Tales gastos pueden y deben ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el respectivo juez, limitándolos-eso sí-a las sumas estrictamente indispensables para el cometido que se busca (...)*

*(...) El juez, empero, puede señalar sumas destinadas a costear lo urgente y necesario en el curso del proceso: tales cantidades le son entregadas a la persona para el exclusivo fin de atender los gastos procesales” (...).*

**TERCERO: COMUNICAR** este nombramiento al correo electrónico del doctor **ANDRÉI PASCUAS CUELLAR**, una vez aceptado el encargo, córrasele traslado de la demanda y el mandamiento de pago a través del canal digital, para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**LUIS FERNANDO CAMARGO CÁRDENAS**

Sustanció: RAFAEL BENAVIDES  
Secretario JPMV



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
VALPARAÍSO – CAQUETÁ**

Valparaíso, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO** : **EJECUTIVO SINGULAR – MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE** : **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**  
**APODERADO** : **HUMBERTO PACHECO ÁLVAREZ**  
**DEMANDADO** : **CELWIN HINCAPIE MORA**  
**RADICACION** : **188604089001-2018-00044-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN**

Una vez cumplidos los requisitos establecidos en el art. 108 del Código General del Proceso, respecto al emplazamiento del demandado **CELWIN HINCAPIE MORA**, dentro del proceso ejecutivo singular, y como quiera que mediante auto de fecha 30 de septiembre de 2021 fue nombrada en primera instancia la Dra. **ANGEE LISSEK ALVIS NIVIA** y que una vez notificada en debida forma, la misma a la fecha no se pronunció a dicha designación; Así mismo la parte demandante requiere al despacho un nuevo nombramiento de curador ad – litem; por consiguiente en atención a solicitud incoada por la parte demandante, el Juzgado procede a designar como nuevo **CURADOR AD LÍTEM** para que actúe en representación de los demandados, con quien se surtirá la notificación personal de la mencionada providencia que se dictó dentro del presente trámite y las demás providencias que se emitan en el proceso hasta cuando el ejecutado comparezca al proceso. Es así como, de conformidad con lo preceptuado numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, el Despacho del Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** como curador *ad litem*, en calidad de defensor de oficio, dentro del proceso de la referencia al:

**Abogado: Andréi Pascuas Cuellar**  
**Dirección: Calle 16 N° 6 –28 Barrio 7 de Agosto Florencia-Caquetá**  
**Teléfonos: Cel. 322 349 52 22**  
**Email: [andreipascue@hotmail.com](mailto:andreipascue@hotmail.com)**

Se le advierte que la designación es de forzosa aceptación, salvo que el escogido acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, debido a lo anterior, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar. Por secretaría se le enviará la comunicación.

**SEGUNDO: FÍJESE** la suma de **CIENTO CINCUENTA MIL PESOS (\$150.000)**, para los gastos que tenga que efectuar el curador ad – litem, en el desempeño de sus funciones, los que deberán ser cancelados por la parte demandante.

Lo anterior, con base en principios de equidad y justicia, y atendiendo la diferenciación entre honorarios y gastos originados en el ejercicio del encargo o mandato judicial designado (papelería, fotocopia, internet), distinción señalada por la Corte Constitucional en sentencia C 159/1999 al precisar:

*“(…) Es necesario distinguir “honorarios que se pagan al curador ad litem y los gastos que puede generar el proceso: “unos corresponden a la*

*remuneración que merecen los servicios prestados por el auxiliar de la justicia, y le deben ser reconocidos en cuanto su actividad es una forma de trabajo que, al igual que todas las modalidades del mismo, goza de especial protección constitucional; los otros se causan a medida que el proceso transcurre y no buscan recompensar la labor del curador sino que se destinan a sufragar por muy diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo. Son costos provenientes de causas no imputables a la administración de justicia en sí misma-que es gratuita-y que deben atenderse necesariamente por el interesado. Tales gastos pueden y deben ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el respectivo juez, limitándolos-eso sí-a las sumas estrictamente indispensables para el cometido que se busca (...)*

*(...) El juez, empero, puede señalar sumas destinadas a costear lo urgente y necesario en el curso del proceso: tales cantidades le son entregadas a la persona para el exclusivo fin de atender los gastos procesales” (...).*

**TERCERO: COMUNICAR** este nombramiento mediante el correo electrónico del doctor **ANDRÉI PASCUAS CUELLAR**, una vez aceptado el encargo córrasele traslado de la demanda y el mandamiento de pago a través del canal digital, para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**LUIS FERNANDO CAMARGO CÁRDENAS**

Sustanció: RAFAEL BENAVIDES  
Secretario JPMV



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
VALPARAÍSO – CAQUETÁ**

Valparaíso, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO** : **EJECUTIVO SINGULAR – MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE** : **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**  
**APODERADO** : **HUMBERTO PACHECO ÁLVAREZ**  
**DEMANDADO** : **LEIDY CORTEZ GOMEZ Y MISAEL SOTO G.**  
**RADICACION** : **188604089001-2019-00011-00**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN**

Una vez cumplidos los requisitos establecidos en el art. 108 del Código General del Proceso, respecto al emplazamiento de los demandados **LEIDY CORTEZ GOMEZ Y MISAEL SOTO GIRALDO**, dentro del proceso ejecutivo singular, y como quiera que mediante auto de fecha 02 de diciembre de 2021 fue nombrada en primera instancia la Dra. **ANGEE LISSEK ALVIS NIVIA** y que una vez notificada en debida forma, la misma a la fecha no se pronunció a dicha designación; Así mismo la parte demandante requiere al despacho un nuevo nombramiento de curador ad – litem; por consiguiente, en atención a solicitud incoada por la parte demandante, el Juzgado procede a designar como nuevo **CURADOR AD LÍTEM** para que actúe en representación de los demandados, con quien se surtirá la notificación personal de la mencionada providencia que se dictó dentro del presente trámite y las demás providencias que se emitan en el proceso hasta cuando el ejecutado comparezca al proceso. Es así como, de conformidad con lo preceptuado numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, el Despacho del Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** como nuevo curador *ad litem*, en calidad de defensor de oficio, dentro del proceso de la referencia al:

**Abogado: Pedro Ignacio Gasca Bonelo**  
**Dirección: Calle 13 N° 10 –67 Oficina 203 Florencia-Caquetá**  
**Teléfonos: Cel.: 320 273 0303**  
**Email: pedroigna@hotmail.com**

Se le advierte que la designación es de forzosa aceptación, salvo que el escogido acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, debido a lo anterior, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar. Por secretaría se le enviará la comunicación.

**SEGUNDO: FÍJESE** la suma de **CIENTO CINCUENTA MIL PESOS (\$150.000)**, para los gastos que tenga que efectuar el curador ad – litem, en el desempeño de sus funciones, los que deberán ser cancelados por la parte demandante.

Lo anterior, con base en principios de equidad y justicia, y atendiendo la diferenciación entre honorarios y gastos originados en el ejercicio del encargo o mandato judicial designado (papelería, fotocopia, internet), distinción señalada por la Corte Constitucional en sentencia C 159/1999 al precisar:

*“(…) Es necesario distinguir “honorarios que se pagan al curador ad litem y los gastos que puede generar el proceso: “unos corresponden a la*

*remuneración que merecen los servicios prestados por el auxiliar de la justicia, y le deben ser reconocidos en cuanto su actividad es una forma de trabajo que, al igual que todas las modalidades del mismo, goza de especial protección constitucional; los otros se causan a medida que el proceso transcurre y no buscan recompensar la labor del curador sino que se destinan a sufragar por muy diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo. Son costos provenientes de causas no imputables a la administración de justicia en sí misma-que es gratuita-y que deben atenderse necesariamente por el interesado. Tales gastos pueden y deben ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el respectivo juez, limitándolos-eso sí-a las sumas estrictamente indispensables para el cometido que se busca (...)*

*(...) El juez, empero, puede señalar sumas destinadas a costear lo urgente y necesario en el curso del proceso: tales cantidades le son entregadas a la persona para el exclusivo fin de atender los gastos procesales” (...).*

**TERCERO: COMUNICAR** este nombramiento mediante el correo electrónico del doctor **PEDRO IGNACIO GASCA BONELO**, una vez aceptado el encargo córrasele traslado de la demanda y el mandamiento de pago a través del canal digital, para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
**LUIS FERNANDO CAMARGO CÁRDENAS**

Sustanció: RAFAEL BENAVIDES  
Secretario JPMV