



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL ORAL  
SABANALARGA-ATLÁNTICO  
CALLE 19 # 18-47 SABANALARGA-ATLANTICO

**FIJACIÓN EN LISTA - ARTICULO 110 DEL C. G. P**

**Proceso.** EJECUTIVO  
**Demandante:** Cooperativa Carina  
**Demandado** Alexandra Juan Guardela  
**Radicación:-** #08-638-40-89-001-2016-00791-00-  
**Apoderado:** Leonor Muñoz Zambrano

**CONSTANCIA.**

Se fija escrito que contiene **RECURSO DE REPOSICIÓN**, presentado por el apoderado de la parte demandante Dra Leonor Muñoz Zambrano , en contra del auto calendarado el 10 de Diciembre del año 2020, mediante el cual el cual es despacho No concedió la ilegalidad del auto de la fecha dentro de este proceso.- El mencionado recurso se mantiene en la secretaria del despacho por el término establecido, de conformidad a los Art 110 del Código General del Proceso , en armonía con el detecto 806 del 4 de junio del año 2020.

**Proceso.** EJECUTIVO  
**Demandante:** Julieth Barraza M..  
**Demandado** Liliana Barranco Contreras  
Ana Vizcaino Blaschke .  
**Radicación:-** #08-638-40-89-001-2019-00658-00-  
**Apoderado:** Alfredo García Barraza.

**CONSTANCIA.**

Se fija escrito que contiene **RECURSO DE REPOSICIÓN**, presentado por el apoderado de la parte demandada Dr Alfonso Martínez Movilla en contra del auto calendarado el 03 de Diciembre del año 2020, mediante el cual se resolvió r ordenar seguir adelante con la ejecución en contra del demandado dentro del presente proceso.- El mencionado recurso se mantiene en la secretaria del despacho por el término establecido, de conformidad a los Art 110 del Código General del Proceso, en armonía con el decreto 806 del 4 de junio del año 2020.

**Proceso.** RESTITUCION DE INMUEBLE  
**Demandante:** Yesic Reyes Roncancio .  
**Demandado** Rubén Palmera Castro .  
**Radicación:-** #08-638-40-89-001-2019-00660-00-  
**Apoderado:** Alfredo García Barraza .

**CONSTANCIA.**

Se fija escrito que contiene **RECURSO DE REPOSICIÓN**, presentado por el apoderado de la parte demandante Dr Alfredo García Barraza , en contra del auto calendarado el 04 de Noviembre del año 2020, mediante el cual se resolvió decretar el periodo probatorio dentro del presente proceso.- El mencionado recurso se mantiene en la secretaria del despacho por el término establecido, de conformidad a los Art 110 del Código General del Proceso, en armonía con el decreto 806 del 4 de junio del año 2020.

**Proceso.** DECLARATIVO -ACCION REIVINDICATORIA  
**Demandante:** Cidalía Pacheco Ortega,  
**Demandado** Janio Pacheco Ortega y personas indeterminada.  
**Radicación: -** #08-638-40-89-001-2020-00065-00  
**Apoderado:** Alfredo Toledo Vergara.

**CONSTANCIA.**

Se fija escrito que contiene **RECURSO DE REPOSICIÓN**, presentado por el apoderado de la parte demandante Dr Alfredo Toledo Vergara , en contra del auto calendarado el 09 de Diciembre del año 2020, mediante el cual se resolvió Agotar todas las ritualidades de la notificación personal dentro de este proceso - El mencionado recurso se mantiene en la secretaria del despacho por el término establecido, de conformidad a los Art 110 del Código General del Proceso, en armonía con el decreto 806 del 4 de junio del año 2020.

**Sabanalarga- Atlántico, Hoy catorce (14) de Abril del año 2021-**

**Julio Alejandro Díaz Morelo**

**2020-00065 RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN - PROCESO DE CIDALIA PACHECO ORTEGA CONTRA JANIO PACHECO ORTEGA**

Alfredo Toledo Vergara <alfredotolédovergara@hotmail.com>

Vie 11/12/2020 3:34 PM

Para: Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Atlantico - Sabanalarga <j01prmpalsabanalarga@cendoj.ramajudicial.gov.co>; edagro.senc@hotmail.com <edagro.senc@hotmail.com>; yayisabel0805@hotmail.com <yayisabel0805@hotmail.com>

3 archivos adjuntos (802 KB)

2020-00065 Recurso de reposición y en subsidio el de apelación - CIDALIA EDILMA PACHECO.pdf; Correo donde consta envío de contestación de demanda, formulación de excepciones previas y demanda de reconvencción.pdf; Correo indicando recibido de notificación.pdf;

Señora:

**JUEZ PROMISCUO MUNICIPAL ORAL DE SABANALARGA – ATLÁNTICO**

E. S. D.

**ACCIÓN: REIVINDICATORIO**

**DEMANDANTE: CIDALIA EDILMA PACHECO ORTEGA**

**DEMANDADO: JANIO EUSTORGIO PACHECO ORTEGA**

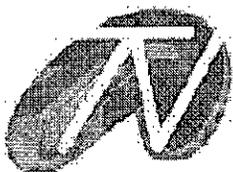
**RAD: 2020-00065-00.**

**REF: ADJUNTA ESCRITO DE RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN**

**Alfredo A. Toledo Vergara**, apoderado judicial de la demandante, en el proceso de la referencia, a usted con mi acostumbrado respeto y estando dentro de la oportunidad legal para hacerlo, me dirijo con el fin de adjuntar escrito de **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN** en contra del auto de fecha 9 de diciembre de 2020, además se procede a adjuntar dos anexos descritos en el aparte señalado como pruebas.

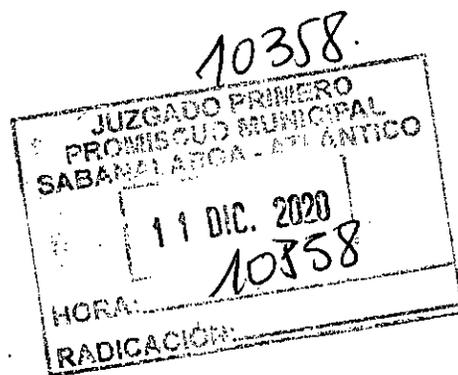
Muchas gracias por su atención, solicitando además se **acuse recibido**

Atentamente,



**Alfredo A. Toledo Vergara**  
ABOGADO

Calle 77B No. 57 - 141 Oficina 1002  
Centro Empresarial las Americas I  
Teléfono: 3601401  
Celulares: 3157347534-3016030832



11/12/2020

Correo: Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Atlantico - Sabanalarga- Outlook



Señora:

**JUEZ PROMISCUO MUNICIPAL ORAL DE SABANALARGA – ATLÁNTICO**

E.

S.

D.

**ACCIÓN: REIVINDICATORIO**

**DEMANDANTE: CIDALIA EDILMA PACHECO ORTEGA**

**DEMANDADO: JANIO EUSTORGIO PACHECO ORTEGA**

**RAD: 2020-00065-00.**

**REF: RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN**

**Alfredo A. Toledo Vergara**, apoderado judicial de la demandante, en el proceso de la referencia, a usted con mi acostumbrado respeto y estando dentro de la oportunidad legal para hacerlo, me dirijo con el fin de interponer **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN** en contra del auto de fecha 9 de diciembre de 2020, recurso que formule bajo los siguientes términos:

En el auto mencionado la honorable juez tuvo a bien resolver ordenarnos que agotemos *las formas para notificar a la parte demandada en las formas establecidas por el D. 806/2020 y si conoce dirección que es el predio las entidades que prestan servicio de mensajería*, además resolvió *"conforme al artículo 226 del C.G.P. se ordenará la prueba pericial una inspección judicial, se le concede un término de veinte (20) días, con la finalidad de verificar hechos que interesan al proceso, el cual debe ser un ingeniero civil o un arquitecto especializado en la materia..."*

Sobre lo anterior, señalo, que me pronunciaré sobre cada punto en específico de siguiente manera.

#### **1. EL DEMANDADO SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE NOTIFICADO**

Su señoría, lo que llevó al despacho a resolver el punto "PRIMERO" del auto recusado es en palabras sencillas que el demandado no ha sido notificado o señala el despacho que la misma no cumplió con lo establecido en el Decreto 806 de 2020, pero, de lo que se aprecia hasta la presente es que el demandado ya fue notificado de la demanda, y, más importante aún, ya la contestó formulando excepciones de mérito, además presentó escrito formulando excepciones previas y demanda de reconvención, esto a través de su apoderada judicial, la Dra. Yajaira Isabel Gomez Coronado y que fue remitido al correo del despacho ([j01prmpalsabanalarga@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmpalsabanalarga@cendoj.ramajudicial.gov.co)) y de forma conjunta a la demandante en fecha 16 de septiembre de 2020 a las 12:26 P.M. Esta parte, incluso, ya presentó escrito pronunciándose sobre las excepciones previas formuladas, por lo que

---

Centro Empresarial Las Américas I Calle 77B No. 57 – 141 Oficina 1002 TELEFONO 3601401 E MAIL:

[toledoasesor@gmail.com](mailto:toledoasesor@gmail.com) – [alfredotoledovergara@hotmail.com](mailto:alfredotoledovergara@hotmail.com)

BARRANQUILLA COLOMBIA

**PÁGINA 1 DE 4**



no se entiende el por qué el despacho ordena se proceda a notificar nuevamente al demandado, debiendo declarar integrada la Litis.

Por consiguiente, se debe declararse que el demandado efectivamente ya fue notificado de la demanda.

## **2. PRONUNCIAMIENTO SOBRE LA PRUEBA PERICIAL ORDENADA**

Sobre este punto hay señalar que el juzgado decretó de manera oficiosa se llevara a cabo la práctica de una prueba pericial y concedió un término de 20 días para ello, pero en este punto es preciso recordarle al despacho en que momento del proceso se procede con el decreto de pruebas y la práctica de las pruebas, para ello tenemos que remitirnos en primer lugar a lo deprecado en el numeral 10 artículo 372 del C.G.P. que señala lo siguiente:

### **"ARTICULO 372. AUDIENCIA INICIAL.**

(...)

**10. DECRETO DE PRUEBAS.** *El juez decretará las pruebas solicitadas por las partes y las que considere necesarias para el esclarecimiento de los hechos, con sujeción estricta a las limitaciones previstas en el artículo 168. Así mismo, prescindirá de las pruebas relacionadas con los hechos que declaró probados. Si decreta dictamen pericial señalará el término para que se aporte, teniendo en cuenta que deberá presentarse con no menos de diez (10) días de antelación a la audiencia de instrucción y juzgamiento.*

**En los procesos en que sea obligatorio practicar inspección judicial, el juez deberá fijar fecha y hora para practicarla antes de la audiencia de instrucción y juzgamiento.**

(...)"

Por otro lado, hay que hacer mención de lo señalado en los numerales 1, 2, 3 y 4 del artículo 373 del C. G. P. donde está consignado lo siguiente:

### **"ARTÍCULO 373. AUDIENCIA DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO**

*Para la audiencia de instrucción y juzgamiento se observarán las siguientes reglas:*

**1. En la fecha y hora señaladas para la audiencia el juez deberá disponer de tiempo suficiente para practicar todas las pruebas decretadas, oír los alegatos de las partes y, en su caso, proferir la sentencia.**

2. *En caso de que el juez haya aceptado la justificación de la inasistencia de alguna de las partes a la audiencia inicial, se practicará el interrogatorio a la respectiva parte.*

*A continuación, el juez requerirá a las partes y a sus apoderados para que determinen los hechos en los que están de acuerdo y que fueren susceptibles de prueba de confesión, fijará nuevamente el objeto del litigio, precisando los hechos que considera demostrados y rechazará las pruebas decretadas en la audiencia inicial que estime innecesarias.*

**3. A continuación practicará las demás pruebas de la siguiente manera:**

a) *Practicará el interrogatorio a los peritos que hayan sido citados a la audiencia, de oficio o a solicitud de parte.*

b) *Recibirá las declaraciones de los testigos que se encuentren presentes y prescindirá de los demás.*

c) *Practicará la exhibición de documentos y las demás pruebas que hubieren sido decretadas.*

4. **Practicadas las pruebas se oirán los alegatos de las partes, primero al demandante y luego al demandado, y posteriormente a las demás partes, hasta por veinte (20) minutos cada uno...**

De la normativa antes citada se desprende que existe un momento preciso en que el operador judicial debe proceder con el decreto de pruebas y con la práctica de las pruebas. La primera (decreto) se tiene que se produce dentro de la audiencia inicial y es el momento en que el juez tiene la oportunidad de pronunciarse sobre las pruebas aportadas por las partes y además, si así lo tiene a bien, incluir de manera oficiosa nuevas pruebas; por otro lado la segunda (práctica) que se adelanta en la audiencia de instrucción y juzgamiento corresponde a el momento en que el juez realiza, en conjunto con las partes, el estudio de las pruebas y su valoración, que a las partes permite fundamentar sus alegatos y al juez a proferir la sentencia.

Es claro entonces que no estamos en el momento oportuno para que lo ordenado por este despacho se dé, pues ni siquiera se ha procedido a tener por contestada la demanda y tampoco se ha procedido a correr traslado de los escritos y solicitudes efectuadas por la apoderada del demandado.

Por todo lo dicho en este punto debería entonces declararse que el decreto y la práctica de la prueba señalada en el auto recusado no tiene cabida en esta etapa procesal por lo que debería reponerse, en el caso de que no se proceda a reponer se remita al juez de alzada con la intención de que se revoque el auto objeto de este recurso.



### PRUEBAS

Solicito su señoría se tengan como pruebas las señaladas en el escrito de demanda.

Además, las siguientes:

- Pantallazo de correo electrónico enviado por el demandado **JANIO EUSTORGIO PACHECO ORTEGA** indicando haber recibido auto admisorio de la demanda, copia de la demanda y sus anexos y escrito de subsanación de demanda. En este se puede apreciar que el demandado señaló "OK RECIBIDO"
- Pantallazo de correo electrónico enviado por la **Dra. YAJAIRA GOMEZ CORONADO**, apoderada del demandado, en el que aporta poder, contestación de demanda, escrito formulando excepciones previas y demanda de reconvencción. Correo que fue enviado al correo del despacho y a mi correo electrónico de manera conjunta.

### SOLICITUD

Solicito su señoría se revoque por completo el auto de fecha 9 de diciembre de 2020. En caso de que no se reponga el auto señalado solicito se me conceda de manera subsidiaria el recurso de apelación para que el juez de alzada revoque dicho auto.

Del señor Juez, atentamente,

**ALFREDO A. TOLEDO VERGARA**  
C.C. No. 2.757.958 de Ciénaga de Oro (Córdoba)  
T.P. No. 42.921 del C.S.J.

**RV: RAD:0065-2020 -PODER, CONTESTACIÓN, EXCEPCIONES PREVIAS Y DEMANDA DE RECONVENCIÓN**

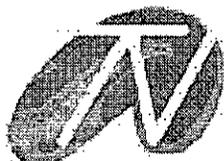
Alfredo Toledo <alfredotoledovergara@hotmail.com>

Mar 22/09/2020 10:45 AM

Para: cidalia\_24@hotmail.com <cidalia\_24@hotmail.com>

📎 1 archivos adjuntos (22.1 MB)

PODER, CONTESTACION, EXCEPCIONES PREVIAS Y DEMANDA DE RECONVENCION, ANEXOS FOLIO 165.pdf;



**Alfredo A. Toledo Vergara**  
ABOGADO

Calle 77B No. 57 - 141 Oficina 1002  
Centro Empresarial las Americas I  
Teléfono: 3601401  
Celulares: 3157347534-3016030832

---

**De:** Alfredo Toledo <alfredotoledovergara@hotmail.com>

**Enviado:** martes, 22 de septiembre de 2020 10:35 a. m.

**Para:** cidaliap.ortega@gmail.com <cidaliap.ortega@gmail.com>

**Asunto:** RV: RAD:0065-2020 -PODER, CONTESTACIÓN, EXCEPCIONES PREVIAS Y DEMANDA DE RECONVENCIÓN



**Alfredo A. Toledo Vergara**  
ABOGADO

Calle 77B No. 57 - 141 Oficina 1002  
Centro Empresarial las Americas I  
Teléfono: 3601401  
Celulares: 3157347534-3016030832

11/12/2020

Correo: Alfredo Toledo Vergara - Outlook

**De:** yajaira isabel gomez coronado <yayisabel0805@hotmail.com>

**Enviado:** miércoles, 16 de septiembre de 2020 12:26 p. m.

**Para:** j01prmpalsabanalarga@cendoj.ramajudicial.gov.co <j01prmpalsabanalarga@cendoj.ramajudicial.gov.co>; alfredotoledovergara@hotmail.com <alfredotoledovergara@hotmail.com>

**Asunto:** RAD:0065-2020 -PODER, CONTESTACIÓN, EXCEPCIONES PREVIAS Y DEMANDA DE RECONVENCIÓN

Buenas tardes había mandado a las 11:00 am una contestación inicial y se fue un nombre que no corresponde a este proceso por tal motivo mando esta ya corregida gracias y espero una respuesta

Señor(es)

**JUEZ PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL ORAL DE SABANALARGA- ATLANTICO**

**E. S. D.**

**REFERENCIA : PROCESO VERBAL REIVINDICATORIO**  
**DEMANDANTE : CIDALIA PACHECO ORTEGA**  
**DEMANDADO : JANIO PACHECO ORTEGA**  
**RADICACION : 0065-2020**  
**ASUNTO : CONTESTACION -EXCEPCIONES-DEMANDA DE RECONVENCION**

Buenas Tardes,  
Cordial saludo,

Quien suscribe **YAJAIRA GOMEZ CORONADO**, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 32.848.931 DE SABANALARGA-Atl, abogada en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional número 100988 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderada especial del demandado JANNIO PACHECO ORTEGA., como consta en poder adjunto en este escrito. Por medio de la presente, nos permitimos radicar contestación de la demanda dentro del proceso de la referencia así como todas las pruebas documentales que se pretenden hacer valer, con el fin de que quede radicada hoy 16 de Septiembre de 2020.

De igual manera, dando cumplimiento a lo estipulado en el decreto 806 de 2020, copiamos en este correo y que para todos los efectos quede notificada, a el apoderad0 demandante Dr. Alfredo Toledo Vergara. Esta notificación se realiza a la dirección de correo electrónico que aporta la apoderada con su escrito de demanda.

Dentro del escrito de demanda no se evidencia dirección electrónica de la parte demandante.

Agradecemos nos acusen recibo de este correo.

Muchas gracias  
Cordialmente,

**YAJAIRA ISABEL GOMEZ CORONADO**

**Dir: Cra 5B N 50 A 181**

**Cel: 3008241898**

**yayisabel0805@hotmail.com**

**RV: NOTIFICACIÓN PROCESO REIVINDICATORIO DE CICALIA EDILMA PACHECO ORTEGA CONTRA JANIO EUSTORGIO PACHECO ORTEGA RAD: 00065-2020**

Janio Pacheco <edagro.senc@hotmail.com>

Mar 15/09/2020 2:27 PM

📎 4 archivos adjuntos (10 MB)

AUTO ADMISORIO CICALIA PACHECO.pdf; AUTO INADMISORIO CICALIA PACHECO.pdf; DDA Y ANEXOS CICALIA PACHECO.pdf; SUBSANACION DDA CICALIA PACHECO.pdf;

ok recibido

---

**De:** Alfredo Toledo <alfredotoledovergara@hotmail.com>

**Enviado:** jueves, 3 de septiembre de 2020 12:05 p. m.

**Para:** edagro.senc@hotmail.com <edagro.senc@hotmail.com>

**Cc:** j01prmpalsabanalarga@cendoj.ramajudicial.gov.co <j01prmpalsabanalarga@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** NOTIFICACIÓN PROCESO REIVINDICATORIO DE CICALIA EDILMA PACHECO ORTEGA CONTRA JANIO EUSTORGIO PACHECO ORTEGA RAD: 00065-2020

**Señor:**

**JANIO EUSTORGIO PACHECO ORTEGA**

Cordial saludo,

De la manera más respetuosa y atenta, nos permitimos **NOTIFICARLE** del auto **ADMISORIO** de fecha 21 de Julio de 2020 dentro del proceso del asunto, adelantado en el Juzgado Primero Promiscuo Municipal Oral de Sabanalarga.

**REF:** PROCESO REIVINDICATORIO

**DEMANDANTE:** CICALIA EDILMA PACHECO ORTEGA

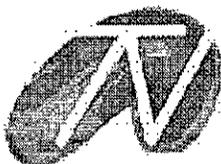
**DEMANDADO:** JANIO EUSTORGIO PACHECO ORTEGA

**RADICADO:** 08-638-31-89-001-2020-00065-00

Para tal fin adjunto copia del auto admisorio, demanda con sus respectivos anexos y subsanación de la misma.

Por favor confirmar recibido.

Atentamente,



**Alfredo A. Toledo Vergara**  
ABOGADO

11/12/2020

Correo: Alfredo Toledo Vergara - Outlook

*Calle 77B No. 57 - 141 Oficina 1002  
Centro Empresarial las Americas I  
Teléfono: 3601401  
Celulares: 3157347534-3016030832*