

**Rama Judicial del Poder Público**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, ocho de septiembre de dos mil veintidós

76001 3103 008 2004 00341 00

Revisado el expediente se observa que en providencia calendada el 24 de julio de 2023, se ordenó el pago al liquidador el valor fraccionado que asciende a \$79.371,00, cuando el que debió ordenarse es el que asciende al valor de \$920.629,00; a fin de completar el monto a favor del liquidador ordenado en el auto de fecha 7 de junio de 2023 que asciende a \$8´443.933,00; por lo tanto el Despacho.

**RESUELVE**

**PRIMERO** Dejar sin efecto la orden de pago indicada en el numeral 3ro de la parte resolutive del auto de fecha 24 de julio de 2023.

**SEGUNDO** Páguese a favor de ADOLFO RODRIGUEZ GANTIVA identificado con la C.C. 16.604.700 la suma de \$920.629,00.

Notifíquese,

**Firmado Por:**

**Helver Bonilla Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 016**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce133d1a6d9aa7be6b59a878737c8abebab7650469571f31455f2cac6d3761bb**

Documento generado en 08/09/2023 12:11:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, septiembre siete (7) de dos mil veintitrés (2023)

RAD. 76001 3103 **016 2018 00024 00**

Previo a resolver sobre la solicitud de levantamiento de la medida de embargo que se ordenara con relación al inmueble distinguido en el folio de matrícula 378-13831 de propiedad del señor MENELIO HURTADO identificado con la cédula de ciudadanía 6.217.815, se debe acreditar el pago correspondiente a la condena impuesta a éste.

En consecuencia,

**R E S U E L V E:**

No se accede a la solicitud de levantamiento de la medida, hasta tanto no se acredite haber cancelado la condena impuesta al demandado MENELIO HURTADO.

Notifíquese,

Cich

**Firmado Por:**

**Helver Bonilla Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 016**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ebef141441233d1675aff6041888b6812fd4bc691a00c1244d616b4e99743dbe**

Documento generado en 08/09/2023 12:11:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, septiembre siete (7) de dos mil veintitrés (2023)

RAD. 76001 3103 **016 2019 00283 00**

Obedézcase y cúmplase a lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali en providencia de 11 de agosto de 2023.

Notifíquese

Firmado Por:

**Helver Bonilla Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 016**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b67a776e74b5f5e85d7afc2fd7beb576d11b72c60a8f91e317d57285ed76d770**

Documento generado en 08/09/2023 12:11:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, septiembre siete (7) de dos mil veintitrés (2023)

RAD. 76001 3103 **016 2021 00062 00**

Registrado como se encuentra el embargo sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **370-162431**, cuya satisfacción se persigue, se ordena que se cumpla con su secuestro.

Para tal fin se comisiona a los Juzgados 36 o 37 Civiles Municipales de Santiago de Cali, que por reparto les corresponda de conformidad con lo dispuesto en el artículo 26 del acuerdo PCSJA20-11650 del 28 de octubre de 2020, para que adelanten la diligencia de secuestró, teniendo en cuenta que el inmueble se encuentra ubicado en la calle 38 A Norte # 4-134 del barrio la Flora de la ciudad de Santiago de Cali.

Líbrese por secretaria del Despacho Comisorio con los insertos de Ley, el cual deberá ser presentado ante la autoridad competente, allegándose igualmente copia íntegra del expediente digital

Notifíquese,

Firmado Por:  
Helver Bonilla Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 016  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c0622053b796885c12a06a4e4a500c81c5a3e53c3799112570d69ce31d757d2**

Documento generado en 08/09/2023 12:11:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, septiembre siete (7) de dos mil veintitrés (2023)

RAD. 76001 3103 **016 2021 00112 00**

Obedézcase y cúmplase a lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Cali en providencia de 18 de agosto de 2023, en la que confirma parcialmente el fallo proferido por este Juzgado.

En firme este proveído continúese con el trámite.

Notifíquese,

**Firmado Por:**

**Helver Bonilla Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 016**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a32faff3f67622158127b5953bd00cc0645e9afff105b1cf538d36ee59d571e5**

Documento generado en 08/09/2023 12:11:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL CIRCUITO  
CALI – VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, seis (06) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Rad. 76001310301620210012300

A efectos de brindar **claridad** a la actuación y efectuar el **control de legalidad** que surge obligatorio para el funcionario juzgador conforme al tenor inscrito en el numeral 12 del artículo 42 del Código General del Proceso, se considera lo siguiente:

Luego de revisado el plenario, se advierte que, mediante informe secretarial del 12 de diciembre de 2022, la Secretaría informó que, el apoderado del ejecutado Alejandro Gómez Betancourt, además de formular oposición a la cesión de derechos litigiosos de la parte demandante, también se pronunció frente a la notificación realizada a su prohijado, situación que a lo largo del plenario no ha obtenido pronunciamiento alguno, motivo por el cual, se hace indispensable realizar el estudio que corresponde.

Sea lo primero advertir que, sobre la notificación realizada por el extremo activo de la litis, se pudo corroborar que aquella se surtió conforme a lo dispuesto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 [hoy, Ley 2213 de 2022] en el correo electrónico suministrado en el acápite de notificaciones de la demanda [[alexsazonysabor@gmail.com](mailto:alexsazonysabor@gmail.com)], mismo que, tal como adujo el apoderado de Bancoomeva, fue obtenido de la solicitud de crédito o vinculación al banco del señor Alejandro; notificación que por demás, obtuvo acuse de recibo el día 17 de noviembre de 2021, lo que permite discernir que dicha diligencia se surtió de forma exitosa conforme a los lineamientos legales.

En segundo lugar, si la inconformidad del demandado recaía en que el correo suministrado por la parte demandante para su notificación, no correspondía con el utilizado por aquel, es menester saber que existen medios idóneos para manifestar dicha inconformidad, mismos que no fueron ejercitados en este escenario judicial, motivo por el cual, después de haberse presentado al proceso mediante su apoderado judicial y haber realizado reiteradas actuaciones de parte convalidó la eventual nulidad que pudo haber formulado frente a su notificación.

Finalmente, dado que en el expediente no obra defensa alguna presentada dentro del término de traslado correspondiente a la notificación que le fue realizada, feneciendo su oportunidad el día 05 de diciembre de 2022, se entenderá que el demandado Alejandro Gómez Betancourt, guardó silencio frente a la demanda formulada en su contra.

Así las cosas, dado que en el expediente tampoco obra auto en el cual se reconozca expresamente la personería del abogado del señor Alejandro, se procederá de conformidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al abogado Alexánder Coral Ramos, para que actúe en representación de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO:** Tener por absueltas las inconformidades formuladas por el demandado Alejandro Gómez Betancourt, conforme a lo expuesto en precedencia.

**Notifíquese y cúmplase (3),**

Firmado Por:  
Helver Bonilla Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 016  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 19c1413230b9bea2d0c2034cbc7ccec140c174dd5d4e0ae9187a38f9d69d4257

Documento generado en 07/09/2023 03:56:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL CIRCUITO  
CALI – VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, seis (06) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Rad. 760013103016**20210012300**

Revisado el plenario, este Despacho advierte que la práctica de pruebas es posible, conveniente y necesaria en la audiencia inicial; por lo tanto, se decretarán las pruebas pertinentes en el presente auto que fija fecha y hora para la misma, todo ello, con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 del Código General del Proceso, en aplicación al párrafo del artículo 372 ibídem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Dieciséis Civil del Circuito,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes dentro del presente proceso ejecutivo, para que concurren virtualmente con el fin de adelantar en una sola audiencia, las actuaciones previstas en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso.

Para tales efectos, se señala la **hora de las ocho y media de la mañana (08.30 am) del próximo martes veinticuatro (24) de octubre**, fecha en la que se realizará dicha audiencia, advirtiendo que, la intervención de los sujetos procesales y del funcionario judicial serán telepresenciales, esto, en los términos previstos en el artículo 7º de la Ley 2213 de 2023.

Por lo anterior, por medio de los siguientes vínculos podrán acceder a la citada audiencia y de la misma manera, al expediente digital:

- <https://call.lifesizecloud.com/19210068>
- [76001310301620210012300](https://76001310301620210012300)

**SEGUNDO: PREVENIR** a las partes y apoderados judiciales que su inasistencia injustificada les acarreará las sanciones contempladas en el numeral 4º y 6º del artículo 372 de nuestra codificación procesal.

**TERCERO:** De conformidad con lo dispuesto en el párrafo del artículo 372 del C.G.P., y como se advierte que es posible y necesaria la práctica de las **PRUEBAS** en la audiencia inicial a celebrar y, con el fin de agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 ibídem, se decretan las siguientes:

**P A R T E E J E C U T A N T E**

➤ **Documentales**

Téngase como tal, los documentos aportados con el libelo de la demanda.

**Hasta aquí las pruebas solicitadas por la parte demandante**

**P A R T E E J E C U T A D A**

 **Ana Lucia López Ramírez**

➤ **Interrogatorio de parte**

Citar al codemandado Alejandro Gómez Betancourt, para que, absuelva interrogatorio de parte que le realizará el apoderado judicial de la demandada.

➤ **Documentales**

- Téngase como tal, los documentos aportados con la contestación de la demanda.
- Requerir al demandado Alejandro Gómez Betancourt, a fin de que ponga a disposición del presente Despacho, las pruebas documentales a las que alude el apoderado de su codemandada, para lo cual, se le confiere un término de diez (10) días contados a partir de la notificación de esta providencia.

➤ **Prueba Pericial**

**Conceder** el termino improrrogable de quince (15) días, contados a partir de que fenezca el termino indicado en precedencia, para que, presente ante este Despacho un dictamen pericial que sustente los hechos y pretensiones señalados en su escrito.

**Hasta aquí las pruebas solicitadas por la parte demandada**  
**Ana Lucia López Ramírez**

 **Alejandro Gómez Betancourt**

El demandado guardó silencio frente a la demanda formulada en su contra.

**CUARTO: REQUERIR** a los intervinientes procesales en este asunto y sus apoderados, para que, dentro del término de ejecutoria de este auto, aporten sus direcciones de correo electrónico y números telefónicos, todo ello, con el fin de dar cumplimiento a lo normado en el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: SIN LUGAR** a efectuar la fase de fijación del litigio, al amparo de lo dispuesto en la última parte del canon 11 del Código General del Proceso, habida cuenta que, su utilidad reside en depurar la fase posterior relativa al decreto de pruebas y, como en este proceso se procederá con una audiencia concentrada, es deber legal para este Despacho, decretar las pruebas en el auto de convocatoria a audiencia de que trata el parágrafo del artículo 372 del C.G.P., tornándose innecesaria la fase preparatoria del decreto de pruebas, entiéndase, la fijación de litigio.

**SEXTO: REALIZAR** el control oficioso de legalidad previsto en el artículo 132 de la Ley 1564 de 2012, advirtiendo tempranamente que, el Juzgado no avizora vicio alguno que pueda invalidar lo obrado ni estructuración de alguna de causal de nulidad.

Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real  
Banco Coomeva S.A. y otros. Vs. Alejandro Gómez y otro  
Radicado: 2021-123

**Notifíquese y Cúmplase (3),**  
S.B.

Firmado Por:  
**Helver Bonilla Garcia**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 016  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4de965c4cdd66c786f2b9e264c48cd1fa6ab90bf0d7ea1b27fc4a877a7f62fa3**

Documento generado en 07/09/2023 03:56:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL CIRCUITO  
CALI – VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, seis (06) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Rad. 760013103016**20210012300**

Una vez revisado el plenario, este Despacho advierte la necesidad de continuar con el curso natural de las actuaciones procesales, por cuanto, mediante providencia del 04 de agosto, este Juzgado resolvió la nulidad formulada por el apoderado judicial del señor Ricardo Walter Londoño y, si bien, en el plenario se observa que existe un recurso de reposición que fue formulado por el mismo profesional del derecho contra el auto del 23 de mayo de 2023, en orden de pretender la reposición del numeral segundo de la parte resolutive del señalado proveído, el cual, requería al extremo activo de la litis por tercera vez para que informasen al Despacho el valor de los derechos litigiosos cedidos, lo cierto es que, también existe en el dossier, memorial obrante a folio 064 del expediente digital, en el cual, el apoderado del señor Londoño, acata la orden dada por esta judicatura, luego, por sustracción de materia, no se emitirá pronunciamiento alguno sobre dicho recurso.

Así las cosas, téngase en cuenta que las cesiones de derechos de crédito que han sido allegadas por la parte demandante, se afinan a los siguientes valores:

Cesión	Valor cedido
Bancoomeva S.A. a Administradores Estratégicos S.A. <sup>1</sup>	\$243.456.000
Administradores Estratégicos S.A. a Walter Muñoz Londoño <sup>2</sup>	\$273.456.000

No obstante, se memora que, el señor Ricardo Walter Muñoz Londoño se le reconoció la calidad de litisconsorte por activa del ejecutante Bancoomeva S.A., y que, el ejecutado Alejandro Gómez Betancourt ejerció el derecho de retracto de que trata el artículo 1971 del Código Civil, en virtud del cual, el deudor solo estará obligado a pagar al cesionario el valor que este haya pagado por el derecho cedido, siendo que, se presentó oposición a dicho ejercicio del derecho de retracto por parte del señor Muñoz, misma que fue rechazada de plano por improcedente.

Finalmente, dado que en el plenario se haya acreditado el cumplimiento de todas las etapas procesales y no se encuentran actuaciones pendientes por resolverse y, de las defensas enarboladas por la parte demandada [Ana López] se corrió el traslado pertinente a su contraparte, en providencia aparte, este Despacho dispondrá convocar a la audiencia de que trata el artículo 373 del C.G.P., en aplicación al párrafo del artículo 372 ibídem, realizando el decreto de pruebas a que haya lugar.

En consecuencia, el Juzgado,

<sup>1</sup> Link: [053AportaCesion \(1\).pdf](#)

<sup>2</sup> Link: [064 AlleganCesioCredito.pdf](#)

## **RESUELVE**

**NO RESOLVER**, por sustracción de materia, el recurso de reposición formulado por el apoderado del señor Ricardo Walter Londoño, conforme lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia, procediendo con la consigna allí plasmada.

**Notifíquese y Cúmplase (3),**  
S.B.

Firmado Por:  
Helver Bonilla Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 016  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ddb8cf89f1f963e99aa0422726706995e7876d2de0c9f4502dbe9903500089b0**

Documento generado en 07/09/2023 03:56:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, septiembre siete (7) de dos mil veintitrés (2023)

RAD. 76001 3103 **016 202 00046 00**

Revisado el presente expediente se observa que la curadora designada no ha realizado pronunciamiento alguno, por lo que, en aras de continuar con este trámite, se procede a designar un nuevo curado curador, nombramiento que recae en el profesional del derecho LUZ MARY PAZ ORDOÑEZ, identificada con la cédula de ciudadanía 31.290.391 de Cali, Tarjeta Profesional 20.325 del C.S. de la Judicatura.

En consecuencia, el Despacho

**RESUELVE**

1.- DESIGNAR como curadora ad-litem de la demandada LICETH TATIANA

QUINTERO GOMEZ, a la abogada LUZ MARY PAZ ORDOÑEZ, quien se identifica con la C.C. No 31.290.391 y T. P. No. 20.355 del CS de la J., correos electrónicos [luzmarypazjudicial@gmail.com](mailto:luzmarypazjudicial@gmail.com) y [luzmarypazordoez@yahoo.com](mailto:luzmarypazordoez@yahoo.com), línea celular 310.426.26.16, la togada ejerce habitualmente la profesión, desempeñará el aludido cargo en forma gratuita como defensora de oficio.

2.- Póngase de presente que el referido nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que la persona designada acredite estar actuando en más de 5 procesos como defensor de oficio. Así mismo, el Juzgado le recuerda que hace parte de los deberes de los sujetos procesales, remitir a las demás partes del proceso, un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen de cara a este proceso, simultáneamente con copia incorporada al mensaje de datos que se envíe a esta Oficina Judicial.

3º.- En la oportunidad en que la designada comparezca al Despacho personalmente informe que acepta el cargo por correo electrónico, notifíquese personalmente de la demanda en nombre del sujeto procesal a quien representa. Notifíquesele este nombramiento.

Notifíquese,

Firmado Por:  
Helver Bonilla Garcia  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Civil 016**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c255c9a3bcb88ce801f964809dbb866e8dfa787c1082dd6beabb1a4fe0b5705b**

Documento generado en 08/09/2023 12:11:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, septiembre siete (7) de dos mil veintitrés (2023)

RAD. 76001 3103 **016 2023 00017 00**

Atendiendo la petición de la parte actora, y comoquiera que se hace necesario el cumplimiento de una carga procesal que gravita sobre la parte demandante, el Despacho, al amparo del artículo 317 del Código General del Proceso, requiere al aludido extremo procesal para que para que allegue el certificado de la oficina de Registro e Instrumentos públicos, en el que conste la medida de embargo ordenada por este Juzgado.

Así las cosas,

**R E S U E L V E:**

REQUERIR a la parte demandante conforme al artículo 317 del Código General del Proceso, para que se sirva aportar lo indicado.

Notifíquese,

Firmado Por:

**Helver Bonilla Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 016**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5dd79d112c754bcf5d4b09d173fd5e438ae316751c205df8964bcea711556bb6**

Documento generado en 08/09/2023 12:11:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, septiembre siete (7) de dos mil veintitrés (2023)

RAD. 76001 3103 **016 2023 00031 00**

Dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral segundo de la sentencia de fecha 23 de junio de la anualidad, donde se le indica a la parte demandada proceda a la entrega de los inmuebles ubicados carrera 53 # 9B-45 Unidad de vivienda 6 bloque B parqueadero 16, conjunto residencial Parque Real, identificados con números de matrículas inmobiliarias **#370-754654 y 370-754704**, se procede a ordenar a la secretaria del Juzgado, librar el correspondiente despacho comisorio con los insertos de Ley.

Alléguese igualmente copia íntegra del expediente digital para el trámite respectivo esto es, la entrega real y material de los mentados bienes.

Notifíquese,

Cich

Firmado Por:

**Helver Bonilla García**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 016**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03749ff2c8dfd6642fe83af7a6abb5600c6a1645f0b13dd159ce9d3c1486394d**

Documento generado en 08/09/2023 12:11:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, septiembre siete (7) de dos mil veintitrés (2023)

RAD. 76001 3103 **016 2023 00133 00**

Atendiendo la petición de la parte actora en la cual solicita la corrección del auto oficio, una vez revisado el expediente se observa que el número de matrícula mercantil que requiere corregir es el que se indicó en la demanda, el que se confrontó con el certificado expedido por la Cámara de Comercio de Cali y aportado con la demanda.

Por lo que, se le solicita al petente, que se sirva indicar en forma clara y precisa si el nombre de la entidad es “M&C CAPITAL”, ó “M Y G CAPITAL SAS”.

En consecuencia,

**R E S U E L V E:**

- 1) No acceder a la petición por las razones antes anotadas.
- 2) Ordenar a la Secretaria que proceda con la comunicación de su cargo.

Cúmplase,

Cich

Firmado Por:

**Helver Bonilla Garcia**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 016**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd33e0ce2c753243e384e50d681983628c6345541b2784b854e78440ff94d30e**

Documento generado en 08/09/2023 12:11:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, septiembre siete (7) de dos mil veintitrés (2023)

RAD. 76001 3103 **016 2023 00185 00**

Advierte el Despacho que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en que declaro la inadmisión de la demanda calendaro el 3 de agosto de los corrientes, comoquiera que no realizó ninguna clase de pronunciamiento frente al auto antes referido.

Al amparo de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE**

**1. RECHAZAR** la demanda VERBAL INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO.

2.- Se hace la salvedad, que no hay lugar a devolver ningún documento aportado como prueba, al momento de presentación de la demanda, toda vez, que se hizo en forma virtual, por ende, los originales reposan en cabeza de la parte demandante.

Notifíquese,

Cich

Firmado Por:

Helver Bonilla Garcia

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 016

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c7b24a8631a579d08b67717ee4cf5b23a8ef5b54556e9aa5219aa4940484450**

Documento generado en 08/09/2023 12:11:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**