

A despacho el presente proceso **VERBAL R.C.-Indemnización de perjuicios**, con informe que los apoderados judiciales de la parte demandada **EL CAIMITO SAS Y CONSTRUCTORA EL CASTILLO S.A**, dentro de las excepciones propusieron la **"prescripción extintiva de la acción"** y solicitan dictar sentencia anticipada. Se informa que se encuentra pendiente de señalar fecha para audiencia. Se informa que **el término del artículo 121 del C.G.P, vence el 20 de septiembre de 2023, (sin prórroga)**. Santiago de Cali, 24 de febrero de 2023.

MARÍA DEL CARMEN QUINTERO CÁRDENAS  
SECRETARIA



### **JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

**Rad.76001310301020220014600**

Encontrándose el presente proceso **VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL-indemnización de perjuicios**, instaurada por **JULIA EMMA VALLECILLA DE CAMPUZANO, ELSY VALLECILLA DE PEÑA, NELLY VALLECILLA LÓPEZ y GLADYS VALLECILLA LÓPEZ**, a través de apoderada judicial, contra **EL CAIMITO S.A.S. y CONSTRUCTORA EL CASTILLO S.A.**, pendiente para fijar fecha para audiencia previstas en los artículos 372 y 373 del C. G.P., por lo que,

#### **CONSIDERA:**

El artículo 278 del C. G. P, establece que:

*"En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial en los siguientes eventos:*

- 1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez.*
- 2. Cuando no hubiere pruebas por practicar.*
- 3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa".*

En el presente asunto, la parte demandada **EL CAIMITO SAS Y CONSTRUCTORA EL CASTILLO S.A.**, dentro de las excepciones propusieron la excepción de mérito de "**prescripción extintiva de la acción**".

Advierte el Despacho que, es suficiente con el material probatorio documental existente en el plenario ya que, con dicho material probatorio, se encuentra probada la "**prescripción extintiva de la acción**".

En ese sentido, rechazará de plano las demás pruebas solicitadas por las partes, interrogatorios de parte y testimoniales, por considerarlas manifiestamente superfluas e inútiles de conformidad a lo dispuesto en el artículo 168 del CGP, salvo las documentales que obran en el expediente.

De acuerdo a lo anterior, pasar a despacho las presentes diligencias para dictar sentencia anticipada, con el fin de resolver la excepción de mérito de "**prescripción extintiva de la acción**", propuesta por la parte demandada **EL CAIMITO SAS y CONSTRUCTORA EL CASTILLO S.A.**

De acuerdo a lo anterior, y de conformidad con el numeral 3º del inciso 2º del artículo 278 de C.G.P, el juzgado,

**DISPONE:**

**1. NO CONVOCAR** a las partes para audiencia previstas en los artículos 372 y 373 del C. G. P, conforme lo expuesto en esta providencia.

**2. ORDENAR** dictar sentencia anticipada, conforme lo expuesto en esta providencia.

**3. NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico del juzgado y una vez ejecutoriado vuelva a despacho para proferir la sentencia anticipada que en derecho corresponda.

**MÓNICA MENDEZ SABOGAL**

Juez Décima Civil del Circuito de Oralidad de Cali

Firmado Por:

**Monica Mendez Sabogal**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 010**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f42043c1266dd52efcfa30c6d8f98d9f13a765b84df0dce1ef1e54196b2aca0c**

Documento generado en 24/02/2023 11:35:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**