

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD  
RADICADO: 760013103009202200024200**

Santiago de Cali, trece de diciembre de dos mil veintitrés

Como quiera que la medida cautelar solicitada por el apoderado judicial de la parte demandante es procedente, el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DECRETA** el **EMBARGO** y **RETENCION** de las sumas de dinero que el demandado **ELIAS PEREZ CASTAÑO** identificado con cedula de ciudadanía No. **94.503.218**, tenga depositados o llegare a depositar en cuentas de ahorros, cuentas corrientes, CDTS, ETC, en: BANCO ITAÚ-CORPBANCA, BANCOOMEVA, BANCO AGRARIO, BANCOLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO CITIBANK, BANCO COLPATRIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO POPULAR, AV. VILLAS, CAJA SOCIAL, FALABELLA, BANCAMIA.. Líbrese el oficio circular del caso haciéndose la advertencia sobre la cantidad inembargabilidad. La anterior medida se limita hasta la suma de **\$346.956.302.684, 00 M/cte.** Librar el oficio circular pertinente

**NOTIFÍQUESE**



**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ**

**Secretaría.** - A despacho del señor juez, la demanda ejecutiva de mayor cuantía que correspondió por reparto, sírvase proveer

El secretario,

**CARLOS FERNANDO REBELLON DELGADO**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**

**Radicación: 76001310300920230024200**

**Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés**

Toda vez que el documento aportado como base de recaudo reúne las exigencias previstas en los artículos 621 y 709 del C. de Comercio y las estipulaciones contenidas en el art. 422 y ss. del Código General del Proceso, además la demanda cumple los requisitos del art. 82 y ss. Ibídem, siendo de nuestra competencia, el juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 430 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**1°.- ORDENAR** al señor **ELIAS PEREZ CASTAÑO** que, dentro de los cinco días siguientes al de la notificación que de este auto se le surta en legal forma, pague a favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, lo que a continuación se detalla:

**CAPITAL. -**

a.- Por concepto de capital la suma de DOSCIENTOS VEINTE MILLONES CUARENTA MIL NOVECIENTOS TREINTA PESOS MCTE (\$220.040.930) contenido en el título valor pagaré No. 0000000.

b.- Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia al momento del pago, causados desde el 12 de septiembre de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

c.-. Por la suma de (\$47.218.009) CUARENTA Y SIETE MILLONES DOSCIENTOS DIECIOCHO MIL NUEVE PESOS MCTE correspondiente a intereses corrientes o de plazo causados y no pagados desde el 01 de enero de 2023 y hasta el 24 de agosto de 2023, según el art. 1608 núm. 1 del C.C., de conformidad a lo manifestado en el numeral segundo de los hechos de la demanda

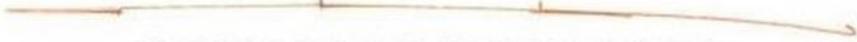
d.- Para los efectos de lo dispuesto en el artículo 630 del Estatuto Tributario, líbrese oficio con destino a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN de Cali, comunicándole la existencia del presente proceso ejecutivo.

**2°.-** Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**3°.- NOTIFICAR** este proveído a la parte demandada de conformidad con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, advirtiéndole que tiene un término de diez (10) días para proponer excepciones, los cuales transcurrirán paralelamente con los cinco que tienen para cancelar la acreencia.

**4°.- RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado HENRY WILFREDO SILVA CUBILLOS. identificado con Cedula de ciudadanía No. 80.053.660 y portador de la T.P. No. 195.951 de H.C.S. de la J., de conformidad al poder otorgado.

**NOTIFIQUESE**



**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**Radicación: 76001310300920230028400**

**Santiago de Cali, trece de diciembre de dos mil veintitrés**

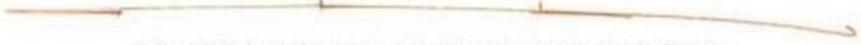
Como quiera que las medidas cautelares solicitadas por el apoderado judicial de la parte demandante son procedentes, el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo del vehículo de placa KVM-625, tipo camioneta, marca Chevrolet, modelo 2022, denunciado como de propiedad de la demandada. Líbrese el oficio respectivo a la Secretaría de movilidad de Cali.

**2.- DECRETA** el **EMBARGO** y **RETENCION** de las sumas de dinero que la demandada MARIA EUGENIA CASTRO LEON, tenga depositados o llegare a depositar en cuentas de ahorros, o cualquier otro título bancario o financiero en: BANCO DE BOGOTA, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCOLOMBIA, BBVA COLOMBIA, BANCO CITIBANK, ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A, AV VILLAS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR, BANCO FALABELLA, BANCO SUDAMERIS Y BANCO AGRARIO DE COLOMBIA. Líbrese el oficio circular del caso haciéndose la advertencia sobre la cantidad inembargabilidad. La anterior medida se limita hasta la suma de **\$359.480.304,00** M/cte. Librar el oficio circular pertinente.

**NOTIFÍQUESE**



**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**

**Radicación: 76001310300920230028400**

**Santiago de Cali, trece de diciembre de dos mil veintitrés**

Toda vez que los documentos aportados como base de recaudo reúnen las exigencias previstas en los artículos 621 y 709 del C. de Comercio y las estipulaciones contenidas en el art. 422 y ss. del Código General del Proceso, además la demanda cumple los requisitos del art. 82 y ss. Ibídem, siendo de nuestra competencia, el juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 430 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**1°.- ORDENAR** a la señora **MARIA EUGENIA CASTRO LEON** que, dentro de los cinco días siguientes al de la notificación que de este auto se le surta en legal forma, pague a favor de **ITAU CORPBANCA COLOMBIA S. A.**, lo que a continuación se detalla:

**a.-** La suma de **\$201.728565,01 M/cte.**, como saldo de la obligación contenida en el pagaré No. 50000702219.

**b.-** Por los intereses de mora sobre el capital a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 21 de junio de 2023 hasta el pago total de la obligación.

**c.-** Para los efectos de lo dispuesto en el artículo 630 del Estatuto Tributario, líbrese oficio con destino a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN de Cali, comunicándole la existencia del presente proceso ejecutivo.

**2°.-** Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**3°.- RECONOCER** personería amplia y suficiente al doctor **JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA**, abogado titulado y en ejercicio de la profesión como apoderado judicial de **ITAU CORPBANCA COLOMBIA S. A.**, en la forma y términos del mandato conferido.

**4°.- NOTIFICAR** este proveído a la parte demandada de conformidad con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, advirtiéndole que tiene un término de diez (10) días para proponer excepciones, los cuales transcurrirán paralelamente con los cinco que tienen para cancelar la acreencia.

**NOTIFIQUESE**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**Radicación: 76001310300920230028800**

**Santiago de Cali, trece de diciembre de dos mil veintitrés**

Por reparto conoce el despacho de la demanda ejecutiva singular promovida por **BANCOLOMBIA S. A.** contra **AGROPECUARIA E INVERSIONES MARSOFI S.A.S., CARMEN GRACIELA BONILLA RODALLEGAS, JAIDER DIAZ CARABALI Y ESTACION DE SERVICIO CARMENCOMB S.A.S.**

Del estudio de la demanda se observa:

a.- No se indicó a que ciudad corresponde las direcciones físicas donde reciben notificaciones las sociedades **AGROPECUARIA E INVERSIONES MARSOFI S.A.S.** y **ESTACION DE SERVICIO CARMENCOMB S.A.S.**, pues se dice que es en la vereda El Silencio, en Bueno Aires.

b.- No se indicó de donde obtuvo la dirección física y electrónica suministrada como sitio donde recibirán notificaciones los demandados, si dichos sitios corresponden al utilizado por las personas demandadas, debiendo allegar las evidencias correspondientes.

Por lo anteriormente expuesto, el juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.-** INADMITIR la demanda ejecutiva singular promovida por **BANCOLOMBIA S. A.** contra **AGROPECUARIA E INVERSIONES MARSOFI S.A.S., CARMEN GRACIELA BONILLA RODALLEGAS, JAIDER DIAZ CARABALI Y ESTACION DE SERVICIO CARMENCOMB S.A.S.**

**Segundo.-** CONCEDER a la parte demandante el término de cinco (5) días para si a bien lo tiene la subsane.

**Tercero.-** RECONOCER personería amplia y suficiente a la firma MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A., como apoderada judicial de **BANCOLOMBIA S. A.**, en la forma y términos del endoso en procuración que le fuera concedido, entidad que actuara en este asunto a través del abogado PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO.

**NOTIFIQUESE**

  
**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**