



JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA

EL BAGRE – ANTIOQUIA

Mayo veintiséis (26) de dos mil veintidós.-. (2022)

Asunto:	IMPUGNACION DE LA PATERNIDAD.
Demandante:	WILSON MANUEL BUSTAMANTE ARGUELLO.
Demandado:	YURANIS ADIELA MUÑOZ CEBALLOS representante legal del menor KELVIN ANDRES BUSTAMANTE MUÑOZ.
RADICADO:	05250-31-84-001-2021-00045-00
Providencia:	Auto Interlocutorio Nro. 094 de 2022.
Decisión:	Se decreta la prueba de ADN.

Procede este Despacho a decretar la prueba de ADN con la observancia de que ésta prueba será practicada por el laborío GENES, cuyas muestras pueden tomarse en el municipio del Bagre, laboratorio clínico ubicado en el segundo piso edificio ZAYCO.

Ahora frente a la prueba de ADN, en aplicación del artículo 386 del CGP, se procederá a su decreto, no sin antes referirnos a la citada disposición, la que traemos a colación para un mejor entendimiento de lo que significa la prueba, la oportunidad para decretarla y las consecuencias que les acarrea a las partes la contumacia que llegaren a desplegar en este asunto. Así reza la norma en comento:

ARTÍCULO 386. INVESTIGACIÓN O IMPUGNACIÓN DE LA PATERNIDAD O LA MATERNIDAD. En todos los procesos de investigación e impugnación se aplicarán las siguientes reglas especiales:

1. La demanda deberá contener todos los hechos, causales y petición de pruebas, en la forma y términos previstos en el artículo 82 de este código.

2. Cualquiera que sea la causal alegada, en el auto admisorio de la demanda el juez ordenará aún de oficio, la práctica de una prueba con marcadores genéticos de



ADN o la que corresponda con los desarrollos científicos y advertirá a la parte demandada que su renuencia a la práctica de la prueba hará presumir cierta la paternidad, maternidad o impugnación alegada. **La prueba deberá practicarse antes de la audiencia inicial.**

De la prueba científica se correrá traslado por tres (3) días, término dentro del cual se podrá solicitar la aclaración, complementación o la práctica de un nuevo dictamen, a costa del interesado, mediante solicitud debidamente motivada. Si se pide un nuevo dictamen deberán precisarse los errores que se estiman presentes en el primer dictamen.

Las disposiciones especiales de este artículo sobre la prueba científica prevalecerán sobre las normas generales de presentación y contradicción de la prueba pericial contenidas en la parte general de este código.

El juez ordenará a las partes para que presten toda la colaboración necesaria en la toma de muestras.

3. No será necesaria la práctica de la prueba científica cuando el demandado no se oponga a las pretensiones, sin perjuicio de que el juez pueda decretar pruebas en el caso de impugnación de la filiación de menores.

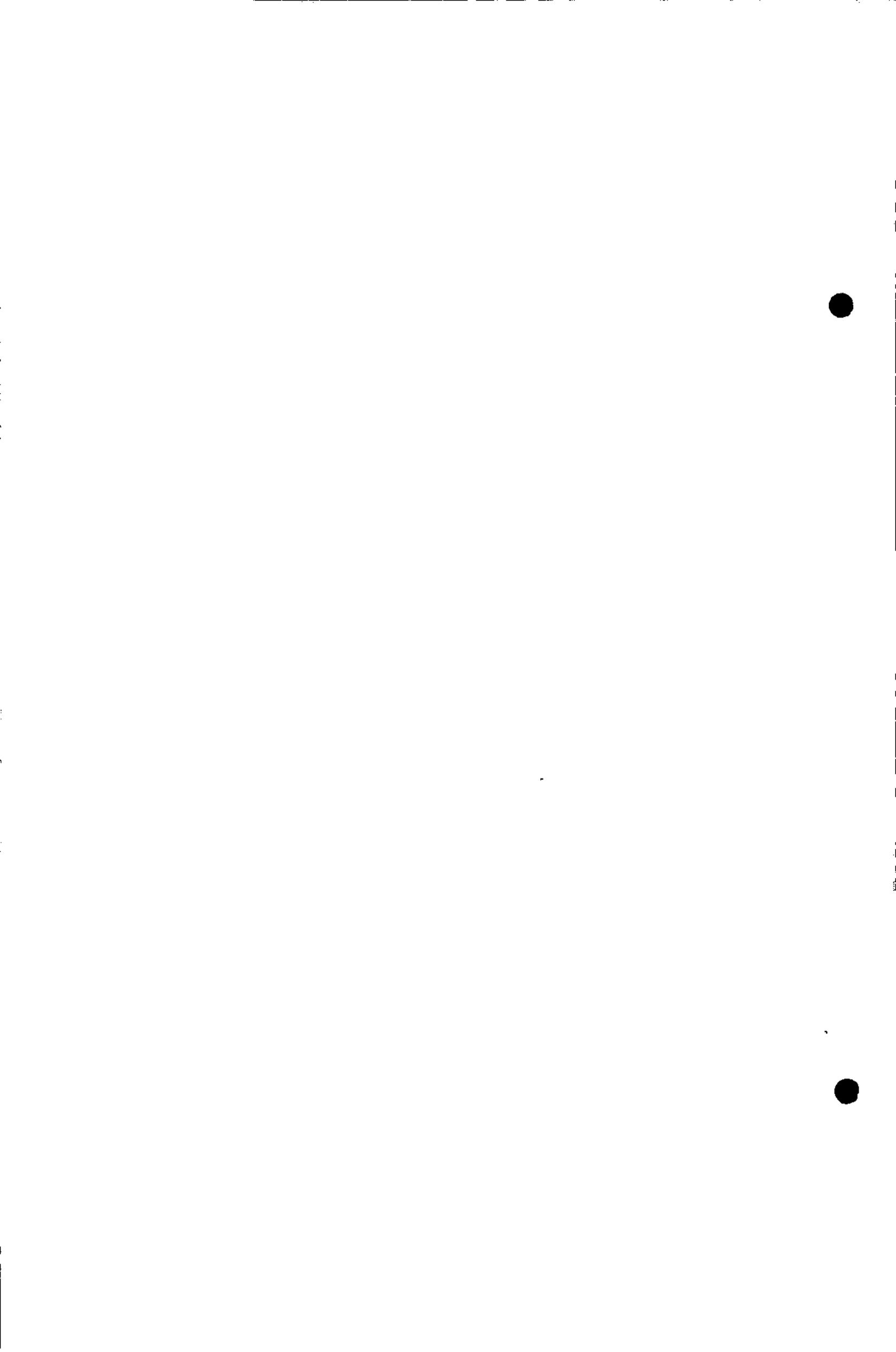
4. **Se dictará sentencia de plano acogiendo las pretensiones de la demanda en los siguientes casos:**

a) Cuando el demandado no se oponga a las pretensiones en el término legal, sin perjuicio de lo previsto en el numeral

b) Si practicada la prueba genética su resultado es favorable al demandante y la parte demandada no solicita la práctica de un nuevo dictamen oportunamente y en la forma prevista en este artículo.

5. En el proceso de investigación de la paternidad, podrán decretarse alimentos provisionales desde la admisión de la demanda, siempre que el juez encuentre que la demanda tiene un fundamento razonable o desde el momento en que se presente un dictamen de inclusión de la paternidad. Así mismo podrá suspenderlos desde que exista fundamento razonable de exclusión de la paternidad.

6. Cuando además de la filiación el juez tenga que tomar medidas sobre visitas, custodia, alimentos, patria potestad y guarda, en el mismo proceso podrá, una vez agotado el trámite previsto en el inciso segundo del numeral segundo de este artículo, decretar las pruebas pedidas en la



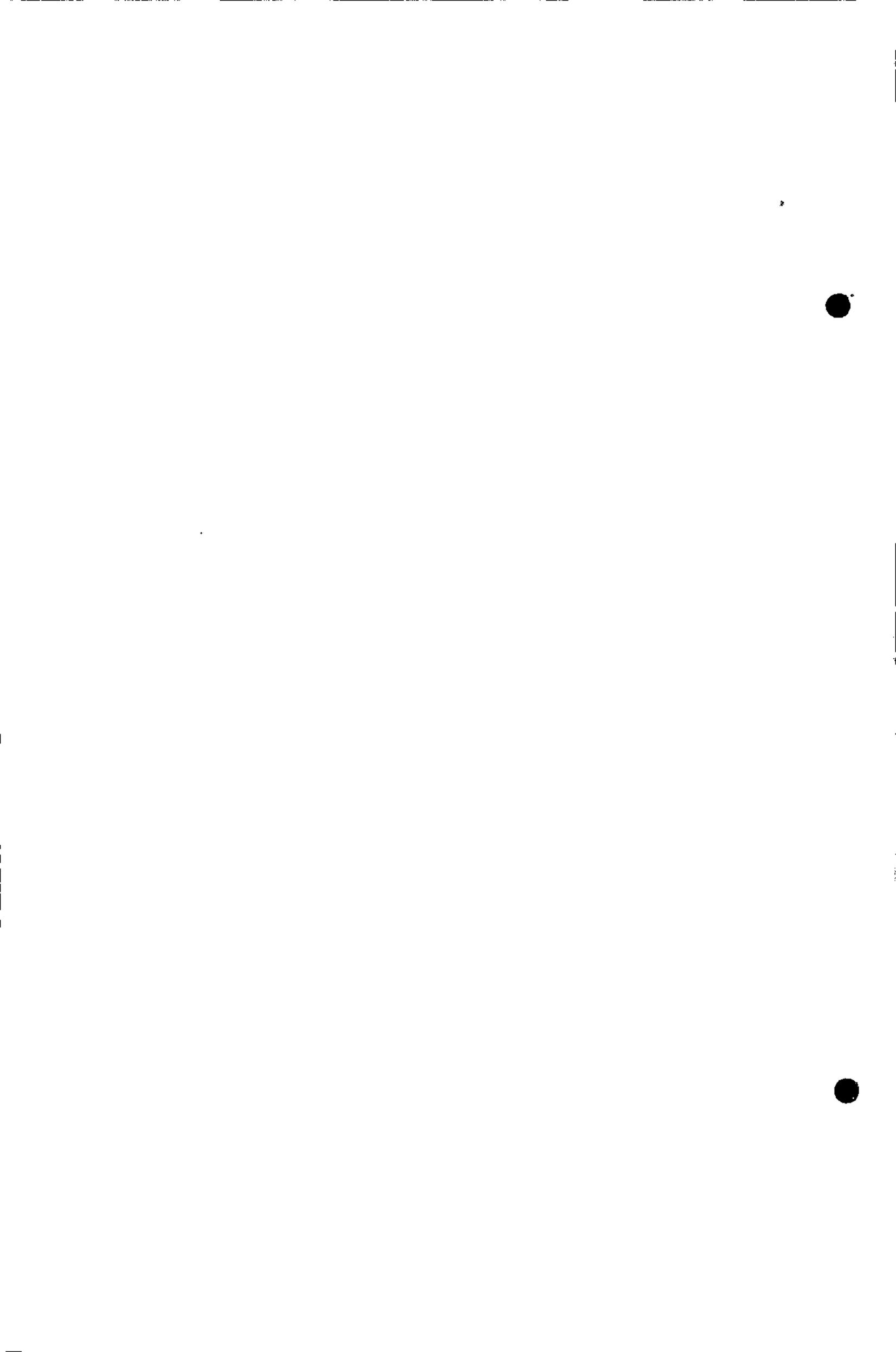
demanda o las que de oficio considere necesarias, para practicarlas en audiencia.

7. En lo pertinente, para la práctica de la prueba científica y para las declaraciones consecuenciales, se tendrán en cuenta las disposiciones de la Ley 721 de 2001 y las normas que la adicionen o sustituyan.” (Sub-rayas y negrillas son del despacho para resaltar la parte en concreto)

Conforme a la norma en comento, en todos los procesos donde se investigue la filiación de una persona, ya sea de Impugnación o de filiación, se deben seguir las siguientes reglas:

- 1. Es obligatoria la práctica de la prueba científica de ADN, salvo en casos excepciones en donde no es posible la práctica de esta prueba y debe hacerse uso de otros medios probatorios probando una de las causales tanto de filiación como de impugnación señaladas en la ley, según el caso.
- 2.- Aportada la prueba genética de ADN por la parte o practicada la misma, se correrá traslado para que la contraparte pida: Aclaración o complementación o la práctica de un nuevo dictamen, solo que en el último caso, para que ello sea procedente, debe precisarse los errores que se estiman presentes en el primer dictamen mediante solicitud debidamente motivada.
- 3. La renuencia de la parte demandada a la práctica de la prueba, hará presumir cierta la paternidad, maternidad o impugnación alegada. Se trata de una presunción legal que bien puede ser desvirtuada.
- 4. Si el demandado no se opone no es necesario la práctica de prueba científica, aunque la H. Corte ya ha dejado en sentado en muchas de sus decisiones al respecto, que el Juez que conoce de estos asuntos, debe propugnar para que su decisión se funde en el resultado de la prueba de ADN.
- 5. Se pronunciará sentencia de plano, si el demandado no se opone a las pretensiones, o si practicada la prueba y su resultado es favorable al demandante mientras que el demandado no solicite una nueva prueba en la forma prevista en el artículo 386.

Como se observa claramente, la investigación y/o impugnación de la paternidad, es un proceso de carácter judicial que se encuentra reglado en el



art. 386 del CGP, y para emitir sentencia de fondo válida, se debe contar, al menos como regla general, con la prueba científica de ADN, prueba que puede ser ordenada por la autoridad competente o aportada por las partes interesadas en el proceso conforme al principio de la carga de la prueba. La práctica de la prueba científica tiene un valor importante porque garantiza, en un mayor grado de certeza, el vínculo filial de las personas, por ello, se constituye en la prueba más precisa para determinar la paternidad o la maternidad, según el caso, esta prueba permite establecer de manera indiscutible, cierta y segura, la verdad en los procesos tendientes a establecer la filiación ya sea mediante la filiación o la impugnación.

Pues bien, ya los demandados han sido notificados del auto admisorio por lo que para proseguir con la audiencia inicial, es menester evacuar la práctica de la prueba de ADN, por lo que así se dispondrá, advirtiendo a las partes las consecuencias que les acarrea la inasistencia a la misma.

En mérito de lo brevemente expuesto, El Juzgado Promiscuo de Familia de Oralidad de El Bagre (Antioquia),

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la práctica de la prueba de ADN en este caso en particular, prueba que se practicará así:

1.1- La prueba será practicada por el laboratorio GENES de la ciudad de Medellín, pero la toma de muestras se realizará en laboratorio clínico ubicado en el segundo piso del edificio ZAYCO, lugar al que deben acudir:

PARTE DEMANDANTE: WILSON MANUEL BUSTAMANTE ARGUELLO.

PARTE DEMANDADA: Deben acudir: YURANIS ADIELA MUÑOZ CEBALLOS y el menor KELVIN ANDRES BUSTAMANTE MUÑOS.

1.2- La toma de muestras sanguíneas se realizará el día veintitrés (23) del mes de junio de dos mil veintidós (2022) a las diez de la mañana (10 AM.)



SEGUNDO: Se advierte a las partes que, la asistencia a esta prueba es obligatoria so pena de aplicar las consecuencias que establece el art. 386 del CGP,-

TERCERO: Esta prueba correrá en un 100% a cargo de la parte demandante.

CUARTO: Las partes deben acudir llevando copia de los documentos de identidad ampliada y copia del registro civil de nacimiento del niño y el oficio donde consta la orden judicial de la práctica de la prueba. - .

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El juez,



SERGIO ANDRÉS MEJÍA HENAO.

