

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE ANTIOQUIA



JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA

CONSTANCIA.

Para lo pertinente, informó a la señora juez que, el término concedido a la parte demandante para que llenara requisitos, se venció el 11 de julio de 2022. Dentro del término, se recibió escrito de subsanación. Provea.

Concordia, 12 de julio de 2022.

Erika Alejandra Pérez Henao

Escribiente

Concordia, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO	<b>102 DE 2022</b>
RADICADO	<b>05 209 31 84 001 2022 00054 00</b>
PROCESO	<b>VERBAL CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO</b>
DEMANDANTE	<b>JUAN DE JESÚS VELÁSQUEZ GUTIERREZ</b>
DEMANDADO	<b>TERESA DE JESÚS ESPINAL AGUDELO</b>
ASUNTO	<b>RECHAZA DEMANDA</b>

En la referida demanda, mediante auto del 29 de junio, se inadmitió la misma y se solicitó:

- Dado que el demandado no posee un medio digital de notificación, estas deberán realizarse de forma física, conforme lo indica el artículo 6 de la ley



2213 de 2022, que señala: “***De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos***”.

- En atención a decisión del TSA en sala Civil, proferida el 05 de noviembre de 2021, deberá aportar constancia de recibido por parte del demandado.
- En cuanto al poder aportado, indicar quién actuará como abogado principal o, aclarar si el abogado JOSE MIGUEL CARRILLO, no actuará como apoderado, sino que se tendrá para los efectos que se indican en el acápite de AUTORIZACIÓN

Estando dentro del término, el apoderado judicial principal del señor Juan de Jesús Velásquez Gutiérrez, allegó escrito con el que pretendía dar cumplimiento a lo ordenado; sin embargo, se observa que no se cumple con lo requerido.

En cuanto al primer y último requisito, se puede decir que se cumple; no obstante, frente al segundo no, dado que, con lo aportado obrante a folios 13-15 del expediente digital, **no se anexó la constancia de recibido por parte de la demandada.**

De conformidad con el inciso 4º del Art. 90 del C.G.P, si no se subsanan los defectos dentro del término indicado habrá lugar al rechazo de la demanda.

Por lo expuesto anteriormente, el juzgado,

#### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **VERBAL CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO**, promovida a través de apoderado judicial por el señor **JUAN DE JESÚS VELÁSQUEZ GUTIERREZ**, en contra de **TERESA DE JESÚS ESPINAL AGUDELO**.

**SEGUNDO:** En firme este proveído, procédase al archivo de las diligencias.

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE ANTIOQUIA**



**JUZGADO PROMISCOO DE FAMILIA**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANA MARIA LONDOÑO ORTEGA  
JUEZ**

Calle 18 # 19 - 10 Edificio Gabriel Mesa Oficina 201.  
**CONCORDIA (ANTIOQUIA)**  
Teléfono: (574)844 62 70.  
Correo: [j01prfconcordia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prfconcordia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Ana Maria Londoño Ortega**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001 De Familia**  
**Concordia - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d70a617e382f316d9092f32e9a2b544d617ec2f0558e285699f942546d837ec**

Documento generado en 13/07/2022 12:29:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**