

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE ANTIOQUIA



JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA

CONSTANCIA SECRETARIAL. Concordia, 24 de mayo de 2022. Señora juez, el término concedido a la parte demandante, para que llenara requisitos, se venció 23 de mayo corriente. Dentro del término, se recibió pronunciamiento con que se pretende dar cumplimiento a lo requerido. Provea

EDITH RODRIGUEZ T  
Secretaria

Concordia (Ant.), veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso : Revisión de cuota alimentaria  
Demandante : Daniela Fernández Estrada en representación  
de la niña M.C.D.F  
Demandado : Javier Osvani Duarte Sierra  
Radicado : 05 209 34 89 001 2020 0003 00  
Interlocutorio : 078  
Tema : Rechaza demanda

En la referida demanda, mediante auto del 13 de mayo, se inadmitió la misma y se solicitó:

1. Conforme al numeral 2 del artículo 82 del CGP, indicar claramente el domicilio de la madre de la niña; además, para determinar la competencia.
2. Para los efectos del inciso tercero del artículo 75 del CGP, deberá indicar quién actúa como apoderada principal.
3. Como lo señala el decreto 806 de 2020, de no conocerse el canal de digital de la parte demandada, **se acreditará con la demanda el envío físico de la copia de la demanda con sus anexos**; del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. Las mismas, conforme a lo señalado en el inciso 4 del artículo 291 y en el inciso 4 del artículo 292 del CGP, deberán ser cotejadas.
4. En atención a decisión del TSA en sala Civil, proferida el 05 de noviembre de 2021, deberá aportar constancia de recibido por parte del demandado.

Se allegó memorial en que se da cumplimiento parcial a lo requerido en auto de precedencia; quedando por cumplir, lo ordenado en los numerales 3 y 4 del

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE ANTIOQUIA



JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA

inadmisorio. Se solicitó al despacho, autorización para notificar al demandado en un correo que aportan en el momento del lleno de requisitos.

A lo anterior, se debe indicar que los términos procesales son perentorios; por lo cual, solo se tenía el plazo establecido en el inciso 4 del artículo 89, para dar cumplimiento a los requisitos sin que sea posible prórroga de estos, por autorización alguna para realizar cargas procesales propias de la parte demandante.

Por ello, y dado que no se dio cumplimiento a lo solicitado, es procedente dar aplicación a lo señalado en el artículo 90 del CGP.

Por lo tanto, este JUZGADO

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **VERBAL SUMARIO** de **REVISIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA**, instaurada a través de apoderada judicial por la señora **DANIELA FERNÁNDEZ ESTRADA** en representación de su hija menor **M.C.D.F**, contra **JAVIER OSVANI DUARTE SIERRA**.

**SEGUNDO:** Previa anotación en el registro respectivo, archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**ANA MARÍA LONDOÑO ORTEGA**  
**JUEZ**

ERT

Firmado Por:

**Ana Maria Londoño Ortega**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 001 De Familia**  
**Concordia - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5389cc2d8be440415b7cc289a05c6ff3d74b42cd00b6635f39652a2c9a34da76**

Documento generado en 24/05/2022 01:58:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**