

CONSTANCIA SECRETARIAL: Informo señor Juez que en este asunto, se corrió el traslado de la liquidación de costas y del crédito presentada por la parte ejecutante y, que el término de traslado venció en silencio. Caucaasia, 29 de junio de 2023. Sírvasse proveer.



YUL JORGE ARANGO MUÑOZ
SECRETARIO



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

DISTRITO JUDICIAL DE ANTIOQUIA
JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO

Caucaasia (Ant.), veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023)

AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 302

REFERENCIA : EJECUTIVO POR ALIMENTOS.
DEMANDANTE : AIDA EDITH MORALES VARGAS CC. 43.653.690
DEMANDADO : ALBERTO ASTOLFO COBOS GARCÍA CC. 98.651.487
RADICADO : 05-154-31-84-001-2021-00074-00

RESUMEN : NO APRUEBA LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO
REQUIERE AL APODERADO EJECUTANTE

Vencido el término de traslado de la liquidación del crédito, revisada la misma, el juzgado entra a decidir si le imparte legalidad o no. Para tal efecto se considera que, el numeral tercero del artículo 446 del C.G.P., establece que “(...) Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. (...)”. En el caso concreto, se tiene que la misma no fue realizada en debida forma o no está clara para el Juzgado, por lo siguiente:

1. A folios 58 y 59 obra auto aprobatorio de las costas y agencias en derecho, así como de la liquidación del crédito, con corte a octubre del año 2021, con un saldo total de la obligación por valor de \$7.771.064.
2. El apoderado demandante, presentó una liquidación en la que entra a liquidar desde el mes de marzo de 2021 y con una cuota que nada obedece a la realidad.
3. En el mismo sentido, no aplica los abonos (títulos entregados y no entregados a la fecha de presentación de la reliquidación del crédito) hechos por la parte ejecutada. E decir, no tuvo en cuenta los títulos existentes en la cuenta del banco, a nombre de la actora.

De acuerdo con lo anterior, y de conformidad con lo indicado en el numeral 3° del artículo 446 del CGP, NO se aprobará la liquidación del crédito presentada en este asunto por la parte ejecutante, y en su lugar, se requerirá

a la parte ejecutante, para que la presente, conforme al auto que ordenó seguir adelante la ejecución, observando que debe liquidar cada cuota de manera individual, aplicando abonos si los hay y los intereses de mora respectivos, a corte de la última liquidación aprobada y/o modificada.

En virtud de lo expuesto, el JUZGADO PROMISCO DE FAMILIA DE CAUCASIA,

RESUELVE:

PRIMERO: No aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte demandante.

SEGUNDO: Requerir al apoderado demandante, para que presente la liquidación del crédito, conforme al auto que ordenó seguir adelante la ejecución, observando que debe liquidar las cuotas a corte de la última liquidación del crédito aprobada, aplicando abonos si los hay y los intereses de mora respectivos.

NOTIFIQUESE:



ROBERTO ANTONIO BENJUMEA MEZA
JUEZ

JUZGADO PROMISCO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE CAUCASIA ANT.

CERTIFICO: Que el presente auto fue notificado en ESTADO N° 063 fijado hoy 30/06/2023, en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m.



YUL JORGE ARANGO MUÑOZ
El secretario