

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Caucasia, junio 16 de 2023. Informo al señor Juez, que mediante el escrito que antecede, la señora YALEIMA AGUAS HERNÁNDEZ, solicitó al Despacho se le conceda la figura del amparo de pobreza para que le sea asignado un abogado para que inicie PROCESO DE FILIACIÓN, por no contar con recursos suficientes para cubrir los honorarios de un abogado. Igualmente le indico su Señoría, que no aportó prueba sumaria con el fin de demostrar tal situación. Sírvase proveer.



Escaneado con CamScanner

YUL JORGE ARANGO MUÑOZ  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE ANTIOQUIA  
JUZGADO PROMISCOU DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
Caucasia (Ant.), dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023)

INTERLOCUTORIO NRO. 264

REFERENCIA : AMPARO DE POBREZA  
SOLICITANTE : YALEIMA AGUAS HERNÁNDEZ  
TIPO DE PROCESO : FILIACIÓN EXTRAMATRIMONIAL

RESUMEN : NIEGA SOLICITUD DE AMPARO DE POBREZA

Vista la constancia secretarial que antecede, y revisada la solicitud que hace la libelista, se tiene lo siguiente:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 151 del C. G. P “Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso”.

De la anterior disposición normativa, se colige que la figura del amparo de pobreza previsto en la legislación se encuentra prevista única y exclusivamente para aquellos casos en los que la parte interesada carezca de los recursos económicos para solventar los gastos que conlleva el proceso judicial, siendo en todo caso, deber de esta parte acreditar dicho supuesto, es decir la carencia de recursos.

En este sentido, la Corte Constitucional se ha pronunciado al respecto, de la siguiente manera<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> Sentencia T-339-2018

*"Para el reconocimiento del amparo de pobreza, deben cumplirse, en todos los casos, dos presupuestos fácticos esenciales. En primer lugar, debe presentarse la solicitud de amparo de pobreza de manera personal, afirmando bajo juramento que está en las condiciones previstas en el artículo 151 del Código General del Proceso. En otras palabras, la persona interesada debe presentar una petición formal y juramentada ante el juez competente. Así lo ha señalado esta Corporación al precisar que el amparo pobreza tiene una naturaleza personal, es decir, que su reconocimiento no puede tramitarse de manera oficiosa por el funcionario judicial, sino que su procedencia, en específico, dependerá de la solicitud que haga la persona que no cuenta con la capacidad económica sufragar los gastos del proceso, constituyéndose en una carga procesal para la parte o el interveniente que pretenda beneficiarse de esta institución. En segundo término, este beneficio no puede otorgarse a todas las personas que de manera indiscriminada lo soliciten, sino únicamente a aquellas que reúnan objetivamente las condiciones para su reconocimiento, a saber, que soliciten de forma personal y motivada el amparo, y acrediten la situación socioeconómica que lo hace procedente.*

En el presente evento la señora YALEIMA AGUAS HERNÁNDEZ solicitó al despacho se le conceda la figura de amparo de pobreza de que trata la norma en cita, para que le sea asignado un abogado para que inicie proceso de PROCESO FILIACIÓN EXTRAMATRIMONIAL, por no contar con recursos suficientes para cubrir los honorarios de un abogado; sin embargo, a pesar de haber manifestado la carencia de recursos económicos para solventar los gastos que conlleva un proceso de esta naturaleza, omitió aportar alguna prueba que acredite siquiera sumariamente dicha situación, tal como lo establece la jurisprudencia Constitucional, postura que ha acogido el Despacho para variar el criterio jurídico que se tenía en asuntos de esta naturaleza, en el sentido de eximir a la parte interesada de la carga procesal de demostrar la carencia de recursos, bastando solo con la mera afirmación al respecto.

Pese a lo anterior, teniendo en cuenta que el proceso que se pretende iniciar es de FILIACIÓN EXTRAMATRIMONIAL de hijo menor de edad, siendo función del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, por intermedio de la Defensora de Familia, promover los procesos o trámites judiciales a que haya lugar en defensa de los derechos de los niños, las niñas o los adolescentes, pues así lo dispone el artículo 82 de la Ley 1098 de 2006, en su numeral 11; deberá la solicitante acudir ante la mencionada entidad, con el fin de que ejerzan su representación judicial en el proceso que pretende iniciar, a fin de definir la real filiación del menor, sin necesidad de erogación alguna, razón por la cual no habrá de concederse el amparo solicitado.

Por lo expuesto el Juzgado Promiscuo de Familia del Circuito de Caucasia, Antioquia;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** NO CONCEDER a la señora MARÍA JOSÉ LÓPEZ DE HOYOS, el beneficio de AMPARO DE POBREZA, solicitado para adelantar el proceso de FILIACIÓN DE HIJO EXTRAMATRIMONIAL, conforme a lo razonado en el cuerpo de este proveído.

**SEGUNDO:** INSTAR a la solicitante, para que acuda a la Defensoría de Familia de este municipio, a fin de que ejerzan su representación judicial en el proceso que pretende iniciar, sin necesidad de erogación alguna.

**NOTIFIQUESE**



ROBERTO ANTONIO BENJUMEA MEZA  
JUEZ

**JUZGADO PROMISCOU DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
DE CAUCASIA ANT.**

**CERTIFICO:** Que el presente auto fue notificado en  
ESTADO N° 056 fijado hoy 20/06/2023, en la  
secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m.



YUL JORGE ARANGO MUÑOZ  
Secretario