

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO EN  
EXTINCIÓN DE DOMINIO DE ANTIOQUIA**

*Medellín, quince (15) de agosto de dos mil veintitrés (2023)*

<b>Radicado</b>	05000 31 20 002 2023-00021 00
<b>Radicado Fiscalía</b>	2017-01751 Fiscalía 05 E.D.
<b>Proceso</b>	Procedencia de extinción de dominio
<b>Régimen aplicable</b>	Ley 793 de 2002
<b>Afectados</b>	Natividad Isaza Arango y otro
<b>Asunto</b>	Avoca conocimiento Ordena traslado
<b>Auto de sustanciación nro.</b>	258

**ASUNTO.**

Recibida la resolución de procedencia de la acción de extinción de dominio<sup>1</sup> identificado por el radicado 11001-60-99-068-2017-01751 E.D., adiada con fecha 21-06-2022 y proferido por la Fiscalía 05 adscrita a la Dirección Especializada en Extinción del Derecho de Dominio –DEEDD–, este Despacho Judicial dispondrá avocar conocimiento del proceso y dar traslado de la resolución a los sujetos procesales.

**COMPETENCIA PARA EL JUZGAMIENTO.**

Las reglas de transición normativa, actualmente vigentes por la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, indican que *“los procesos de extinción de dominio iniciados durante la vigencia de la Ley 793 de*

<sup>1</sup> Archivo “01CuadernoPrincipal.pdf” – páginas 191 a 203.

2002 deberán agotarse íntegramente con apego a esa normatividad”<sup>2</sup>, por lo anterior, observándose, que la resolución de inició fue proferida por la Fiscalía 4 delegada, data del 18 de abril de 2006,<sup>3</sup> encontrándose vigente la Ley 793 pura, debe acogerse a lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 793 de 2002, donde dispone que el juez competente para adelantar la actuación es el del lugar donde se encuentra ubicado el bien objeto de la extinción<sup>4</sup>, por lo anterior, este Despacho es competente para conocer de la procedencia de extinción de dominio.

#### **IDENTIFICACIÓN, UBICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LOS BIENES QUE SE PERSIGUEN**

<b>BIEN NRO. 01</b>	
<i><b>Tipo de bien</b></i>	TÍTULO DE DEPÓSITO JUDICIAL
<i><b>Número y constitución</b></i>	413230000622455 DEL 01-08-2006
<i><b>Valor</b></i>	DOS MILLONES TRESCIENTOS VEINTIDÓS MIL NOVECIENTOS PESOS (\$2.322.900)
<i><b>Depositario</b></i>	DIRECCIÓN REGIONAL DE FISCALÍA
<i><b>Propietario</b></i>	MARÍA LUCELLY ISAZA ARANGO CC.21.664.955
<i><b>Causal extintiva de dominio</b></i>	2. El bien o los bienes de que se trate provengan directa o indirectamente de una actividad ilícita.

Corolario de lo anterior, se ordena solicitar a la Coordinación de la Procuraduría General de la Nación de esta ciudad, la designación de un procurador judicial delegado para el Ministerio Público en asuntos penales en Medellín, con el fin de que actúe en este asunto; lo anterior, en atención a que el presente proceso fue adelantado en su fase inicial por la Fiscalía

<sup>2</sup> La Corte Suprema de Justicia recoge su propia jurisprudencia en auto AP5012 del 21-11-2018, radicado 52776, M.P. Eugenio Fernández Carlier.

<sup>3</sup> Folio 122 del cuaderno digital uno de la fiscalía.

<sup>4</sup> Corte Suprema de justicia, rad.56043 de 17 de septiembre de 2019. La Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia, adicionó otras reglas para determinar competencia.

05 DEEDD y luego remitido desde la ciudad de Bogotá. Una vez sea designado el agente del Ministerio Público, se le comunicará esta decisión.

Subsecuentemente, siguiendo con el numeral 9 del artículo 13 de la Ley 793 de 2002, se realizará el traslado de la resolución de procedencia a los sujetos procesales por el término de cinco (05) días, para que puedan controvertirla aportando o solicitando pruebas.

Por la Secretaría del Despacho, procédase de conformidad, y contra la presente decisión únicamente procede el recurso de reposición.<sup>5</sup>

De conformidad al Acuerdo CSJANTA20-99 del 02 de septiembre de 2020, la Ley 2213 de 2022, y el artículo 14 de la Ley 793 de 2022 se ordena la notificación de la presente providencia mediante estados electrónicos<sup>6</sup>, con la publicación de una copia de esta providencia en el micrositio web del Juzgado, dispuesto para tales fines dentro del portal de Internet de la Rama Judicial. Háganse las respectivas anotaciones de la presente actuación en el Sistema de Gestión Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOSÉ VÍCTOR ALDANA ORTIZ**

JUEZ

---

<sup>5</sup> Art. 76 Ley 1453 de 2001, que modifico el art. 7 de la Ley 793 de 2002, y art. 318 del Código general del proceso.

<sup>6</sup> El párrafo 1 del artículo 217 de la Ley 1708 de 2014, adicionado por el artículo 53 de la Ley 2197 de 2022, señala que las notificaciones del proceso bajo la Ley 793 de 2002 se regirán por las reglas del Código de Extinción de Dominio. Por lo tanto, se aplicará el artículo 54, ubicado precisamente en el Capítulo III “Notificaciones”, del Título III del estatuto extintivo.

**JUZGADO SEGUNDO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO DE  
EXTINCIÓN DE DOMINIO DE ANTIOQUIA**

Se notifica el presente auto por **ESTADOS N° 053**

Fijado hoy en la secretaría a las 08:00 AM.

Desfijado en la misma fecha a las 05:00 PM.

Medellín, 16 de agosto de 2023

**LORENA AREIZA MORENO**

Secretaría

**Firmado Por:**

**Jose Victor Aldana Ortiz**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Penal 002 De Extinción De Dominio**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7368ff1940a39c82a2b3ac9e6dd70b5872d926bfdccf1ed5a92fbbccc4df5bc**

Documento generado en 15/08/2023 03:42:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**