

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO EN  
EXTINCIÓN DE DOMINIO DE ANTIOQUIA**

*Medellín, siete (7) de Julio de dos mil veintiuno (2021)*

<b>Radicado</b>	05-000-31-20-002-2021-00042-00
<b>Radicado Fiscalía</b>	2018 - 00357 Fiscalía 55 E.D.
<b>Proceso</b>	Extinción de dominio
<b>Afectado</b>	Oliveiro De Jesús Arango
<b>Tema</b>	Control de legalidad
<b>Decisión</b>	Desecha de plano
<b>Auto Interlocutorio</b>	24

**1. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Resolver lo pertinente frente a la solicitud de control de legalidad de las medidas cautelares elevada por el abogado Oscar Velilla Gómez quien representa los intereses del señor Oliveiro De Jesús Arango, propietario del bien inmueble ubicado en la calle 36 AA Sur N° 25 B – 150, del municipio de Envigado (Antioquia), identificado con folio de matrícula N° 001-902769, finca raíz que se encuentra afectada por la resolución emitida por la Fiscalía 55 Especializada E.D.

**2. COMPETENCIA**

Previo a adoptar la decisión que en derecho corresponde, se debe indicar que en virtud de lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 39 de la Ley 1708 de 2014, este Despacho es competente para resolver la solicitud de control de legalidad presentada por el afectado.

Radicado: **05-000-31-20-002-2021-00042-00**

Afectado: **Oliveiro de Jesús Arango**

Tramite: **Extinción de dominio**

Asunto: **Control de legalidad**

El tenor literal de la citada norma es el siguiente:

***“ARTÍCULO 39. COMPETENCIA DE LOS JUECES DE EXTINCIÓN DE DOMINIO. Los Jueces de Extinción de Dominio conocerán:***

*(...)*

*2. En primera instancia, de las solicitudes de control de legalidad dentro de los procesos de su competencia.”*

### **3. DE LA SOLICITUD**

En memorial presentado ante la Fiscalía General de la Nación, el abogado Oscar Velilla Gómez representando los intereses del señor Oliveiro de Jesús Arango, solicita control de legalidad para que se levanten las medidas impuestas por la Fiscalía 55 E.D.

El representate judicial comienza su narrativa manifestando como fue adquirido el bien inmueble de su prohijado, quien realizo negocio jurídico de compraventa a la señora ROSALBA DEL SOCORRO PELAEZ MIRA y el señor CARLOS ALBERTO CALDERON MENDOZA, quienes habían comprado a la CONSTRUCTORA VERTICE INGENIERIA S.A mediante escritura pública 9619 del 31 de julio del 2007, expedida en la Notaría Quince de Medellín.

El 17 de septiembre del 2019 se inscribió embargo por orden de la Fiscalía 55 Especializada de extinción de Dominio.

De igual forma manifiesta que su poderdante no tiene asuntos pendientes con las autoridades ni tampoco es requerido por ninguna y el bien fue adquirido de forma legal, razón que no entiende la forma injustificada que la Fiscalía impone

Radicado: **05-000-31-20-002-2021-00042-00**

Afectado: **Oliveiro de Jesús Arango**

Tramite: **Extinción de dominio**

Asunto: **Control de legalidad**

medidas cautelares frente al bien inmueble cuando ha transcurrido un año y tres meses.

Teniendo en cuenta lo anterior, solicita a la judicatura que, “*en audiencia fijada por su despacho, ordenar levantar la medida cautelar que pesa sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 001-902769, de propiedad de mi representando OLIVERIO DE JESUS ARANGO PEREZ, e en su defecto, de manera subsidiaria que se sus penda la misma*”.

#### **4. FUNDAMENTOS LEGALES**

El procedimiento para realizar el control de legalidad debe acudir al imperio dispuesto en el artículo 392 de la Ley 600 en virtud de la integración normativa establecida en el artículo 26 de la Ley 1708 de 2014, es decir, para declarar la ilegalidad a las medidas cautelares, se debe verificar la legalidad formal y material, previa solicitud motivada del afectado, del Ministerio Público o del Ministerio de Justicia y del Derecho, como lo dispone el artículo 112 del C. E.D., dice:

***Artículo 112. Finalidad y alcance del control de legalidad a las medidas cautelares.** El control de legalidad tendrá como finalidad revisar la legalidad formal y material de la medida cautelar, y el juez competente solo declarará la ilegalidad de la misma cuando concurra alguna de las siguientes circunstancias:*

- 1. Cuando no existan los elementos mínimos de juicio suficientes para considerar que probablemente los bienes afectados con la medida tengan vínculo con alguna causal de extinción de dominio.*
- 2. Cuando la materialización de la medida cautelar no se muestre como necesaria, razonable y proporcional para el cumplimiento de sus fines.*
- 3. Cuando la decisión de imponer la medida cautelar no haya sido motivada.*
- 4. Cuando la decisión de imponer la medida cautelar esté fundamentada en pruebas ilícitamente obtenidas. (Subrayado fuera del texto)*

***Artículo 113. Procedimiento para el control de legalidad a las medidas cautelares.** El afectado que solicite el control de legalidad debe señalar claramente los hechos en que*

Radicado: **05-000-31-20-002-2021-00042-00**

Afectado: **Oliveiro de Jesús Arango**

Trámite: **Extinción de dominio**

Asunto: **Control de legalidad**

*se funda y demostrar que concurre objetivamente a alguna de las circunstancias relacionadas en el artículo anterior. La presentación de la solicitud y su trámite no suspenden el cumplimiento de la providencia ni el curso de la actuación procesal.*

*Formulada la petición ante el Fiscal General de la Nación o su delegado, este remitirá copia de la carpeta al juez competente que por reparto corresponda. **Si el juez encontrare infundada la solicitud la desechará de plano.** En caso contrario, la admitirá y surtirá traslado común a los demás sujetos procesales por el término de cinco (5) días.*

*Vencido el término anterior, el juez decidirá dentro de los cinco (5) días siguientes. Las decisiones que tome el juez en desarrollo del presente artículo, serán susceptibles del recurso de apelación.” (Subrayado fuera del texto y resaltado)*

## **5. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

En el presente asunto y dado que el despacho no encuentra claro cuál es la petición del afectado con la solicitud, dado que no se indicó sobre que circunstancia de las enunciadas en el artículo 112 del Código de Extinción de Dominio concurre, como presupuesto para admitir el control de legalidad, además nada se dijo sobre cuál o cuáles de las cautelas fue propuesto el mismo, en fin, la petición de control de legalidad a las medidas cautelares, se requiere que sea motivada en la que se señalen claramente los hechos en que se funda y se demuestre que objetivamente se incurrió en alguna de las causales, igualmente, dicho incidente no opera de manera automática, sino rogada, el interesado deberá exponer en una forma objetiva la causal invocada como factor de la petición de ilegalidad de la medida cautelar, no es de resorte del funcionario competente.

De cualquier modo, las pruebas traídas a este control constitucional, no pueden ser valoradas, dado que las mismas serán apreciadas en conjunto con los demás medios de prueba de acuerdo con las reglas de la sana crítica y serán sometidas a **contradicción**, no en este escenario, sino en etapa de juicio, momento

Radicado: **05-000-31-20-002-2021-00042-00**

Afectado: **Oliveiro de Jesús Arango**

Tramite: **Extinción de dominio**

Asunto: **Control de legalidad**

procesal oportuno en el cual se activa el derecho de defensa y contradicción, estadio procesal dispuesto para ello.

Así lo ha reconocido la doctrina:

*“...el actor debe demostrar la trascendencia del error en la apreciación probatoria por la Fiscalía, por ello, no basta exponer cualquier error, mucho menos en esta causal podrá realizar o aportar pruebas para refutar las presentadas por la Fiscalía, dado que dicho marco jurídico es propio del juicio extintivo de dominio”.<sup>1</sup>*

Las medidas cautelares en los procesos de extinción de dominio tienen su finalidad como lo ha señalado la Corte Constitucional en sentencia C-030 de 2006:

*“Esta Corporación ha señalado en efecto que las medidas cautelares, son aquellos mecanismos con los cuales el ordenamiento protege, de manera provisional, y mientras dura el proceso, la integridad de un derecho que es controvertido en ese mismo proceso. De esa manera el ordenamiento protege preventivamente a quien acude a las autoridades judiciales a reclamar un derecho, con el fin de garantizar que la decisión adoptada sea materialmente ejecutada. Por ello, esta Corporación señaló, en casos anteriores, que estas medidas buscan asegurar el cumplimiento de la decisión que se adopte, porque los fallos serían ilusorios si la Ley no estableciera mecanismos para asegurar sus resultados, impidiendo la destrucción o afectación del derecho controvertido.[35]*

*En ese orden de ideas, la Corte ha señalado que las medidas cautelares tienen amplio sustento constitucional, puesto que desarrollan el principio de eficacia de la administración de justicia, son un elemento integrante del derecho de todas las personas a acceder a la administración de justicia y contribuyen a la igualdad procesal (C.P. arts. 13, 228 y 229).”.*

Por lo anterior, el apoderado judicial, no acreditó en forma objetiva alguna de las circunstancias contempladas en el artículo 112 ibídem, para proceder al control de legalidad posterior, y revisar la legalidad formal y material de la medida cautelar ordenada por la Fiscalía 55 Especializada, sobre el inmueble identificado con folio de matrícula 001-902769, ni advirtió cuál de las medidas

---

<sup>1</sup> Página 284, DE LA EXTINCIÓN DE DOMINIO EN MATERIA CRIMINAL, Ediciones Nueva Jurídica

Radicado: **05-000-31-20-002-2021-00042-00**

Afectado: **Oliveiro de Jesús Arango**

Tramite: **Extinción de dominio**

Asunto: **Control de legalidad**

cautelares recaídas al inmueble es motivo de la petición de control de legalidad, reiterando al apoderado del afectado que este tipo de solicitudes debe tener una técnica especial, procedimiento señalado en los artículos 111, 112 y 113 del Código de Extinción de Dominio.

Como consecuencia, se desechará de plano la solicitud de control de legalidad presentada por el apoderado judicial del señor OLIVEIRO DE JESUS ARANGO.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO EN EXTINCIÓN DE DOMINIO DE ANTIOQUIA,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DESECHAR DE PLANO LA SOLICITUD DE CONTROL DE LEGALIDAD IMPETRADA** por el apoderado judicial del señor Oliveiro de Jesús Arango, según lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: Reconocer Personería** al doctor OSCAR VELILLA GOMEZ, en calidad de apoderado judicial del afectado OLIVERIO DE JESUS ARANGO PEREZ, de conformidad con el poder otorgado.

**TERCERO:** Contra esta decisión procede el recurso de apelación ante el Tribunal Superior de Bogotá Sala de Extinción de Dominio, de conformidad con lo establecido en el artículo 113 de la ley 1708 de 2014.

Radicado: **05-000-31-20-002-2021-00042-00**

Afectado: **Oliveiro de Jesús Arango**

Tramite: **Extinción de dominio**

Asunto: **Control de legalidad**

**CUARTO: EN FIRME** esta decisión, procédase a realizar las anotaciones en el sistema de gestión e incorpórese las presentes diligencias al radicado 2020-00025 que se sigue en este Despacho.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSÉ VÍCTOR ALDANA ORTIZ**

**JUEZ**

<p><b>JUZGADO SEGUNDO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO EN EXTINCIÓN DE DOMINIO DE ANTIOQUIA</b></p> <p>Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS N° 048</b></p> <p>Fijado hoy en la secretaría a las 08:00 AM.</p> <p>Desfijado en la misma fecha a las 05:00 PM.</p> <p>Medellín, 08 de julio de 2021</p>  <p><b>LORENA AREIZA MORENO</b> Secretaría</p>
--

**Firmado Por:**

**JOSE VICTOR ALDANA ORTIZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO PENAL DE EXTINCIÓN DE  
DOMINIO DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario

2364/12

Radicado: **05-000-31-20-002-2021-00042-00**

Afectado: **Oliveiro de Jesús Arango**

Tramite: **Extinción de dominio**

Asunto: **Control de legalidad**

Código de verificación:

**7a55dedd40892c15c6f077cb83187a913fefbb430527a02b4ebe2f992a1b016f**

Documento generado en 07/07/2021 03:49:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**