

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEGUNDO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO
EN EXTINCIÓN DE DOMINIO-ANTIOQUIA

Medellín, tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2.021).

Auto de sustanciación Nro. 84

Radicado del juzgado	05-000-31-20-002-2021-00013-00
Radicado Fiscalía	11-001-6099-068-2018-00429 E.D.
Proceso o Trámite	Demanda de Extinción de Dominio ¹
Régimen Aplicable	Ley 1708 de 2.014 con la modificación de la Ley 1849 del 2.017
Número de bienes afectados	32
Causales de extinción de dominio enrostradas y/o por las cuales se procede en esta causa:	Artículo 16 de la Ley 1708 de 2.014 con la modificación de la Ley 1849 del 2.017. Numeral 1° <i>“Los que sean producto directo o indirecto de una actividad ilícita”.</i> Numeral 4° <i>“Los que formen parte de un incremento patrimonial no justificado, cuando existan elementos de conocimiento que permitan considerar razonablemente que provienen actividades ilícitas.”.</i>
Asunto	Declara inadmisble demanda y ordena devolverla
Accionante o Demandante	Fiscalía 60 especializada ²
Afectados ³	Andrés Felipe Vásquez Araque ⁴ Eric Cardona Duque ⁵ Juan Sebastián Maya Cano ⁶ Julián Esteban Maya Cano ⁷ Víctor Andrés Calle ⁸ Yonhatan Andrés López Tobón ^{(sic),} ⁹

Teniendo en cuenta la **Demanda de Extinción de Dominio**, instada por el ente Fiscal 60 Especializado del municipio de Cali y/o Buga del

¹ De fecha 14 de abril de 2.020
² martha.granada@fiscalia.gov.co
³ Referenciados por la Fiscalía en su escrito de demanda.
⁴ Privado de la libertad en el Centro de Reclusión Medellín, "Bellavista", Diagonal 44 Nro. 39-145, Barrio Las Vegas Bello — Antioquia.
⁵ Calle 52 Nro. 78-84 Interior 202 Medellín Antioquia.
⁶ Privado de la libertad en la Cárcel de Varones de Itagüí. Carrera 70 Nro. 23-10 Barrio San Francisco de Itagüí — Antioquia.
⁷ Privado de la libertad en la Cárcel de Varones de Itagüí. Carrera 70 Nro. 23-10 Barrio San Francisco de Itagüí — Antioquia.
⁸ Privado de la libertad en la Cárcel de Varones de Itagüí. Carrera 70 Nro. 23-10 Barrio San Francisco de Itagüí — Antioquia.
⁹ Privado de la libertad en la Cárcel de Varones de Itagüí. Carrera 70 Nro. 23-10 Barrio San Francisco de Itagüí — Antioquia.

departamento del Valle del Cauca¹⁰ de fechada 31 de julio de 2.020 y que correspondiera por reparto a este despacho judicial según acta de fecha 8 de febrero de 2021, y donde en el mismo refiere como afectados a Andrés Felipe Vásquez Araque, Eric Cardona Duque, Juan Sebastián Maya Cano, Julián Esteban Maya Cano, Víctor Andrés Calle, Yonhatan Andrés López Tobón (sic), **William Andrés Muñoz Giraldo, BANCOLOMBIA S.A, y Luis Fernando Callejas Rojas, Acreedor Hipotecario;** evidencia el Despacho que siendo competente para conocer de la misma por el factor territorial, de conformidad con el artículo 35 del Código de Extinción de Dominio, que instala dentro de las reglas generales de competencia territorial para el juzgamiento, que corresponde a los Jueces del Circuito Especializados en Extinción de Dominio del Distrito Judicial donde se encuentren ubicados los bienes, asumir el juzgamiento y emitir el correspondiente fallo; y cuando los bienes se encuentren en distintos distritos judiciales, será competente el juez del distrito que cuente con el mayor número de jueces de extinción de dominio y en este caso nos corresponde a nosotros, sin embargo se **advierte seguidamente, que en la misma no se cumple unos aspectos de orden, composición sumarial instructiva y debida diligencia en su formación digital del expediente, además de ausencia de otros aspectos conforme a lo establecido en el artículo 132¹¹ del Código de Extinción de Dominio, que se pormenorizaran a continuación y que la hacen inadmisibles.**

¹⁰ Calle 6a Nro. 12-49 Edificio SAAVEDRA piso 3 ofic.301. Conmutador: 2376800 EXT 1304. Correo electrónico martha@granada@fiscalia.gov.co BUGA - VALLE

¹¹ Artículo 132. Requisitos de la demanda de extinción de dominio

La demanda presentada por el Fiscal ante el juez de extinción de dominio es un acto de parte, mediante el cual se solicita el inicio del juicio. Esta demanda deberá cumplir como mínimo los siguientes requisitos:

1. Los fundamentos de hecho y de derecho en que se sustenta la solicitud.
2. La identificación, ubicación y descripción de los bienes que se persiguen.
3. Las pruebas en que se funda.
4. Las medidas cautelares adoptadas hasta el momento sobre los bienes.
5. Identificación y lugar de notificación de los afectados reconocidos en el trámite.

La contradicción de la demanda presentada por la Fiscalía tendrá lugar durante la etapa del juicio, ante el juez de extinción de dominio.

Por lo tanto, la parte demandante, en este caso la delegada de la Fiscalía asignada para este asunto, deberá corregir y subsanar dichos aspectos que se censurarán uno a uno más adelante en esta decisión y presentar de nuevo la demanda, que, por regla de reparto, corresponderá reiteradamente a esta célula judicial.

Lo anterior, atendiendo la facultad oficiosa de exigir por parte de este operador de instancia a la parte, de que sean ordenadas y organizadas las piezas procesales digitales, máxime que nos encontramos en desarrollo de la justicia digital y con ella el expediente electrónico, para hacerlo más consecuente, diligente, organizado y sistemático, y ajustar el trámite con la información necesaria, en razón a que, la transformación digital en la gestión judicial, hace parte de los ejes de política pública que orientan dicho camino, así como de las necesidades, retos y perspectivas que se mantienen y las opciones de articulación a partir de escenarios que facilitan la definición de estos instrumentos de tecnología, donde se deben satisfacer los modelos y contenidos de requisitos de documentos electrónicos -MOREQ¹², y los lineamientos de gestión documental que abarca el Plan de Digitalización de Expedientes, y además según está autorizado por nuestro Tribunal de Cierre H. Tribunal Superior Sala de Extinción de Dominio con sede en Bogotá, en sentencia de fecha veintiséis (26) de septiembre de dos mil dieciocho (2.018) Magistrado Ponente: PEDRO ORIOL AVELLA FRANCO Radicado: 050003120002201800028 (ED.307)¹³, que precisó que el examen a la

¹² El MOREQ es el instrumento base que describe los requisitos funcionales que debe cumplir una herramienta tecnológica para la gestión de documentos electrónicos en la Rama Judicial (SGDEA- Sistema de Gestión de Documentos Electrónicos de Archivo.), en armonía con los estándares nacionales e internacionales sobre esta materia y, por ende, resulta ser uno de los insumos fundamentales en materia de estandarización de la gestión documental electrónica para la Rama Judicial.

¹³ (...) Sin embargo, lo procedente en este caso era que el Juez de manera oficiosa ordenara ajustar el trámite a las disposiciones de extinción de dominio vigentes, y entrar a estudiar si la resolución presentada por el Ente Investigador, aun cuando formalmente se profiriera bajo los postulados de la Ley 793 de 2002, cumplía materialmente los requisitos de la demanda, consagrados en el artículo 132 del C. E. D, esto es:

i) la relación de los fundamentos de hechos y de derecho en que se sustenta la solicitud,
ii) la identificación, ubicación y descripción de los bienes que se persiguen,
iii) las pruebas en que se funda,
iv) Las medidas cautelares, adoptadas hasta el momento sobre los bienes y

solicitud demanda de la acción, previo a la admisión o avóquese de su conocimiento, debe hacerse entre otros aspectos, en punto si cumple el escrito de la fiscalía o de la parte, en su integridad no solo con lo establecido en el artículo 132¹⁴ del Código de Extinción de dominio, como acción de depuración y refinación, sino también con otros aspectos de purga y relevancia sumarial, pues de aceptar así el expediente tal como fue enviado bastamente por correo electrónico, se cargaría la judicatura con la desorganización de presentación del expediente digital y los yerros del actor a este operador, y sería este despacho el que asuma este descontento, que por ley no le corresponde enmendar y rectificar, entretanto que nos encontramos en una jurisdicción rogada.

El despacho considerando entonces la facultad oficiosa de adecuación del trámite que tiene el operador de instancia, satisfaciendo los principios de celeridad y eficiencia consagrados en el artículo 20 del C E. D, de debida presentación, orden sumarial, adoptando de este modo una medida apropiada, adecuada, conducente, y procurando así una economía procesal que permita un estudio guiado y fácil del expediente remitido por su intrínseca organización, por la efectividad y la prevalencia del derecho básico procesal sobre las formas; y, porque la actuación procesal se desarrolle no sólo observando el respeto de los derechos fundamentales de los sujetos procesales e intervinientes, sino también con la necesidad de lograr la eficacia de la administración de

v)La identificación y lugar de notificación de los afectados reconocidos en el trámite, y en caso de no cumplir con estos especiales presupuestos acudir a la facultad conferida en el inciso final del artículo 141 ejusdem, esto es, devolverlo a la Fiscalía para que lo subsane en un plazo de cinco (5) días. O en su lugar proceder a su admisión. (...)

¹⁴ Artículo 132. Requisitos de la demanda de extinción de dominio

La demanda presentada por el Fiscal ante el juez de extinción de dominio es un acto de parte, mediante el cual se solicita el inicio del juicio. Esta demanda deberá cumplir como mínimo los siguientes requisitos:

1. Los fundamentos de hecho y de derecho en que se sustenta la solicitud.
2. La identificación, ubicación y descripción de los bienes que se persiguen.
3. Las pruebas en que se funda.
4. Las medidas cautelares adoptadas hasta el momento sobre los bienes.
5. Identificación y lugar de notificación de los afectados reconocidos en el trámite.

La contradicción de la demanda presentada por la Fiscalía tendrá lugar durante la etapa del juicio, ante el juez de extinción de dominio.

justicia conforme el artículo 19 del C.E.D., en donde no se trata pues de cambiar la naturaleza de la pretensión y tampoco de la acción, sino de presentar un expediente digital o electrónico más organizado que incluya todas y cada una de las tareas de instrucción e investigación, o actividades que se realizan en las sumarias extintivas de forma coordinada, clasificada, catalogada y sistematizada con el fin de alcanzar el objetivo de las partes y ajustar el trámite a la sustancia y los rigores del procedimiento que realmente corresponde, el juzgado refutará la solicitud de demanda elevada por la fiscalía como parte demandante en este asunto, y en este caso se dispondrá devolverle su actuación electrónica a la delegada de la Fiscalía asignada para esta cuestión, para que subsane y rectifique la misma, por la ausencia de los siguientes aspectos que se deben reprimir o rectificar:

1) Proceda a la confección del índice electrónico por ordenación y organización procesal tanto de las pruebas aludidas¹⁵ precisando la ubicación con folio en el respectivo cuaderno digital, como de los contenidos de cada cuaderno que en medio electrónico o digital en formato pdf presenta. Lo anterior por cuanto los expedientes digitales, carpetas o volúmenes electrónicos que se remiten por correo, con paginarías mayores y voluminosas (la gran mayoría con 300 folios en pdf cada uno), que hacen muy denso el documento y dificulta y problematiza su estudio, y que corresponde a los llamados cuadernos de la parte que son soporte de su instrucción en fase inicial y posterior pretensión final, deberán sujetar una formación consecuente y contener un índice electrónico¹⁶, lista, catálogo de sus implícitos o contenidos para cada

¹⁵ Especialmente de los certificados de tradición de los bienes perseguidos en extinción y escrituras públicas de titulación de derechos de dominio y limitaciones o gravámenes.

¹⁶ Constituye un objeto digital donde se establecen e identifican los documentos electrónicos que componen el expediente, ordenados de manera cronológica y según la disposición de los documentos, así como otros datos con el fin de preservar la integridad y permitir la recuperación

uno de ellos, con criterios de ubicación exacta por paginas o folios, con ordenación y organización procesal.

Sus pdf deben tener una lista de palabras o frases ('encabezados') que permitan la ubicación del material probatorio aludido o referenciado en su demanda al interior del documento o libro magnético; satisfacción de puntualidad que daría orden, exactitud y precisión para el estudio de admisibilidad del expediente, haciendo más expedito el análisis del juez para la toma de las decisiones que correspondan, ya que de contrariarse ésta proposición de organización que se exige por parte del despacho, correría a título de su causa y responsabilidad, y a su costa y riesgo, la consecuencia de sus actos y hechos formulados, que se traducen en la inadmisión de la demanda y posterior rechazo o devolución de la solicitud de demanda, en el evento que el documento digital este incompleto, sea parcial, o este fragmentado, o no sea legible, comprensible, claro, o este borroso, difuso o no se haya aportado en el medio magnético por olvido o porque no cargo el archivo, como en el presente caso se ésta haciendo, o de no consideración de lo supuestamente pedido o probado en un estadio procesal posterior, por ausencia del medio electrónico que lo soporte, claudicándole, feneciéndole y precluyéndole la oportunidad procesal para ello a la parte, con las graves consecuencias jurídicas que por derecho de acción, intervención o defensa o de acusación extintiva conlleve, ya que los actos procesales son estoppel preclusivos.

del mismo. Se ha determinado que “el foliado de los expedientes electrónicos se llevará a cabo mediante un índice electrónico, firmado digitalmente por la autoridad, órgano o entidad actuante, según proceda. Este índice garantizará la integridad del expediente electrónico y permitirá su recuperación cuando se requiera”

Colombia. Archivo General de la Nación, 2012, Guías de Cero Papel de la Administración Pública; Definiciones, características y metadatos de los expedientes en soportes electrónicos

El índice electrónico, lista, catálogo o relación de sus contenidos digitales para cada uno de los documentos que contiene la respectiva carpeta y que aquí se exige, se recalca, debe estar con criterios y juicios de ubicación, bien por páginas, hojas o folios, con presentación literal y escrita de ordenación, organización procesal y sistemática que sea consecuente con la traza probatoria que se presente y se pretenda hacer valer en juicio. En el caso concreto, además de los anterior, se precisa, deberá indicar en que cuaderno y folio están aterrizados digitalmente los certificados de tradición de todos y cada uno de los bienes que se pretenden extinguir, de las escrituras públicas que titulan el derecho de dominio para los afectados y de las actas de materialización de las medidas cautelares.

Sus cartillas denominadas anexos, cuadernos, expedientes, deben estar separadas por volúmenes, sumarios, carpetas, etc., que se digiten por medio tecnológico o electrónico, y deben tener se itera, un nombre y si es muy extenso una lista de palabras, frases, o encabezados, que permitan no solo la identificación del medio de conocimiento, sino también la ubicación del material al interior del cuaderno o documento mismo o libro magnético, ya que dada la desorganización que se presenta en esta causa por la ausencia de índices, dificultan el ejercicio del estudio diligente del expediente por parte de este funcionario y adyacentemente transgrede los principios de economía y diligencia procesal, y los derechos del proceso debido y de defensa, ya que son competencias de orden y fijación de pruebas, o evidencias que no le corresponden a este operador satisfacer.

No se trata de remitir o enviar cartapachos, volúmenes, libros, cartillas o cuadernos, escaneados al garete, sin una debida diligencia de cuidado, incluso algunos documentos ilegibles, o con orientación inadecuada o invertida, torcidos, plegados, arrugados, soslayados, sesgados, que vedan, dificultan y hacen más tortuosa el análisis y la lectura del expediente, con compuesta foliatura¹⁷ con yerros en la marcación y enumeración de sus folios, con un simple rótulo alfa numérico (aspectos estos que se reclaman que deben corregirse), ya que el índice electrónico que se exige debe describir su contenido de cada cuaderno, de manera detallada de cada uno de ellos. De no estar así se procederá a su no reconocimiento ya que es deber de la parte e interviniente atender estos llamamientos en pro de un ejercicio de defensa o acción pulcra, organizada, diligente y proba.

- 2) Con relación a los inmuebles que persigue en extinción de dominio con matrículas inmobiliarias O1N-5363298, O1N-5363300, O1N-5363301, O1N-5363302, O1N-5363303, **proceda a indicar el tipo de bien**, como lo hizo con sus semejantes, es decir, si se trata de una casa, lote, bodega, apartamento, parqueadero, local, finca, etc., aspecto que es necesario e ineludible, como acertadamente lo hizo con los demás y así determine de manera concreta y especifica su tipología.
- 3) De todos los bienes perseguidos en extinción, **se determine en forma concreta y detallada la ficha o referencia catastral**. La referencia catastral es el identificador oficial y obligatorio de los bienes inmuebles. Todos los pisos, apartamentos, casas y locales tienen una referencia catastral, que consiste en un código

¹⁷ Mas de dos números insertados, algunos ilegibles, otros tachados y otros no, por folio sin saber cuál es el verdadero.

alfanumérico que es asignado por el Catastro, y es una especie de matrícula o carnet de identidad para tu piso. Cada inmueble tiene una referencia catastral única, de manera que cuando se brinda este número se pueda situar el inmueble en un punto exacto e inequívoco dentro de la cartografía catastral de nuestro país. Esto quiere decir que la referencia catastral apunta directamente a una dirección física.

- 4) De los bienes con matrículas inmobiliarias números 024-21603¹⁸, 294-36770¹⁹, 290-147469²⁰, 290-161768²¹, 375-11138²², 375-16708²³ y 375-6559²⁴ aquí perseguidos en extinción se indique de manera exacta precisa y concreta la dirección de ubicación, ya que los datos ofertados son demasiado genéricos, abiertos e inexactos, que se prestan a desconcierto y no se ajustan a una correcta nomenclatura o dirección, precisándose según el caso tratándose de urbanos o rurales de manera concreta, el barrio, la dirección, número de puerta o acceso, número de lote o predio, el corregimiento, la vereda, la finca, coordenadas de georreferenciación, etc. Es poner el número de calle, carrera, transversal, diagonal, circular, pero de una manera alfanumérica más precisa y sin margen de error.

- 5) Determinar y corregir los números de documentos de identidad de los señores JULIAN ESTEBAN MAYA CANO y YONHATAN ANDRES LOPEZ TOBÓN, ya que para ambos

¹⁸ ... LOTE 8 PARCELACION NAUTICA LAS MAGNOLIAS

¹⁹ ...PRIMER PISO EDIFICIO MARIA GILMA TABARES

²⁰ ...SECTOR PARAJE PAVAS # LOTE 2

²¹ ...CONDOMINIO CAMPESTRE QUINTAS DE MAJAYURA LOTE 15

²² ...EL GUAYABO

²³ ...LA AURORA

²⁴ ... LOTE DE TERRENO. VEREDA EL CONGAL - VALLECITO

citó como número de identificación el mismo número (1.037'582.306)

- 6) Indicar de manera precisa en calidad de qué y con relación exacta a que bien inmueble en extinción están siendo convocados a esta actuación los señores William Andrés Muñoz Giraldo, Luis Fernando Callejas Rojas Acreedor Hipotecario; y la persona jurídica BANCOLOMBIA S.A, sujetos estos referenciados en la demanda. Así mismo citar el lugar de sus direcciones para notificaciones.
- 7) Indicar que bienes inmuebles perseguidos en extinción presentan afectaciones y/o limitaciones de dominio.
- 8) Presente una **descripción y linderos** de todos y cada uno de los bienes perseguidos. Identificar un bien requiere de la delineación de sus elementos constitutivos, mediante descriptores, tanto de localización en el espacio como de ubicación en el tiempo. Esto es, determinarlo como objeto, cuerpo entidad o cosa que tiene características físicas y formales que lo localizan, coordenadas geográficas, límites o lindantes o inmueble contenedor, materiales de manufactura, técnicas de elaboración, dimensiones, elementos decorativos, usos, etc., y puede aparecer aislado, en conjuntos, o asociado por características físicas o de uso, e integrado dentro de unidades de semejantes o distintos.

Los bienes inmuebles tienen una forma particular para su descripción e identificación en punto que responden a un registro

de propiedad muy específico, que otorga la misma a partir de la elaboración de un documento jurídico formal. Una correcta identificación física de un bien inmueble debe hacerse teniendo en cuenta los siguientes aspectos según el Instituto Geográfico Agustín Codazzi Sede Central:

- a. Localización, dirección clara y suficiente del bien. En las entidades Territoriales con múltiples nomenclaturas es necesario hacer referencia a ellas como un elemento de claridad de la identificación.
- b. Los linderos y colindancias del predio. Para una mejor localización e identificación de los linderos y colindantes el número catastral es de gran ayuda, por lo cual, si en la información suministrada por la entidad peticionaria no está incluido, el funcionario de policía judicial o instructor persecutor de la acción de extinción de dominio lo debe conseguir.

9) Indicar el porcentaje del dominio a extinguir de los bienes inmuebles perseguidos en extinción.

10) **Determine en forma concreta, precisa y detallada, una a una, las pruebas²⁵** en que se funda los hechos enunciados y su pretensión, indicando con la técnica debida su conducencia,

²⁵ Artículo 149. Medios de prueba. Son medios de prueba la inspección, la peritación, el documento, el testimonio, la confesión y el indicio....

El fiscal podrá decretar la práctica de otros medios de prueba no contenidos en esta ley, de acuerdo con las disposiciones que lo regulen, respetando siempre los derechos fundamentales.

Se podrán utilizar los medios mecánicos, electrónicos y técnicos que la ciencia ofrezca y que no atenten contra la dignidad humana.

Las pruebas practicadas válidamente en una actuación judicial o administrativa dentro o fuera del país, podrán trasladarse y serán apreciadas de acuerdo con las reglas de la sana crítica y con observancia de los principios de publicidad y contradicción sobre las mismas.

pertinencia y utilidad, de cara a cada hecho relevante anunciado por probar, ya que todo proceso judicial requiere de una habilidad, pericia y técnica especial para demostrar lo pretendido, en este caso particular la titularidad del bien, la causal, y el nexo entre ésta y el bien pretendido en extinción, que se subsume en la pretensión y para tal cuestión, existen en nuestro ordenamiento jurídico una serie de tipos de prueba (mejor llamados medios de prueba), como lo son entre otros la inspección, la peritación, el documento, el testimonio, la confesión, el indicio, etc., que de acuerdo a su vocación y especialidad para cada uno de ellos.

Medios de pruebas que en su debido momento en el curso del juicio llevan a establecer la probabilidad de verdad y/o inferencia lógica de lo planteado y de los hechos que fundamentan las pretensiones de cada parte, de allí que refulge lo establecido en el artículo 24 de la Constitución, al advertir que este proceso probatorio debe tener todas las garantías legales, por lo que se ha de permitir a las partes proponer con total y absoluta libertad los medios de prueba útiles y pertinentes que deseen, pero en lo sucesivo deberán detallarlas y precisarlas en concreto cada una de ellas y no en un bulto o volumen amorfo, disímil e inconexo, como es anexar sin motivación y descripción alguna una serie de elementos o una sarta de pruebas y/o elementos probatorios unos con vocación probatoria y otros no que no son relevantes como citaciones, oficios, actas de audiencias concentradas, resoluciones de acusación, acta de audiencia preparatoria, constancias, documentos o impresiones que solo sirven de consulta y no constituyen certificados de tradición, paz y salvos y facturas de terceros no comprometidos dentro de la acción extintiva, etc., aglutinados en forma de expediente sin anunciarlos

o referenciarlos en su escrito de demanda, pues si existe libertad probatoria y estos son para la delegada de la fiscalía los elementos a destacar como soporte de su pretensión de extinción, debe ceñirse a aportar los estrictamente necesarios, pues no vale el caso aportar otros elementos que no han sido detallados y sin importancia o relevancia procesal y legal extintiva alguna, pues lo único que genera esto es congestión documental en el expediente físico o digital.

- 11) Determine en forma concreta y precisa el decreto de las medidas (citando resolución, fecha y tipo de medidas tomadas) y además cuando fueron inscritas y practicadas o materializadas las mismas precisando o citando el folio del acta de materialización correspondiente y su ubicación dentro del expediente digital, y no de informarlo de manera abierta, gaseosa, referencial y remisoría las medidas cautelares adoptadas hasta el momento sobre los bienes.

Estos padecimientos o situaciones procesales y legales anunciadas con anterioridad, darán al traste con la actuación más adelante, toda vez que comprometen por ausencia del índice digital el orden, sistematización, ordenamiento, arreglo del proceso y derechos, principios y garantías fundamentales como la economía procesal debido proceso, y derecho de defensa, y con las demás exigencias faltantes se insatisface los presupuestos del artículo 132 C de E de D., por ello y que con el fin de que sean resueltas y satisfechas por la delegada de la Fiscalía en esta causa, se dispone la devolución inmediata de las carpetas digitales o electrónicas presentadas, por la secretaría del despacho.

Auto de sustanciación Nro.84
Proceso de Extinción de Dominio
Radicado 05-000-31-20-002-2021-00013-00
Asunto. Devuelve demanda
Afectados Andrés Felipe Vásquez Araque y otros.

Como corolario de lo anterior, procédase de manera inmediata a la devolución de las carpetas a la Fiscalía que conoce de la misma.

Contra la presente decisión no procede recurso alguno, por tratarse de un auto de sustanciación que evita el entorpecimiento del impulso procesal, de conformidad con los artículos 48, y 52, ejusdem.

Háganse las respectivas anotaciones y radíquese la presente actuación en el sistema de gestión siglo XXI, y además, de conformidad al Acuerdo nro. CSJANTA20-99 del 2 de septiembre de 2020, indíquesele a las partes titulares de derechos reales principales y accesorios de los bienes aquí objeto de la acción de extinción de dominio, a sus representantes, a los sujetos procesales en general e intervinientes, que para facilitar el acceso a la justicia, deberán hacer uso de los medios tecnológicos, del internet a través de las páginas electrónicas y de la virtualidad para adelantar los diferentes tramites de su interés en las sedes judiciales, siendo excepcional la presencialidad, y así podrán consultar el estado de este trámite en la página de la rama judicial, al igual que los estados, edictos, y demás actuaciones procesales, las cuales serán publicados de manera digital en la misma página web.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ VÍCTOR ALDANA ORTIZ

JUEZ

JUZGADO SEGUNDO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO EN EXTINCIÓN DE DOMINIO DE ANTIOQUIA Se notifica el presente auto por ESTADOS Nº 039 Fijado hoy en la secretaría a las 08:00 AM. Desfijado en la misma fecha a las 05:00 PM. Medellín, 04 de junio de 2021  LORENA AREIZA MORENO

Auto de sustanciación Nro.84
Proceso de Extinción de Dominio
Radicado 05-000-31-20-002-2021-00013-00
Asunto. Devuelve demanda
Afectados Andrés Felipe Vásquez Araque y otros.

JOSE VICTOR ALDANA ORTIZ

JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 002 DE CIRCUITO PENAL DE
EXTINCIÓN DE DOMINIO DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

0206e22ea008d03d692324729d5556ba2fde9491497053fde69962222

b777341

Documento generado en 03/06/2021 09:13:27 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>